



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES PRISHTINË - PRISTINA

Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi	Data e autorizimit të ekspertit	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:
Hasim Krasniqi	20.10.2020	28.10.2020	803/20 dhe 820/20

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 12.10.2020, OE “Studio Links 4” Prishtine, ka parashtruar ankesë me nr: 803/20 si dhe me datën 19.10.2020, OE “N.N.SH. Vizion Projekt - Prishtine, ka parashtruar ankesë me nr: 820/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë OE “N.P.T Arhing (Jeton Canhasi B.I)”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Mbikqyrja e objektit të ri Administrativ dhe objekteve percjellese të N.P Termokos SH.A”, me numër të E-prokurimit: NP Termokos sha 020-4865-2-2-1, të iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) –N.P Termokos Sh.A.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 120,000.00 €.

Ankesa nuk është e përsëritur.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 803/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE “Studio Links 4” Prishtine, te cilet kanë parashtruar ankesë me nr: 803/20, janë:

Nenit 7. te Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi.

Neni 69. Aftesia teknike dhe profesionale.

Neni 72. Dokumentacioni dhe Informacioni shtese

pikat e ankesës:

Ankesa ka të bëjë me dokumentacionin e OE te rekomanduar për kontratë që nderlidhen me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional respektivisht deshmimit e bashkangjitura për stafin e kërkuar si dhe rreth arsyes së eliminimit të OE ankuese nga AK respektivisht gabimeve aritmetikore me shume se 2% te vleres totale. Per me teper referojuni ankesë se parashtruar prane OSHP-se nga ana e OE Ankues 803/20.

Dëmet materiale

Ky aktivitet i prokurimit ka shume shkelje ligjore dhe shume kriterë diskriminuesë te cilat na kanë ndaluar neve të shpallemi fitues. Nese komisioni heren e pare nuk ka qenë I vemendshem, heren e dytë komisioni ka bërë

shkelje të rënda kur veprenë e falsifikimit e zyrtarizon dhe madje e vlerëson lartë.

Propozojmë që: OE fituese të eliminohet sepse ka qenë i papërgjegjshëm dhe falsifikator
Ne si studio LINKS 4 të shpallemi fitues sepse kemi plotësuar të gjitha kriteret sipas FDT dhe dosjes së plotë të tenderit nga E-prokurimi dhe jemi të përgjegjshëm sepse kemi plotësuar në rregull propozimin e cimit.

Pretendimet ankimore të parashtruara në ankesën e deponuar në OSHP, janë të njëjta me pretendimet e parashtruara nga OE me kërkesën për rishqyrtim në AK.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE Ankesa 820/20

Dispozitat e shkelura sipas, OE "N.N.SH. Vizion Project Prishtine", të cilët kanë parashtruar ankesë me nr: 820/20, janë:

AK me rastin e eliminimit tonë nga ky aktivitet i prokurimit ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenëve të LPP-së si më poshtë:

Neni 1, Qellimi i LPP-se

Neni 7, Barazia në trajtim/ jo-Diskriminim

Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe krahasimi i tendereve

Neni 65, Pranueshmeria e Kandidatëve ose tenderuesve

Neni 69, Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Në kundërshtim me "Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik neni 41.3.

pikat e ankesës:

Ankesa ka të bëjë me dokumentacionin e OE të rekomanduar për kontratë që nderlidhen me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional respektivisht deshmë e bashkangjitura për stafin e kërkuar. Per me teper referojuni ankesë së parashtruar pranë OSHP-se nga ana e OE Ankues nr. 820/20.

Dëmet materiale

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përfitimin dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 2,000.00 euro.

Pretendimet ankimore të parashtruara në ankesën e deponuar në OSHP, janë të njëjta me pretendimet e parashtruara nga OE me kërkesën për rishqyrtim në AK.

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2) KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1: O.E TË KETË TË REALIZUAR MINIMUM 3 (TRI) REFERENCA PËR PUNË TË NGJASHME NË TRE VITET E FUNDIT,

Kërkesa 2: ARKITEKT ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, NUMRI I STAFIT -2.

Kërkesa 3: INXHINIER TË NDËRTIMTARISË ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2

- Kërkesa 4:** INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2
- Kërkesa 5:** INXHINIER TË MAKINERISË ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2
- Kërkesa 6:** INXHINIER TË UJËSJELLËSIT DHE KANALIZIMIT ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2
- Kërkesa 7:** INXHINIER GJEODEZISË ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -1
- Kërkesa 8:** INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1
- Kërkesa 9:** EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR MBROJTJE KUNDËR ZJARRI ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1
- Kërkesa 10:** EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1
- Kërkesa 11:** EKSPERT I SIGURISE DHE KUALITETIT NË PUNE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- Dëshmia 1:** Një listë që specifikon parimet relevante të performancës që specifikon; shërbimet e ngjashme; shumën e kontratës; datën dhe pranuesin 2.te dëshmuara me 3 certifikata te pranimi apo 3 referenca min. per sherbimet te natyres se ngjashme pergjate tri viteve te fundit nga data e publikimit te njoftimit per kontrate.
- Dëshmia 2:** ARKITEKT ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, NUMRI I STAFIT -2 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA
- Dëshmia 3:** INXHINIER TË NDËRTIMTARISË ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA
- Dëshmia 4:** INXHINIER ELEKTROTEKNIKËS ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA
- Dëshmia 5:** INXHINIER TË MAKINERISË ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA
- Dëshmia 6:** INXHINIER TË UJËSJELLËSIT DHE KANALIZIMIT ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -2 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA
- Dëshmia 7:** INXHINIER GJEODEZISË ME PËRVOJË 10 VJEÇARE, (INXHINIER TË DIPLOMUAR DHE SPECIALIST TË FUSHËS) NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA
- Dëshmia 8:** INXHINIER I ENERGJISE SË EFIÇENCËS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA
- Dëshmia 9:** EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR MBROJTJE KUNDËR ZJARRI ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA

Dëshmia 10: EKSPERT I LICENSUAR DHE ME CERTIFIKATË PËR NDIKIMIN NË MJEDIS ME PËRVOJË 5 VJEÇARE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA

Dëshmia 11: EKSPERT I SIGURISE DHE KUALITETIT NË PUNE, NË LËMI TË NJËJTË NUMRI I STAFIT -1 TE PREZANTOHET DIPLOMA ORIGJINAL OSE E NOTERIZUAR DHE DESHMI PER PRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA

Kriteret e Dhënies

Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët.

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

1. **OE "Studio Links 4" Prishtine - 74.906,40 €:** është eliminuar me arsytimin se :
Lista e cmimeve e dorëzuar në Ofertën tuaj ka gabime në llogaritjen të cmimit konkretisht tek të gjitha pozicionet që është kërkuar cmimi total me TVSH ju keni përshkruar gabim cmimet dhe keni bërë Gabimi(et) aritmetikor i evidentuar është më shumë se (2%) i vlerës totale të ofertës.
2. **OE:"N.N.SH. Vizion Projekt - Prishtine -97.700,00 €,** i ka plotësuar te gjitha kërkesat dhe është i përgjegjshem administrativisht.

Komisioni i vlerësimit ka rekomanduar ZP që me kontratë të shpërblehet OE: "N.P.T Arhing (Jeton Canhasi B.I)" Peje, me çmim me te lirë në vlerë prej: 69, 820. 00 euro.

Menaxheri i prokurimit, ka aprovuar rekomandimin e komisionit të vlerësimit.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Qasja ne dokumentacionet te cilat gjenden në platformen e e-prokurimit që janë publikuar dhe shtuar nga AK lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe dokumentacionet e bashkangjitura nga operatorët ekonomik pjesmarres në këtë aktivitet të prokurimit.

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet një vlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas nenit 4.1.26).

Duke u bazuar në shkresat e lëndes, mendoj se operatorët ekonomik ankues, janë palë interesi në këtë aktivitet të prokurimit.

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “Studio Links 4” Prishtine - Ankesa 803/20

Duke u mbështetur në ekzaminimin e dosjes së tenderit dhe shqyrtimit të procesit të vlerësimit të tenderit, konstatojmë me sa vijon:

Përgjigje në Pretendim nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 7, 69 dhe 72 të LPP-së, me arsytimin se:

“Autoriteti Kontraktues ka shpallur fitues OE NPT Arhing e cila nuk ka të kompletuara dokumentacionin e kërkuar:

Shkelja 1:

tek kërkesat e kapacitetit Teknik dhe profesional, kontratat e punës për stafin profesional me shkelje të renda ligjore, në kontratën e lidhur në vitin 2008 në mes NPT ARHING dhe Hidro Inxhinierin në paragrafin e parë figuron numri unik identifikues i OE, ju përkujtoj se vendimi për paisjen me nr Unik të kompanive është marrur me datën 11.02.2019 nga ATK. OE ka paraqitur të gjithë stafin si staf të rregullt që nga viti 2009, 2012, 2015. Pra OE ka bërë falsifikim të kontratave me personel dhe kjo është veper penale.”

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues **është i bazuar** sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur të gjitha kontratat e stafit të lidhura respektivisht të nënshkruar me punëtorve dhe OE “NPT ARHING” kinse në vitin 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2014 dhe 2015 ndersa në këto kontrata është paraqitur numri unik identifikues 810344995 i operatorit ekonomik “NPT ARHING”, ndersa nga ATK është lëshuar njoftim zyrtar se nga data 11.02.2019 citoj: “Agjencia për Regjistrim të Bizneseve ka filluar me sistemin e ri të regjistrimit dhe pajisjes me Numër Unik Identifikues (NUI) të të gjitha shoqërive tregtare. Procesi i konsolidimit vullnetar dhe i pajisjes me NUI do të jetë në kohëzgjatje prej 6 muajve nga data e fillimit të sistemit të ri të regjistrimit” ky fakt mund të vërtetohet edhe përmes adresës/linkut:

<http://www.atk-ks.org/njoftim-per-tatimpagues-pajisjes-me-numer-unik-identifikues/>.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se OE i rekomanduar “te gjitha Cv-te e stafit janë në gjuhën angleze e cila nuk është gjuhë zyrtare”, eksperti shqyrtues sqaron se ky pretendim i OE ankuese **nuk është i bazuar** sepse me paragrafin 4 të nenit 13 të LPP-së është lejuar që operatorët ekonomik të paraqesin dokumentet në njëren nga gjuhët shqipe, serbe ose angleze, për më tepër citoj paragrafin 4 të nenit 13 të LPP-së: “Një operator ekonomik mund të paraqesë një tender, një kërkesë për pjesëmarrje apo ndonjë dokument tjetër të kërkuar apo që lejohet të plotësohet gjatë aktivitetit të prokurimit, në gjuhën Shqipe, Serbe ose në gjuhën Angleze”.

Shkelja 2:

"OE ka ofruar stafin me emerë Cenë Krasniqi si ekspert për efqiencë dhe në kontraten e tij shkruan se i punësuari angazhohet me orar të plotë, ndersa i njeti është i punësuar si profesor i rregullt në UP dhe ligjërisht është e pamundur të jetë i punësuar në dy vende me orar te plotë."

Lidhur me pretendimin e lartë cekur të OE ankuese eksperti shqyrtues konstaton se qendron fakti se OE i rekomanduar për kontratë ka bashkangjitur kontraten e punes për z.Cenë Krasniqi në të cilën kontratë shkruan se "i punësuari themelon mardhenje pune me orare te plotë, orari i plotë gjatë ditës është 8 orë ne ditë ndersa 40 ore ne jave", po ashtu eksperti shqyrtues konstaton se ka hulumtuar dhe verifikura permes web faqes se Fakultetit te Ndërtimtarisë te Universitetit te Prishtinës "Hasan Prishtina" respektivisht permes linkut: <https://fna.uni-pr.edu/Personeli/Personeli-akademik/Mr-sc--Cene-Krasniqi.aspx>, dhe konstaton se z.Cenë Krasniqi është personel akademik në Fakultetin e Ndërtimtarisë në UP.

Shkelja 3:

"Lidhur me inxhinierin e Gjeodezisë OE ka ofruar z.Rexhep Sopa i cili nuk është inxhinier sipas kërkesave të FDT por është BSC dhe i njeiti nuk i ka 10 vjet përvoj pune."

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndes eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues **është i bazuar** sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z.Rexhep Sopa, Diplomen e Baçelorit të Gjeodezisë te leshuar nga Fakulteti i Ndertimtaris dhe Arkitekturës në UP me 11 prill 2012, kopjen e licences se gjeodetit te leshura nga Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor me 06.05.2020, CV, kopjen e kontrates dhe bazuar ne këto dëshmi konstatohet se z.Rexhep Sopa nuk është inxhinier i gjeodezis dhe nuk ka ofruar deshmi se i njeiti ka 10 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Shkelja 4:

"Lidhur me ekspertin e licencuar dhe me certifikate për mbrojtje kundër zjarri OE ka ofruar z.Shaban Halili i cili ka licensë e lëshuar nga Republika e Kosovës dhe diploma e e ofruar tregon se është profesor i mbrojtjes. Te krahasohet licenca e ekspertit tone te leshuar nga MPB me licencen e ekspertit te OE."

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndes eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues **është i bazuar** sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z.Shaban Halili, Diplomen e Fakultetit të Mbrojtjes të Universitetit te Beogradit, te leshuar me 12 janar 1982, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo nuk ka ofruar ndonjë deshmi respektivisht certifikaten për mbrojtje kundër zjarrit siq e ka kërkuar AK me njoftimin për kontratë dhe DT.

Shkelja 5:

"Lidhur me ekspertin e licencuar dhe me certifikate për ndikim në mjedis.

OE ka dorëzuar vetëm një ekspert z.Adnan Bekteshi ndërsa eksperti tjetër i propozuar z.Shaqir Cana është inxhinier i ndërtimtaris jo Ujesjellses. Inxhinier i ujesjellsit dhe kanalizimit, me përvojë 10 vjeqare (inxhinier i diplomuar dhe specialist i fushës) numri i stfajt 2.

OE nuk ka dorëzuar fare ekspertin në fjale."

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z.Adnan Bekteshi dhe z.Shaqir Cana, kopjet e kontratave të punës, kopje të diplomave të inxhinierit të ndërtimtaris dhe CV-te, në të cilat është paraqitur përvoja e punës, mirëpo nuk është bashkangjitur asnjë dëshmi tjetër se të njëjtit kanë përvojë pune 10 vjeqare në fushën e ujësjellsit dhe kanalizimit si dhe OE i rekomanduar për kontratë nuk ka dorëzuar asnjë dëshmi dhe nuk ka përcaktuar asnjë punëtor për pozitën ekspert i licencuar dhe me certifikate për ndikim në mjedis siç ka kërkuar AK me njoftimin për kontratë dhe DT.

Shkelja 6:

"Lidhur me kapacitetin teknik dhe financiar:mungojnë transaksionet bankare me operatorët ekonomik privat. Kompania ka paraqitur referenca nga kompanitë private por me UOPP duhet që të paraqiten edhe transaksionet bankare."

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues nuk është i bazuar sepse nuk ka qenë kërkesë e AK që në rast se OE referenca të kompanive private duhet të bashkangjiten edhe transaksionet bankare siç pretendon OE ankuese, po ashtu pretendimi i OE ankuese është i paqartë sepse në një anë përmend kërkesat e kapacitetit teknik dhe financiar ndërsa pretendimin e lidh me referencat e kompanive private që nderlidhen me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional, ndërsa eksperti shqyrtues konstaton se OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur listën e projekteve të realizuara si dhe referencat sipas kërkesës së parashtruar nga AK me njoftimin për kontratë dhe DT.

Përgjigje në Pretendimin nr.2

Lidhur me pretendimet e OE ankuese rreth arsyes së eliminimit të potencuar nga AK me letren standarte:" Lista e cmimeve të dorëzuara në Ofertën tuaj ka gabime në llogaritjen të cmimit konkretisht tek

të gjitha pozicionet që është kërkuar cmimi total me TVSH ju keni përshkruar gabim cmimet dhe keni bërë Gabimi(et) aritmetikor i evidentuar është më shumë se (2%) i vlerës totale të ofertës” se ky arsyetim nuk qendron sepse nuk ka egzistuar lista e çmimeve por dokumenti i qujtur shërbime inxhinierike-propozim i metodës dhe analizes kritike lidhur me realizimin e projektit dhe në këtë propozim ka qenë tabela me pozicione ku OE është dashur të bëjë propozimin e tij në lidhje me qasjen e OE nda shërbimit inxhinierik në kemi bërë propozimet sipas skemës së kërkuar dhe këtu nuk ka asnjë gabim aritmetikor por vetëm fakte, nëse AK e ka pas të paqarte propozimin tonë për ndarje në dy vite (ashtu siq kishte kërkuar vetë AK në tabelë) atëherë ka qenë dashur të konsumoj nën 72 të LPP-së”,

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse AK me rastin e eliminimit të OE ankuese vetëm ka specifikuar “Lista e çmimeve e dorëzuar në Ofertën tuaj ka gabime në llogaritjen të cmimit konkretisht tek të gjitha pozicionet që është kërkuar cmimi total me TVSH ju keni përshkruar gabim cmimet dhe keni bërë Gabimi(et) aritmetikor i evidentuar është më shumë se (2%) i vlerës totale të ofertës” ndërsa nuk ka ofruar ndonjë dëshmi të kalkulimit të çmimeve dhe gabimeve të gjetura. Po ashtu eksperti shqyrtues sqaron se konform tabelës së krijuar nga AK dhe sqarimeve të paraqitura nga OE ankuese, ka kalkuluar ofertën financiare të dorëzuar nga OE në AK dhe konstaton se vlera totale e kësaj oferte është 74,906.40 €, i njëjti çmim figuron edhe në proceverbalin e hapjes së hartuar nga AK dhe mbi bazën e kësaj eksperti konstaton se oferta nuk ka asnjë gabim aritmetikor. Nëse AK e ka pas të paqarte propozimin e OE ankues të ndarë në dy vite (ashtu siq kishte kërkuar vetë AK në tabelë) atëherë ka qenë dashur që konform nenit 72 të LPP-së, të kërkojë sqarime para se të marrë vendim që ta eliminojë.

Përgjigjja në pretendimin nr.3

Lidhur me pretendimet e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 69 të LPP-së, duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit të lëndës, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimet e operatorit ekonomik ankues **nuk është i bazuar** sepse OE ankuese pretendimet në fjalë vetëm i ka cekur sipërfaqsisht pa sqaruar dhe pa dhënë ndonjë fakt rreth shkeljes së ketyre neneve në deklaratën e ankesës së dorëzuar, po ashtu me nenin 69 të LPP-së rregullohen respektivisht udhëzohen autoritetet kontraktuese se si mund të kërkojnë dhe vendosin në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë kërkesat minimale si dhe cilat dëshmi duhet të kërkojnë-dorëzohen nga OE lidhur me aftësitë teknike dhe/ose profesionale, gjatë ushtrimit/zhvillimit të një aktiviteti të prokurimit.

**PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “N.N.SH. Vizion Projekt”,
Prishtine. -Ankesa 820/20**

Duke u mbështetur në ekzaminimin e dosjes së tenderit dhe shqyrtimit të procesit të vlerësimit të tenderit, konstatohet me sa vijon:

Përgjigje në Pretendimi nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 1, 7 dhe 59 të LPP-së si dhe në kundërshtim me nenin 41.3 të RrUOPP, me arsytimin se:

“Operatorit Ekonomik N.P.T. ARHING (Jeton Canhasi B.I.) i mungojnë këto dëshmi lidhur me përmbushjen e Kërkesave mbi mundësitë teknike dhe profesionale pika 9.1 & 9.2 Kapaciteti teknik dhe Profesional:

-i mungon 1 ekspert i licencuar dhe me certifikatë për ndikimin në mjedis (i cili sipas Ligjit në fuqi do të duhej të ishte i licencuar nga Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor)

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë, nuk ka dorëzuar asnjë dëshmi dhe nuk ka përcaktuar asnjë punëtor për pozitën ekspert i licencuar dhe me certifikatë për ndikim në mjedis siç ka kërkuar AK me njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se-OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar kërkesën për 1 inxhinier i gjeodezisë, për arsye se z.Rexhë Sopa NUK ËSHTË INXHINIER I GJEODEZISË ashtu siç është kërkuar në DT, por është Bachelor i Gjeodezisë;

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z.Rexhep Sopa, Diplomen e Bachelorit të Gjeodezisë të leshuar nga Fakulteti i Nderimitaris dhe Arkitekturës në UP më 11 prill 2012, kopjen e licences së gjeodetit të leshura nga Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor më 06.05.2020, CV, kopjen e kontratës dhe bazuar në këto dëshmi konstatohet se z.Rexhep Sopa nuk është inxhinier i gjeodezisë dhe nuk ka ofruar dëshmi se i njëjti ka 10 vite përvojë pune siç është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 arkitekti të prezetuar nga OE i rekomanduar për kontratë (Rezarta Aliderna Kukaj) i mungon DESHMIA PËR PËRVOJEN E PUNES 10 VJECARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën 10 vjeçare të punës)

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit

ka bashkangjitur për znj. Rrezarta Aliderna Kukaj, Diplomen e inxhinier i diplomuar i arkitektures, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo nuk ka dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se e njejta ka 10 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 inxhinieri të ndërtimtarisë të prezetuar nga OE i rekomanduar për kontratë (Jeton Canhasi) i mungon DESHMIA PER PËRVOJEN E PUNES 10 VJECARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën 10 vjeqare të punës)

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndes ekspertit shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Jeton Canhasi, Diplomen e inxhinierit të diplomuar të ndërtimtarisë dhe CV, i njejti sipas certifikates se biznesit shihet se është pronar i OE N.P.T. ARHING, mirëpo nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njejti ka 10 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 inxhinieri të elektroteknikës të prezetuar nga OE i rekomanduar për kontratë (Besim Gojani) i mungon DESHMIA PER PËRVOJEN E PUNES 10 VJECARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën 10 vjeqare të punës);

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndes ekspertit shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është pjesërisht i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Jeton Canhasi, Diplomen e inxhinierit të diplomuar të ndërtimtarisë dhe CV, i njejti sipas certifikates se biznesit shihet se është pronar i OE N.P.T. ARHING, mirëpo nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njejti ka 10 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 inxhinieri të makinerisë të prezetuar nga OE i rekomanduar për kontratë (Qani Nuhiu) i mungon DIPLOMA ORIGINALE OSE E NOTERIZUAR;

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndes ekspertit shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Qani Nuhiu, kopjen e Diplomes se inxhinierit të diplomuar të makinerisë, mirëpo nuk e njejta nuk është e noterizuar, siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 inxhinieri të makinerisë të prezetuar nga OE i rekomanduar për kontratë

(Bujar Komoni) imungon DESHMIA PER PËRVOJEN E PUNES 10 VJECARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën 10 vjeqare të punës);

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Bujar Komani, Diplomen e inxhinierit të diplomuar të makineris, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njëjti ka 10 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se - 1 inxhinieri të ujësjellësit dhe të kanalizimit të prezetuar nga OE i rekomanduar Për kontratë (Shaqir Cana) i mungon DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR; i mungon DESHMIA PER PËRVOJEN E PUNES 10 VJECARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën 10 vjeqare të punës);

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Shaqir Cana, kopjen e diplomes se inxhinierit të diplomuar të ndertimtaris, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo kopja e diplomes nuk është e noterizuar si dhe nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njëjti ka 10 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 inxhinieri të ujësjellësit dhe të kanalizimit të prezetuar nga OE i rekomanduar Për kontratë (Adnan Bekteshi) i mungon DESHMIA PER PERVOJEN E PUNES 10 VJECARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën 10 vjeqare të punës);

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Adnan Bekteshi, kopjen e diplomes se inxhinierit të diplomuar të ndertimtaris, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njëjti ka 10 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 inxhinieri të energjisë Së efqiencës të prezetuar nga OE i rekomanduar per kontratë (Cenë Krasniqi) i mungon DIPLOMA ORIGINJAL OSE E NOTERIZUAR; i mungon DESHMIA PER PËRVOJEN E PUNES 5 VJFCARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TIERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën 5 vjeqare të punës);

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Cenë Krasniqi, kopjen e certifikates se trajnimit, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo I mungon diploma apo kopja e diplomes e noterizuar si dhe nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njeiti ka 5 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 eksperti të licencuar me certifikatë Për mbrojtje kundër zjarrit të prezetuar nga OE i rekomanduar Për kontratë (Shaban Halili) i mungon DESHMIA PER PËRVOJEN E PUNES 10 VJECARE NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i rrungojnë referenca që do te mund të dëshmonin përvojën 5 vjeqare të punës);

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Shaban Haliti, kopjen e diplomes te vertetuar tek noteri, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njeiti ka 5 vite përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Lidhur me pretendimin e OE ankuese se -1 eksperti të sigurisë dhe të kualitetit në punë të prezetuar nga OE i rekomanduar për kontratë (Liridon Mavraj) i mungon mungon DIPLOMA OSE CERTIFIKATA ORIGINAL OSE E NOTERIZUAR; DESHMIA PER PËRVOJEN E PUNES NGA TRUSTI PENSIONAL OSE DESHMI TJERA (i mungojnë referenca që do të mund të dëshmonin përvojën e punës)”,

duke u bazuar në faktet e hasura me rastin e trajtimit të lëndës eksperti shqyrtues konstaton se pretendimi i lartë cekur i OE ankues është i bazuar sepse OE i rekomanduar për kontratë së bashku me dosjen e tenderit ka bashkangjitur për z. Liridon Mavraj, kopjen e certifikates per çështje te siguris dhe shendetit në punë te leshuar nga Ministria e Punes dhe Mirëqenies Sociale, CV dhe kopjen e kontrates, mirëpo i mungon diploma apo kopja e diplomes e noterizuar si dhe nuk është dorëzuar asnjë deshmi për ta vertetuar se i njeiti ka përvoj pune siq është kërkuar nga AK në njoftimin për kontratë dhe DT.

Përgjigjja në pretendimin nr.2

Lidhur me pretendimet e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 65 dhe 69 të LPP-së, duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimet e operatorit ekonomik ankues **nuk janë të bazuara** sepse OE ankuese pretendimet ne fjale vetem i ka cekur siperfaqsisht

pa sqaruar dhe pa dhenë ndonjë fakt rreth shkeljes se ketyre neneve në deklaraten e ankeses se dorëzuar, po ashtu me nenin 65 dhe 69 të LPP-së rregullohen respektivisht udhëzohen autoritetet kontraktuese se në cilat raste nuk mund të bëhet pranushmeria e kandidatëve respektivisht i ndalohet tenderusve që të marrin pjesë në një aktivitet të prokurimit si dhe udhëzohen autoritetet kontraktue se si mund të kërkojnë dhe vendosin në dosjen e tenderit dhe ne njoftimin për kontratë kërkesat minimale si dhe cilat dëshmi duhet të kërkojnë-dorëzohen nga OE lidhur me aftësit teknike dhe/ose profesionale, gjatë ushtrimit/zhvillimit të një aktiviteti të prokurimit.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesat e OE ankues **“Studio Links 4”, Prishtine -Ankesa 803/20**, dhe ankesa e grupit te OE ankues **“N.N.SH. Vizion Projekt”, Prishtine -Ankesa 820/20**, të aprovohen si pjesërisht te bazuara, (për arsyejet që u ceken tek përgjigjjet në pretendimet e dy ankesave) ndersa të anulohet vendimi i AK-së për dhënien e kontrates si dhe rekomandon që lënda të kthehet në **Rivlerësim**.

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|---|
| - Autoritetit Kontraktues | - N.P Termokos Sh.A. |
| - Panelit Shqyrtues | - OSHP. |
| - OE ankues | - “Studio Links 4”, Prishtine. |
| | - “N.N.SH. Vizion Projekt”, Prishtine. |