

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Kompania Rajonale e Ujësjellësit GJAKOVA SH.A.

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr ¹ i prokurimit	KRURGJA-24-9965-5-1-1
Nr i brendshëm	KRURGJA-24-038-5-1-1

Sa i përket tenderit për: Instalimi i ujësjellësit Gjakova III për fshatrat Lugbunar, Osek Hilë dhe Skivjan të Komunës së Gjakovës

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

DIAMANTI SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. "Naim Frashëri" Nr-16

(Adresa)

Prishtinë

10000

(Vendi)

(Kodi postar)

+38344776839

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Azem Tahiraj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

shpkdiamanti@gmail.com

(Adresa elektronike)

24.12.2024

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

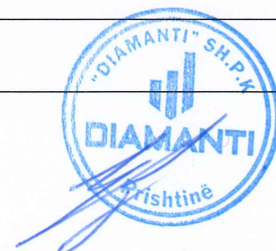
- 1.Njoftimi për kontratë është publikuar me datë: 02.10.2024
- 2.Data e hapjes së ofertave: 13.11.2024
- 3.Njoftimi mbi vendimin e AK-së:06.12.2024
- 4.Kërkesa për rishqyrtim:11.12.2024
- 5.Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim:16.12.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo



5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së
Neni 40 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik

** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.



Ne jemi njoftuar me letrën standarde për tenderues të pasukseshem përmes platformës elektronike e-prokurimi me dt. 06.12.2024, ndërsa autoriteti kontraktues kane rekomanduar për kontratë Grupin e OE : FIDANI-L SHPK KUSHTIMI NM , Grup i OE te cilet as per se afermi nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT -së, per keto arsye:

Pretendimi 1:

Kërkesë në dosje tenderit : Operatori Ekonomik duhet ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses punë të ngjashme me natyrën e kontratës (Projekte të ujësjellësit që përfshijnë rezervuarët, gypat, instalimin e pjesëve fazonike, pusetat të gjitha me ujë të pijshëm si dhe projektet me instalimet e ujësjellësve për ujitje) në tri vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit për kontratë në vlerë prej së paku 1.000.000,00 €. Nëse aplikohet ne grup, lideri duhet ti ketë së paku 60% të vlerës së kërkuar të punëve të kryera referencave.

1.Nje liste e puneve nga Operatori Ekonomik duke saktësuar punet e kryera ,shumen e kontrates dhe kohen. Listes ti bashkangjiten si dëshmi (i) kur punet jane bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtyre puneve shërben kopja e certifikatës (certifikata ose raport pranimi ose referenca) të rëndësishme të lëshuar ose të bashkë nënshkruara nga autoriteti i tillë. (ii) kur punet jane bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtyre puneve shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i punimeve të tilla; (Referencat ose raportet e pranimit te puneve duhet te jete ne perputhje me listen e prezantuar.)

Autoriteti kontraktues e ka rekomanduar për kontratë Grupin e OE “FIDANI-L SHPK KUSHTIMI NM Grupi të cilin autoriteti kontraktues e ka rekomanduar për kontratë janë të papërgjegjshëm për faktin se të njëjtit nuk i kanë plotësuar kerkesen larcekur.

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk ka prezantuar (plotësuar) listën e kontratave te realizuar në tri vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit për kontratë me saktësisht nuk ka prezantuar certifikata ose raport pranimi ose referenca ne vleren prej 1.000.000,00 €.

1.1 Linderi i konzerciumit FIDANI-L SHPK ka prezantuar vetem dy referenca per Projekte të ujësjellësit që përfshijnë rezervuarët, gypat, instalimin e pjesëve fazonike, pusetat të gjitha me ujë të pijshëm si dhe projektet me instalimet e ujësjellësve për ujitje) ne vlere prej 496,354.68 euro, qka do te thote se nuk e pltoeson kerkesen e DT.

a) OE rekomanduar per kontrate nuk ka prezantuar referenca sipase dosjes se tenderit per instalime te ujesjellesit(rrjet te ujesjellesit dhe instalim te pjeseve fazonike, por ka prezantuar referenca per pune ndertimore (qka dallon shum kanali betonit me instalime te ujesjellesit) referenca me numer rendor 7 dhe 8 ne listen e kontratave e ku AK-ja i konsideron si referenca valide, gje qe sipas mendimit tone këto veprime të AK-së janë jo profesionale, tendencioze, te dyshimta dhe te palogjikshme, çka do te thotë se është veprim favorizuese duke e na diskriminuar neve si OE i pergjegjshem me qmim me te ulet.

1.2 OE “FIDANI-L SHPK gjithashtu ka prezantuar referenca te tjera qe nuk jane ne perthpushmeri (nuk e plotesoin) kerkesen AK-se ne dosje tenderit, sepse eshte kerkuar referenca (Projekte të ujësjellësit që përfshijnë rezervuarët, gypat, instalimin e pjesëve fazonike, pusetat të gjitha me ujë të pijshëm si dhe projektet me instalimet e ujësjellësve për ujitje, e jo referenca per kanale te betonit per ujitje, qe nuk perfshine as gypat, instalimin e pjesëve fazonike, pusetat të gjitha me ujë të pijshëm si dhe projektet me instalimet e ujësjellësve për ujitje, gje qe eshte deshmuar edhe pase kerekses per saqrime shetse per prezantimin e kontrates dhe paramases ku ne asnje pozicion ne paramase nuk ka pune qe perfshine instalimet e ujësjellësve si gypat, instalimin e



pjesëve fazonike, pusetat të gjitha me ujë të pijshëm, por ka vetem pozicione per punim te kanalit te hapur me dimenzoine 50x50,gje qe nuk e ploteson kerkesen ne DT.

1.3 Pra, autoriteti kontraktues ka shpreh njëanshmëri të plotë në raport me Grupin OE e rekomanduar për kontratë sepse perpmes letres standarte per sqarime shtese te dt: 25.11.2024, eshte munduar qe referencat per kanal te hapur ti fus si referenca per instalimet e ujësjellësve sipas kerkeses ne DT, ku me këtë rast ka bërës shkelje ligjore, sepse asnje pozicion ne parpamase te prezantuar nga OE FIDANI-L SHPK nuk ka parapare pune te instalimet e ujësjellësve.

1.4 Gjithashtu edhe partneri i pare KUSHTIMI NM nuk ka arritur te deshmoj se posedon referenca te mjaftushme konfrom kerkeses ne DT.

Përderisa Grupi OE i rekomanduar për kontratë nuk ka ofertuar konform kërkesës së lartcekur atëherë është i qartë fakti se i njëjti është i papërgjegjshëm dhe si i tillë është dashur të konsiderohet edhe nga ana e AK-së.

Pretendimi 2:

Kërkesë në dosje tenderit: (2) saldues të certifikuar për saldimin e gypave PE.

Grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotësojnë edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është kërkuar, (2) saldues të certifikuar për saldimin e gypave PE,

a) Grupi i OE i rekomanduar për kontrate për kërkesën e lartcekur ka prezantuar disa certifikata për vijim te trajnimeve për saldues, te cilat certifikata janë pa datë te skadimit (vlefshmërisë), qe do te thotë se të njëjtit nuk janë saldues te certifikuar siç specifikohet ne “Dosjen e Tenderit”, por janë vetëm pjesëmarrës ne trajnimet e mbajtura.

Jane prezantuar dy certifikata per Kushtrim Misini dhe Egzon Misini, certifikata te cilat janë pa datë te skadimi te leshuara nga nje qender aftesimi ne Prizren ku pase nje hulumtimi tek **Drejtoria e Akreditimit e Kosovës - DAK** kjo qender aftesimi nuk ka akreditim per qertifikim per saldues te gypave PE, certifikata te leshuara te cilat mund te jene edhe fiktive dhe mund te merren kudo dhe kurdo, pra AK-ja duhet te kete parasyse se qfare certifikata po ju prezantohen dhe duhet te kryej kontroll efektiv te dokumentacionit.

b) Sa për sqarim certifikata për saldimin e gypave te POLIETILENIT te cilat lëshohen nga kompanitë e akredituara, posedojnë një date te lëshimit dhe date te skadimit qe do te thotë se këto certifikata nuk janë te përhershme.

c) Certifikatat e prezantuara per Petrit Mulaj nga “AQScert” certifikata e cila tregon se eshte pjesmarres ne trajnim, pra ka vijuar trajnimin për saldime, por nuk eshte saldues i certifikuar. Ky pretendim i yni është i bazuar, pasi që ky informacion na është konfirmuar edhe përmes bisedës telefonike nga trupi certifikues nga Shqipëria “AQScert”, per arsye se “AQScert” nuk eshte i akredituar per certifikim per saldim te gypave PE.

d) Per Petrit Mulaj eshte prezantuar edhe je certifikat nga **Austrian Institute of Excellence** e cila eshte e vetmi trup i akredituar per te certifikuar persona per saldime te gypave PE, certifikate e cila i ka kaluar afati skadences, pra kjo certifikate ka skaduar me dt 23.03.2024.

Nga këto dëshmi vërehet qartë favorizimi i kompanisë fituese, pasi që vlerësimi i tenderëve nuk është bërë në mënyrë profesionale.



Pretendimi 3:

Kërkesë në dosje tenderit : Një (1) aparat për saldimin ballor të gypave PE për profile deri DN400, Listës se pajisjeve t'i bashkëngjiten këto dëshmi- kopje të librezave mbi pronësinë e tyre (me validitet te regjistrimit) ose DUD – i doganor, ose fatura e blerjes
Po ashtu marreveshes mbi qiramarrjen t'i bashkëngjiten këto dëshmi kopje të librezave mbi pronësinë e tyre (me validitet te regjistrimit) , ose DUD – i doganor, ose fatura e blerjes.


Grupi OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm për faktin se nuk e plotëson kërkesën e lartecukur e dosjes së tenderit, nuk ka arritur te paraqes asnje dud ose fatur sipase kekeses ne dosje tenderi te prezantoj (faktoj) se e posedon aparat për saldimin ballor të gypave PE për profile deri DN400.

- a) OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar dy aparate ne pronsi për saldimin ballor të gypave PE, nje aparat me profile prej 125-315 mm, nje aprat me profile prej 90-315 mm.
- b) Gjithashtu OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar me marreveshje bashkepunimi me nje kompani nga Shqiperia 2T shpk per dy aparate per Saldim gypave me Elektrofuzion, pra nuk e plotsojne kerkesesn e DT sepse kerkohen qe aparatet te jen per Saldim Ballor e jo me Elektrofuzion si jane prezantuar ne liste, marrveshjes grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk ka arritur me dëshmoj me fatur ose dud-doganor qe e posedon ne pronsi kete mekanizem kompania 2T shpk, por vetem ka prezantuar disa fotografi qe mund te mirren kudo dhe kurdo.

AK-ja duhet te kete te qarte faktin se keto dëshmi duhet te prezantohen me fatur ose dud-doganor sipas kerkeses ne DT.

OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar nje liste te 2T shpk qe posedon aparat për saldimi duke prezantuar edhe emrat e furnizuesit dhe numrat e faturave dhe bashkangjet dy fatura me numer tejter te fatures qe ne pershkrim ka vetem matriale ndertimi dhe paisje teknike, do te thot se faturat e bashkangjitura nuk e dëshmojne se kete aparat për saldimi e posedon 2T shpk, dhe nuk perputhet emrat e furnizuesit dhe numri fatures ne liste me numrin e faturave te bashkangjitur.

Deshmia 1



PAJISJET TEKNIKE					
PAJISJET					
	Furnizuesi	Përshkrim	Sasia	Faturë	Datë
1	Euro Tubi	Saldatrice (Paisje saldimi (bashkim) tubash PE (Polietileni) me Elektrofuzion)	3	1538	11/12/2009
2	Euro Tubi	Saldatrice (Paisje saldimi me Elektrofuzion HDPE(Polietileni me dendësi të lartë) bashkuese nyjesh me elektrofuzion)	7	1539	14/12/2009
3	Plast Italia	Saldatrice (Paisje saldimi (bashkim) tubash PE (Polietileni) me Elektrofuzion)	2	56/A	10/02/2010
4	Tecno Wellpoint s.r.l	Paisje për testimi e presionit të tubave dhe bashkueseve (nyjeve) deri në 40 bar	4	15	16/02/2010



Deshmia 2

FATURË TATIMORE SHËRBIJE

Nr. i Serisë 70551749 Data: 17.03.2011
EMRI I SHITESIT: IRIDE ACOVA GAS Nr. i Faturës: 62
ADRESA: ETC. BLU. B. CURRI 12/5
TELEFONI: TIRANE - ALBANIA
NUMRI I IDENTIFIKIMIT TE PERSONIT TE TATUESHEM (NIPT) 4718080024
EMRI I BLERESIT: 2T Sh.p.k
ADRESA: TIRANE
TELEFONI: _____
NUMRI I IDENTIFIKIMIT TE PERSONIT TE TATUESHEM (NIPT) K01731001M
EMRI I TRANSPORTUESIT: _____
ADRESA: _____
TARGA E MJETIT: _____
ORA E FURNIZIMIT: _____
NUMRI I IDENTIFIKIMIT TE PERSONIT TE TATUESHEM (NIPT) _____

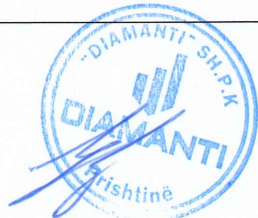
Nr	Përshkrimi i Mallit ose Shërbimit	Njësia e Matjes	Sasia	Çmimi për njësi pa TVSH	Vlefte pa TVSH	Vlefte e TVSH	Vlefte me TVSH
1	2	3	4	5	6=4x5	7=6x20%	8=6+7
1	Payze dhe materiale kudertimi		1	€ 30000	€ 30.000	6.000	€ 36.000

Deshmia 3

FATURË TATIMORE

Nr. i Serisë 04914538 Data: 30.07.2013
EMRI I SHITESIT: IRIDE ACOVA GAS Nr. i Faturës: 252/2013
ADRESA: ETC. BLU. B. CURRI 12/5
TELEFONI: TIRANE - ALBANIA
NUMRI I IDENTIFIKIMIT TE PERSONIT TE TATUESHEM (NIPT) K718080024
EMRI I BLERESIT: 2T Sh.p.k
ADRESA: _____
TELEFONI: TIRANE - ALBANIA
NUMRI I IDENTIFIKIMIT TE PERSONIT TE TATUESHEM (NIPT) K01731001M
EMRI I TRANSPORTUESIT: _____
ADRESA: _____
TARGA E MJETIT: _____
ORA E FURNIZIMIT: _____
NUMRI I IDENTIFIKIMIT TE PERSONIT TE TATUESHEM (NIPT) _____

Nr	Përshkrimi i Mallit ose Shërbimit	Njësia e Matjes	Sasia	Çmimi për njësi pa TVSH	Vlefte pa TVSH	Vlefte e TVSH	Vlefte me TVSH
1	2	3	4	5	6=4x5	7=6x20%	8=6+7
1	Shitje asetesh teknike	EUR		30000	30000	6000	36000



AK-ja quditrisht shkele LPP me te dyja kembet duke vendosur te marre per baze kete mekanizem vetem me disa fotografi te prezantuara.

AK-ja ne vendimin e refuzimit te kerkeses per rishqyrtim arsytohet se ka verifikuar paisjen "Turan Borfit" paisje e cila eshte prezantuar vetem me fotografi, pra pa fatur dhe dud siq kerkohet ne DT, gjithashtu nuk figuron as ne listen e kompanise 2T shpk.

Ne kete menyre ne si AK gjate ekzaminimit dhe vleresimit te ofertave, makinen e listuar ne marreveshje 'Aparat- pajisje per saldimitin e gypave- tubave, te prodhuesit turk 'Turan Borfit', Tipi- Modeli AL-500, viti I prodhimit 2017, pesha 32 kg e kemi verifikuar permes faqes zyrtare te 'Turan Makina' dhe kemi ardhur ne perfundim qe eshte makine per saldimitin ballor te gypave, ashtu siq ka qene edhe kerkesa e AK-se ne njofitmin per kontrate dhe dosjen e tenderit.

Poashtu ju sqarojme se ne paramase dhe parallogari ka pozicione gypa prej DN 63 – 400 mm, gje qe grupi i OE të rekomanduar për kontratë **nuk ka arritur te deshmoj se posedon aparat te saldimit me profile 63 mm dhe 400 mm** me fatur ose dud doganor sipas kerkeses ne dosje tenderit dhe per kete arsye duhet te shpallet i pa pergjegjshum.

- c) Gjithashtu edhe partneri i pare KUSHTIMI NM ka prezantuar nje kontrate shtiblerje ne mes te Kushtrim Naser Misini dhe KUSHTIMI NM, per shtiblerje te disa aparateve te saldimit, gje qe për te cilat nuk ka prezantuar dëshmi qe shitësi ka pasur në pronesi makinat e cekura ne kontrate, nuk ka deshmi te paisjeve (Mungon dëshmia), me dud apo fatur sipas kerkeses se dosjes se tenderit ku decitivisht kerkohet se keto paisje duhet te deshmoen me Libreze, Dud-doganor ose Fatur kerkese e cila nuk eshte plotesuar nga Grupi OE i rekomanduar për kontratë.

Pra duke u bazuar në faktet e lartcekura kuptohet qartë se grupi i OE të rekomanduar për kontratë janë të papërgjegjshëm dhe si të tillë është dashur të cilësohen edhe nga ana e autoritetit kontraktues, pasi që nuk kanë ofertuar në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit.

Pretendimi 4:

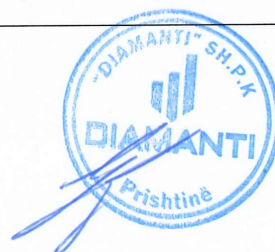
OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar edhe kërkesën tjetër të dosjes së tenderit ku është kërkuar Afatet kohore për fillimin dhe / ose përfundimin e kontratës: 300 dite pune.”.

Grupi i OE i rekomanduar për kontrate nuk ka plotësuar kërkesën e lartcekur për faktin se i njëjti nuk ka prezantuar planin dinamik.

Pretendimi 5:

Kerkesa ne dosje tenderi: Kërkesa 7.1 & 7.2 Dëshmia 1 Kopja e Certifikatës se biznesit -Dëshmia 2 Kopja e certifikatës se TVSH-s

- OE "KUSHTIMI NM SHPK", numri fiskal I certifikatave te TVSH-se nuk përputhet me numrin fiskal te certifikatës se biznesit. Numri Unik Identifikues certifikatës se biznesit eshte 810199291 ndersa numri fiskal I certifikatave te TVSH-se eshte 601634191, gje qe eshte ne kundershtrim me LPP.



Kur kemi parasysh të gjitha këto të meta në ofertën e Grupit të OE të rekomanduar për kontratë dhe AK-ja nuk e ka eliminuar, atëherë këtë veprim të AK-së nuk mund ta kuptojmë ndryshe përveç se favorizim i OE të rekomanduar për kontratë.

- Gjithashtu Grupit të OE NSHT VIKTORY COM , MARISA SHPK, KUPASHPK kuptohet qartë se janë Grupit të OE te papërgjegjshëm që nuk e plotësojnë kërkesat e dosjes së tenderit, por vetëm kanë dorëzuar dokumentacion të panevoishëm dhe të pa arsyeshëm, kete e ka konstatuar edhe AK-ja duke e eliminuar përmes letrës standarte në mungesë të stafit profesional dhe mekanizmit. Operatorët tjerë pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit janë të papërgjegjshëm dhe palë pa interes sepse asnjëri prej tyre nuk kishte parashtruar ankesë gjatë vlerësimit të parë.

Ky tekst dhe këto fjali tregojnë që ne e kemi sqaruar se i plotësojmë të gjitha kriteret e dosjes së tenderit, prandaj jemi diskriminuar duke mos u shpallur fitues.

Duke u bazuar në të gjitha faktet e lartcekura shihet qartë se AK-ja ka rekomanduar për kontratë një grup OE i cili është i papërgjegjshëm, pasi që nuk ka ofertuar konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe nuk i ka plotësuar FTD siç është kërkuar.

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është bërë ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së, përkritazi me ofertën e OE të rekomanduar për kontratë, prandaj duhet rishqyrtuar edhe njëherë ky aktivitet i prokurimit me të gjitha dëshmitë e ofruara. Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët** siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-se sepse është rekomanduar për kontratë operatori ekonomik i papërgjegjshëm.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 i LPP-së, sepse na ka diskriminuar neve duke mos na shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”.

Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “*Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse*”, mirëpo në këtë rast AK-ja nuk i është përmbajtur as kësaj dispozite ligjore sepse oferta e OE të rekomanduar për kontratë nuk i plotëson të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.

Gjatë zhvillimit të kësaj procedure nuk është marrë në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.



Gjithashtu po ju informojmë se pa dashur që këtë paralajmërim ta keqkuptoni, me gjithë këto mangësi të dokumentacioneve OE të rekomanduar për kontratë, ne e konsiderojmë këtë tender të kurditur, prandaj ne jemi të detyruar të bëjmë denoncime edhe në organet tjera kompetente. Duke u bazuar në faktet që u përmenden me lartë, kërkojmë nga OSHP që të nxjerr:

VENDIM

- I. **APROVOHET**, si e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE **DIAMANTI SH.P.K.**
- II. **ANULOHET** njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda të kthehet në **RIVLERËSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale janë të gjitha shpenzimet që janë bërë për të ofertuar dhe tani më parashtrimi i kërkesave për rishqyrtim arrin vlerën prej 10,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

*****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.**

