REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 14/23
Datë/Datum. 17.01.2023
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Naser Fejzullahu *Eksperti Shqyrtues*	*Data e autoizimit të ekspertit* 10.01.2023	*Data e dorëzimit të raportit* 16.01.2023

1.BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 05.01.2023, "Infinitt Sh.p.k.", ka parashtruar ankesë me Nr: 14/23 , kundër Njoftim Vendimit mbi dhënien të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: Furnizim me material ndricues elektrik per ndertesa qeveritare me nr Prokurimit Nr. 214-22-13073-121 ; Nr. i brendshem 214-22-122-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) -MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME,

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedura të hapur, lloji i kontratës: Furnizime, vlera e parashikuar e kontratës: 80,000,00 € vlere e madhe.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë 18.11.2022, data e hapjes së ofertës 12.12..2022, data e Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues 20.12.2022.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Ankesa e OE

"Infinitt Sh.p.k.",

1. Te dhenat mbi aktivitetin e prokurimit

Njoftimi per kontrate 21.11.2022. Njoftimi per dhenie te kontrates NA Njoftimi mbi vendimin e AK: 20.12.2022. Afati i fundit per dorzimin e ofertav 12.12.2022. Data dhe ora e fillimit te hapjes se ofertav 12.12.2022. ora 13:30 Kriter per dhenie te kontrates: Tenderi i pergjegjshem me cmim mete ulet

3. **Procesi i Hapjes se tendereve,** *nese aplikohet*

A keni marre pjese ne procesin e Hapjes se tendereve? Nese po,ecurine e procesit te Hapjes se Tendereve.

[X] *PO*

Hapja është bërë në mënyrë elektronike

4. **Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve,** *nese aplikohet*

A Jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pJesemarrJa e metutjeshme neaktivitetin e prokurimit ?

Po X Jo

Njoftimin mbi vendimin e AK dhe letren standarde per tenderuesin e pasuksesshem i kemi pranuar ne e-prokurim me 27.07.2022 .

5. **Zgjidhja preliminare e mosmarreveshjeve**

A keni bere kerkese per rishqyrtim prane AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po x Jo

Nese po, ofroni detaje mbi kete fakt dhe bashkengjit nje kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarreveshjeve ne perputhje me nenin I 08A te LPP-se. *Kerkesen per ri-shqyrtim te AK kemi dorezuar me 26.12.2022. Njoftimi per pezullimin e aktivitetit te prokurimit /* *Vendimin per refuzim te kerkeses per ri-shovrtim e kemi pranuar me 29.12.2022.*

Nese po, ofroni detaJe mbi kete fakt dhe bashkengjit nJe kopJe te vendimit te miratuar nga AK gjate

6. **Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

Neni 1- Qellimi Neni 7- Barazia ne Trajtim/ Jo-Diskriminimi Neni 28- Specifikimet teknike Neni 57- Sigurimi i tenderit Neni 59- Ekzaminimi, Vleresimi dhe Krahasimi i Tendereve Neni 60- Kriteret per Dhenien e Kontrates Neni 39 i UOPP-se Sqarimi i tendereve Neni 41 i UOPP-se- Ekzaminimi, Vleresimi dhe Krahasimi i Tendereve Neni 108/A- Zgjidhja preliminare e mosmarreveshjeve pika 2

7. Deklarate detale mbi faktet dhe argumente

AK/Komisioni vlersues gjate vlersimit te ofertave per tenderin ne fjale nuk ka vepruar ne harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotesuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 perkatesisht dispozitat ligjore te lartecekura dhe Udhezimin operativ per prokurim publik.

Me 20.12. autoriteti kontraktues ka nxjere njoftimin mbi vendimin e AK ku ka rekomanduar per kontrate grupin e OE: Kos-Contruction sh.p.k.& Muharrem Hoti 8.1.

Me 23.12. kemi kerkuar qasje ne dokumente zyrtare dhe po me 23.12. na eshte lejuar qasja nga zyra e prokurimit prane AK- Ministria e Puneve te Brendshme.

Nga dokumentet te cilat i kemi terhek me USB ne qasjen ne dokumente zyrtare konstatojme se OE i rekomanduar per kontrate eshte i papergjegjshem.

Elaborim mete detajishem te pretendimeve ankimore paraqesim si ne vijim:

OE i rekomanduar per kontrate eshte i papergjegjshem pasiqe nuk ka dorezuar/plotesuar deklaraten per specifikime teknike sipas kerkeses ne nenin 3.1te FDT-se, citoj:

Specifikacionet teknike te detyrueshme

3.1 Operatori ekonomik duhet te paraqese dokumentet deshmuese per qellimin e ofruar te kontrates, duke perfshire:

a. Deklaraten per specifikacionet teknike per mallrat e ofruara te cilat perputhen me ato te permendura ne Aneksin 1 te dosjes se tenderit.

Deklarata per specifikimet teknike eshte obligative te dorezohet cdohere sipas interpretimit te dhene nga KRPP te cilin po ju bashkangjesim me ankese.

Poashtu ankesa nr. 671/21 ne Organin shqyrtues te prokurimit perfshin dhe elaboron me detajisht kete pretendim ankimor.

AK ne pergjigje te kerkeses per ri-shqyrtim ka sqaruar se nuk eshte kerkuar te dorezohet deklarata per specifikime teknike mirepo kjo kerkese ka qene e specifikuar ne nenin 3.1 te FDT-se:

Specifikacionet teknike te detyrueshme	3.1	Operatori ekonomik duhet te paraqese dokumentet deshmuese per qellimin e ofruar te kontrates, duke perfshire: a. Deklaraten per specifikacionet teknike per mallrat e ofruara te cilat perputhen me ate te permendura ne Aneksin 1 te dosjes se tenderit.

Grupi i OE te rekomanduar per kontrate poashtu jane te papergjegjshem pasiqe nu kane dorezuar listen e kontratave sipas kerkeses lidhur me kapaciteti teknik&profesional te

pershkruar ne nenin 9.1&9.2 te FDT-se:

a. Operatoret ekonomik pjesemarres duhet te kene se paku nje (1) kontrat per furnizime te ngjashme, te realizuar ne tri vitet e shkuara, para dates se publikimit te ketij njoftimit per kontrate	Deshmia e kerkuar dokumentare: a. Lista e kontratave, projekteve mete cilen saktesohen furnizimet e perfshira, shumen e kontrates, daten dhe pranuesin. Listes duhet ti bashkengjiten deshmi kopjen e certifikates (certifikatave) ose references, te nenshkruara nga pranuesi i sherbimeve per kontratat dhe projektet e cekura ne liste, me numer te prolmrimit apo namer te kontrates dhe daten e ty_r_e (k_o p je).

Grupi i OE ka dorezuar deshmite (kontratat dhe referecat) mirepo nuk ka dorezuar fare listen sipas kerkeses ne dosjen e tenderit.
AK ne pergjigje te kerkeses per ri-shqyrtim thekson se grupit te OE te rekomanduar per kontrate i eshte kerkuar sqarime shtese dhe ka derguar listen e kontratav te realizuara mirepo ne nuk na eshte dhene kjo deshmi ne qasjen ne dokumentet zyrtare te cilen kemi pasur me 23.12.
Grupi i OE poashtu jane te papergjegjshem per faktin se policen (sigurimin e tenderit) nuk e kane dorezuar sipas kerkeses se AK ne ANEKS 4 te dosjes se tenderit. citoi kerkesen ne nenin 13.1 te FDT-se:

Siguria e tenderit	13.1	Shena nje nga opsionet: Po X Jo □ Nese kerkohet sigurimi i tenderit: Tenderuesi duhet te depozitoj sigurimin e tenderit.
	13.2	Shuma e Sigurimit te Tenderit eshte 1,000.00 € per periudhe vleshemerise prei 90 dite nga data e hapjes se ofertave.

Siguria e tenderit e leshuar nga kompania e sigurimeve SIGURIA nuk eshte e nenshkruar si dhe jo ne pajtueshmeri me formen si ne ANEKS 4 te dosjes se tenderit, citoj kerkesen:

a. Autoriteti kontraktues konstaton, ne baze te deshmive te vertetueshme objektivisht, se ai tenderues i ka dhene infmmacione permbajtesish te gabueshme ose mashtruese Autoritetit Kontraktues;
b. Tenderuesi terheq tenderin e tij pas skadimit te afatit te fundit per dorezim te tendereve, por para skadimit te periudhes se vlefshmerise se tende1it te percaktuar ne Dosjeje te Tenderit;
c. Tenderuesit i eshte dhene kontrata ne fjale ne baze te tenderit te tij dhe tenderuesi refuzon apo deshton:
• Qe te depozitoje sigurine e ekzekutimit te specifikuar ne Dosjen e Tenderit;
• Te plotesoje te gjitha kushtet qe i paraprijne nenshkrimit te kontrates ne fjale sis; eshte percaktuar ne Dosjen e Tenderit; apo
• Te lidhe kontrate qe u pershtatet afateve dhe kushteve te saktesuara ne dosjen e tenderit.

Ndersa forma e dorezuar nga grupi i OE eshte jo-valide pasiqe nuk esht
Nenshkruar nga kompania e sigurimeve si dhe nuk eshte konform forme ligjore/standarde sipas ANEKS 4 ne dosjen e tenderit.
Edhe vete kompania e sLgurimeve ne police ka cek_u_r se, citoj:

Certifikata e Garancise eshte e vlefshme kur bashkelidhur me te gjendet kontrata e garancise e cila permban kushtet e sigurimit te garancise.
Poashtu ne police nuk eshte pershkruar emri i grupit te OE mirepo vetem emri i liderit.
Citoj nenin 39 te UOPP-se:

Sigurimi i tenderit nuk permban kushtet e percaktuara sipas formes standarde pjese e OT/ Refuzo tenderin pa kerkuar informacion te metutjeshem/ baza ligjore neni 57 i LPP-se.
AK ne pergjigje te kerkeses per ri-shqyrtim thekson se forma origjinale te cilen OE ka dorezuar fizikisht permban dispozitat a, b, c si ne kerkesen ligjore te paraqitur nga AK ne ANEKS 4 te dosjes se tenderit.

Nese AK ka bere kete plotesim eshte edhe nje shkelje ligjore pasiqe per kete dokument nuk parashihet sqarimet shtese apo plotesim/ndryshimi i dokumentit nga ai qe eshte dorezuar ne ofertim ne e-prokurim, citoj nenin 39 te UOPP-se
Sigurimi i tenderit nuk permban kushtet e percaktuara sipas formes standarde pjese e DTI Refuzo tenderin pa kerkuar informacion te metutjeshem/ baza ligjore neni 57 i LPP-se.
OE i rekomanduar per kontrate poashtu eshte i papergjegjshem pasiqe ka modifikuar listen e cmimev, nuk i eshte permbajte formes se perpiluar nga AK.
Ne kolonen 4 eshte kerkuar cmimin per njesi me TVSH ndersa ne kolonen 5 cmimi total me tvsh qe nenkupton sasia 1 x cmimi per njesi jep totalin me TVSH.
OE ne kolonen 5 ka vendosur gabimisht cmimin e peshuar, cmimi i peshuar eshte kerkuar te kalkulohet vetem ne tabelen e fundit te rekapitullimi.
Nderhyrja/modifikimi i dosjes se tenderit apo paramases nga OE nuk eshte i lejuar. Edhe sikur te lejohej ligjerisht ne kete forme eshte e pamundur dhe implementimi i kontrates ne fjale kur dihet se OE ne faturim do te paraqese cmime tjera per njesi nga ato te cekura ne kolonen 4 te pershkrimi i cmimeve. Shkelje tjera procedurale e evidentuar gjate zhvillimit te kesaj procedure eshte se autoriteti kontraktues pas pranimit te kerkeses per ri-shqyrtim fare nuk ka pezulluar aktivitetin e prokurimit ne kete menyre nuk eshte respektuar pika 2 e nenit 108/a te LPP-se.

8. Demet material

Si pasoje e shkeljeve te lartecekura nga AK/komisoni vlersues ka ardhe deri te dhenia e kontrates per grupin e OE ofertues te cilet rezultojne te jene te papergjegjshem, ne kete menyre nga AK eshte shkelur dhe kerkesa decidive e LPP-se perkatesisht Neni 60 obligon AK qe kontrata ti ipet tenderuesit te pergjegjegjshem me cmim me te ulet.
Kerkojme nga Organi shqyrtues i prokurimit qe pas shoshitjes se provave dhe fakteve te aprovoje ankesen e kompanise sane si te bazuar dhe lenda te kthehe ne ri-vleresim.

Mundësia e shpërblimit me kontratë.

3. KRITERI PER VLERSIM

Tenderi i Pergjegjeshem me çmim me te ulet

4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Komisioni i vleresimit te ofertave pas ekzaminimit, vleresimit, krahasimit dhe shqyrtimit te teresishem te dokumentacionit mete cilin ka disponuar, duke u bazuar ne kriterin per dhenien e kontrates te percaktuar ne Njoftimin per Kontrate dhe Dosje te Tenderit,
(Tenderi i pergjegjshem me 9mimin mete ulet), dhe sipas komisionit per vleresimin e ofertave konstaton dhe vlereson qe operatori ekonomiki cili i ploteson.kriteret per tu shperblyer me

kontrate eshte:

Grup i Operatoreve Ekonomik KOS-CONSTRUCTION SH.P.K.; Muharrem Hoti B.I., Rilindja Kombetare p.n., 24000, Malisheve, Kosove,te shperblehet me Kontrate, me 9mimin e pergjithshem me peshim ne shumen e pergjithshme prej: 468.05€;

OE ne fjale i plotesojne te gjitha kriteret te paraqitura ne Dosjen e Tenderit dhe ne Njoftimin per Kontrate, dhe per te njejtet rekomandohet udheheqesi i divizionit te prokurimit qe te shperblehen me kontrate per kete AP.

5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Nuk ka

6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

/

7. PERGJIGJE NE PRETENDIMET ANKIMORE TE OE ANKUES "Infinitt Sh.p.k.",

Pretendimin ankimor 1

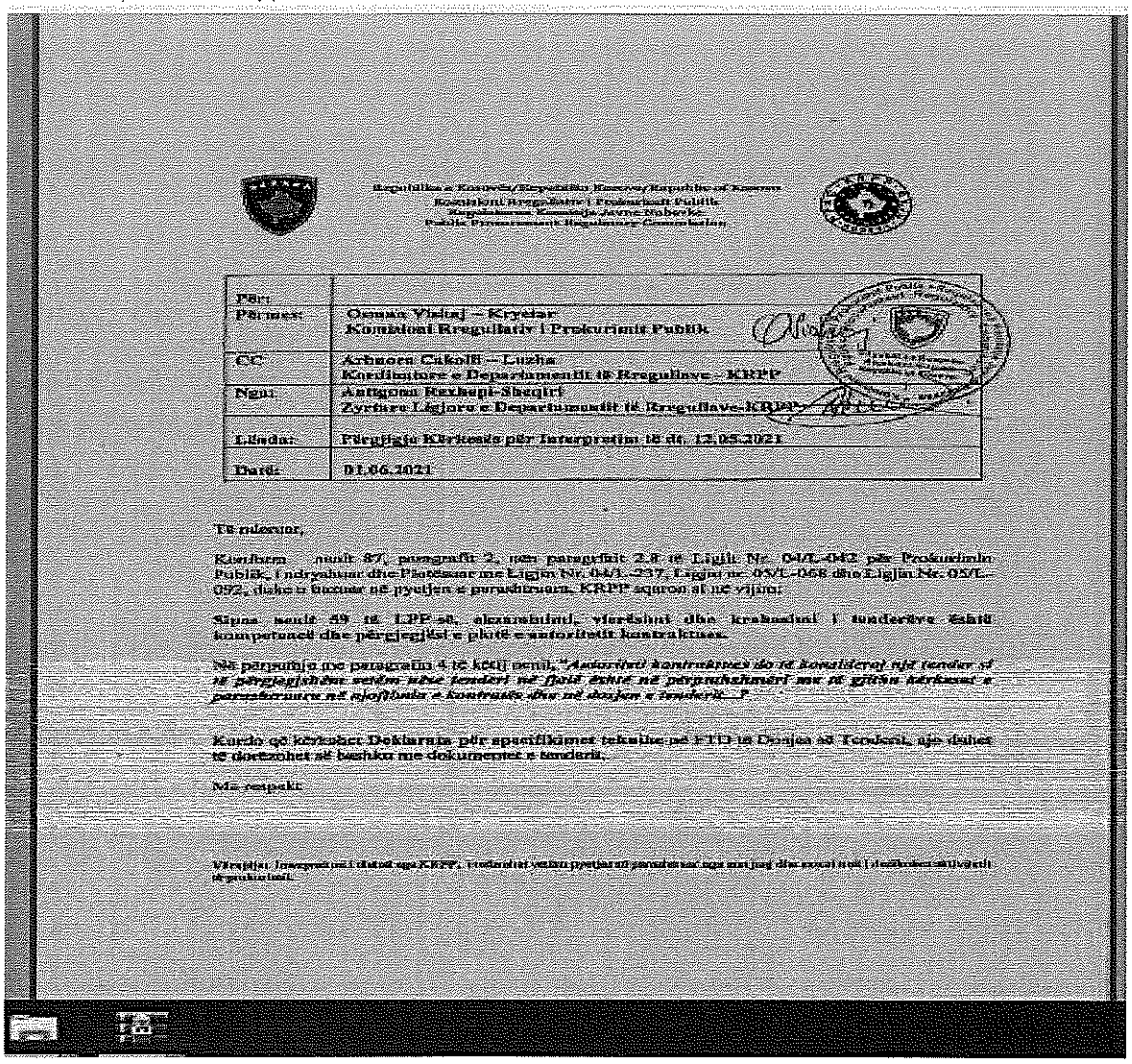
Elaborim mete detajishem te pretendimeve ankimore paraqesim si ne vijim:
OE i rekomanduar per kontrate eshte i papergjegjshem pasiqe nuk ka dorezuar/plotesuar deklaraten per specifikime teknike sipas kerkeses ne nenin 3.1te FDT-se, citoj:
Specifikacionet teknike te detyrueshme
3.1 Operatori ekonomik duhet te paraqese dokumentet deshmuese pe qellimin e ofruar te kontrates, duke perfshire:
a. Deklaraten per specifikacionet teknike per mallrat e ofruara te cilat perputhen me ato te permendura ne Aneksin 1 te dosjes se tenderit.

Përgjigjja ne pretendim 1

AK i MPB ka kërkuar deklaratën e specifikimeve teknike ne FTD dhe pretendimi i OE ankues lidhur me deklaratën e specifikimeve teknike se OE i rekomanduar per kontrate nuk e ka , sipas konstatimeve te ekspertit shqyertues Oferta e OE te rekomanduar per kntrate nuk e ka deklaratën per specifikacionet teknike per mallrat e ofruara si qe eshte kërkuar ne dosjen e tenderit ne FTD pika 3.1 .

Duke u bazuar ne nenin 59 te LPP_se Eksperti shqyrtues ne baze te ofertes qe ka dorëzuar kompania e rekomanduar dhe ne baze te interpretimit te KRPP-se kostatoje se kompania e rekomanduar **"KOS – CONSTRUCTION SHpk"** nuk e ka plotësuar kriterin e kërkuar ne dosjen e tenderit dhe pretendimi ankimore eshte i qendrushem.

Shiko interpretimin e Krpp-se:



Rregullka e Kosovës/Republika Kosovo/Republic of Kosovo
Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik
Regulativna Komisija Javne Nabavke
Public Procurement Regulatory Commission

Për:	
Prej:	Osman Yldaj – Kryetar Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik
CC:	Arbnora Çukolli – Luzha Koordinatore e Departamentit të Rregullave - KRPP
Ngu:	Antigona Rexhepi-Shqiri Zyrtare Ligjore e Departamentit të Rregullave-KRPP
Lënda:	Përgjigje Kërkesës për Interpretim të dt. 12.05.2021
Data:	01.06.2021

Të nderuar,

Komisioni - neni 87, paragrafi 2, nën paragrafi 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe Plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjen e paraqitur, KRPP sqaron si në vijim:

Sipas neni 59 të LPP-së, akses shtimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve është kompetencë dhe përgjegjësi e plotë e autoritetit kontraktues.

Në përmbajtje me paragrafin 4 të kësaj neni, *"Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë ekziston në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit..."*

Kurdo që kërkohet Deklarata për specifikimet teknike në FTD të Dosjes së Tenderit, ajo duhet të dorëzohet së bashku me dokumentet e tenderit.

Me respekt

Vërejtje: Interpretimi i dërguar nga KRPP, i mbështetur vetëm në pyetjen paraqitur nga autoriteti dhënës i njoftimit i prokurimit.

Pretendimin ankimor 2

Grupi i OE te rekomanduar per kontrate poashtu jane te papergjegjshem pasiqe nu kane dorezuar listen e kontratave sipas kerkeses lidhur me kapaciteti teknik&profesional te pershkruar ne nenin 9.1&9.2 te FDT-se:

Përgjigjja ne pretendim 2

Pretendimi i OE "Infinitt shpk" ankues eshte se kompania e rekomanduar per kontrate nuk e ka dorëzuar Listen e kontratave mirpo sipas ekspertit shqyertues ne përputhje me nenin 59 dhe nenin 72 te LPP-se AK mundet te ja kërkoj sqarime shtese –Listen e referencave per Referencat qe ka dorëzuar me oferte. Mirpo AK para se te beje sqarimin duhet te vlerësoj se qato referenca qe ka derzuar me oferte a e plotesojn kriterin/kushtin e kërkuar ne dosjen e tenderit tani te kërkoj sqarimet ne përputhje me nenin 72 te LPP_se.

Ne baze te RRUOPP nenit 39.8 te kësaj rregullore munden te kërkohen sqarime shtese.

Lista e kontratave te realizuara nuk është dorëzuar por janë dorëzuar dëshmitë (referenca/certifikata e pranimit/kontrata)	Mund te kërkohen informata sqaruese	69

Ne baze te kësaj te cekura me larte eksperti shqyertues duke u bazuar ne analizën e fakteve dhe dëshmive konsaton se ky pretendim ankimor nuk qëndron pasi AK-ja ka te drejte ti sqarone Listen e referencave per kontratat dhe referencat qe i ka dorëzuar me oferte. Ak –ja sipas Ligjit duhet ta sqaron me OE referencat qe ka dorëzuar listën e referencave mirpo AK-ja duhet ti vërteton referenca/kontratat qe i ka derzuar OE i rekomanduar per kontrate dhe OE tjere te ju kërkohen origjinalet e faturave qe ka dorëzuar qa ka furnizuar -a janë te ngjashe.

Pretendimi 3

Grupi i OE poashtu jane te papergjegjshem per faktin se policen (sigurimin e tenderit) nuk e kane dorezuar sipas kerkeses se AK ne ANEKS 4 te dosjes se tenderit. citoi kerkesen ne nenin 13.1 te FDT-se: Ndersa forma e dorezuar nga grupi i OE eshte jo-valide pasiqe nuk esht

Nenshkruar nga kompania e sigurimeve si dhe nuk eshte konform forme ligjore/standarde sipas ANEKS 4 ne dosjen e tenderit.

Sigurimi i tenderit nuk permban kushtet e percaktuara sipas formes standarde pjese e DTI Refuzo tenderin pa kerkuar informacion te metutjeshem/ baza ligjore neni 57 i LPP-se.

Përgjigjja ne pretendim 3

Kompania e rekomanduar per kontrate ka dorezuar sigurimin e tenderit te forms qe e kane kompanit e sigurimeve e jo te forms se dosjes se tenderit. Mirpo sigurimi I tenderit e ka titullin e tenderit qe eshte leshuar per kete tender dhe vleren e sigurimit qe eshte kerkuar ndersa eshte I pa nenshkruar dhe nuk I k ate gjitha kushte qe kerkohen me formen e dosjes se tenderit Aneksit 4 Sigurimi I ofertes. Sigurimi I leshuar nga kompania e sigurimeve eshte I vulosur nga kompania e sigurimeve por I pa nenshkruar. Eksperti shqyertues mendon sa I perket sigurimit te tenderit qe nuk eshte I nenshkruar per kete nuk duhet te kete ndonji problem pasi e ka vulen dhe AK duhet te vertetoj kete duke bere sqarime me kompanin e sigurimeve se a eshte I leshuar nga kompania e sigurimeve dhe pse eshte I pa nenshkruar kjo vertetohet.

Mirepo sa I perket kushteve qe nuk I ka te gjitha qe kerkohen ne Aneksin 4 ateher duhet AK te shpall si te pa vleshem, ne baze te nenit 27 te LPP-se dhe te RRPP nenit 17 dhe nenit 39.8 te RRUPP dhe konstatimeve te ketyre te cekura me larte eksperti shqyertues mendon se pretendimi ankimore eshte bazuar.

Pretendimi 4

OE i rekomanduar per kontrate poashtu eshte i papergjegjshem pasiqe ka modifikuar listen e cmimev, nuk i eshte permbajte formes se perpiluar nga AK.

Ne kolonen 4 eshte kerkuar cmimin per njesi me TVSH ndersa ne kolonen 5 cmimi total me tvsh qe nenkupton sasia 1 x cmimi per njesi jep totalin me TVSH.

OE ne kolonen 5 ka vendosur gabimisht cmimin e peshuar, cmimi i peshuar eshte kerkuar te kalkulohet vetem ne tabelen e fundit te rekapitullimi.

Nderhyrja/modifikimi i dosjes se tenderit apo paramases nga OE nuk eshte i lejuar. Edhe sikur te lejohej ligjerisht ne kete forme eshte e pamundur dhe implementimi i kontrates ne fjale kur dihet se OE ne faturim do te paraqese cmime tjera per njesi nga ato te cekura ne kolonen 4 te pershkrimi i cmimeve.

Përgjigjja ne pretendim 4

Sa I perket ketij pretendimi kompania e rekomanduar ka bere peshimin e poenave te cdo cmimi njesi te totali qe I bie se I ka llogaritur cmimin e poentuar ne tabelen e artikujve te totali I tabelave.

Mirëpo AK nuk e ka cek se nuk kane te drejt OE te beni peshimin e cdo cmimi te ofertuar dhe OE I rekomanduar ka peshuar cmimet ne rregull sipas ekspertit pasi te tabela e rikapitulimit eshte peshuar cmimi sipas perqindjes qe ka kerkuar AK-ja dhe per kete pretendim eksperti shqyertues mendone se eshte I pa bazuar pretendimi per faktin se peshimin si ta beshe ne tabelen e cmimeve si ne tabelen e rikapitulimeve llogaritja del njesoj.

Ne baze te fakteve dhe sqarimeve qe kemi shqyrtuar , si dhe pergjigjjet e cekura me lart eksperti shqyrtues mendon se Ankesa e **"Infinitt Sh.p.k."** te cilësohet e **e bazuar** dhe te Rishqyrtohet Njoftim mbi Vendimin e AK – se.

8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar ne sqarimet e cekura me larte , Eksperti propozon **OSHP-se** te te Ryshqyrtohet B58 Njoftimi mbi Vendimin e AK-se per tenderin me titull **"Furnizim me material ndricues elektrik per ndertesa qeveritare** nr. me nr Prokurimit Nr. **214-22-13073-121** ; Nr. i brendshem **214-22-122-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) eMINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME,**
Ankesa e **"Infinitt Sh.p.k.",,** ne tenderin e shpallur nga – **Ministria e Puneve te Brendesheme** me titull **""Furnizim me material ndricues elektrik per ndertesa qeveritare 214-22-13073-121** ; Nr. i brendshem **214-22-122-121 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME,** , te cilësohet **e bazuar** .

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **Ministria e Puneve te Brendesheme**
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE ankues - **Infinitt shpk,**