

**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**AKT PËRCJELLËS**

Për:	Menaxherin e prokurimit	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP
Prej:	Safiye Saramati – Ekspert shqyrtues i prokurimit Fëllënza Abazi –Ekspert Teknik		
Lënda:	Ekspertiza lidhur me Ankesën Nr. 08/17 e OE “Koslabor” - Suharekë.		
Datë:	30.01.2017		

Bazuar në nenin 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 të Prokurimit Publik të Kosovës ju njoftojmë me raportin e ekspertizës, lidhur me ankesën e parashtruar me dt: 10.01.2017 me Nr. 08/17 nga OE “Koslabor” - Suharekë, për shqyrtimin e lëndës “Furnizim me reagensa për analizatorin Cobas E411 me sistem të mbyllur”, me numër të prokurimit 701/16/284/121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –Qendra Klinike Universitare e Kosovës .

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë kërkesë, të veprojë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

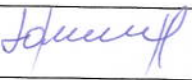
Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues.

**Ti dorëzohet:**

- Autoritetit Kontraktues –. Qendra Klinike Universitare e Kosovës
- Panelit Shqyrtues – OSHP.
- OE ankues – Koslabor -Suharekë.

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: “Furnizim me reagensa për analizatorin Cobas E411-me sistem të mbyllur”, me nr. të Prokurimit:701/16/284/121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –Qendra Klinike Universitare e Kosoves

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

	20.01.2017	20.01.2017	30.01.2017
Nënshkrimi i ekspertit	Data e autorizimit të eksp.	Data e fillimit të ekspertizës	Data e dorëzimit të raportit

### N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën 10.01.2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit ka pranuar ankesën me nr. 08/17 e parashtruar nga OE "Koslabor", me seli në Suharekë, gjatë fazës së tenderimit lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Furnizim me reagensa për analizatorin Cobas E411 me sistem të mbyllur"**, me nr. të Prokurimit: 701/16/284/121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –Qendra Klinike Universitare e Kosovës

Konform nenit 113 të Ligjit Nr. 04/L-042, Eksperti Shqyrtues e ka shqyrtuar dhe analizuar lëndën e (AK) – Qendra Klinike Universitare e Kosovës

### N.111,LPP - Operatori Ekonomik Ankues "Koslabor", me seli nëSuharekë.

*Pikat e Ankesës nga OE "Koslabor" - dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:*

- Neni 6 paragrafi 1 i Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L-237, Ligji Nr.05/L-068 dhe Ligji Nr.05/L-092
- Neni 7 paragrafet 1,2 dhe 6 i Ligjit Nr.04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L-237, Ligjin Nr.05/L-092

*Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:*

Me datë 27.12.2016 i jemi drejtuar AK me Kërkesen për Informacione shtesë si vijon :

Duke qenë se Pajisja për të cilën kerkohen reagensat është Sistem i mbyllur (siq e thote edhe njoftimi në kontratë ) tek : kërkesat mbi mundësit teknike dhe /ose profesionale neni 9.1 & 9.2 në FDT – Evidenca 4-Autorizimi i prodhuesit apo dilerit të autorizuar.Konoiderojmë që një kërkesë e tillë është e pa arsyeshme ,diskriminuese dhe madje edhe e demshme (në aspektin financiar ) për vet AK .Duke e ditur se Kosova si treg është i vogël dhe prodhuesit kanë vetëm nga një përfaqësues të tyre ketu si dhe që reagensat për pajisjen e tillë i prodhon vetëm një prodhues (Roche Diagnostics) atëherë me këto kriter mundësinë për të konkuruar e ka vetëm një OE.Ne kërkojmë që ky kriter të hiqet apo nëse AK e sheh si të domosdoshme të njejtin atëherë të zhvillojë këtë AP me procedurë të negociuar.

Konsiderojmë që Kriteri i tillë është në kundërshtim me Nenin 7 pika 1,2 dhe 6 të Ligjit mbi Prokurimin Publik Nr. 04/L-042

AK ka kthyer përgjigjen me 29.12.2016 (nga njesia kerkuese –Klinika e Biokimise Mjeksores )e cila nuk pranon ndryshimin e kriterëve ?!

Te paknaqur me përgjigjen me datë 04.01.2017 i jemi drejtuar AK me Kërkesë për Rishqyrtim duke kontestuar kërkesat e Kolegjiut të Biokimise Mjeksores si vijon:

Ne përgjigjen e tyre ata kërkojnë që:

- Materiali i kerkuar t'i plotësojë të gjitha kriteret e cilesise dhe standardeve të vena nga prodhuesi:
- Nuk e kemi të qartë cila nenkupton kjo kur dihet se pajisja është sistem i mbyllur e që

Raporti i ekspertit shqyrtues për lëndën: "Furnizim me reagensa për analizatorin Cobas E411-me sistem të mbyllur", me nr. të Prokurimit:701/16/284/121, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –Qendra Klinike Universitare e Kosovës

*S.S.  
Mor*



reagensat per te i prodhon vetem Roche Diagnostics ,per te njejtat kerkohet Autorizimi per Import nga AKPM .Per te marrur ate autorizim ne AKPM kerkohen CE ose Deklarata e konformitetit nga prodhuesi qe verteton cilesine.

- \*Te transportohet dhe te ruhet ne kushte optimale
- Secili OE per te fituar Licencen e Veprimtarise si Qarkullues me shumice per Produkte dhe Pajisje Medicinale nga AKPM duhet te plotesoj kriteret e percaktuara me ligj ku bejne pjese ruajtja dhe transporti ne kushte optimale dhe te tjera .AK ka vepruar drejte kur ka kerkuar qe OE qe pretendojne te jene pjesmarres ne kete AP te jene te pajisur me kete licence .
- Mirepo keto dy kerkesa te Njesise kerkuese nuk jane ndonje sqarim ne kerkesen tone sepse ato jane te rregulluara dhe jane kompetence e institucionit qe eshte AKPM qe eshte pergjegjese per dhenie te licences si dhe monitorimin e punes te bartesve te licences.
- \*Te mundesohet aplikim profesional nga aplikuesit e licencuar nga prodhuesi si dhe
- \* Te behet kalibrimi i testeve nga personeli i autorizuar
- Na intereson te dime kur eshte pranuar Pajisja per te cilen kerkohen reagensat ne Klinike
- Eshte organizuar apo jo nga OE qe ka derguar pajisjen trajnim i stafit per pune me
- Pajisjen qe gjithmone eshte rregull,por edhe obligim per OE qe shesin apo dhurojne pajisjet sidomos per ato mqe jane per here te pare ne ate institucion .Nese eshte organizuar trajnimi atehere personeli i Klinikes duhet te kryej vet veprimet qe kerkohen nga personi i autorizuar dhe nje gje e tille nga OE pastaje munde te kerkohet mikesisht ne ndonje rast por kjo nuk mund te vendoset si kriter per perzgjedhje me rastin e vleresimit te ofertave per furnizim me reagensa .
- \* Te na mundesohet reklamimi i cdo problemi me testet . kalibrimet e kontrollat gjate gjithë kohezgjatjes se kontrates
- Kjo kerkese na habit. Kush mund ti ndaloj dikujt reklamim te bazuar me argumentet te ndonje produkti .Kjo nuk eshte dicka me te cilen duhet te merremi .
- Ne konsiderojme qe pergjigja nga AK perkatesisht Kolegjiumit te njesise kerkuese nuk eshte pergjigje konform rregullatives ligjore ne Republiken e Kosoves dhe si rezultat i kesaj kerkojm nga AK te beje rishqyrtimin e Kerkeses sone te paraqitur me heret .
- Me date 05.01.2017 nga AK kemi pranuar Vendimin mbi Refuzimin e pretendimeve te kerkeses per rishqyrtim me arsyetimin:
- Zyra e prokurimit te QKUK-s,ka kerkuar nga Njesia e Kerkeses ,qe te pergjigjet ne kerketat per informata shtese ku te njejtin me ane te shkrases me mr prot :483 (te bashkangjitur ) nga kolegjiu profesional i Klinikes se Biokimise Mjekesore ,kekrojne qe te mos ndryshohen kriteret.
- Bashkangjitur do te gjeni kerkesen per Informacione shtese dhe Kerkesen per Rishqyrtim si dhe pergjigjet nga AK.
- Ne si OE kundershtojme pergjigjen nga AK ne Kerkesen per Informacione Shtese si dhe Vendimin mbi Refuzimin e pretendimeve te Kerkeses per Rishqyrtim dhe kerkojme nga OSHP te shqyrtoj pretendimet tona dhe te sjell vendim lidhur me ankesen tone :
- Ne DT tek : kerketat mbi mundesite teknike dhe /ose profesionale neni 9.1&9.2 ne FDT – Evidenca 4-kerkohet: Autorizimi nga prodhuesit apo dileri i autorizuar.
- Duke qene se Pajisja per te cilen kerkohen reagensat eshte Sistem i mbyllur (siq e thote edhe titulli i AP) dhe duke ditur se Kosova si treg eshte i vogel dhe prodhuesit kane vetem nga nje perfaqesues te tyre ketu si dhe qe reagensat per pajisjen e tille i prodhon vetem nje prodhues (Roche Diagnostics) atehere me kete kriter mundesine per te konkuruar e ka vetem nje

5-8  
Rer



OE.(Secili diler eshte i autorizuar per nje teritor te caktuar dhe nuk ka te drejte te jap autorizim nje kompanie e cila bene pjese ne teritorin qe kontrollohet nga nje diler tjetër i autorizuar nga prodhuesi – pra ne Kosove ka vetem nje diler te autorizuar nga prodhuesi dhe mundesia per te marrur autorizim nga nje diler i autorizuar siq parashihet ne DT nuk eshte reale).Ne kete rast ky kriter mund te krijoj mundesin e monopolit.

- Konsiderojme qe ky kriter ne kete AP eshte ne kundërshtim me :
- Neni 6 paragrafi 1 i Ligjit Nr.04/L-042 per Prokurimin Publik te Republikes se Kosoves i ndryshuar dhe plotesuar me Ligjin Nr.04/L-237, Ligji Nr.05/L-068 dhe Ligji Nr.05/L-092
- Neni 7 paragrafet 1,2 dhe 6 i Ligjit Nr.04/L-042 per Prokurimin Publik te Republikes se Kosoves i ndryshuar dhe plotesuar me Ligjin Nr.04/L-237, Ligjin Nr.05/L-092
- Dhe kerkojme qe ky kriter te hiqet apo nese AK e sheh si te domosdoshem te njejtin ateherë te zhvilloj kete AP me procedure te negocuar.

#### Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë në KRPP : ..... 19.12.2016

Lloji i procedurës së aplikuar:..... Procedurë e hapur

Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar: .....Furnizim/vlerë e mesme

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë): .....18.01.2017 , 13:00h

Data e hapjes së ofertave .....18.01.2017 , 13:00h

Kriter për dhënie të kontratës:.....Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët

Lloji i kontratës:.....Kontratë kornize – 12 muaj

#### Kriteret për vlerësim

##### III.2)KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2)Operatori ekonomik duhet ti  
Permbushë kërkesat e specifikuara ne nenin  
65 te  
Ligjit te Prokurimit Publik (LPP)

##### Deshmia e kerkuar dokumentare :

1.Nje deklarate e shkruar nen betim , e  
nenshkruar nga tenderuesi duke perdorur formen  
ne Aneksin2.

Dokumentet te cilat do te kerkohen si deshmi per  
permbushje te kerkeseve te pranueshmerise jane  
si vijon:

a.Per situaten referuar pikes 6.2 [a,b,c,e,f] dhe  
pikes 6.3 [ a,b dhe d], vertetim i leshuar nga  
gjkata kompetente apo autoritetet administrative  
te vendit te themelimit te tenderuesit .(origjinali  
ose kopja e noterizuar) .Per situaten referuar  
pikes 6.3 [h(tatimit )],vertetim i leshuar nga  
Administrata Tatimore e vendit te themelimit te  
operatorit ekonomik ,se operatori ekonomik ne

S.S  
M



	<p>fjale nuk eshte delikuent (shkeles) ne pagesen e tatimeve se paku deri ne tremujorin e fundit te vitit[para dates se publikimit te Njoftimit te Kontrates].Deshmite lidhur me kërkesat e pranueshmerise do te kerkohen nga tenderuesi te cilit QKUK ka ndermend qe t'ia jap kontratën .Keto dokumente duhet te dorëzohen nga tenderuesi para dhenies se kontratës .Afati kohor per dorzimin e dokumentacionit te permendur eshte pese 5 dite nga marrja e njoftimit te QKUK ,per synimin e dhënies se kontratës .</p> <p>Dështimi per te paraqitur një nga keto dokumente brenda afatit kohor te permendur ,do te thote qe tenderuesi do te refuzohet ,do ti konfiskohet garancioni i sigurimit te ofertes dhe QKUK do te vazhdoje me tenderuesin e radhes ne rang –liste.</p>
<p><b>III.2.2) Pershtatshmeria profesionale:</b></p> <p><b>Kerkesa 1. Certifikata e regjistrimit te biznesit si operator ekonomik ne regjistrin profesional ,komercial dhe /ose te korporates ne vendin e juaj te themelimit .</b></p> <p><b>Kerkesa 2. Certifikate e numrit fiskal.</b></p> <p><b>Kerkesa 3. Certifikate e TVSh-se.</b></p> <p><b>Kerkesa 4. Licenca valide nga AKPM si qarkullues me shumice i produkteve farmaceutike (valide).</b></p>	<p>Deshmia e kerkuar dokumentare :</p> <p>Evidenca 1. Te deshmohet me Certificate te regjistrimit te Biznesit si dhe me informacione te biznesit –Kopje .</p> <p>Evidenca 2. Te deshmohet me Certificate te numrit Fiskal-Kopje .</p> <p>Evidenca 3. Te deshmohet me Certificate te TVSh-se-Kopje.</p> <p>Evidenca 4. Te deshmohet se OE eshte i regjistruar ne AKPM si qarkullues me shumice produkteve farmaceutike (me validitet).Kopje .</p>
<p><b>III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar :</b> <b>Nuk aplikohet</b></p>	<p>Deshmia e kerkuar dokumentare: Nuk aplikohet</p>
<p><b>III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:</b></p> <p><b>Kerkesa 1:Certifikata te prodhuesit dhe kualitetit</b></p> <p><b>Kerkesa 2: OE duhet te kete furnizime te ngjashme</b></p> <p><b>Kerkesa 4: Autorizimi nga prodhuesi ose nga perfaqesuesi i autorizuar nga prodhuesi.Ne rast te autorizimit nga perfaqesuesi-dileri kerkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi.</b></p>	<p>Deshmia e kerkuar dokumentare:</p> <p>Deshmia 1: Certifikata ISO 9001 dhe 13485</p> <p>Deshmia 2: Liste te furnizimeve te ngjashme per 3 vitet e fundit s'bashku me referenca perkatese.</p> <p>Evidenca 4: Autorizimi nga prodhuesi ose nga perfaqesuesi i autorizuar nga prodhuesi (me te dhena mbi prodhuesin :adresa ,nr. Tel,email,ëeb faqja etj, per mundesi te verifikimit).Ne rast te autorizimit nga perfaqesuesi –dileri kerkohet edhe autorizimi i dilerit nga prodhuesi.</p>

S.S  
Aker

#### Neni 108/A - Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

Pas pranimit të letres standarde OE ankues konform nenit 108/A ka parashtruar kerkese per rishqyrtim , me ç'rast AK ka refuzuar ankesen si te pa bazuar.

#### Përgjigjet e ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimet ankimore të OE ankues:

Lidhur me pretendimin e OE ankues se reagensat per pajisjen Analizatori Cobas E411 me sistem te mbyllur i prodhon vetëm një prodhues (Roche Diagnostics), ekspertja teknike duke u bazuar edhe në sqarimet e autoritetit kontraktues ku është thënë se për këtë pajisje prodhohen reagensa vetëm nga prodhuesi i lartpërmenduri dhe duke pasur parasysh kërkimet që janë bërë në internet në lidhje me prodhuesit e reagensëve, mendon se është i qëndrueshëm ky pretendim.

Ekspertja shqyrtues duke pasur parasysh sqarimet e lartpërmendura të dhëna nga ekspertja teknike mendon se kërkesa e autoritetit kontraktues që OE ofertues duhet të kenë autorizim nga prodhuesi apo distributori, mendon se është diskriminuese dhe kufizuese ashtu siç parashihet në nenin 7 të LPP-së, pasi që i mundësohet vetëm një prodhuesi të ofertoj në këtë aktivitet të prokurimit. Kjo njëkohësisht është në kundërshtim edhe me nenin 6 të LPP-së ku parashihet që *“Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit”*.

#### Mendimi i ekspertit shqyrtues :

Eksperti shqyrtues/teknik i propozojnë Panelit Shqyrtues që ankesa e operatorit ekonomik të aprovohet si e bazuar, ndërsa rekomandojnë që ky aktivitet i prokurimit duhet të anulohet me qëllim të hapjes së konkurrencës dhe trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomik siç parashihet me LPP, ose nëse autoriteti kontraktues e sheh të arsyeshme dhe nuk ka mundësi tjera atëherë të zhvilloj këtë aktivitet të prokurimit me procedurë të negociuar konform dispozitave ligjore të prokurimit publik. Ku parashihet që i takon autoritetit kontraktues dhe është kompetencë ekskluzive të vlerësojë nëse duhet të iniciohet një aktivitet i prokurimit me procedurë të negociuar.

S.S  
Aler