ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PODUJEVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **615-24-10786-5-2-1**

Sa i përket tenderit për: **Ngritja e infrastrukturës se turizimit**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Muhamet Muçiqi B.I. (ECO CLEAN & ENERGY)
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Llapashticë e Eperme,
(Adresa)

Podujevë, 11000
(Vendi)(Kodi postar)

044/131079
(Numri Telefonit) *(Numri i Faks-it)*

Muhamet Muçiqi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

muhamet.muqiqi@hotmail.com
(Adresa elektronike)

10.04.2025
(Data e parashtrimit të ankesës)

810431453 Eco Clean & Energy PODUJEVË

(Nënshkrimi dhe vula)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

____

(Emri i avokatit)

____

(Adresa e plotë)

___________________________ ___________________________

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

____

(Adresa elektronike)

___________________________ ___________________________

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë"apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit",nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 14.10.2024
Hapja e ofertave date. 04.11.2024
B58 Njoftimi mbi vendimin e AK-së me date:04.12.2024
Letra standarde për tenderuesin e eleminuar kemi pranuar nga AKme date: 04.12.2024
Kërkesa për rishqyrtim nga **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi SHPK; Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e Poshtme** — Podujevë me date: 09.12.2024
Ankesa ne OSHP me date: 23.12.2025
Vendimi nga OSHP – PSH me date 10.02.2025 – Rivleresim aprovon ankesen tonet e bazuar.
B58 Njoftimi mbi vendimin e AK-së me date: 24.03.2025
Letra standarde për tenderuesin e eleminuar kemi pranuar nga AKme date: 24.03.2025
Kërkesa për rishqyrtim nga **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi SHPK; Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e Poshtme** — Podujevë me date: 28.03.2025
ANKESA NE OSHP : 10.04.2025

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

Në hapjen e këtijaktiviteti te prokurimit nuk kemi marr pjesë sepse ishte elektronike përmes platformës e-prokurimi dhe konsiderojmë se ka qenëne rregull procesi i hapjes.
Por proces verbali i hapjes është ngritur ne platformën elektronike me date 04.11.2025.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ **Jo** ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo** ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Me datën 28.03.2025 kemi bere kërkesën për Ri-shqyrtimi tek AK, kurse AK me datën 01.04.2025 nxjerr vendimin mbi refuzimin e KpR te pretendimeve tona lidhur me këtë aktivitet te prokurimit. Mirëpo AK nuk shqyrton pretendimet tona drejt duke perbishtuar dhe duke mos u pergjigjire ne te gjitha pretendimet tona ankimore, duke jap kahje krejt tjeter pretedimeve tona dhe duke mos u shqyrtuar nga ZPP, por duke jap pershkrim krjet tjeter ddhe qe nuk gjen zbatim ne asnje dispozit ligjore te LPP-se.

Edhe përkundër qe kemi argumentuar detajisht, AK ne arsyetim e potencon se projekti është i ngarkuar ne Platformën elektronike E-prokurimi, gjë qe ky arsyetim është një e pavërtetë sepse AK – ZPP nuk e ka respektuar dispozitat ligjore te LPP-se, dhe këtë duhet te VERTETOHET edhe ESH dhe nga PSH sepse ka prova materiale se AK nuk ka respektuar Dispozitat ligjore te LPP-se, dhe na eshte mohuar e drejta te shpallemi firues ne kete AP vetem pse AK ka favorizuar nje OE te caktuar edhe pse eshte i papergjegjshem pasi qe nuk ka plotesuar kriteret e perzgjedhejs.

Pra me fjale tjera AK ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim ne kundërshtim me **nenit 108/A par. 9 dhe 12** dhe aty mundohet te arsyetoj shkeljet qe kane ndodhur ne vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e ofertave, sepse përkundër qe kemi kërkuar mënyrën se si ka llogaritur komisioni i vlerësimit piket tona sepse AK - ZPP është shume i vetëdijshëm për shkeljen e dispozitave ligjore te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apoNjoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

KOMUNA E PODUJEVËS– ka shkelur këto Dispozita Ligjore të LPP-së, si ne vijim:

1. **Neni 1 të LPP-së**
2. **Neni 2 të LPP-së**
3. **Neni 6 të LPP-së**
4. **Neni 7 të LPP-së**
5. **Neni 24 te LPP-së**
6. **Neni 52 të LPP--së.**
7. **Neni 56 të LPP--së.**
8. **Neni 59 të LPP-së**
9. **Neni 60 par. 1.1 te LPP-së.**
10. **Neni 40.6; 40.7 dhe 40.8 të Rreg. Nr. 001/2022 per PP**
11. **Nenin 43 te Rreg. Nr. 001/2022 per PP**
12. **Nenin 45 te Rreg. Nr. 001/2022 per PP**

*** Sipas Nenit 118të LPP, OSHP-ja do tëkthejtarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kaneqenëte rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK – **KOMUNA E PODUJEVËS,** me datë **24.03.2025,** përmes platformës elektronike e-prokurim merr vendim - 058 Njoftimi mbi vendimin e AK, që do thotë se me këtë rast ka shkelur dispozitat ligjore te LPP-së,

dhe rreg. Nr. 001/20222 për PP te cilat do i argumentoj dhe dëshmojmë me prova dhe fakte konkret si ne vazhdim te kësaj Ankese .

Andaj duke marr per baze dispozitat ligjore te nenin 4 te LPP-se **ne si OE me pale me interese sipas nenit 4 par. 1.26 te LPP-se,** edhe per kunder faktit se ne kemi kemi arritur te plotesojm te gjitha kriteret e perzgjedhjes te percaktuar ne dosje tenderit dhe njoftimin per kontrate, mirepo AK – Komisioni i vleresimit – ZPP duke shkelur dispozitat ligjore te LPP, duke na elemniuar padrejtesisht, duke ne diskriminuar ne detyrohemi te parashtrojm kerkese per rishqyrtim pran AK duke pasqyruar dhe nje here faktet dhe argumentet lidhur me **Stafin teknik dhe profesional dhe ISO Standardet Valide** te cilat i kemi dorezuar ne platformen elektronike e-prokurm per kete AK me rastin e aplikimit ku argumentohet dhe konstatohet se te gjitha dokumentacionin e kërkuar per kte AP jane ne pajtim te plote me dosjen e tednerit dhe njoftimin per kontrat – duke plotesuar ne teresi kriteret e përzgjedhjes dhe kritern kryeros te dhenies se kontrates – çmimi me i ulet i pergjegjsehm.

AK me rastin e eleminimit te kompanise tone per aktiviteti te prokurimit përmes njoftimi 058 vendimit mbianulimin e aktivitetit te prokurimit duke na shpallur si OE TE ELEMINUAR. Ne tani po ngisim disa pretendimet ankimore dhe disa arsyetime KONSTATIME ne këtë AP – Procedure te Prokurimit, si me poshtë:

Pretendimi: 1
Autoriteti kontraktues – komisioni i vleresimti – ZPP ne komunen e Podujeves, me rastin e elnimit permes B42 - letres standarde te eleminimit te dates; **24.03.2025, ne shkelje te nenit 59 dhe 60 te LPP-se dhe nenit 43 te Rreg. Nr. 001/2022 per PP,(Krejt kjo eshte bere duke na diskriminuar duke vleresuar plote 42 dite nga data e e vendimti te OSHP – PSH nr. 2024/1253 te dates 10.02.2025)** duke jap arsytime si en vijim:

AK me rastin e RIVLERESIMIT duke e vonuar plote 42 dite duke shkelur nenin 40.3 te Rreguloores nr. 001/2022 per PP si dhe duke ndryshuar komplet arsytimet mbi elemnimin te kompanise tone konkretisht GOE duke mos dhene asnje prove me fakte dhe argumente por vetum duke pershkruar dhe duke u thirrur ne nenin 69 te LPP-se. Ne ja rikujtojm AK – ZPP dhe Komisionit te vleresimit se Vleresimi I tenderve duhet te behet ne pajtim te plote me nenin 7, 59 dhe 60 te LPP-se dhe jo te jep pershkrim dhe te thirret ne dispozat ligjore qe nuk qendron dhe nuk behet vleresimi per faktin se neni 69 percakton kriteret e teknike dhe profesionale qe ne jemi pajtuar dhe kemi arrit te plotesojm te gjithe ne plotni dh ene pajtim me nenin 59 dhe 60 te LPP-se ne jemi GOE te pergjegjshem, mirepo AK me vetj dhe qellim te caktuar edheperkunder vendimit te OSHP – PSH nr. 2024/1253 ne eleminon padrjetesisht dheduke na diskriminuar duke ndryshuar arsytimin nga komisioni I pare I vleresimit vetem e vetem per te rekomnuar OE te preferur dhe te cilet jane te papergjshem ku ne vijim te kesaj KpR do te argumentojm dhe faktojm papergjegjshemin e OE te rekomanduar per kontrat nga **AK – ZPP dhe komisioni i RI- vleresimit.**

Andaj ne vijim po theksojm arsytimin e elemnimin ne letren standade te elemnimit te dates 24.03.2025 qe kemi pranuar permes platformes elektronke e-prokurim si ne vijim:

ARSYETIM :

Grup I OE: Muhamet Muçiqi;LEDI SH.P.K;Ibrahim Kurrumeli i mungon :

Lista e stafit profesional 1.Menaxheri I Projektit - Inhinier I diplomar ose Master I Ndertimtarise drejtimi Konstruktiv me se paku 3 vite pervoje pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert I siguris dhe shendetit ne pune, I qertifikuar per mbrojje nga zjarti. -Udheheqesi i punishtes - 2.Inxhinier i diplomuar ose Bachelor i Ambientit me min. 3 vite pervojo pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert i siguris dhe shëndetit ne pune, I qertifikuar per mbrojtie nga zjarri. 3.Stafik Teknik - minimum 5 te punesuar per angazhim ne kete projekt, stafi Teknik I qertifikuar nga aspekti I siguris dhe shendetit ne pune

Deshmia

Lista e stafit profesional te dorezohet ne original e cila duhet te permbaje Emrin Mbiemrin, Profesionin, Eksperiencen (vitet) .(CV e nenshkruar nga vet inhinieri), dhe pozicionin ne kompani e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Deshmi kopja e diplomes e noterizuar nga originali. Kontrate te reguilt ose parakontrate ne emer te ketij projekti. Qertifikatat te noterizuara nga originali nga vete Inxhinieret.

Per stafin Teknik kontratat e regulita ose parakontratat per angazhim ne kete projekt. Qertifikatat te noterizuara nga vete punetoret Teknik.

Ju si OE ne kuader te stafit profesional keni prezantuar listen e stafit me:

Faruk Kryeziu - Ing te ndertimtarise - Menaxher i Projektit

Irfan Peci Ing i mjedisit - udheheges i punishtes

Endrit Mucici - Ing i ndertimtarise si dhe 8 punetore tjere ne kuader te stafit mbeshtetes.
Ne marreveshjet e bashkepunimit me stafin e angazhuar sipas pikes II, keni regulluar obligimet dhe pergiegjesite reciproke te punedhenesit nga punonjesi, ndersa sipas pikes III, kemi percaktuar se punonjesi krijon maredhenie pune tek punedhenesi per projektin e larte permedur. Megjithate i gjithe stafi i prezantuar jane te deklaruar me pune primare dhe sekondare tek kompanit tjera

Faruk Kryeziu, rezulton qe te kete kontrate me NN Andi - i deklaruar ne ATK me pune primare dhe "Nexia", pune

Lulezim Zogaj dhe Mergim Berisha, sipas vertifikimit online ne ATK, rezulton te jene pjese e stafit te kompanise Harst Group shpk

Njanshem te giithe stafi tjeter mbeshtetes jane te deklaruar me page primare tek kompania Garst. Group shpk, si rjedhoj per tu kualifikuar si te pergjegjeshem grupi juaj i OE-ve do duhej te ofertonit ne grup me kompanite ne te cilat jane te deklaruar stafi kyq dhe aj mbeshtetes, prandaj bazuar edhe ne nenin 69 te LPP-se oferta e juaj ishte e pa pergjegjeshme.

Deshmia:

Oertifikatat me validitet

Ne kete procedure te prokurimit ofertat jane hapur me datën 04.11.2024, ndersa ju si OE keni prezantuar ISO certifikaten 14001:2015, me vlefshmeri deri me daten 20.08.2024, giegjesisht ne momentin e hapjes se ofertave e njejta ka qene pa validitet, ku verifikimi eshte bere edhe tek organi qertifikues sipas numrit te çertifikates nga komisioni vleresues i ofertave.

[Deklaroni arsyet e hollësishme mbi refuzimin në përputhje me rrethanat

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit

Driton Kiçmari

Keto arsytime te shkruar ne letrren standadre te elemnimit nga **AK – ZPP komisioni i RIVLERESIMIT nuk qendrojne per faktim** se **Lista e Stafin teknik dhe profesional dhe ISO Standardet Valide** ne me rastin e tenderimit kemi dorezuar listen e kontratve te dhe kemi plotesuar ne teresi .duke plotesuar Kërkesat mbi mundësitë teknikedhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 te FDT-se si ne vijim:

Lista e stafit profesional 1.Menaxheri I Projektit – Inxhinier I diplomuar ose Master I Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktiv me së paku 3 vite përvojë pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert I siguris dhe shendetit ne pune, I qertifikuar për mbrojtje nga zjarri. -Udhheqës i punishtes – 2.Inxhinier i diplomuar ose Bachelor i Ambientit me min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit. I qertifikuar si ekspert i siguris dhe shëndetit në punë, I qertifikuar për mbrojtje nga zjarri. 3.Stafik Teknik – minimum 5 të punësuar për angazhim në këtë projekt, stafi Teknik I qertifikuar nga aspekti I siguris dhe shëndetit në punë	**Lista e stafit profesional të dorëzohet në origjinal e cila duhet të përmbajë Emrin, Mbiemrin , Profesionin, Eksperiencen (vitet) ,(CV e nënshkruar nga vet inxhinieri), dhe pozicionin në kompani e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Dëshmi kopja e diplomës e noterizuar nga origjinali. Kontratë të rregullt ose parakontratë në emër të këtij projekti. Qertifikatat të noterizuara nga origjinali nga vetë Inxhinierët. Për stafin Teknik kontratat e rregullta ose parakontratat për angazhim në këtë projekt. Qertifikatat te noterizuara nga vetë punëtorët Teknik.**

Duke ofruar deshmim me fakte dhe prova konkret dhe fakte per secilen Puntore – Staf Profesional dhe teknik duke prezantuar kontrat mbi marrëveshje me titull dhe numer te prokurimti per kete aktivitet te prokurimit, duke plotesuar te gjitha kushet dhe kriteret e percaktuar tek kriteret e perzgjedhjes te Dosjese se tenderit.

AK – ZPP KA PERSHKRUAR PAISJE DHE MEKANIZIMIN KINSE NE NUK I POSEDOJM PA SPECIFIKUAR SE CILA PAISJE E DOREZUAR NGA ANA JONE NUK ESHTE SIPAS ANEKSIT 7 TE ST POR KA DHE NEJ PERSHKRIM PA PREZANTUAR FARE DESHIMI DHE FAKTE, KREJT KJO ME NJE QELLIM TE CAKTUAR PER TE ANULUAR KETE AP DHE MOS TE NE SHPERBLEJ ME KONTRAT DUKE NA DISKRIMINAUR

Pra kjo deshmon se **AK – ZPP me rastin e elemnimit te kompanis toneper kete aktivitet te prokurimit dhe arsytimin tek letra standarde e eleminimi,** ka shkelur dispozitat ligjore te LPP-se, konkretisht **nenin 1, 2, 7, 24, 56 59, dhe 60 te LPP-se**, andaj kerkojm fillimisht nga ZPP ne KpR te analizoj shfletoj te gjitha dokuemntet te cilat i kemi dorezuar me rastin e tenderimit per kete AP pasi qe kemi ofruar deshmi konkret per te gjitha stafin tonet e prezantuar ne listen e nenshkruar dhe vulosur, duke prezantuar diplomat CV-it te nenshkruar nga vete inxhinert ashtu sikurse eshte kërkuar “Kontrata te rregullat ose parakontrata per angazhim per kete projekt” si dhe Certifikat e noterizuar nga vete punetoret teknik per kete aktivitet te prokruimit sipas te dosjes se tenderit dhe arsyetimi i AK ne Letren standarde te elemnimit nuk qendron dhe cdo prove dhe deshmi ekziston ne dokumentet e dorezuar nga ana jone me rastin e tednerit per kete AP.

Gjithashtu ne kemi dorezuar tender te pergjgjshem per kete aktivitet te prokurimit duke plotesuar kërkesat e dosjes se tenderit dhe NJK edhe perkunder se AK ka verifikuar dhe hulumtuar ne ATK dhe rruge tjerat e paligjshme, ne ja rikujtojm AK – ZPP Komisionit te RIVLERESIMIT se nga Komiaioni i pare per keto pike jemi shpall te pergjsheshem qe deshmon dhe argumenton se AK qëllimisht na diskriminon dhena eliminon padrejtësisht dhe ne shkelje te dispozitave ligjore te LPP-se konkretisht nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se, sepse ne kei prezantuar per stafion tone parakontrata per kete AP duke e plotesuar kërkesat e dosjese se tenderit dhe Njoftimit per Kontrate, andaj me drejt kerkojm nga AK dhe Komisioni i RIVLERESIMIT te na trajtoj barabart duke mos ne diskriminuar dhe vleresimin te baje ne pjatim te plote me kerkesate percaktuar vete tek kriteret e përzgjedhjes dhe mos te na elemnoj ne shkelje te **nenit 56 par. 3 te LPP-se**

<u>Prove: Dokumentet e dorezuar me rastin e tenderimit ne oferten tone e-prokurimi per kete AP.</u>

Pretendimi: 2

AK – Komisioni i RI-vlresimit – ZPP me resatin e anulimit te aktivitetit te prokurimit ka shkelur nenin 59 te LPP-se per faktin se se GOE: **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi SHPK; Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e Poshtme,** ka arritur te plotesoj kerkesen e dosjes se tenderti konkretisht llojn e piasijeve dhe mekanzimit tek Kerkesa3/Deshmia3 e FDT-se,pasi qe *bazuar ne kerkesne e dosjese tenderit tek kerkesat teknik dhe profesione neni 9.1& 9.2 te FDT-se sikurse ne vijim:*

Operatori ekonomik duhet të jetë i qertifikuar sipas standarteve - ISO 14001-2015 - ISO 39001-2012 -ISO 45001-2018	**Qertifikatat me validitet**

Duke marre pr baze kriteret e perzgjedhjes ne dosje tenderit dhe njoftim per kontrat te Dosjes se tenderit ne po elaborojm me faktet dhe deshmit qe kemi dorezuar ne kete aktivitet te prokurimit me rastin e tenderimit permes platformes elektronike e-prokurim si me poshte dhe te cialt shume lehete konstatohet edhe ne platformen elektronike e-prokurim. Andaj po prezantojm fakte dhe argumente se ne kemi ofruar te gjithe deshmit lidhru me ISO STANDARDET sipas kërkese si me lart duke ofruar nga GOE: **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi SHPK; Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e Poshtme, ISO STANDARDIN 14001:2025 me vlefshmëri deri me daten: 20.08.2026 qe shume qarte shkruan se kur jemi certifikuar dhe sa vlen ky certifikim per periudhe 3 vjecare** si me poshte:

Certification Date : 20.08.2023
Renewal Date : 20.08.2026
Certificate Valid Up to : 20.08.2024
Certification Period : 3 Years

Kjo deshmon shume qarte se AK – ZPP Komisioni i RIVLEREIMIT na eliminon krejt padrejtësisht duek na diskriminuar sepse qarte shkruan kur jemi certifikuar dhe sa vlen ose/apo sa eshte periudhen qe vlen ky ISO standard – Cetifikim i cili e plotëson dosjen e tenderit dhe njoftimin per kontrate, po ashtu ka mundur te veproj sipas nenit 72 te LPP-se ti shkruaj direkt kompanis e cila e ka leshuar kete Certifikat.

Prove: Dokumentet e dorezuar me rastin e tenderimit ne oferten tone e-prokurimi per kete AP ISO Standardi 14001:2025 me vlefshmëri deri me daten 20.08.2026

Po ashtu prove eshte edhe Arsytimi i eliminimit me date: 04.12.2025 qe deshmon se AK – Komisioni i RIVLERESIMIT i ka ndryshuar te gjitha arsyet e eliminimit si dhe ka shkelur dispozitat ligjore te LPP-se, duke mos u thirre ne fakte dheargumente por jap nje përshkrim i cili eshte ne shkelje te nenit 56 par. 3 te LPP-se, sepse nuk bazohet ne keritere te përzgjedhjes te percaktuar ne NJK dhe DT, por mundohet te arsyetoj pa fakte konkret vetem e vetem te na eliminoj dhe te na diskriminoj dhe favorizoj OE te caktuar.

PRETENDIMI 3:

AK – Komisioni i RI-vlresimit – ZPP me resatin e anulimit te aktivitetit te prokurimit ka shkelur nenin 59 te LPP-se per faktin se se GOE: **Muhamet Muçiqi B.I. ; Ledi SHPK; Ibrahim Kurrumeli B.I. - Llapashticë e Poshtme,** ka arritur te plotesoj kerkesen e dosjes se tenderti konkretisht llojn e piasijeve dhe mekanzimit tek Kerkesa3/Deshmia3 e FDT-se,pasi qe *bazuar ne kerkesne e dosjese tenderit tek kerkesat teknik dhe profesione neni 9.1& 9.2 te FDT-se sikurse ne vijim:*

Operatori Ekonomik duhet të posedoj mjete, stabilimentet dhe pajisjet teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit. Në rastë të marrjes me qira duhet të ofroj marrveshje në emër të këtij projekti	**Pajisjet dhe mekanizmi i obligueshëm sipas tabelës në Aneksin 7 të DT**

Aneksi 7

(Ky Aneks është obligativ që të plotësohet dhe ti bashkëngjiten e dëshmitë e kërkuara ne FTD)

Nr.	Lloji i mekanizmit dhe pajisjeve	Sasia e kërkuar (cope)	Sasia e ofertuar nga OE
5	Kamion apo cistern për pastrimin e rrugëve (me A test vëllimi)	1	

Prandaj. AK – ZPP – Komisoni i RIVLERESIMIT kane shpallur rekomanduar per dhenie te kontrates GOE: Elite Premium Bau Shpk ; EING COM Shpk – Podujeve ne shkelje te nenit 59 dhe 60 te LPP-se, per faktin se ky GOE nuk ka dëshmuar **"a testi per vellim te cisternës"** gje qe bene kete OE te papergjeshem duke na diskrimuar dhe duke e favorizuar kete GOE pasi qe ne kemi prezantuar Cisterenen per pastrimn e rrugeve me A test vellim, dhe ky veprim i AK – ZPP eshte ne shklje te nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se.

Prove: Atesit per cisternën tone, ndersa GOE nuk e ka dëshmuar dhe nuk ka sjelle asnjë deshmi per "A teste ellim te Cisternes" gje qe e ben kete GOE te pa pergjshem dhe i cili duhet te eliminohet dhejo te rekomandohet per dhenie te kontrates.

Gjithashtu, ne perveq qe kemi tenderuar ne pajtim te plote me te gjitha kriteret e përzgjedhjes te percaktuar ne dosje tenderit, po ashtu duke plotesuar Aneksin 7 me dokumentet relevante dhe deshmi konkret, NE kemi tenderuar edhe me çmimin mem te ulet te pergjegjshem duke vendosur çmimin me te ulete se sa GOE te rekomanduar per kontrat per rreth: 17,774.70 Euro. Me kete veprim AK – ZPP ka shkelur parimin keryer te prokurimit **"VLEREN PER PARA"** me rastin e elmnimit tone dhe rekomandimin e GOE per dhenie te kontrate, duke demtur Buxhetin e Komunes dhe te Republikes se kosove ne vulre: **17, 774.70 Euro** , pasi qe ka rekomanduar nje GOE te papergjeshem si dhe ne ka eleminuar NE si GOE me cmiminmete ulet te pergjegjshem

Provë: ***Pershkrimi i Cmimeve te dorezuar nga ana jone – Procesverbali i hapjes.***

Ne mbesim em shpresen se AK – ZPP do te reflektojn dhe te shterrin te gjtiha mundesit ligjore te cilat jane te parapar me dispozita ligjore te LPP-se, dhe te sigurohen dhe te konstatojn se NE si GOE jemi te pergjegjsehm dhe plotesojm kushtet dhe kriteret e dhenies sipas dosjese se tenderit dhe njoftimit per kontrate.

Duke u bazuar ne dëshmitë dhe faktet qe u ceken me lartë rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë ne harmoni me **nenin 59 LPP-së** dhe njëkohësisht nuk është respektuar edh kriteri kryesore për dhënie te kontratës, e qe ka qene tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet, sipas **nenit 60 paragrafi1.1 i LPP-së.**

Paragrafi 1 i nenit 7 te LPP-së e parasheh qarte qe "*Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente*", ndërsa AK-ja nuk e ka zbatuar ketë dispozitë sepse neve na ka diskriminuar, duke mos na rekomanduar për kontrate.
Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur ne konsideratë edhe **nenin 1 te LPP-së**, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën me efikase, me transparente dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve publike, burimeve publike si dhe te gjitha fondeve dhe burimeve te tjera te autoriteteve kontraktues ne Kosoves.

Duke u bazuar ne te gjitha faktet dhe dëshmitë qe u ceken me larte, kërkojmë nga AK-ja – ZPP qe te merr:

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Demet material janë te mëdha ne përgatitjen e këtij tenderi KpR dhe Ankesa prane OSHP nga avokat ne vlere 700 Euro, Deme tjera materiale te shkaktuar jane 10 punetore te punesuar per kete projekt mund te mbesin pa pune, si dhe deme tjera financiare jane 10% e fitimit te humbur nga ky projekt pasi qe jemi OE i pergjeshem ne kete AP, si dhe ne aspektin e reputacionit dhe prestigjit si kompani serioze dhe te përgjegjshëm me çmimin me te ulët.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*