

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Për: **MINISTRIA E INFRASTRUKTURES**

Për Aktivitetin e Prokurimit: **205-23-8293-5-5-8**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me pajisje të Teknologjisë Informative**

### 1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Grupi i Operatorëve	AXA SHPK & TMS Mobile Shpk
NUI	600730784
Adresa	Skender Ceku, Mat 1
Vendi	Prishtine
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	049809705
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Koman Gashi
Adresa elektronike	axa@axa-ks.com
Data e parashtrimit të kërkesës	04.09.2023
049-809-705	

Koman Gashi

[axa@axa-ks.com](mailto:axa@axa-ks.com)



### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Ftesa per ofertim per Furnizim me pajisje të Teknologjisë Informative me nr. Prokurimit 205-23-8293 558 sipas Kontratës Publike Kornize te mini tenderave na është dërguar me datën 07.08.2023 .

B58 Vendimi mbi Njoftimin e AK-se është publikuar 28.08.2023

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

Po ☐

Jo ☐

Procesi i hapjes është bere ne përputhje me nenin 58 te LPP-se

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

Po ☒

Jo ☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

Po ☐

Jo ☐

Pas marrjes se njoftimit për eliminim te ofertës ton dhe anulimit te aktivitetit te prokurimit nga ana e AK- MI-se, ne kemi paraqitur kërkesën ton për rishqyrtim pasi jemi shpall te pa përgjegjshëm ne përputhje me nenin 108A

Duke mos respektuar kriteret e vendosura si duhet ne dosjen e tenderit si dhe duke mos respektuar si duhet specifikimin teknik te Aneksit nr. 1, ndaj vendimit mbi dhënien ne kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim me qëllim te vetë qe AK te beje përmirësimit te gabimeve gjatë vlerësimit te ofertave nga ana e tyre ku nuk kanë respektuar 108A Nenin 59 si duhet dhe kriteret e vendosura, dhe AK nuk ka pranuar kërkesën ton për rishqyrtim ku te njëjtën e ka refuzuar, si rezultat i kësaj duke pasur parasysh se kompania jon është plotësisht e përgjegjshme ndaj specifikimit teknik dhe kriterëve te dosjes se tenderit detyrohemi qe ti drejtohem OSHP për shkeljet procedurale te bëra nga ana e AK-së, ne pikat e cekura si më poshtë ne këtë ankesë.

Me këtë AK dëshiron të dëmtoj në mënyrë të qëllimshme buxhetin e Kosovës duke na eliminuar neve si operator te përgjegjshëm, ku edhe mostrat janë shqyrtuar nga ana e AK dhe te njëjtat janë në pajtueshmëri te plotë me specifikim teknik.

Ne refuzimin e AK te MI-se vërehet qarte se qëllimisht kane bere eliminimin e kompanisë sonë pasi nuk janë përgjigjur as ne pretendimet tona te bere ne Kërkesën për Rishqyrtim, pra nuk kane jep përgjigjeje ne pretendimin dy lidhur me Aneksin qe ka jep ne vendimet e OSHP-se .

Ne baze te kësaj mundem me konstatuar se AK i MI ka bere shkelje te nenit 108A pasi nuk ka rishqyrtuar njoftimi mbi vendimin e AK te datës 23.08.2023 si qe e parasheh ky nen pasi ne si OE

i kemi paraqitur faktet tona ne pretendime qe ne kemi besuar se AK ka bere shkelje gjate ketij Aktiviteti te Prokurimit.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 7 LPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 38 LPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 59 LPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 28 LPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 60 LPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 69 LPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 108A LPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 54 RRPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 27 RRPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 54.4, 54.7, 54.35 ,54.42 e),f) RRPP-së  
Autoriteti Kontraktues i Ministrisë se Infrastrukturës ka shkelur nenin 10 Udhëzuesit-ë

## 7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Pas marrjes se njoftimit për eliminim te ofertës sonë , ne aktivitetit te prokurimit nga ana e AK- MINISTRIA E INFRASTRUKTURES , ne po paraqesim kërkesën ton për rishqyrtim pasi jemi shpall te pa përgjegjshëm ne aktivitetin e prokurimit te mini tenderëve ne kundërshtim te plote me LPP, Nenin 38.

### Pretendimi 1

Autoriteti Kontraktues i MINISTRIA E INFRASTRUKTURES ka bere shkelje te mëdha gjate procesit te vlerësimit te ofertave pasi jemi diskriminuar si Operator i Ekonomik pasi i kemi plotësuar kriteret administrative e dosjes se tenderit qysh ne tenderin e kontratës korniz te shpallur nga AQP-ja. Pra ne baze te këtyre arsyeve te dhëna ne besoj se jemi te diskriminuar nga komisioni i vlerësimit te ofertave.

Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik drejt ne përputhje me specifikat e dosjes se tenderit dhe jo- diskriminoj dhe do të veprojë në mënyrë kundër ligjshëm te rekomandoj kompaninë qe nuk i plotëson kriterin e dhënies se ofertës çmimin me te ulet te tenderi deri sa ne i kemi plotësuar specifikimet teknike dhe kemi dorëzuar Deklaratën e specifikimeve teknike ne fazën e kualifikimit dhe nuk ka nevoje te dorëzohet çdo here.

### Pretendimi 2

Gjate fazës se vlerësimit te ofertave komisioni i vlerësimit ka vepruar kundërligjshëm pasi ne e kemi jep deklaratën e specifikimeve teknike ne fazën kualifikues dhe ne baze te ligjit duhet te qëndrojmë deri ne përfundimin e kontratës kornizë te mini tenderëve.



company: **AXA Ltd.**  
address: Str. Skender Çeku, OB C6, A, L-6, 10000 Prishtina, XK, EU  
contact: +386 49 80 97 05  
email: [axa@axa-ks.com](mailto:axa@axa-ks.com)  
[koman@axa-ks.com](mailto:koman@axa-ks.com)  
web: [www.axa-ks.com](http://www.axa-ks.com)

### **Deklaratë për garancion dhe përputhshmëri teknike të produkteve**

utoriteti Kontraktues: **Agjencia Qendrore e Prokurimit**

Titulli: **Marrëveshje kornize – Furnizim me pajisje të Teknologjisë Informative**

Numri i Prokurimit: **UA/2016-19-9628-1-1-1**

Ërmes kësaj shkrese deklarojmë se do t'i përmbushim plotësisht kërkesat e AK si:

- Garancioni për produktet e ofruara: 3 vite.
- Deklarojmë se specifikacionet teknike të ofruara , përputhen plotësisht me ato të përmendura në Aneksin 1 të dosjës së tenderit.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	AXA SHPK
Adresa e plotë:	Rr. Skender Çeku, OB C6, A, L-6, 10000 Prishtina, XK, EU
I përfaqësuar nga:	
Emri:	Koman Gashi
Pozita:	Menaxher
Nënshkrimi:	
Data:	26.02.2020
Vula:	

Gjithashtu ne baze te ligjit te prokurimit dhe RRPP kërkesat administrative qe janë kërkuar ne fazën kualifikues nuk duhet te kërkohej edhe gjate fazës se mini tenderëve pasi ne jemi kualifikuar nga AQP-ja dhe i bije qe te përsëriten kriteret. Faza e mini - tenderëve ne baze te nenit 54.1 duhet te shmangen kriteret te njëta dhe por kontrata duhet te epet sipas nenit 54.42-e) , f) kriteri për dhënie është - tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët

Gjithashtu ne si OE i kemi ngarkuar ne sistem deklaratën e garacionit te pajisjeve ku ceket se qëndrojmë si 'q kërkohej ne ftesën për ofertim : shih deklaratën

**Përmes kësaj deklarata zotohemi se garancioni për te gjitha pajisjet e ofertuar është sic kërkohej**

Gjithashtu ne baze te vendimeve te OSHP-se 14/2023 , 633-635-22 deklarata e specifikimeve teknike nuk është kriter vlerësues pasi nuk është kërkuar ne mënyrë te veçante por është e formës standarde ftesës për ofertim.

Paneli shqyrtues lidhur me pretendimin e parashtruar te OE ankues i cili pretendon se OE i rekomanduar për kontrate nuk e ka dorëzuar deklaratën e specifikimeve teknike si qe është kërkuar ne dosjen e tenderit ne FTD pika 3.1 ., PSH konstaton se AK nuk ka specifikuar ose veçuar ndonjë deklaratë specifike apo katalog/broshurë lidhur me specifikacionet teknike te Aneksit 1 ku forme e tille është forme standarde dhe si e tille nuk është kriter vlerësues, me këtë rast PSH vlerëson se pretendimi ankimore është i pa bazuar.

#### vendimi 633-635-22

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues se OE i rekomanduar për dhënie të kontratës është operator ekonomik i papërgjegjshëm dhe i cili nuk ka respektuar kërkesat e FDT-Seksioni II-Fleta e te dhënave te tenderit, kërkesa për Deklarate te Specifikave, paneli shqyrtues sqaron se AK ka përdorur formularin standard te miratuar nga KRPP-ja B15 Dosja e Tenderit - Furnizim - Procedura e hapur, ku ne bazë te këtij formulari tek Seksioni II Fleta e të dhënave të tenderit (FTD) përkatësisht pika 3.1 thuhet: Operatori ekonomik duhet të paraqesë dokumentet dëshmuese për qëllimin e ofruar të kontratës, duke përfshirë: a. Deklaratën për specifikacionet teknike për mallrat e ofruara të cilat përputhen me ato të përmendura në Aneksin 1 të dosjes së tenderit, paneli shqyrtues konform mendimit të ekspertit shqyrtues sqaron se AK ka përdorur formularin standard te miratuar nga KRPP-ja B15 Dosja e Tenderit - Furnizim - Procedura e hapur, të cekur si në pretendimin ankimor. AK nuk ka përcaktuar apo veçuar ndonjë deklaratë specifike lidhur me specifikimet teknike te Aneksit 1, forma e tille është forme standarde e pamodifikuar e dosjes se tenderit pra e njëjta është shabllon. AK ka kërkuar qe “Operatori

4

Ekonomik duhet të paraqesë tek AK katalogë broshura për produkte të ofruar duke e nënvizuar produktin e ofruar, së bashku me një përshkrim të karakteristikave të produkteve siç kërkohet në specifikimet teknike te Detyrueshme-Anexi 1”, andaj ky pretendim ankimor është i pabazuar.

Lidhur me pretendimin ankimor të dytë të OE ankues, paneli shqyrtues sqaron se AK ne Aneksin 1 te dosjes se tenderit ka prezantuar specifikimin teknik për kamionin e kërkuar, ne te cilin specifikim janë te specifikuara kërkesat qe duhet ti plotësoj automjeti i ofruar nga ana e OE ofertues. Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontrate nga ana e KK Mitrovice ka dorëzuar specifikimin teknik për automjetin e ofruar i cili nuk i përmban disa nga kërkesat e specifikimit teknik qe janë kërkuar. Ne specifikimin teknik te operatorit ekonomik te rekomanduar për kontrate është i specifikuar tipi i automjetit por nuk është specifikuar se me çfarë modeli ka ofruar po ashtu nuk ka prezantuar te dhëna për numrin e rrotullimeve te motorit. Operatori ekonomik i rekomanduar për kontrate ne specifikimin teknik te dorëzuar nuk e ka te specifikuar se automjeti i ofruar a i plotëson edhe kërkesat e specifikimit teknik qe kane te bëjnë me Pompa për zjarrefikëse.

#### Pretendimi 3

Autoritetet Kontraktuese do ti shpërblejnë kontratën operatorit ekonomik që ka paraqitur ofertën më të mirë në bazë të kriterit të dhënies të përcaktuar në ftesën për ofertim.ne këtë rast ne jemi me çmim me te lire dhe këtu është vete ne baze te thirrjeve qe behet pra ne baze te porosis FPO.

#### Pretendimi 4

Komisioni i Vlerësimit i AK-se dhe ZKP-ja kanë bere shkelje te nenit 59 te LPP\_se pasi ka rekomanduar për kontrate kompaninë qe nuk i ka plotësuar specifikimet teknike qe janë kërkuar ne dosjen e tenderit. Gjithashtu komisioni i vlerësimit pavarësisht qe e ka dorëzuar deklaratën e specifikimeve teknike OE i rekomanduar ne broshurat qe i ka dorëzuar për pajisje kompjuterike nuk e plotësojnë specifikat teknike qe janë kërkuar ne dosjen e tenderit dhe është dashur te eliminohet me këtë mundem me konstatuar se komisioni i vlerësimit dhe ZKP kane qene subjektiv ne vlerësim te ofertave.

Gjithashtu duke u bazuar ne nenin 10 te Udhëzuesit për Prokurim Publik te Kosovës nëse nuk është plotësuar specifikimi teknik duhet te refuzohet tenderi automatikisht shkelje e nenit 28 te LPP-se.

Mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara dhe katalogu ("specifikimit teknik" – AK përcakton kërkesat minimale dhe maksimale të një produkti, ndërsa OE duhet të dorëzoj specifikimin e detajuar të mallrave të ofruara. Përveç ne raste kur OE nuk mund të dorëzoj specifikimin teknik të një produkti të caktuar p.sh. peme/ përime etj. OE dorëzon deklaratën ku deklaron se mallrat do të jene ne përputhje	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	28
Është dorëzuar katalogu por mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	28

Shikoni se qa nuk ka plotësuar:

1. Tek produkti Desktop AIO, procesori eshte kerkuar:  
Intel core i7 gjenerata e parafundit (min. 10 core up to 5.0 GHz), ndersa OE e shpallur fituese ka ofertuar procesor me te ngadalshëm: Procesor speed max turbo 4.90.
2. Tek produkti Desktop AIO eshte kerkuar:  
Screen Resolution: Min. FHD (1920x1080) IPS, Viewing Angle min. 85° at te pakten djathtas/majtas/lart /poshte), borderless - Multi touch(10point0, Touch Screen, ndërsa OE e shpallur fituese me produktin e ofruar nuk e përkrahë opsionin MULTI TOUCH 10 point
3. Tek produkti Desktop AIO eshte kerkuar:  
Lexuesi optik: DVD RW (+/- RW)- Nuk pranohen te jashtme, OE e shpallur fituese ka ofruar produkti HP EliteOne 840 G9 AIO, ku i cili nuk ka fare Lexues Optik
4. Tek produkti Desktop AIO eshte kerkuar:  
Grafika; Minimum : HDMI in, HDMI Out (2.1) ose porte te tjera me te mira(nuk pranohen Combo), ndërsa OE e shpallur fituese ka ofruar grafiken te cilën e ka nënvizuar Intel® UHD Graphics 730, e cila ka vetëm me opsionin HDMI in.

Gjithashtu kompania e rekomanduar për kontrate ka mashtruar Autoritetin Kontraktues pasi ka ndërhy ne broshurat/katalogun e prodhuesit qe i bije ka modifikuar broshurat dhe kjo duhet te ishte eliminuar ky OE pasi ka jep deklaratë te rrejshme kur ka dorëzuar deklaratën për specifikim teknik.

1. Tek produkti Desktop AIO eshte kerkuar:

Granancioni 3 vite, te dëshmohehet nga prodhuesi, OE ka falsifikuar broshurën dhe poashtu nuk ka paraqit deklaraten nga prodhuesi per garancion 3 vjeçar. Tek broshura e paraqitur nga OE fituese pe produktin HP Desktop Eliteone 840 G9, Operatori Ekonomik ka ndërhyrë ne katalogun e prodhuesit, gjë qe paraqet vepër penale paraqitja e dokumenteve te falsifikuara. Shihet qarte edhe Editimi qe është bere tek garancioni, respektivisht Warranty: 3 year ne te dy vendet, ku prodhuesi e shenon "years", pra ketu kemi te bëjmë me garancion 1 vjeçar dhe jo 3 siç është kërkuar ne specifikacionet minimale te kërkuara.

---

3 year (3/3/3) limited warranty includes 3 year of parts,

---

770% MITC

Shikoni Linqe për verifikim:

<https://h20195.www2.hp.com/v2/GetPDF.aspx/c08128755.pdf>

<https://h20195.www2.hp.com/v2/GetPDF.aspx/c08128770.pdf>

VENDIM

APROVOHET, si te bazuar Ankesa e GOE: AXA SHPK & TMS Mobile Shpk

ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-se për dhënie te kontratës date 23.08.2023 dhe lënda te kthehet ne RIVLERESIM, Autoriteti kontraktues qe gjate rivlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimi i ofertave te bëhet ne harmoni me specifikat e dosjes se tenderit.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi te detyruar te vazhdojmë procedurën ligjore ne institucionet tjera kompetente, dhe do te kërkojmë llogari përmes rrugëve ligjore nga te gjitha palët qe kane marr pjesë ne këtë aktivitet te prokurimit

8. Dëmet materiale

Shpenzimet për oferte 500, shpenzimet për avokatura 500, sigurimi 200 etj.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura