



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



**PSH.nr.885/20**

**PANELI SHQYRTUES**, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Goran Milenković - Kryetar, Nuhi Paçarizi - Referues, Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Electro GG”SH.P.K.-Prishtinë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë OE “Central Group Company”SH.P.K. & “El-Bau”SH.P.K.-Gjilan, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me material Elektrik” me nr. të prokurimit 704033736-20-252-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)-“Kompania Rajonale e Ujësjetllësit Prishtina” SH.A. më datën: 02.12.2020, mori këtë:

**V E N D I M**

**I. APROVOHET**, pjesërisht si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Electro GG”SH.P.K.-Prishtinë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me material Elektrik” me nr. të prokurimit: 704033736-20-252-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)-“Kompania Rajonale e Ujësjetllësit Prishtina” SH.A.

**II. VËRTETOHET**, njoftimi për dhënie të kontratës, për aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me material Elektrik” me nr. të prokurimit: 704033736-20-252-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)-“Kompania Rajonale e Ujësjetllësit Prishtina” SH.A.

**III.** Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

**IV.** Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues "Electro GG"SH.P.K.-Prishtinë, aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues "Electro GG"SH.P.K.-Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 03.11.2020 me nr. 885/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me material Elektrik" me nr. të prokurimit: 704033736-20-252-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- "Kompania Rajonale e Ujësjellësit Prishtina"SH.A, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7, 59, 60, 61, 69, 71 dhe nenin 108/A të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë 05.11.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 11.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE ankues sqaron si në vijim:

Sqarim hyrës: Autoriteti Kontraktues – KRU - Prishtina, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës është furnizim, me vlerë të mesme. Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër propozimit për dhënie të kontratës pas ri vlerësimit të ofertave, përkatësisht kontestohet oferta e operatorit ekonomik të rekomanduar për dhënie të kontratës.

Fillimisht po qërojmë se parashtruesi i ankesës paraprakisht, përmes vendimeve të nxjerra nga paneli shqyrtues kundrejt këtij aktiviteti të prokurimit dhe të përshkruara tek baza ligjore e këtij raporti është kualifikuar si OE i pa përgjegjshëm përveç arsyeve tjera është konstatuar se oferta e të njëjtit ka tejkaluar buxhetin e parapare nga AK.

Përgjigje në Pretendimet ankimore : (Neni 113)

Parashtruesi i ankesës konteston edhe arsyetimin e dhënë në vendimin kundrejt kërkesës për ri shqyrtim, përkatësisht nuk i janë trajtuar pretendimet ankimore. Pretendim i pa trajtuar me pare është ai kundrejt



krijimit te grupit apo konzorciumit të rekomanduarve për dhënie te kontratës tani, përkatësisht AK, e ka cilësuar si te pa bazuar kërkesën me arsyetimin e vetëm se është bazuar ne vendimin e OSHP-se me nr . 562/20, te datës 09.10.2020. Bazuar ne dispozitat e nenit 113, te LPP-se, OSHP, përkatësisht eksperti shqyrtues është i obliguar ti trajtoj pretendimet e përfshira ne ankese, rrjedhimisht, edhe neni 108/A, i LPP-se, i obligon AK- te qe te arsyetojnë vendimet e tyre. Vendimi paraprak i panelit shqyrtues e ka obliguar AK qe përmes ri vlerësimit te konform nenit 72, te LPP-se te kërkoj sqarime shtese lidhur me referencat dhe vlerën totale te kërkuar nga vet AK, për furnizime te ngjashme te aplikuar ne piken 9.1& 9.2, te FDT-se. Po ashtu edhe pretendimi ankimore kundrejt ofertës apo pozicioneve jo normalisht te ulëta është trajtuar me vendimet paraprake. AK/ KRU – Prishtina përmes procesit te ri vlerësimit te ofertave ka kërkuar sqarime shtese nga operatori ekonomik tani i rekomanduar për dhënie te kontratës përkatësisht me datën 16.10.2020, i njëjti OE është përgjigjur ku si dëshmi ka prezantuar përveç tjerash edhe kopjen e referencës te datës 25.02.2020, te lëshuar nga Komuna Gjilan për OE “El Bau”sh.p.k “anëtar i grupit”, për projektin me titull: “Sanimi dhe mirëmbajtja e ndriçimit publik ne qytetin e Gjilanit” ne vlere prej 181,796.40 €, vlere e cila e mbulon kërkesën AK-se, dhe te cilat janë trajtuar si te mirëqena nga AK – KRU – Prishtina. Si prove bashkangjitur me raport gjeni kopjen e te njëjtës reference.

Pretendimi tjetër ankimore ka te beje me krijimin e grupit apo konzorciumit ku parashtruesi i ankese pretendon se te njëjti nuk kane prezantuar deklarate për krijim te grupit. Pas administrimit dhe shqyrtimit te shkresave te lendes kundrejt këtij pretendimi ankimorë, përkatësisht ne ofertën e ngarkuar nga OE, tani i rekomanduar nuk kemi hasur ne ndonjë dëshmi / deklarate siç parashihet ne paragrafin 2, te nenit 71 te LPP-se. “Nëse një tender dorëzohet nga një grup i tillë, grupi duhet që së bashku me tenderin e tij të dorëzojë një deklarate të nënshkruar nga secili prej anëtarëve, që konfirmojnë pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk marrin pjesë në ndonjë grup tjetër që merr pjesë në të njëjtat procedura të prokurimit...” Për me tepër AK përmes pikës 11, te FDT-se, ka përcaktuar këtë kusht, prandaj këtë pretendim ankimorë e kualifikojmë si te bazuar.

#### Mendimi i ekspertit shqyrtues

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues te aprovohet si pjesërisht e bazuar, te anulohet njoftimi për dhënie te kontratës dhe lënda te kthehet ne **Ri Vlerësim**.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 11.11.2020 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti kontraktues me datë 13.11.2020 me anë të parashtrësës, ka njoftuar OSHP-në se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues si me poshtë:

Te nderuar,

Në përputhje me nenin 115 te LPP 04/L-042, paragrafi 1, AK KRU PRISHTINA SH.A, dërgon përgjigje ne lidhje me ankesen e OE "ELEKTRO GG "SHPK, përkatësisht Mendimin e Ekspertit Shqyrtues me nr.885/20, të datës 11.11.2020 permes te cilit, Eksperti Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që lënda të kthehet ne ri-vlerësim, propozim ky me te cilin **nuk pajtohet Autoriteti Kontraktues KRUP SHA.**

Arsyetimin e keni ne letrat e bashkengjitura.

Ju lutem konfirmoni pranimin.

Sinqerisht,

Departamenti i Prokurimit

KRU "Prishtina" sh.a.

Tel: 038-603-766

[dp.prokurimi@kru-prishtina.com](mailto:dp.prokurimi@kru-prishtina.com)

[ëëë.kru-prishtina.com](http://ëëë.kru-prishtina.com)

Për: ORGANIN SHQYRTUES TE PROKURIMIT (OSHP)  
 Kopje: -Z.Blerim Dina;  
 -Z.Ardian Behra;  
 -Z.Visar Bibaj;  
 Nga: KRU PRISHTINA SHA  
 Lënda: Përgjigje lidhur me mendimin e Ekspertizes nr.885/20 "Furnizimi me Material Elektrik"  
 Data: 13.11.2020

Në përputhje me nenin 115 të LPP 04/L-042, paragrafi 1, AK KRU PRISHTINA SHA, dërgon përgjigje në lidhje me ankesën e OE "ELEKTRO GG "SHPK, përkatësisht Mendimin e Ekspertit Shqyrtues me nr.885/20, të datës 11.11.2020 përmes të cilit, Eksperti Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që lënda të kthehet në ri-vlerësim, propozim ky me të cilin nuk pajtohet Autoriteti Kontraktues KRUP SHA, kjo edhe për faktin se ky aktivitet që nga fillimi është ballafaquar me ekspertizë, të cilat u kanë paraprir vendimeve të caktuara, e të cilat ekspertiza, sipas neve, nuk kanë qenë të argumentuara mjaftueshëm në ligjin apo rregullat e prokurimit publik dhe për më tepër kanë qenë jo-konsistente.

#### AREYSTIM

SQARIM HYRES: AK KRU PRISHTINA SHA, aktivitetin me titull "Furnizim me Material Elektrik", me nr. 70433736-20-252-1-2-1/KRUP-20-009-1-2-1 e ka publikuar me 06.02.2020.

Në këtë aktivitet, kriter të dhenies së kontratës kemi pasë "çmimi me i ulët-me pesha", që don të thotë se vlera e kontratës mbetet vlera e parashikuare saj, ndërsa çmimet njësi të peshuara nuk krahasohen me çmimet e ofertuesve të ndryshëm dhe se këto pesha do të përdoren vetëm për qëllimin e artikullimit të rëndësishë së secilit artikull, dhe për të qenë në gjendje për të zgjedhur ofertën me çmimin më të ulët.

#### KTHIMI NË RI-VLERËSIM I AKTIVITETIT HERA E PARË

Pas përfundimit të vlerësimit të parë, komisioni i AK, rekomandon anulimin e OE "Central Group Comany" SHPK & "El-Bau" SHPK, pasi që nga ta ishte dorezuar tender jo-normalisht të ulët. Ky rekomandim, sipas neve, ishte në përputhje të plotë me Rregullat për Tenderët Jo-Normalisht të Ulët, sepse në nenin 3, paragrafi 3.2 thuhet "Kur tenderët duken të jenë jo-normalisht të ulët për arsye të tjera nga ato të parashikuara në paragrafin 3.1 të kësaj rregullore, autoritetet kontraktuese mund të vlerësojnë besueshmërinë e tenderëve të tilla dhe rrjedhimisht të kërkojnë shpjegime në përputhje me paragrafët e mëposhtëm dhe nenin 61 të LPP-së", ndërsa eksperti në ekspertizën nr.313/20 kishte thënë këtë "Eksperti shqyrtues vlerëson se kur AK të përcaktojë kriterin e dhenies çmimi me i ulët i peshuar, duhet të përjashtohen dispozitat e nenit 61 të LPP". AK KRU Prishtina sha, askund në Ligjin e prokurimit 04/L-042 por as tek rregullorja e prokurimit nuk ka mundur të lexojë apo hasë këtë që është thënë në këtë ekspertizë.

**KRAHASIM 1:** Në Ekspertizën e OSHP nr.564,573/20, rreth aktivitetit "Servisimi dhe Mirëmbajtja e Automekanismit (Automjete, Makineri e Rënde dhe Gjeneratorë) për Nevojat e KRUP sh.a." nr. 70433736-20-1076-2-1-1, kemi patur situatë identike, çmime njësi-me pesha, ndërsa aty eksperti i lëndës përkatëse, në përgjigjen në njerin nga pretendimet (pretendimi nr.3, faqe 7) deklaroi këtë: "Sipas nenit 61, pika 4 të LPP –se është kompetence e akmë vendose se a është tenderi jo-normalisht i ulët apo jo".

Ky krahasim vërteton se nuk ka konsistencë në ekspertizat e OSHP dhe se ato behen në baza ad-hoc !

#### KTHIMI NË RI-VLERËSIM I AKTIVITETIT FURNIZIM ME MATERIAL ELEKTRIK HERA E DYTË

Gjate ri-vlerësimit të dytë, komisioni për ri-vlerësim, prap kishte rekomanduar eliminimin e OE "Central Group Comany" SHPK & "El-Bau", sepse në dosjen e tenderit "Furnizim me Material Elektrik", nr.70433736-20-252-1-2-1, ku ishte e cekur kerkese teknike dhe profesionale: "Operatori Ekonomik (Tenderuesi) me rastin e dorezimit të tenderit duhet të dëshmojë se gjate tri viteve të fundit, duke filluar numerimin prapa, nga data e njoftimit për



kontrate, ka kryer furnizime te ngjajshem ne vleren minimale prej 100,000.00 €, OE, sipas Autoritetit Kontraktues, nuk kishte referenca ne perputhje me kerkesat e AK, OE "Central Group Comany" SHPK & "El-Bau" kishte dorezuar referencat qe ishin leshuar per pune e jo furnizime. Rekomandimi i komisionit ishte ne perputhje te plote me vendimin nr.06/20 (per me shume shikoni krahasimin e meposhtem).

**KRAHASIMI 2:** Ne ekspertizen nr.06/20, ku nje Operatori Ekonomik, ne nje situatë identike, i ishte eliminuar oferta sepse per referencat e rastit ne fjale (shiko vendimin 06/20) ishte thene kjo "OE i propozuar per shperblim ka paraqitur kontrata per ndertimin te ujesjellesit dhe jo te furnizimit adekuat sic eshte kerkuar ne dosjen e tenderit "Furnizim me Ujemates dhe Plomba", nr.70433736-19-8655-1-2-1.

Edhe referencat e prezentuara nga OE "Central Group Comany" SHPK & "El-Bau" ishin nga referencat per pune sic jane ndriqimet publike. Edhe ky krahasim konfirmon se mungon konsistenca ne ekspertizat te OSHP dhe jo vetem!

#### **PROPOZIMI I EKSPERTIT PER KTHIMIN NE RI-VLERESIM TE AKTIVITETIT\_HERA E TRETË**

Per te dale ne mos-pajtimin tone kesaj radhe, ne ekspertizen e dates, 11.11.2020, eksperti ka propozuar qe lenda prap te kthehet ne RI-VLERESIM, dhe sipas tij kjo eshte arsyeja "Pas administrimit dhe shqyrtimit te shikresave te lendes kundrejt ketij pretendimi ankimor, perkatesisht ne oferten e ngarkuar nga OE, tani i rekomanduar nuk kemi hasur ne ndonje deshmi/deklarate sic parashihet ne paragrafin 2, neni 71 te LPP-se, "Nese nje tender dorezohet nga nje grup i tille, grupi duhet qe se bashku me tenderin e tij te dorezoje nje deklarate te nenshkruar nga secili prej anetarve qe konfirmon pjesemarrjen e tyre ne grup dhe se ata nuk marrin pjese ne ndonej grup tjetër qe merr pjese ne te njejte procedura te prokurimit...".

Ne njoftimin per kontrate te ketij aktivitet, pjesa III.1.2, ku AK ka mundesi te kerkohje "Formen ligjore qe do te merrret permes grupit te operatorëve ekonomik të cilëve do t'u jepet kontrata kete aktivitet", nuk ka kerkuar kurrfar deshmi shtese. As ne dosjen e tenderit AK nuk ka kerkuar ndonej dokument te vecant.

Ne DT eshte kerkuar vetem kjo:

- a. nje deklarate e qarte ku te gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjes për përmbajtjen e grupit të tenderit dhe, në rast se grupit i epet kontrata, për ekzekutimin e kontratës
- b. nje deklarate të nënshkruar nga secili anëtarët, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjese ne mënyre individuale dhe/apo në ndonje grup tjetër që marrin pjese në procedurën e njëjtën të prokurimit;
- c. nje deklarate të nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit të cilët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit

OE i propozuar per shperblim me kontrate, ne oferten e vet ka dorezuar te gjitha keto deklarime, po perserisim deklarime, sepse kjo nuk nen-kupton se OE duhet te dorezoje deklarata apo dokumente te ndara, perpos atyre te Dosjes se Tenderit.

AK edhe pse nuk eshte pajtuar me ekspertizat qe u kane parapri vendimeve paraprake, i ka perfillur ne teresi vendimet e OSHP rreth kesaj lende (313/20 dhe 362/20). Njejt do veprohet me çfaredo vendimi te ri qe vije nga OSHP, megjithate ne mendojne se vendimet duhet te bazohen ne permbajtje e jo ne forme ashtu sic pretendon eksperti, sepse vendimet e bazuara vetem ne forme do te mund te cilesohen si vendime "skolastike", ku forma e dominon dhe e ngulfate permbajtjen!

**SQARIM SHITESË NGA AK:** Ne ri-vleresimin e dyte, OE Elektro GG eshte vleresuar i pasuksesshem. Ai nuk eshte cilesuar i papergjegjshem, sic pretendon ekspertiza e re, sepse tejkasimi i vleres se ofertes nuk e cileson oferten te papergjegjshme. Ketu shihet se kemi nje ngaterrim ne konceptet e prokurimit!

Sinqerisht,  
KRU PRISHTINA SH.A.

ANEXI 1

**AUTORITETI KONTRAKTUES**

KOMPANIA UJËSJELLËSI RAJONAL "PRISHTINA" SH.A., Hazir Shala, Nr.4, 10000, PRISHTINË,

Zyrtari përgjegjës i prokurimit:

Nr i Prokurimit: 70433736-20-252-1-2-1

**OPERATOR EKONOMIK:**

Emri i kompanisë dhe adresa e plotë: Grup i Operatorëve Ekonomik Central Group Company SH.P.K.; EL-BAU SH.P.K., Rr. Hasan Mekuli, 60000, Gjilan, Kosovë

E-mail: centralgroup.shpk@gmail.com

Personi kontaktues: Naim Agushi

Telefoni: 044/370786

Faxi:

Numri fiskal:

**Grup i operatorëve ekonomik (nëse aplikohet).**

**Partneri 1.**

Emri i kompanisë: Central Group Company SH.P.K.

Numri fiskal: 811345306

Vend-Selia: Rr. Hasan Mekuli, 60000, Gjilan, Kosovë

**Partneri 2.**

Emri i kompanisë: EL-BAU SH.P.K.

Numri fiskal: 811182576

Vend-Selia: LIMON STANECI P.N., - , GJILAN, Kosovë

## FORMULAR PËR DORËZIMIN E TENDERIT

### Pjesa I. Formulari i Tenderit

Numër të Prokurimit: 70433736-20-252-1-2-1

Titulli i kontratës: Furnizim me Material Elektrik

Si përgjigje ndaj letrës suaj të ftesës për të tenderuar për kontratën e mësipërme, ne, të poshtë nënshkruarit, deklarojmë që:

1. I kemi kontrolluar dhe pranuar plotësisht përmbajtjet e dosjes së tenderit. Ne pranojmë dispozitat e saj në tërësi, pa rezervim ose kufizim

2. Ne ofrojmë të dorëzojmë, në pajtim me kushtet e dosjes së tenderit dhe afatet kohore të paraqitura, pa rezervë apo kufizim:

#### 1. Furnizim me Material Elektrik

3. Çmimi total i tenderit është:

59.595,50 EUR

Dhe në fjalë (shëno çmimin e tenderit në fjalë Euro)

4. Ky tender është valid për një periudhë prej ose më shumë: 60 nga data finale për dorëzim të tenderëve.

5. Nëse tenderi jonë pranohet, ne marrim përsipër të sigurojmë një siguri të ekzekutimit para nënshkrimit të kontratës

6. Ne e bëjmë këtë kërkesë, për këtë tender (shëno numrin e pjesës, nëse aplikohet) si partner në konsorcium të udhëhequr nga (shëno emrin e udhëheqësit). Ne konfirmojmë që nuk jemi duke tenderuar për të njëjtën kontratë me ndonjë formular tjetër. Konfirmojmë, si partner në konsorcium, se të gjithë partnerët bashkërisht dhe veç e veç janë të detyruar me ligj për realizim të kontratës; se partnerin kryesor është i autorizuar të obligojë dhe të marrë udhëzime për secilin anëtar dhe në emër të secilit anëtar që realizimi i kontratës, duke përfshirë edhe pagesat, është përgjegjësia e partnerit kryesor, dhe se të gjithë partnerët në ndërmarrjen e përbashkët/konsorcium janë të obliguar të mbeten në ndërmarrjen e përbashkët/konsorcium gjatë tërë periudhës së realizimit të kontratës.

7. Ne do të informojmë Autoritetin kontraktues menjëherë nëse ka ndonjë ndryshim në rrethanat e mësipërme në cilëndo fazë gjatë implementimit të kontratës. Gjithashtu ne e dimë dhe pranojmë që të gjitha informatat e pasakta ose jo të plota të cilat jepen me qëllim në këtë konkurrim, mund të kenë si rezultat përjashtimin tonë nga kjo dhe nga kontratat tjera të financuara nga BKK

8. Thëksojmë që Autoriteti kontraktues nuk është i obliguar të vazhdojë me këtë ftesë dhe që e rezervon të drejtën për të dhënë vetëm një pjesë të kontratës. Ai nuk do të shkakttojë detyrime ndaj



### SHËNIM

**Pjesa C:** – Formulari i Dorëzimit të Ofertës – ky formularë duhet të përdoret vetëm nëse tenderi dorëzohet në kopje fizike. Përndryshe, në qoftë se tenderi dorëzohet në mënyrë elektronike, formulari krijohet përmes sistemit.

### PIESA C: FORMULAR PËR DORËZIMIN E TENDERIT

#### **Pjesa I. Formulari i Tenderit**

**Për:** [shëno emri dhe adresa e Autoritetit Kontraktues] (në vazhdim të tekstit "Autoriteti Kontraktues")

**Titulli i kontratës:** [shëno Titullin]

Si përgjigje ndaj letres suaj të ftesës për të tenderuar për kontratën e mësipërme, ne, të poshtë nënshkruorit, deklarojmë që:

1. I kemi kontrolluar dhe pranuar plotësisht përmbajtjet e dosjes së tenderit me Numër të Publikimit: <shëno numrin e publikimit>. Ne pranojmë dispozitat e saj në tërësi, pa rezervim ose kufizim.
2. Ne ofrojmë të dorëzojmë, në pajtim me kushtet e dosjes së tenderit dhe afatet kohore të parashitura, pa reserve apo kufizim.

[Nëse objekti i kontratës është i ndarë në pjesë:]

[shëno përshkrimin e mallrave]

3. Çmimi total i tenderit është:

Çmimi i tenderit në shifra: [shëno çmimin e tenderit në shifra €] 50,505.00€

Dhe në fjalë [shëno çmimin e tenderit në fjalë Euro] 50,505.00€

4. Ky tender është valid për një periudhë prej 60 ditëve nga data finale për dorëzim të tenderëve.

5. [Nëse tenderi janë pranuar, ne marrim përsipër të sigurojmë një siguri të ekzekutimit para nënshkrimit të kontratës [shëno vlerën ose përshkrimin e sigurisë].

6. Operatori ekonomik [dhe nënkontraktuesit tonë] kanë këtë nacionalitet: [shëno nacionalitetin]

7. Ne e bëjmë këtë kërkesë për këtë tender [shëno numrin e Pjesës, nëse aplikohet], me të drejtën tonë të udhëhequr nga ne. Ne konfirmojmë që nuk jemi duke tenderuar për të njëjtën kontratë me ndonjë formular tjetër.

[Në rast të konsorciumit:]

[Ne e bëjmë këtë kërkesë për këtë tender [shëno numrin e Pjesës, nëse aplikohet] si partner në konsorcium të udhëhequr nga [shëno emrin e udhëheqësit]. Ne konfirmojmë që nuk jemi duke tenderuar për të njëjtën kontratë me ndonjë formular tjetër. Konfirmojmë, si partner në konsorcium, se të gjithë partnerët, bashkërisht dhe veç e veç, janë të detyruar me ligj për realizim të kontratës; se partneri kryesor është i autorizuar të obligojë dhe të marrë udhëzime për secilin anëtar dhe në emër të secilit anëtar që realizon kontratën, duke përfshirë edhe pagesat, është përgjegjësia e partnerit kryesor dhe se të gjithë partnerët në ndërmarrjen e përbashkët/konsorcium janë të obliguar të mbeten në ndërmarrjen e përbashkët/konsorcium gjatë tërë periudhës së realizimit të kontratës].



8. Në do të informojmë Autoritetin kontraktues menjëherë nëse ka ndryshim ndryshim në rrethanat e mesazhve në cilëndo fazë gjatë implementimit të kontratës. Gjatë kësaj ne e dimë dhe pranojmë që të gjitha informatat e pasakta ose jo të plota të cilat jepen me qëllim në këtë konkurrim, mund të kenë si rezultat përjashtimin tonë nga kjo dhe nga kontratat tjera të financuara nga BKK.

9. Thëksojmë që Autoriteti kontraktues nuk është i obliguar të vazhdojë me këtë ftesë dhe që e rezervon të drejtën për të dhënë vetëm një pjesë të kontratës. Ai nuk do të shkaktojë detyrime ndaj nesh nëse e bën këtë.

E DORËZUAR NGA

IDENTIFIKIM I OPERATORIT EKONOMIK	
EMRI I KOMPANISË	Central Group Company Sh.p.k.
ADRESA E PLOTË	Gjilan
PËRFAQËSUA R NGA:	
EMRI & MBIEMRI	Hasan Agushi
POZITA	Pragjier
NËNSHKRIMI	Hasan
DATA	07.09.2020
VULA	



[Në rast Grupi Operatorësh ekonomik:]

	Emri (emrat)	Vend-selia
Partneri 1*	EL BAN SH.P.K.	Gjilan
Etj...		

\* shiti/ishini rreshta plotësues për partnerët sipas nevojës. Vini re që nënkontraktuesi nuk konsiderohet si partner për qëllime të kësaj procedure të tenderit.

Emri dhe mbiemri i personit të autorizuar për të nënshkruar këtë tender në emër të Konsorciumit:  
[shëno emrin dhe mbiemrin] Hasan Agushi

Nënshkrimi: [nënshkrimi i personit të autorizuar] Hasan

Vendi dhe data: [shëno vendin dhe datën] Gjilan 07.09.2020

Vula e Udhëheqësit:



Operatori ekonomik "Electro GG" SH.P.K-Prishtinë me datë: 13.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Përsëritet te nderuar, Konfirmojmë pranimin e raportit të ekspertit shqyrtues. Po ashtu, pajtohemi pjesërisht me mendimin e ekspertit dhe atë vetëm përkitazi me aprovimin e ankesës dhe kthimin e çështjes në rivlerësim. Gjithsesi, pjesërisht jemi të pakënaqur me raportin e ekspertizës ashtu që konsiderojmë se edhe pretendimet tjera ankimore si ato për çmim jo-normalisht të ulët, pretendimet ankimore për referencat të cilat nuk mund të konsiderohen në asnjë rrethanë si referenca për furnizime të ngjashme, etj., janë tërësisht të bazuara në ligj dhe në vet praktikat e OSHP-se. Për palën ankuese është hera e parë që i drejtohet OSHP-se



ne këtë aktivitet prokurimi dhe paneli shqyrtues, por edhe eksperti duhet me patjetër ti adresoj të gjitha pretendimet ankimore dhe të jap përgjigje për secilën veç e veç. Eksperti shqyrtues sipas ligjit është i thirrur të jap përgjigje për pretendimet ankimore e jo të jap konstatime nëse të njëjtat pretendime janë shqyrtuar në fazë të mëhershme (shih nenin 113 të LPP). Fundja e drejta e ankesës është kategori kushtetuese dhe çdo person fizik dhe juridik ka të drejtë të paraqes pretendimet e veta dhe njeherit organi që vepron sipas ankesës duhet të jap sqarime lidhur me të gjitha pretendimet ankimore. Veç këtyre, çështja e referencave dhe çmimet jo-normalisht të ulëta nuk janë shqyrtuar në mënyrë direkt dhe të qartë asnjëherë përgjatë këtij aktiviteti të prokurimit. Si pale ankuese, mbesim në tërësi pranë ankesës së ushtruar dhe kërkojmë që të vendoset si në propozim të saj. Me respekt, Arbër Rexha.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 02.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Parashtruesi i ankesës "Electro GG"SH.P.K.-Prishtinë konteston arsyetimin e dhënë në vendimin kundrejt kërkesës për ri shqyrtim, përkatësisht pretendon se nuk i janë trajtuar pretendimet ankimore. Pretendim i pa trajtuar më parë është ai kundrejt krijimit të grupit apo konzorciumit të rekomanduarve për dhënie të kontratës. Tani AK e ka cilësuar si të pa bazuar kërkesën me arsyetimin e vetëm se është bazuar në vendimin e OSHP-se me nr.562/20, të datës 09.10.2020. Vendimi paraprak i panelit shqyrtues e ka obliguar AK që përmes ri vlerësimit të tenderëve konform nenit 72 të LPP-së të kërkojë sqarime shtesë lidhur me referencat dhe vlerën totale të kërkuar nga vet AK, për furnizime të ngjashme të aplikuar në piken 9.1& 9.2 të FDT-së. Po ashtu edhe pretendimi ankimor kundrejt ofertës apo pozicioneve jo normalisht të ulëta është trajtuar me vendimet paraprake. Paneli Shqyrtues për këtë pretendim ankimor sqaron se AK/ KRU – Prishtina përmes procesit të ri vlerësimit të ofertave ka kërkuar sqarime shtesë nga operatori ekonomik tani i rekomanduar për dhënie të kontratës, përkatësisht me datën 16.10.2020 i njëjti OE është përgjigjur, ku si dëshmi ka prezantuar përveç tjerash edhe kopjen e referencës të datës 25.02.2020 të lëshuar nga Komuna Gjilan për OE "El Bau"sh.p.k "anëtar i grupit", për projektin me titull: "Sanimi dhe mirëmbajtja e ndriçimit publik në qytetin e Gjilanit" në vlerë prej 181,796.40 €, vlerë e cila e mbulon kërkesën AK-së dhe të cilat janë trajtuar si të mirëqena nga AK – KRU – Prishtina.

Pretendimi tjetër ankimor i OE ankues "Electro GG"SH.P.K.-Prishtinë ka të bëjë me krijimin e grupit apo konzorciumit, ku parashtruesi i ankesës pretendon se të njëjtit nuk kanë prezantuar deklaratë për krijim të



grupit.

Paneli Shqyrtues pas administrimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës kundrejt këtij pretendimi ankimor, sqaron se AK në përgjigje të raportit të ekspertit ka bashkangjitur shkresën e datës 13.11.2020 me dokumentet tjera për themelimin e konsorciumit, ku partneri 1 është caktuar “Central Group Company” Sh.p.k. dhe partneri 2 “EL-BAU” Sh.p.k., formularin për dorëzimin e tenderit, pjesën C: Formulari për dorëzimin e tenderit.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe analizimit të tyre, vjen në përfundim se autoriteti kontraktues ka bërë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në bazë të kërkesave të dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë. Po ashtu, Paneli Shqyrtues sqaron se AK ka kërkuar sqarime lidhur me çmimet jo normalisht të ulëta, si dhe AK ka bashkangjitur deklaratën për themelimin e konsorciumit. Andaj, Paneli Shqyrtues konsideron se AK ka bërë vlerësimin e ofertave në harmoni me nenin 59 të LPP-së përveq disa devijimeve të vogla që Paneli Shqyrtues e konsideron devijim të vogël në harmoni me nenin 59 paragrafi 4 pika (ii) për shkak se ky fakt nuk mund të shkaktojë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit dhe nuk ndikon realisht në realizimin e një kontratë të tillë.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

#### **KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Goran MILENKOVIĆ

#### **Vendimi t'i dorëzohet:**

- 1x1 AK “Kompania Rajonale e Ujësijellësit Prishtina” SH.A;
- 1x1 OE “Electro GG” SH.P.K,-Prishtinë;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.