



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. 206-18-1227-111 me Nr. të brendshëm: 206-18-022-111

Sa i përket tenderit për Furnizim me barna nga lista esenciale për FSSH dhe DF në MSH-Lot 10

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

PHARMA LEADER L.L.C

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Beqir Kastrati, Kom. Luledielli Obj. 4-4-1

(Adresa)

Prishtinë 10000

(Vendi) (Kodi postar)

+38344439855

(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

Gezim Kalaveshi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Gezim.kalaveshi@pharma-leader.com

(Adresa elektronike)

13.08.2019

(Data e parashtrimit të ankesës) (Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me **PROKURË**.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë dt:05.03.2018
Data e fundit e dorëzimit të ofertave: 30.03.2018
Letra standarde për tenderues të Pasuksesshëm:31.07.2019
Njoftimi mbi vendimin e AK-së dt:31.07.2019
Kërkesa për rishqyrtim dt:05.08.2019
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt:06.08.2019

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☒

Jo

☐

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e metutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

1. Neni 1 i LPP-së
2. Neni 6 i LPP-së
3. Neni 7 i LPP-së
4. Neni 59 i LPP-së
5. Neni 60 i LPP-së
6. Neni 64 i LPP-së
7. Neni 72 i LPP-së

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejtarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ju sqarojmë se fillimisht, ne kemi rekomanduar për kontratë me dt:16.07.2019, ashtu siç ishim rekomanduar edhe një herë më herët, mirëpo pas kërkesës për rishqyrtim nga OE Lirimed, është aprovuar kërkesa për rishqyrtim është anuluar vendimin nga AK-ja dhe më pastaj është rekomanduar për kontratë këtë OE Lirimed, kurse neve na kanë shpallur si tenderues të pasuksesshëm.

Ju sqarojmë se me dt:03.05.2019 (z.Ismet Hyseni) ka kërkuar sqarime nga Kabineti i Drejtorit të Përgjithshëm të Doganës se produkti "Ferric Hydroxide Sucrose complex" me ATC Code B03AC02 a lirohet nga detyrimi tatimor.

Ndërsa me dt:08.05.2019 Kabineti i Drejtorit të Përgjithshëm të Doganës ka dërguar sqarimet duke sqaruar si në vijim: "Sipas Ligjit nr.04/L-163 për Mallrat e liruar nga tatimi doganor dhe mallrat me tarifë zero të tatimit doganor pjesa D, produkti medicinal "Ferric Hydroxide Sucrose complec" me ATC Code B03AC02", nuk lirohet nga detyrimi tatimor dhe se i njëjti i nënshtrohet taksës prej 8%.

Në lidhje me këtë çështje, edhe ne si operator ekonomik me dt:18.01.2019 iu kemi drejtuar sektorit të tarifave, konkretisht z. Ekrem Grabanica për sqarime në lidhje me këtë produkt, ndërsa me të njëjtën datë kemi marr përgjigje ku shkruan se **produkti ATC Code B03AC02 nuk lirohet nga detyrimi tatimor dhe i nënshtrohet detyrimit tatimor prej 8 %**, ndërsa në vazhdim të sqarimit shkruan: Besoj se këtu kemi një keqkuptim me ferric Hydroxidët me ATC Code B03AC02, i cili lirohet nga detyrimet doganore dhe tatimore.

Në lidhje me çështjen e TVSH, ekziston edhe interpretimi i KRPP-së tek pyetja nr.46, e po ashtu edhe interpretimin e KRPP-së të dt:22.01.2019 ku shkruan se " *Në rast se një operator ekonomik ofron një çmim ku % (përqindja) e TVSH-së është e gabuar (më e lartë apo më e ulët se norma e aplikueshme e TVSH-së) ose nuk vendos, autoriteti kontraktues do të korrigjojë % (përqindjen) e atij apo atyre artikujve në bazë të normës së aplikueshme të TVSH-së pa pasur nevojë të kërkojë sqarime shtesë nga operatori ekonomik në fjalë*".

Interpretimin e KRPP-së, po ua rikujtojmë me arsyen se edhe nëse eventualisht produkti ATC Code B03AC02 lirohet nga detyrimi tatimor, atëherë autoriteti kontraktues është dashur të korrigjojë TVSH tek oferta jonë, dhe më pastaj, ne përsëri do të jemi fitues i këtij tenderi, sepse nëse na zbritet TVSH-ja, përsëri jemi me çmim më të ulët se OE i rekomanduar për kontratë.

Nuk është çështje e AK-së, si autoritet kontraktues se a kemi paguar ne TVSH apo nuk ka paguar TVSH OE i rekomanduar për kontratë, por në këtë rast është e rëndësishme se **produkti ATC Code B03AC02 a lirohet nga detyrimi doganor tatimor apo jo ?**.

Pastaj nëse nuk lirohet atëherë duhet ti shtohet TVSH OE të rekomanduar për kontratë, nëse lirohet atëherë duhet ta na zbritet TVSH e çmimit të ofertës tonë. Pra thjesht këtu duhet ndjekur dhe zbatuar një procedurë uniforme, sepse produkti është i njëjtë. Cili do prej varianteve të jetë ligjor dhe i saktë (edhe pse ky produkt ka TVSH) ne jemi fitues të kësaj kontrate.

Autoriteti kontraktues në raportin e vlerësimit e ka cekur se në pamundësi ligjore që ta obligojë OE Lirimed që ta shtoj normën e TVSH-së nga 0% në 8% për arsye se Dogana e Kosovës me vendimin nr.protokoli 1165 të dt:30.10.2018 e ka liru nga TVSH-ja, e kemi rekomanduar për kontratë me çmim më të ulët.

Ky arsyetim i AK-së është shumë i njëanshëm, tendencioz dhe aspak profesional, sepse nuk është obligim i AK-së me obligu OE Lirimed me shtu normën e TVSH-së, por obligim i AK-së është që gjatë vlerësimit të ofertave me shtu normën e TVSH-së, aq sa është me Ligj dhe sipas pyetjes dhe përgjigjes me Nr.46 të KRPP-së dhe sipas interpretimit të dt:22.01.2019 të KRPP-së, ose nëse nuk ka TVSH ky produkt sipas legjislacionit në fuqi atëherë është obligim i AK-së me na zbritë TVSH neve nga çmimi i ofruar.

Ne thjesht po kërkojmë vetëm trajtim të barabartë sipas ligjeve në fuqi dhe asgjë tjetër.

Autoriteti kontraktues i ka vërejtur shumë mirë se autorizim marketinget e OE LIRIMED dhe i joni, janë për të njëjtin produkt dhe me ATC Code B03AC02 të njëjtë, prandaj është dashur njëherë e mirë të vendosin sipas legjislacionit në fuqi, e që realisht është dashur ti shtohet TVSH-ja, ofertës së OE LIRIMED dhe natyrisht të shpallëshim ne fitues të kësaj kontrate, ashtu siç na kanë shpallur edhe dy herë tjera.

Sa i përket sqarimit të z. Besnik Paqarada –Udhëheqës i ZBD Aeroport-Departamenti Rajonal Prishtinë-Dogana e Kosovës të dt:14.04.2019 drejtuar OSHP-së, edhe në këtë sqarim në fund shkruan se për sqarime tjera shtesë në nivel të ekspertizës, duhet të referoheni pranë sektorëve profesional të Doganës së Kosovës, siç janë **sektori i tarifës, sektori i procedurave, zyra ligjore.**

Pra edhe në këtë email kuptohet që zyra për tarifa apo zyra ligjore është kompetente për të përcaktuar saktë se a janë të liruar nga tatimi doganor produktet përkatëse.

Në vendimin e AK-së të dt:06.08.2019, në lidhje me kërkesën tonë për rishqyrtim AK-ja i referohet faktit se OE Lirimed e ka dëshmuar se e ka importuar produktin në fjalë me normë 0% TVSH. Përsëri AK-ja bënë shmangie nga çështja kryesore se produkti në fjalë a ka TVSH me Ligj apo jo. Në momentin që OE Lirimed e ka dëshmuar se e ka importuar produktin pa TVSH, ndërsa ne e kemi importuar me TVSH atëherë autoriteti kontraktues është dashur të kërkojë sqarime nga institucioni kompetent, sektori apo zyra e cila është kompetente për të sqaruar këtë Çështje, e jo të vendos njëanshëm në favor të OE të rekomanduar për kontratë. Produkti është i njëjtë me ATC kod të njëjtë dhe dispozitat e ligjeve në fuqi duhet të vlejnë njëjtë. Ndërsa çështja e importimit mund të jetë shumë e diskutueshme dhe mund të jetë me lëshime procedurale apo lëshime të qëllimta për të favorizuar kompaninë fituese, por po kërkojmë edhe njëherë që kjo çështje duhet të sqarohet nga organet dhe personat kompetent.

Përfundimisht autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk ekabërë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së, njëkohësisht e ka favorizuar operatorin ekonomik të rekomanduar për kontratë në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së, duke e shpërblyer me kontratë edhe pse nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë, kurse paragrafi 4 i nenit 59 të LPP-së e parasheh qartë *“Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”*. Ndërsa oferta e këtij operatori ekonomik nuk është në harmoni dhe përputhshmëri me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Njëkohësisht nuk është shfrytëzuar në mënyrë të drejtë neni 72 i LPP-së.

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka marr parasysh edhe kriterin kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i **përgjegjshëm** me çmim më të ulët, ashtu siç e parasheh edhe neni 60.1.1 i LPP-së, sepse ne jemi operator ekonomik i përgjegjshëm dhe me çmim më të ulët.

Jurikujtojmë se autoritetet kontraktuese janë të obliguar që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrë ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dëlëndëne prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Gjithashtu duhet ti kenë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë në mënyrë më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike sidhetë gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Bashkangjitur i keni MAF të OE Lirimed dhe të kompanisë tonë, ku

mund të vërtetoni se janë të njëjtë dhe me ATC kod të njëjtë, e që normalisht edhe rregullat për importim duhet të jenë të njëjta.

Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE PHARMA LEADER L.L.C-Prishtinë

ANULOHET njoftimin mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës, dhe lënda kthehet në

RIVLERËSIM, ndërsa rivlerësimi i ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë përndryshe ne do të detyrohemi të vazhdojmë me ankesa dhe kundërshtime për këto shkelje në instancat tjera më të larta.

Gjithashtu do ti njoftojmë edhe Agjencinë Kundër Korrupsion dhe Drejtorin ekrimeve ekonomike për këto shkelje ligjore.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet janë të konsiderueshme, pasi që vetëm përgatitja e dokumentacionit, kërkesës për rishqyrtim, ankesës etj., arrin vlerën prej: 5,000.00€.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*