ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL I GRAÇANICËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **GRA618-24-10315-2-1-1**

Sa i përket tenderit për: **Pastrimi, larja e rrugëve dhe trotuareve, mirëmbajtja dimërore dhe verore e rrugëve dhe intervenimet e ndryshme në Komunën e Graçanicës**

A N K E S Ë

1. Identifikimi i ankuesit*

_____ Grupi i OE "VIA EGNATIA SH.P.K. & Enggroup SH.P.K." ____
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

_____Rr. "Mustafë Veselaj"_____
(Adresa)

_____Prishtinë_____ **_____10000_____**
(Vendi) *(Kodi postar)*

_____ +383 44219080 _____ **_____**
(Numri Telefonit) *(Numri i Faks-it)*

_____ Genc Muçolli _____
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

_____ viaegnatiashpk@gmail.com _____
(Adresa elektronike)

_____15.05.2025_____ **_____**
(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

_____

(Emri i avokatit)

_____

(Adresa e plotë)

_____ _____

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

_____

(Adresa elektronike)

_____ _____

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin: **"Pastrimi, larja e rrugëve dhe trotuareve, mirëmbajtja dimërore dhe verore e rrugëve dhe intervenimet e ndryshme në Komunën e Graçanicës"**.

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 02.10.2024 ndërsa hapja e tenderëve është bërë me datën 17.10.2024.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar më 30.10.2024

Të pakënaqur me këtë vendim me datë 04.11.2024 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 07.11.2024 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim me datë 18.11.2024 iu kemi drejtuar OSHP-së me këtë ankesë.

OSHP me datë 29.01.2025 përmes Vendimit 2024/1121 e ka kthye rastin në rivlerësim.

AK pas rivlerësimit, ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e AK-së duke e anuluar prap tenderin ndërsa neve na ka eliminuar si të papërgjegjshëm.

Të pakënaqur me këtë vendim me datë 03.02.2025 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 04.02.2025 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim me 05.02.2025 iu kemi drejtuar OSHP-së me Ankesë.

OSHP me datë 11.04.2025 përmes Vendimit të tyre e ka kthyer prapë rastin në rivlerësim. AK pas rivlerësimit, me datë 07.05.2025 ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e AK-së duke e anulua tenderin ndërsa neve na ka eliminuar edhe për herën e tretë si të papërgjegjshëm.

Të pakënaqur me këtë vendim, me datë 11.05.2025 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 14.05.2025 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim po i drejtohemi OSHP-së me këtë Ankesë.

Kriteri i vlerësimit ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët.**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po [X] **Jo** [ ]

Hapja e tenderëve është bërë më datën 17.10.2024. Gjate hapjes së tenderëve nuk është evidentua ndonjë vërejtje.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po [X] **Jo** [ ]

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po [X] **Jo** [ ]

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 02.10.2024 ndërsa hapja e tenderëve është bërë me datën 17.10.2024.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar më 30.10.2024

Të pakënaqur me këtë vendim me datë 04.11.2024 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 07.11.2024 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim me datë 18.11.2024 iu kemi drejtuar OSHP-së me këtë ankesë.

OSHP me datë 29.01.2025 përmes Vendimit 2024/1121 e ka kthye rastin në rivlerësim.
AK pas rivlerësimit, ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e AK-së duke e anuluar prap tenderin ndërsa neve na ka eliminuar si të papërgjegjshëm.

Të pakënaqur me këtë vendim me datë 03.02.2025 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 04.02.2025 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim me 05.02.2025 iu kemi drejtuar OSHP-së me Ankesë.

OSHP me datë 11.04.2025 përmes Vendimit të tyre e ka kthyer prapë rastin në rivlerësim.

AK pas rivlerësimit, me datë 07.05.2025 ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e AK-së duke e anulua tenderin ndërsa neve na ka eliminuar edhe për herën e tretë si të papërgjegjshëm.

Të pakënaqur me këtë vendim, me datë 11.05.2025 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 14.05.2025 e ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim andaj të pakënaqur me këtë vendim po i drejtohemi OSHP-së me këtë Ankesë.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK ka shkelur nenin 1 dhe 6 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 61 të LPP-së dhe nenin 41 të RRPP-001/2022,

AK ka shkelur nenin 62 të LPP-së dhe nenin 43 të RRPP-001/2022,

AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së,

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

1. AK ka shkelur nenin 1 dhe 6 të LPP-së pasi që gjatë procesit të ri-vlerësimit të ofertave dhe administrimit me procedurën e prokurimit, nuk kanë luajtur rol aktiv për t'u siguruar se fondet publike po shfrytëzohen në mënyrë **efikase, efektive, ekonomike** dhe vetëm për qëllimin e lëndës. Kjo ka ardhur si pasojë e mos respektimit në mënyrë të drejtë dhe objektive të kërkesave dhe kritereve të parapara me Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit për këtë procedurë. Më saktësisht AK pa asnjë të drejtë ligjore po mundohet ta anuloj tenderin vetëm sa për të mos na shpërblyer neve me kontratë si GOE i vetëm i përgjegjshëm me çmimin më të ulët. Arsyetimi i AK-së tek anulimi i tenderit nuk është real dhe as i bazuar për çka i njëjti bie ndesh me nenin 62 i LPP-së dhe me neni 43 i RRPP-001/2022. Mos aplikimi si duhet i kërkesave të parapara në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit e shtynë AK-në jo vetëm drejt shkeljes së nenit 1 dhe 6 të LPP-së por edhe drejt shkeljeve tjera sepse me këtë veprim po tenton që në kundërshtim me realitetin dhe në kundërshtim të plotë me nenin 62 të LPP-së të anuloj tenderin.
Me që në këtë tender jemi vetëm ne si tenderues i përgjegjshëm dhe kemi çmimin më të ulët në krahasim me të gjithë tenderuesit tjerë, atëherë shpërblimi jonë me kontratë është detyrim ligjor ku veprimi ndryshe konsiderohet shkelje e plotë dhe mos shfrytëzim i mjeteve në formën më efikase, efektive, ekonomike dhe vetëm për qëllimin e lëndës ashtu siç e kërkon neni 1 dhe 6 i LPP-së. AK nuk ka marrë për bazë fare sqarimet e ofruara nga ne pas kërkesës së tyre dhe tani e ka zgjeruar arsyetimin e eliminimit me gjëra të kota kinse vonesa në sqarim të çmimeve ku për qëllim të vetëm ka anulimin e tenderit dhe vetëm sa për të mos na shpërblyer neve me kontratë.

Bazuar në këtë që e thamë më lartë, konstatohet se AK ka shkelur plotësisht nenin 1 dhe 6 të LPP-së duke mos vlerësuar në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit dhe duke mos respektuar kërkesat e neneve tjera të cekura në vazhdim në pretendimet tona.

2. AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së pasi që gjatë procesit të ri-vlerësimit të ofertave nuk i ka trajtuar të gjithë tenderuesit në mënyrë të barabartë. E themi këtë sepse edhe përkundër asaj që ne jemi tenderuesi i vetëm i përgjegjshëm dhe posedojmë çmimin më të ulët në krahasim me të gjithë aplikuesit tjerë, AK nuk na ka shpall fitues por në mënyrë të kundërligjshme për tenton ta anuloj tenderin në fjalë. Ky anulim dyshohet se po bëhet për të i favorizuar dhe për të ju dhënë edhe një mundësi GOE-ve që tani në këtë tender nuk kanë arritur të jenë të përgjegjshëm dhe nuk kanë arritur të ofrojnë as çmimin më të ulët.
Vlen të theksohet se GOE që posedojnë çmime më të larta se ne, janë të papërgjegjshëm si për nga aspekti i plotësueshmërisë së kërkesave për pajisjet e po ashtu edhe për nga mënyra e ofrimit të çmimeve tek paramasa. Nga dokumentet e tyre shihen qartë se tenderët e tyre janë jo të rregullt prandaj mos trajtimi i tyre dhe tentimi për anulim të tërë procesit nga ana e AK-së, konsiderohet **favorizim** i plotë ndaj tyre dhe tentim për një mundësi të dytë në rishpallje ose kontraktim me negocim. Kjo nuk është vetëm favorizim por në një formë është edhe bashkëpunim në manipulim me GOE-et në fjalë që nuk janë fare të përgjegjshëm. Kjo nuk lejohet me asnjë nga dispozitat ligjore që flasin për vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit andaj shihet hapur se AK i ka favorizuar të njëjtit. Përpos kësaj tentimi i AK-së që të na eliminoj me një arsyetim të manipuluar kinse jemi vonuar në kthim të përgjigjes sqaruese tek AK, si veprim konsiderohet mashtrim dhe me të drejt e themi se konsiderohet edhe vepër penale. Mashtrimi i AK-së duke tentuar ta fsheh datën e parashtrimit të kërkesës për sqarim ku e ka ringarkuar kërkesën e njëjtë sa për të mos u ditur se kur ishte ngarkuar kërkesa e parë, është shkelje e plotë e nenit 1 të LPP-së nga ana e AK-së, andaj për këtë mashtrim kërkojmë nga OSHP që të merren edhe masa ndaj tyre. Se si ka tentuar AK të mashtroj me datën e ngarkimit të kërkesës për sqarim, do të ju njohim në pretendimet që do të i sqarojmë në vazhdim. Kjo vonese më së shumti po i konvenon GOE që ishte konkurrent i papërgjegjshëm i cili e kishte kontratën e mëhershme, sepse për deri sa po vonohet procesi i përzgjedhjes së fituesit të ri, dyshohet se GOE në fjalë po realizon shërbime me kontrata të negociuara dhe atë me çmime shumë të larta. Përpos kësaj AK qëllimisht nuk na e ka konstatua si mangësi çështjen e çmimeve jo normalisht të ulëta me të vetmen arsye që të mundet ta përdor atë në rivlerësimin e radhës si arsye tjetër për eliminim, dhe nga krejt kjo po shihet se krejt qëllimi është zgjatja sa më shumë e periudhës kohore deri në përfundim të procesit dhe krijimi i vonesave të cilat i konvenojnë shumë GOE që po kryen shërbimet e tilla me kontraktime direkte.
AK ka shkelur nenit 7 të LPP-së edhe duke na diskriminuar neve pa asnjë të drejtë ligjore pasi që edhe pse jemi të vetmit si të përgjegjshëm dhe kemi çmimin më të ulët në krahasim me konkurrencën, nuk shpallemi fitues.
Bazuar në këtë lirisht mund të themi se AK gjatë procesit të vlerësimit ka vepruar plotësisht në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së dhe në kundërshtim me parimet bazë të prokurimit mbi trajtimin e drejtë, favorizimin dhe në të njëjtën kohë diskriminimin e tenderuesve.

3. AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që gjatë ri-vlerësimit, krahasimit dhe sqarimit të tenderëve nuk i ka aplikuar fare kërkesat e përcaktuara paraprakisht në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit të publikuar për këtë qëllim. **AK ka bërë shkelje të plotë të nenit 59 të LPP-së me rastin anulim të tenderit pasi që nuk i ka marrë fare për bazë**

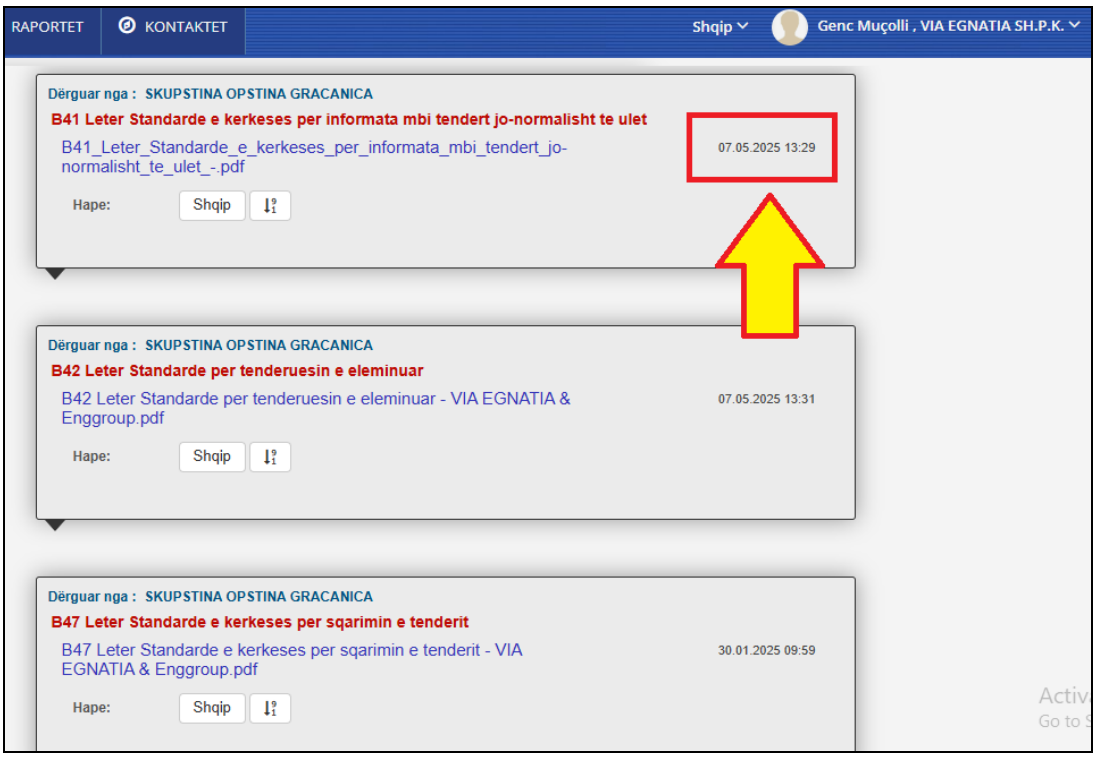
sqarimet tona që na i ka kërkuar. AK pas rivlerësimit i ka cilësuar si të papërgjegjshëm të dy GOE që posedojnë çmimin më të lartë se ne, dhe është munduar që edhe neve të na eliminoj si të papërgjegjshëm edhe përkundër që i kemi ofruar sqarime shumë bindëse dhe të detajuara në kërkesën e tyre. Anulimi i tenderit është bërë në kundërshtim të plotë me nenin 59 të LPP-së që reflekton edhe në shkelje të nenit 61 dhe 62 të LPP-së dhe nenit 41 dhe 43 të RRPP-001/2022. Arsyetimi i AK-së për eliminimin tonë në rastin e tretë të vlerësimit duket kështu:

> *Tenderi i juaj* është administrativisht i papërgjegjshëm:
> ARSYETIM
> *Tenderi juaj është refuzuar* për këto arsye:
> Duke ju referuar Formularit B41 Leter Standarde e kerkeses per informata mbi tenderet jo-normalisht te ulet, te derguar nga ne si Autoritet Kontraktues ne drejtim te Grupit të Operatorit Ekonomik me daten 18.04.2025, ku pas marrjes se "sqarimit" nga GOE me daten 23.04.2025. ne si Autoritet Kontraktues nuk kemi marr pergjigjje ne pyetjet e drejtuara GOE.
>
> Pra ne si Autoritet Kontraktues ne menyre qe te vazhdojme me procedura te rregullta te prokurimit kemi derguar Formularin B41 Leter Standarde e kerkeses per informata mbi tenderet jo-normalisht te ulet ne drejt te GOE "VIA EGNATIA" SH.P.K. & "ENGGROUP" SH.P.K. me daten 18.04.2025 ne lidhje me disa pozicione ne paramasen dhe parallogarine ne te cilat GOE ka oferuar çmim jo-normalisht te ulet pra ne vlere prej 0.10 euro per ore.
>
> 3.01. Angazhimi i një eskavatori të rëndë, vlera e oferuar per ore: 0.10 euro
> 3.02. Angazhimi i një grejderi mbi 12t, vlera e ofëruar për orë: 0.10 euro
> 3.03. Angazhimi i një ngarkuesi mbi 18t, vlera e ofëruar për orë: 0.10 euro
> 3.05. Angazhimi i nje eskavatori deri ne 7t së bashku me kamion për transportin e materialit, vlera e ofëruar për orë: 0.10 euro
> 3.06. Angazhimi i nje eskavatori deri ne 16t së bashku me kamion për transportin e materialit, vlera e ofëruar për orë: 0.10 euro.
> 3.07. Angazhimi i nje eskavatori deri ne 22t së bashku me kamion për transportin e materialit, vlera e ofëruar për orë: 0.10 euro.
> 2.08. Furnizim me kryp, vlera e oferuar per ton: 40.00 euro.

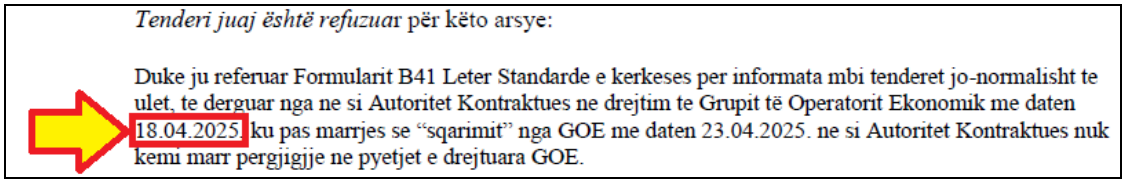
> GOE në letrën e përcjellur ne drejtim të AK me datën 23.04.2025 nuk keni oferuar përgjigjje në pytjet e cekura ne formularin B41 të datës 18.04.2025, ne baze te *Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, I ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 (Versioni i Konsoliduar)* Neni 61 Tenderët Jo-Normalisht të Ulët pika *4. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe sqarimeve të dorëzuara nga tenderuesi sipas paragrafit 1. të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues vendos se tenderi është jonormalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të refuzojë tenderin.*
>
> Në këtë rast GOE në Sqarimin e derguar nuk ka oferuar pergjigjje ne lidhje me pyetjet e AK brenda afatit ligjore prej 5 diteve nga data e dërgimit të Kërkesës së AK për sqarime më të hollësishme dhe më të detajuara në lidhje me pyetjet e derguara, në të vetmen pyetje të përgjigjur parcialisht dhe jo bindshem është në lidhje me pozicionin 2.08. Furnizim me kryp për të cilën GOE, ku është letrën sqaruese është prezantuar një PRO-FATURE e cilat nuk përbën obligim ligjore kundrejt asnjëres palë, i cili sqarim është i mangët dhe jo bindës.
>
> Pra duke ju referuar letres për sqarim të GOE është e pamundur të vazhdojmë tutje pasi që GOE nuk ka oferuar sqarime brenda afatit ligjor prej 5 ditëve në pyetjet e dërguara nga AK andaj ne si AK duke ju referuar *Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, I ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 (Versioni i Konsoliduar)* Neni 61 Tenderët Jo-Normalisht të Ulët pika *4. Pas marrjes parasysh të informacioneve dhe sqarimeve të dorëzuara nga tenderuesi sipas paragrafit 1. të këtij neni, nëse autoriteti kontraktues vendos se tenderi është jonormalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të:*
> ***Refuzojmë Tenderin Abnormalisht te Ulët.***

Arsyetimi i tillë për eliminim shihet se është i manipuluar ku vërehet qartë se në të nuk korrespondojnë të dhënat e ofruara nga AK në mes veti. Fillimisht po e sqarojmë konstatimin e pabazuar të AK-së për gjoja vonesën tonë në ofrimin e sqarimeve në kërkesën e kërkuar nga AK.
Këtu po shihet se në mënyrë shumë perfide AK ka provuar të fshehë realitetin mbi datën e dërgimit të kërkesës për sqarim e cila na ishte dërguar me datën 18.04.2025 duke ngarkuar kërkesën e njëjtë edhe një here me datën 07.05.2025, dhe atë saktë në datën kur e ka dërguar edhe njoftimin mbi vendimin e AK-së me të vetmin qëllim për të fshehur datën reale të dërgimit të kërkesës për sqarim. Këtë e ka bërë qëllimisht duke menduar se mundet të na e hedh kollaj edhe pse brenda në kërkesën e dërguar me datë 18.04.2025 kishte lënë datën e përgatitjes së kërkesës 16.04.2025 të cilës tani po i referohet. Përpos kësaj vet AK tek arsyetimi për anulim po shihet se disa here ka theksuar datën 18.04 2025 si datë të dërgimit të kërkesës për sqarim, që tregon se arsyetimi i tillë është i pabazuar.

Ja disa nga faktet:

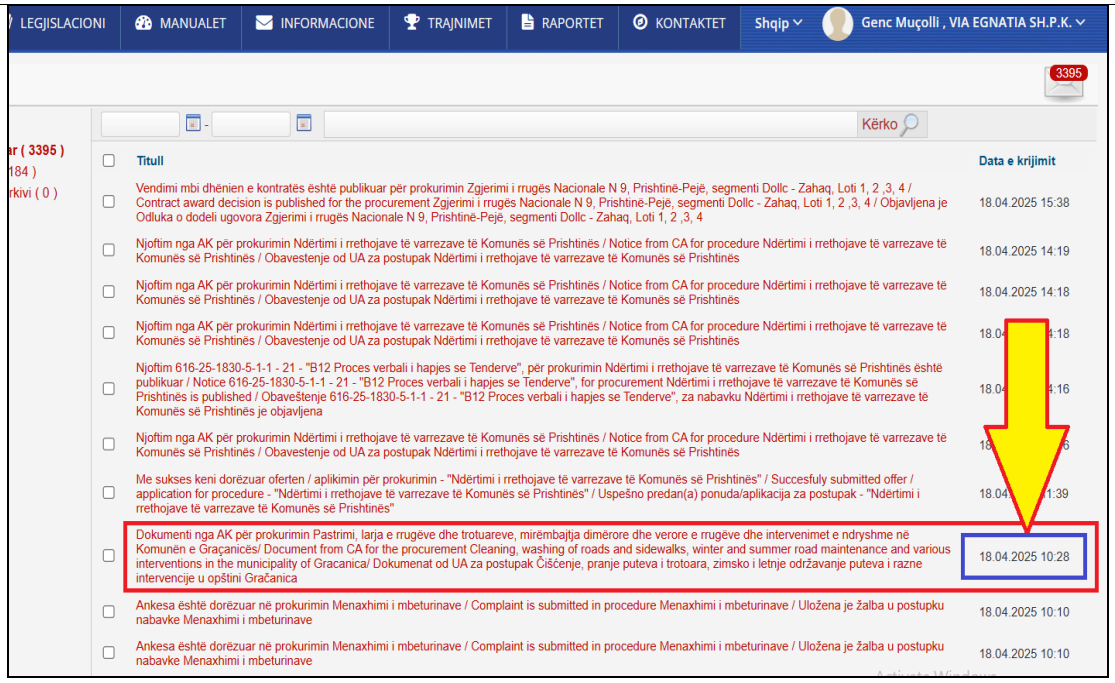


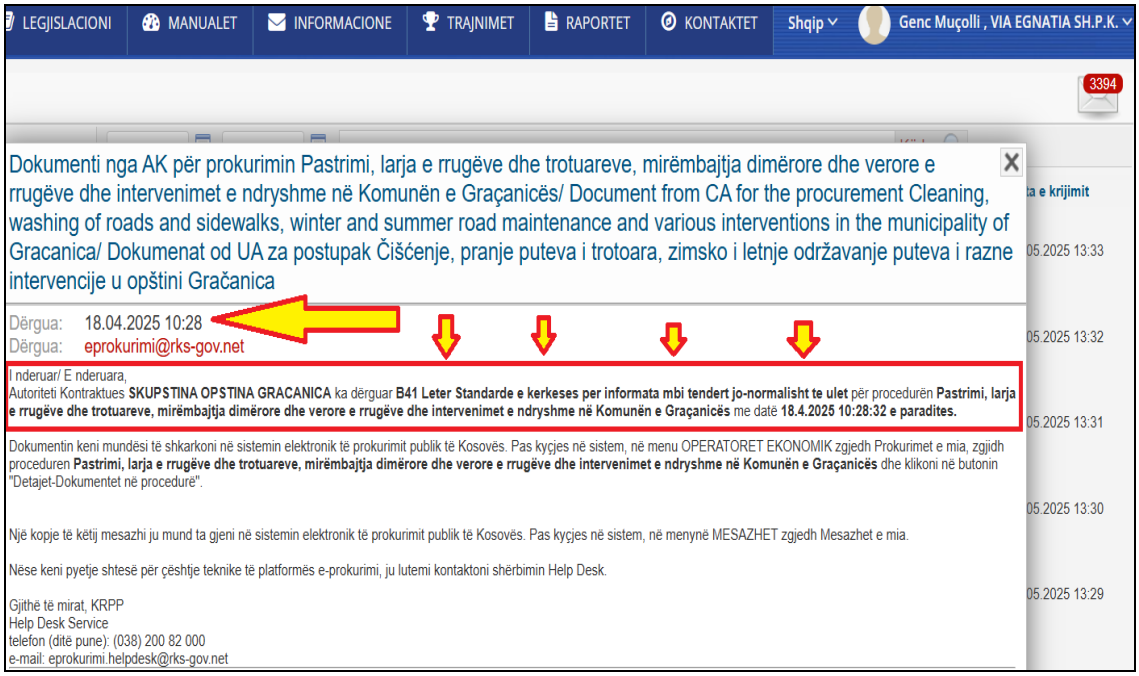
Ja si e përshkruan vet AK në arsyetimin për eliminim datën e dërgimit të kërkesës për sqarim:


Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

Duke ju referuar Formularit B41 Leter Standarde e kerkeses per informata mbi tenderet jo-normalisht te ulet, te derguar nga ne si Autoritet Kontraktues ne drejtim te Grupit të Operatorit Ekonomik me daten 18.04.2025, ku pas marrjes se "sqarimit" nga GOE me daten 23.04.2025. ne si Autoritet Kontraktues nuk kemi marr pergjigjje ne pyetjet e drejtuara GOE.

Ndërsa për të ju bindur dhe faktuar për datën e dërgimit të kësaj kërkese për sqarim nga ana e AK-së, po ju paraqesim edhe këtë foto ku shihet data e saktë e dërgimit dhe kërkesës së tillë:



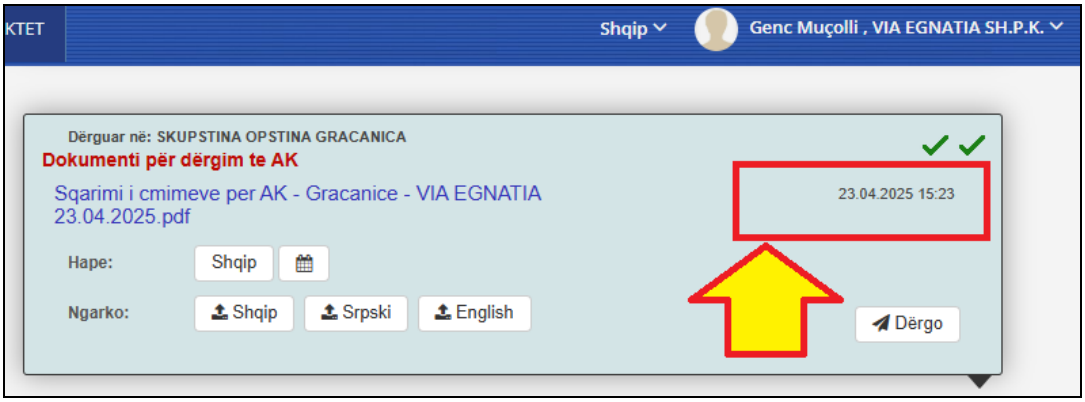


Pra po shihet se konstatimi i AK-së për gjoja që ne jemi vonuar me sqarimin e dërguar me datën **23.04.2025** nuk qëndron fare dhe se krejt kjo është vetëm një tentim për të manipuluar me procesin e vlerësimit dhe për ta anuluar tenderin me çdo kusht.

Këtu po shihet qartë se AK ka shkelur plotësisht nenin 1.2, 1.3 dhe 59 të LPP-së duke mos respektuar afatin që vet e ka dhënë në kërkesën e dërguar për sqarim me datë 18.04.2025.

Po ta kishte marrë për bazë dhe ta kishte trajtuar sqarimin tonë, AK do të i gjente aty të gjitha të dhënat detale që arsyetojnë plotësisht çmimet e tenderit tonë andaj nuk kemi se si mos të mendojmë ndryshe përveç se AK ka manipuluar në rastin konkret duke shkelur parimet bazë të prokurimit e mandej edhe nenet e ligjit të cekura më lartë.

Edhe konstatimi tjetër i AK-së për gjoja ne nuk kemi ofruar sqarime në kërkesën e AK-së nuk qëndron dhe këtu AK bie ndesh me vet veten ku herë i referohet sqarimit të dërguar nga ne me datë 23.04.2025 e më pas e thotë që s'keni ofruar sqarime duke e ngatërruar atë me gjoja vonesën e dërgimit të sqarimeve gjë të cilën e sqaruam më sipër. Për të ju bindur se ne kemi dërguar sqarimet e kërkuara sipas rregullave, mjafton ta lexoni me kujdesë shkresën tonë që ia kemi dërguar AK-së me datën 23.04.205 për çka besojmë se do të bindeni edhe ju se çmimet tona janë çmime të tregut me të cilat AK operon prej më shumë se 5 viteve. Këtu po ua paraqesim vetëm një pjesë të shkresës tonë që tregon datën e dërgimit tek AK, e për detaje tjera ju lusim që ta lexoni komplet shkresën që ndodhet e bashkangjitur si dhe atë që është thënë në sqarimin e ofruar tek **pretendimi 5**, ku faktohet veprimi i kundërligjshëm i AK-së në mos pranimin e sajë.



Për: **KOMUNA E GRAÇANICËS** – Departamenti i Prokurimit

Nga: Grupi i OE "**VIA EGNATIA SH.P.K. & Enggroup SH.P.K.**" - Prishtinë

Lënda: Sqarim lidhur me kërkesën e AK-së të datës 18.04.2025 për të ofruar informata rreth disa çmimeve në tenderin: "**Pastrimi, larja e rrugëve dhe trotuareve, mirëmbajtja dimërore dhe verore e rrugëve dhe intervenimet e ndryshme në Komunën e Graçanicës**" me Nr. të Prokurimit: **GRA618-24-10315-2-1-1**

Datë: **23.04.2025**

Të nderuar/a,

Me që AK nuk e ka trajtuar fare vërtetësinë e sqarimeve tona për çmimet jo normalisht të ulëta atëherë ne nuk po e elaborojmë edhe një here këtu, ndërsa si të bashkëngjitur e gjeni sqarimin e datës 23.04.2025 me detaje dhe nëse e njëjta do vlerësohej drejt nga AK, realisht do duhej që vet ata ta kthenin lëndën në rivlerësim dhe të na shpallnin si fitues të tenderit.

Pra nga kjo po shihet se AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së me rastin e vlerësimit të tenderit tonë dhe përpos kësaj ka shkelur edhe dispozita tjera të po këtij ligji të cilat flasin decidivisht për afatet kohore të përgjigjeve. Për më keq, AK ka shkelur nenin 1.2 dhe 1.3 të LPP-së pasi që pa kurrfarë etike dhe pa kurrfarë integriteti është mundur ta fsheh datën e dërgimit të kërkesës për sqarim dhe më pas e ka përdorur si shkas tek arsyetimi për eliminim për gjoja vonesë në dërgim të sqarimeve nga ana jonë. Nëse ka nevojë për sqarime më të detajuara lidhur me datat e tilla, eksperti shqyrtues mundet lirisht të i drejtohet KRPP-së (Departamentit të Teknologjisë Informative) që të shohë më detalisht se kur AK e ka dërguar kërkesën për sqarim dhe se a e kemi kthyer ne përgjigjen me kohë.

Përpos shkeljeve të bëra gjatë vlerësimit të tenderit tonë, AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së edhe me rastin e cilësimit të GOE-ve tjerë si të papërgjegjshëm me të vetmen arsye për çmime tre shifrore edhe pse të dy konkurrentët kanë mangësi tjera të theksuara në tenderët e tyre. Në vazhdim po i rendisim edhe mangësitë tjera të e GOE-ve konkurrent që AK nuk i ka vlersuar fare por që ua ka atribuar vetëm shkeljen për gabimet në ofertim me çmime tre shifrore.

Mangësitë në tenderin e GOE "NNT ABC SH.P.K.; EL-BAU SH.P.K.":
Ky Grup i OE fillimisht ka mangësi tek paramasa pasi që disa nga çmimet i ka ofruar me më shumë presje dhjetore se sa që lejohen me ligj dhe dosje së tenderit. Në rastin konkret tek pozicioni 2.10, 2.11 dhe 3.04 ka ofruar çmimin 0.004€, 0.004€ përkatësisht 0.001€. Kur të merret për bazë ajo që e kërkon neni 17.11 i RRPP-001/2022, del që tenderuesi i tillë është i papërgjegjshëm. Mangësia e këtij GOE është mos dorëzimi i organogramit sipas ligjit dhe rregullores mbi organizmin e kompanive pasi që ky organogram i posedon vetëm katër pozitat udhëheqëse dhe nuk dihet fare se sa është numri i punëtorëve e as shpërndarja e tyre në sektorë.

Mangësi tjetër e rëndësishme është ajo e mos posedimit të pajisjeve sipas kërkesave të AK-së. E themi këtë sepse ky GOE nuk ka ofruar dëshmi të vlefshme si në vazhdim:

- Tek pika 7. e listës së pajisjeve nuk ka dhënë informata mbi fuqinë e makinës ashtu siç e ka kërkuar nga AK. Kur të qasemi në internet, tipi i makinës së tillë nuk posedon fuqinë e kërkuar nga AK andaj edhe nuk mundet të pranohet. Ky GOE ka tek fajlli 14, faqe 48-49 ka paraqitur një faturë të plotësuar me dorë të lirë dhe ka dhënë fuqinë 138KW por që dyshohet se nuk është vërtetë pasi që makineria e njëjtë në internet nuk posedon fuqinë e tillë. Shihe linkun për pajisjen e tillë:https://www.troostwijkauctions.com/en/l/o-k-l25-5-shovel-2002-A1-22288-13
- Tek pika 8 e listës është paraqitur kompresori si gjysmërimorkio speciale-kompresor qe tërhiqet ku sipas ligjit për regjistrim te automjeteve ne RKS, ky mjet duhet te regjistrohet sepse kalon peshën mbi 750kg. Tek fatura e paraqitur në PDF si dhe tek DUD-i i doganës shihet se pajisja e tillë peshon 1990kg andaj paraqitja e sajë pa regjistrim nuk mundet të pranohet.
- OE ka ofruar kokë tërheqëse me targa 01-967-QQ dhe gjysmërimorkio për bartjen e automjeteve me targa: 01-659-XB. Dokumentin e gjeni si PDF tek fajlli 15 faqe: 12-13-14-15. Kërkesa e AK-së ka qenë KAMAION PER TRANSPORT TE MAKINERISË, që do të thotë se është kërkuar vetëm një pajisje e jo kombinim i dy tre pajisjeve si koka tërheqës dhe gjysmërimorkio. Si plotësim i kërkesës në formën e modifikuar ligjërisht nuk mund të pranohet.

Edhe për kundër që AK i ka cilësuar të papërgjegjshëm vetëm me arsyetimin se: **Në pozicionet 2.10, 2.11 dhe 3.04 vendosni çmime me më shumë se dy shifra dhjetore, gjë që bie në kundërshtim me nenin 17.11 Rregullore Nr. 001/2022 Për Prokurimin Publik,** ky GOE i posedon edhe mangësitë që i cekëm më lart të cilat e bëjnë GOE në fjalë si tenderues plotësisht të papërgjegjshëm.

Mangësitë në tenderin e GOE "B CORP SH.P.K.; FS C ING SH.P.K.":
Fillimisht dua të sqaroj se të dy këto Grupe të OE posedojnë tenderin e njëjtë me staf, pajisje, organogram por edhe me gabime të njëjta tek çmimet andaj ne vetëm po i përsërisim mangësitë e njëjta.
Ky Grup i OE fillimisht ka mangësi tek paramasa pasi që disa nga çmimet i ka ofruar me më shumë presje dhjetore se sa që lejohen me ligj dhe dosje së tenderit. Në rastin konkret

tek pozicioni 2.10, 2.11 dhe 3.04 ka ofruar çmimin 0.004€, 0.004€ përkatësisht 0.001€. Kur të merret për bazë ajo që e kërkon neni 17.11 i RRPP-001/2022, del që tenderuesi i tillë është i papërgjegjshëm.
Mangësia e këtij GOE është mos dorëzimi i organogramit sipas ligjit dhe rregullores mbi organizmin e kompanive pasi që ky organogram i posedon vetëm katër pozitat udhëheqëse dhe nuk dihet fare se sa është numri i punëtorëve e as shpërndarja e tyre në sektorë.

Mangësi tjetër e rëndësishme është ajo e mos posedimit të pajisjeve sipas kërkesave të AK-së. E themi këtë sepse ky GOE nuk ka ofruar si në vazhdim:

- Tek pika 7. e listës së pajisjeve nuk ka dhënë informata mbi fuqinë e makinës ashtu siç e ka kërkuar nga AK. Kur të qasemi në internet, tipi i makinës së tillë nuk posedon fuqinë e kërkuar nga AK andaj edhe nuk mundet të pranohet. Ky GOE ka tek fajlli 12, faqe 50 ka paraqitur një faturë të plotësuar me dorë të lirë dhe ka dhënë fuqinë 138KW por që dyshohet se nuk është vërtetë pasi që makineria e njëjtë në internet nuk posedon fuqinë e tillë. Shihe linkun për pajisjen e tillë:https://www.troostwijkauctions.com/en/l/o-k-l25-5-shovel-2002-A1-22288-13
- Tek pika 8 e listës është paraqitur kompresori si gjysmërimorkio speciale-kompresor qe tërhiqet ku sipas ligjit për regjistrim te automjeteve ne RKS, ky mjet duhet te regjistrohet sepse kalon peshën mbi 750kg. Tek fatura e paraqitur në PDF si dhe tek DUD-i i doganës shihet se pajisja e tillë peshon 1990kg andaj paraqitja e sajë pa regjistrim nuk mundet të pranohet.
- OE ka ofruar kokë tërheqëse me targa 01-967-QQ dhe gjysmërimorkio për bartjen e automjeteve me targa: 01-659-XB. Dokumentin e gjeni si PDF tek fajlli 15 faqe: 12-13-14-15. Kërkesa e AK-së ka qenë KAMAION PER TRANSPORT TE MAKINERISË, që do të thotë se është kërkuar vetëm një pajisje e jo kombinim i dy tre pajisjeve si koka tërheqës dhe gjysmërimorkio. Si plotësim i kërkesës në formën e modifikuar ligjërisht nuk mund të pranohet.

Edhe për kundër që AK i ka cilësuar të papërgjegjshëm vetëm me arsyetimin se: **Në pozicionet 2.10, 2.11 dhe 3.04 vendosni çmime me më shumë se dy shifra dhjetore, gjë që bie në kundërshtim me nenin 17.11 Rregullore Nr. 001/2022 Për Prokurimin Publik,** ky GOE i posedon edhe mangësitë që i cekëm më lart të cilat e bëjnë GOE në fjalë si tenderues plotësisht të papërgjegjshëm.

Vlen të thuhet se dy grupet e tenderuesve të cekura më lart, posedojnë pajisjet, stafin dhe shumë elemente tjera identikisht të njëjta andaj këtu dyshohet edhe për një marrëveshje **kartelë** dhe të fshehtë në mes tyre gjë të cilën na e dëshmon dhe vërteton vet AK duke mos vazhduar në përzgjedhjen tonë si fitues të tenderit edhe pse kemi pasur çmimin më të ulët dhe i kemi plotësuar të gjitha kriteret e kërkuara.

Pra sipas krejt asaj që theksuam më lartë, veprimi i tillë i AK-së përpos që konsiderohet diskriminim ndaj nesh dhe favorizim i hapur i dy konkurrentëve tjerë, konsiderohet edhe shkelje e plotë e nenit 59 të LPP-së dhe disa dispozitave tjera përcjellëse nga LPP dhe RRPP-001/2022.

4. AK ka shkelur nenin 60 të LPP-së pasi që nuk i ka respektuar dispozitat në të cilat thuhet se OE duhet së pari të jetë i përgjegjshëm e më pas të ketë çmimin më të ulët. Në rastin tonë AK është dashur të na shpallte neve si fitues sepse i plotësojmë të dy kriteret e

nevojshme andaj me të drejtë konstatojmë se AK e ka shkelur nenin 60 të LPP-së.

5. AK ka shkelur nenin 61 të LPP-së dhe **nenin 41 të RRPP-001/2022** pasi që nuk i ka respektuar dispozitat ligjore të trajtimit dhe sqarimit të tenderuesve në rastet kur dyshohen se kanë ofruar çmime apo tender jo normalisht të ulët apo më mirë të themi nuk i ka marrë për bazë sqarimet e ofruara nga ne për ato që vet AK ka kërkuar. Edhe pse na kishte kërkuar sqarime dhe ne ia kishim dërguar ato me kohë, AK nuk i ka marrë për trajtim fare por ka vazhduar me arsyetime të pa bazuara gjoja për vonesa në dërgimin e tyre. Në rastin tonë AK është dashur të merrte për bazë sqarimet e ofruara me kohë nga ne dhe të vazhdonte me zgjedhjen e fituesit. Se çmimet tona të ofruara janë çmime normale të tregut, e sidomos janë çmime normale të tregut kur krahasohen me kontratat e realizuara nga vet AK në të kaluarën e afërt, mjafton të shikohet me kujdesë sqarimi i ofruar nga ne me datë 23.04.2025 të cilin AK pa të drejtë e ka cilësuar si dërgim të jashtë afatshëm. Pavarësisht kësaj ne edhe një here po deklarohemi këtu se çmimet tona janë çmime normale të tregut e veçanërisht janë normale kur krahasohen me çmimet që ka operuar vet AK për më shumë se 5 vite, andaj me të drejtë konstatojmë se AK e ka shkelur nenin 61 të LPP-së dhe nenin 41 të RRPP-së kur na ka eliminuar si tenderues me çmim jo normalisht të ulët dhe si tenderues që kinse nuk i kemi ofruar sqarimet me kohë. Për të qenë më korrekt me juve, ne edhe një here po jua sqarojmë çmimet tona ashtu siç e kërkon nenin 41 i RRPP-001/2022. Sqarimi jonë është ky:
Fillimisht po e paraqesim kërkesën e AK-së që na e ka dërguar me datë 18.04.2025 e cila duket kështu:

Që të mund ta vlerësojmë tenderin tuaj në mënyrën e duhur, konform nenit 41.2 te Rregullores Nr.01/2022 për prokurm publik te ndryshuar me rregulloren nr.02/2024 kërkojmë nga ju të jepni një shpjegim detal të elementeve përbërëse të tenderit tuaj, si në vijim:

Konform nenit 41.6 te Rregullores Nr.01/2022 për prokurim publik te ndryshuar me rregulloren nr.02/2024 ju lutem na sqaroni qe në ofertën tuaj financiare keni dhënë çmime të ulta për pozicionet e më poshtëm:

Pozicionet: 2.08, 3.01, 3.02, 3.03, 3.05, 3.06 dhe 3.07 te paramases dhe parallogarise tuaj te dorëzuar.

Në mënyrë që ta vlerësojmë drejtë ofertën Tuaj, konform Rregullores Nr.01/2022 për prokurm publik te ndryshuar me rregulloren nr.02/2024 ku thuhet se:

41.8 Gjatë përcaktimit se nëse një tender është jo normalisht i ulet, Autoriteti kontraktues duhet të merr në konsideratë:
a. ekonominë e procesit të prodhimtarisë, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit;

b. çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar ose zgjedhur;

c. çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicion për tenderuesin për = furnizimin e produkteve, sigurimin e shërbimeve, ekzekutimin e projekteve të punëve dhe/ose ushtrimin e aktiviteteve të ndërtimit që janë duke u prokuruar; dhe/ose

d. origjinalitetin e furnizimeve, shërbimeve, punës ose punëve të propozuara.

atëherë,

Na jepni një sqarim të detajuar lidhur me: ekonominë, zgjidhjen, kushtet e favorshme qe i keni ne dispozicion dhe origjinalitetin e shërbimeve dhe punëve te propozuara.

Kur dihet se:
1.Furnizim me kryp çmimi i tregut është 70 euro për ton;
2.një ekskavator 7t atëherë shpenzimet e naftës i ka mbi 8 litra për orë;
3.një ekskavator 16t atëherë shpenzimet e naftës i ka mbi 12 litra për orë;
4.një ekskavator 22t atëherë shpenzimet e naftës i ka mbi 18 litra për orë;
5.një grejder 12t atëherë shpenzimet e naftës i ka mbi 13 litra për orë;
6.një ngarkues 18t atëherë shpenzimet e naftës i ka mbi 15 litra për orë;
7.Gjithashtu gjatë përmbytjeve pozicionet 3.05, 3.06, 3.07, përfshihen Eskavator me pesha 7t, 16t dhe 22t së bashku me Kamion ku materiali duhet te transportohet deri në një lokacion të paraparë; ku ne këtë rast;

- **Një eskavator 7t** shpenzimet e naftës për **orë i ka 8 litra** ku sot me datën **16.04.2025 çmimi i tregut për naft është 1.20 euro** dhe **një Kamion shpenzimet mesatare për orë ka 20 litra** ndersa **Shofert (Manipulatoret) për Eskavator kan pagën 6.00 euro për orë**, **Shoferi i Kamionit 4.50€** me një llogaritje te thjesht: Eskavatori 7t **8l/h x 1.20€ =9.60€**, Kamioni **20 l/h x 1.20€ = 24.00€**, **Shoferi Kamionit 4.50 € ora**, **Shoferi i Eskavatorit 6.00€**, llogaritje totale për një Eskavator 7t dhe Kamion me Shofert per te dy makinerit: **9.60€ + 24.00€ + 4.50€ +6.00€ = 44.10€ Shpenzimet për Një Orë**, ndersa **oferta juaj është 0.10€** per Një Eskavator 7t dhe Kamion sipas Pozicionit: 3.05 te paramases dhe parallogarise, **ku diferenca eshte 44.00€**
- **Një eskavator 16t** shpenzimet e naftës për **orë i ka 12 litra** ku sot me datën **16.04.2025 çmimi i tregut për naft është 1.20 euro** dhe **një Kamion shpenzimet mesatare për orë ka 20 litra ndersa Shofert (Manipulatoret) për Eskavator kan pagën 6.00 euro për orë, Shoferi i Kamionit 4.50€** me një llogaritje te thjesht: **Eskavatori 16t 12l/h x 1.20€ =14.40€, Kamioni 20 l/h x 1.20€ = 24.00€, Shoferi Kamionit 4.50 € ora, Shoferi i Eskavatorit 6.00€**, llogaritje totale për **një Eskavator 16t dhe Kamion me Shofert per te dy makinerit: 14.40 € + 24.00€ + 4.50€ +6.00€ = 48.90€ Shpenzimet për Një Orë**, ndersa **oferta juaj është 0.10€** per Një Eskavator 16t dhe Kamion sipas Pozicionit: 3.06 te paramases dhe parallogarise, **ku diferenca eshte 48.80€**
- **Një eskavator 22t** shpenzimet e naftës për **orë i ka 18 litra** ku sot me datën **16.04.2025 çmimi i tregut për naft është 1.20 euro dhe një Kamion shpenzimet mesatare për orë ka 20 litra ndersa Shofert (Manipulatoret) për Eskavator kan pagën 6.00 euro për orë, Shoferi i Kamionit 4.50€** me një llogaritje te thjesht: Eskavatori 22t **18l/h x 1.20€ =21.60€**, Kamioni **20 l/h x 1.20€ = 24.00€**, Shoferi Kamionit 4.50 € ora, Shoferi i Eskavatorit 6.00€, llogaritje totale për një Eskavator 22t dhe Kamion me Shofert per te dy makinerit: **21.60 € + 24.00€ + 4.50€ +6.00€ = 56.10 € Shpenzimet për Një Orë**, **ndersa oferta juaj është 0.10€** per Një Eskavator 22t dhe Kamion sipas Pozicionit: 3.07 te paramases dhe parallogarise, **ku diferenca eshte 56.00 €.**

Para se të kalojmë tek arsyetimi, po shprehim pakënaqësinë tonë lidhur me qasjen e AK-së në pyetjen e bërë ku edhe ka kërkuar sqarime dhe në të njëjtin kohë edhe ka bërë kalkulime sipas qejfit të tyre duke tentuar të na imponoj përgjigjen tonë. Kjo konsiderohet shkelje e plotë e parimeve të prokurimit dhe në të njëjtën kohë konsiderohet edhe tejkalim i kompetencave dhe presion psikologjik ndaj kompanisë tonë pasi që veprimi i tillë duket hapur të jetë tendencioz dhe shumë ndikues. Ne pretendojmë se veprimet e tilla përbëjnë tejkalim kompetencash dhe ndikim i qëllimshëm psikologjik tek OE, veprime të cilat sipas Kodit Penal të Kosovës konsiderohen vepër penale.
Kalkulimet që AK i ka paraqitur tek kërkesa për sqarim, ka pasur mundësi të i bëjë tek raporti i vlerësimit dhe të i mbaj për vete e jo të na i dërgoj neve në letrën sqaruese sepse me këtë konstatim të tyre, i ka humbur kuptimi edhe letrës sqaruese që na është dërguar. Pra shkresa e tillë nuk kuptohej se a është kërkesë për sqarim apo kërkesë për pajtim me mendimin e AK-së.
Kalkulimi i bërë nga AK përpos që është i pasaktë, është edhe i manipuluar dhe qartë shihet se kërkesa e tillë është përgatitur nga konkurrentët tonë në këtë proces e jo nga vet AK. Vlen të thuhet se ky AK nuk ka përgatitur as edhe një here të vetme sqarim dhe analizë të tillë në asnjë nga procedurat e prokurimit në të kaluarën prandaj shihet qartë se krejt kjo është hartim i dikujt tjetër që në bashkëpunim me AK-në po mundohen ta anulojnë padrejtësisht procedurën e tillë të prokurimit.
Vlen të thuhet edhe kjo që për neve është shumë shqetësuese pasi që në rastin tonë AK ka aplikuar në mënyrë selektive kërkesa të tilla sepse ky standard i sqarimit nuk është përdor

asnjëherë në të kaluarën edhe pse AK ka nënshkruar shumë kontrata me çmime të njëjta.
Lidhur me këtë, mjafton të shikoni Kontratën me Nr: GRA618-23-7538-2-1-1/C328 të cilën e ka nënshkruar ky AK pikërisht për shërbime të njëjta para kësaj procedure të prokurimit për çka nuk kanë kërkuar asnjë lloj sqarimi edhe përkundër që çmimet shihet të jenë të ngjashme me çmimet që ne i kemi ofruar në këtë tender. Nëse çmimi prej 0.10€ konsideroni se është çmim jo normalisht i ulët për një orë pune të një ekskavatori, atëherë pse nuk është çmim jo normalisht i ulët prej 1.00€ për një orë pune të ekskavatorit të njëjtë. Pra këtu po shihet se nëse do aplikohej forma e njëjtë e kalkulimit për kontratën e kaluar, edhe çmimet e tilla do dilnin të jenë jo normalisht të ulëta dhe nga këtu shihet qartë aplikimi i standardeve të dyfishta dhe aplikimi selektiv i ligjit nga ana e AK-së. Për të ju bindur se edhe tek kontrata me Nr: GRA618-23-7538-2-1-1/C328 AK ka pasur çmime të ngjashme, po ua paraqesim në formë vizuale pjesën e kontratës ku shihen çmimet e tilla:

Čišćenje, pranje puteva i trotoara, zimsko i letnje održavanje puteva i razne intervencije u opštini Gračanica

Kategorija 1				
I	PRIPREMNI RADOVI	jedinica	kolicina	Cena sa PDV
1.1	Čišćenje i uklanjanje svih prirodnih i veštačkih prepreka zatečenih na projektovanoj trasi, uključujući drveće prečnika do 40 cm, betonske i metalne ograde i druge sa odvozom do deponije ne dalje od 5 km	m'	1	0.10
1.2	Raščišćavanje terena i uklanjanje žbunja	m^2	1	0.10
1.3	Postavljanje i obezbeđenje poligonalnih tačaka za praćenje geodetskih radova na terenu	m'	1	0.10
1.4	Redovni pregledi (stvarnog stanja) lokalnih puteva, uključujući i objekte na putu. Jednom mesečno	muaj	1	0.10
1.5	Geodetski snimak terena	m^2	1	2.00
1.6	Detaljni sezonski pregled (stvarno stanje) dva puta godišnje lokalnih puteva.	paushall	1	50.00
1.7	Postavljanje privremenih vertikalnih saobraćajnih znakova za kontrolu saobraćaja u toku izvođenja radova, kao i obezbeđenje saobraćaja za vreme izvođenja radova na putu	m'	1	3.00

Kategorija 2				
II	LETO-ZIMSKI RADOVI, RADOVI ČIŠĆENJA TOKOM LETA I ZIMA	jedinica	kolicina	Cena sa PDV
2.1	Čišćenje i oblikovanje postojećih odvodnih kanala.	m'	1	5.00
2.2	Nabavka materijala i Oblaganje bočnih kanala kamenjem u erodirajućim delovima.	m²	1	2.00
2.3	Čišćenje propusta uključujući ulazne i izlazne glave	Copë	1	0.10
2.4	Čišćenje korita reka od mulja	m²	1	3.00
2.5	iskop zemlje za formiranje korita reke u obliku trapeza	m²	1	4.00
2.6	Izgradnja novih rigola u kompletu sa drenažnom cevi kako je opisano u tehničkim specifikacijama, uključujući uklanjanje oštećenih rigola.	m'	1	0.10
2.7	Čišćenje atmosferske kanalizacije, uključujući kaptaže i sahte, kao i njen transport do deponije.	m'	1	0.10
2.8	Iskopavanje, transport zemlje za formiranje kanala za vodu i atmosferske padavine	m²	1	0.10
2.9	Zbijanje podloge korita u obliku trapeza	m²	1	1.00
2.10	Čišćenje trotoara, pešačkih staza, parapeta,	m²	1	2.00
2.11	Uklanjanje vegetacije 3 m od ivice cirkulacionog sloja	m'	1	2.00
2.12	Uklanjanje vegetacije 2 m od ivice cirkulacionog sloja	m'	1	2.00
2.13	Uklanjanje erodiranog materijala i malih klizanja.	m³	1	0.10
2.14	Uklanjanje otpada, čvrstog materijala duž puta, nasipa, kanala.	m³	1	0.10
2.15	Čišćenje kolovoznih površina specijalnom mašinom za čišćenje, po potrebi i zahtevu nadležnog organa	m²	1	1.00
2.16	Čišćenje kolovoznih površina vodom specijalnom mašinom od minimalno 10t, po potrebi i zahtevu nadležnog organa	m²	1	1.00
2.17	Čišćenje trotoara vodom specijalnom mašinom od minimalno 8t po potrebi i zahtevu nadležnog organa	m²	1	1.00
2.18	Tip banke 1 (Banke koje ne treba popravljati novim materijalom)	m'	1	0.10
2.19	Tip banke 2 (Banke koje treba popraviti novim materijalom)	m'	1	0.10
2.20	Snabdevanje soli	t	1	85.00
2.21	Snabdevanje peskom	m³	1	3.00
2.22	Čišćenje puteva sa mehanizacijom za sneg u seoskim sredinama	m²	1	0.25
2.23	Čišćenje puteva sa mehanizacijom za sneg u urbanim sredinama	m²	1	0.25
2.24	Asfalt beton SMA 0-16 s, hladna mešavina za popunjavanje rupa	t	1	3.00

Kategorija 3				
III	ZIMSKI RADOVI - RADOVI ČIŠĆENJA TOKOM ZIME	jedinica	kolicina	Cena sa PDV
3.1	Angažovanje teškog bagera, za otvaranje puteva u vanredno opasnim situacijama	orë	1	1.00
3.2	Angažovanje grejdera preko 18t za otvaranje puteva u izuzetno opasnim situacijama	orë	1	1.00
3.3	Angažovanje utovarivača preko 18t, za otvaranje puteva u izuzetno opasnim situacijama	orë	1	1.00
3.4	Angažovanje zimske mehanizacije i radnika za čišćenje i čišćenje snega i razbijanje leda, kao i nanošenje soli i peska.	m^2	1	2.00
3.5	Intervencija pri poplavama bagerom do 7t, kao i odvoz materijala kamionima do predviđene lokacije	orë	1	2.00
3.6	Intervencija pri poplavama bagerom do 16t, kao i odvoz materijala kamionima na planiranu lokaciju	orë	1	2.00
3.7	Intervencija pri poplavama bagerom do 22t, kao i odvoz materijala kamionima na planiranu lokaciju	orë	1	2.00
3.8	Čišćenje rigola, najmanje dva puta po istoj jediničnoj ceni.	m'	1	3.00
3.9	Čišćenje podignutih ivica, najmanje dva puta po istoj jediničnoj ceni.	m'	1	3.00
3.10	Nabavka materijala i montaža betonskih rigola (kanala).	m'	1	2.00
3.11	Uklanjanje uginulih životinja sa ulice.	copë	1	1.00
3.12	Čišćenje saobraćajnih znakova kao što su: znakovi upozorenja, stop i pokazivači	copë	1	15.00
3.13	Demontaža oštećenih, elastičnih delova	m'	1	1.00
3.14	Zasipanje površina zemljom d= 20 cm i sadnja trave	m^2	1	1.00
3.15	Nabavka i ugradnja štancanog betona sa teksturama i bojama d=6cm po preporuci nadzornog organa	m^2	1	10.00
3.16	Nabavka i ugradnja štancanog betona sa teksturama i bojama d=10cm po preporuci nadzornog organa	m^2	1	10.00
3.17	Nabavka i ugradnja geotekstila 100 gr/m2	m^2	1	0.10
3.18	Nabavka i ugradnja geotekstila 150 gr/m2	m^2	1	0.10
3.19	Nabavka i ugradnja geotekstila 200 gr/m2	m^2	1	0.10
3.20	Nabavka i ugradnja geotekstila 200 gr/m2	m^2	1	0.10
3.21	Nabavka i ugradnja geotekstila 400 gr/m2	m^2	1	0.10
3.22	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 63-150 mm	m^3	1	6.00
3.23	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 0-63mm	m^3	1	6.00
3.24	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 0-31.5mm	m^3	1	6.00
3.25	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 0-11mm	m^3	1	6.00
3.26	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 0-4mm	m^3	1	6.00
3.27	Nabavka i ugradnja betona klase C 16/20	m^3	1	15.00
3.28	Nabavka i ugradnja betona klase C 20/25	m^3	1	15.00
3.29	Nabavka i ugradnja betona klase C 12/15	m^3	1	25.00
3.30	Nabavka i ugradnja betona klase C 30/37	m^3	1	35.00
3.31	Nabavka i ugradnja lomljenog kamena za formiranje kosina kolovoza	m^3	1	1.00
3.32	Nabavka i montaža armature Ø8 ; 10; 12 i 14	kg	1	0.70
3.33	Isporuka i ugradnja armature R i K tipa mreže različitih profila i rastojanja	kg	1	0.70

Kategorija 4				
IV	BRAVARSKI RADOVI, RADIONICE I MAŠINSKA OPREMA	jedinica	kolicina	Cena sa PDV
4.1	Snabdevanje, postavljanje i uklanjanje znakova upozorenja za sneg	copë	1	1.00
4.2	Nabavka, montaža i demontaža zaštitne ograde za sneg	m'	1	1.00
4.3	Čišćenje svih vrsta saobraćajnih znakova, po potrebi u toku godine	cope	1	1.00
4.4	Nabavka i postavljanje novih putokaza	cope	1	1.00
4.5	Obrada, jačanje i uklanjanje oštećenih elastičnih zglobova	m'	1	1.00
4.6	Isporuka i montaža pojedinačnih elastičnih traka sa vertikalnim stubovima na svaka 2 m	m'	1	1.00
4.7	Isporuka i montaža duplih elastičnih traka sa vertikalnim stubovima na svaka 2 m	m'	1	10.00
4.8	Čišćenje elasticnih traka onoliko često koliko je potrebno tokom godine	m'	1	1.00
4.9	Označavanje pune i isprekidane bele linije samo na mestima gde se postojeća linija uklanja zbog održavanja puteva.	m'	1	1.00
4.10	Efektivni sati i putovanja	ore	1	25.00
4.11	24-časovno vreme čuvara	dite	1	25.00
4.12	Samoistovarni kamion 10-18 tona	km	1	1.00
4.13	utovarivači	ore	1	10.00
4.14	Grejder	ore	1	10.00
4.15	Vibracioni cilindar	ore	1	10.00
4.16	Bageri	ore	1	10.00
4.17	Bacač snega	ore	1	6.00
4.18	Nadzornik	orë	1	6.00
4.19	Radnik sa prosečnom kvalifikacijom	orë	1	5.50
4.20	Nekvalifikovani radnik	orë	1	5.00
4.21	Pick-up - Kamioni, obračunati mesečno	muaj	1	100.00

Po të shikohet me vëmendje kjo kontratë, do të shihet se e njëjta ka qenë shumë e dëmshme sepse posedon në pozicione të caktuara çmime enorme të larta të cilat e kanë dëmtuar jashtëzakonisht shumë buxhetin e komunës. Dëmin e bënë edhe më të madh fakti se kontrata e tillë ka qenë me çmime njësi ku AK ka bërë një implementim aspak të ligjshëm të kontratës pasi që për disa nga artikujt ka tejkaluar sasinë e lejuar për qindra herë. Ligji e thotë qartë se tek kontratat me çmime njësi nuk aplikohet **±30%** i shfrytëzueshmërisë dhe se sasia e shfrytëzimit për një artikull është përqindja e pjesëmarrjes në çmimin total të parashikuar. Sipas disa informatave që ne kemi, AK ka shfrytëzuar në maksimum artikujt që kanë pasur çmimin e lartë ndërsa artikujt me çmime të ulëta nuk i ka shfrytëzuar fare. Ne ju rekomandojmë që të shikoni raportet e realizimit të kontratës në fjalë tek AK-ja nga ku do bindeni me shkeljet që AK ka bërë gjatë implementimit. Rasti i tenderit të tanishëm dallon si proces nga kjo kontratë sepse tani kemi të bëjmë me sasi të përafërta e jo me çmime njësi.

Për të forcuar edhe më shumë pretendimin tonë, ju njoftojmë se AK ka lidhur me të njëjtin OE një kontratë edhe në vitin 2021 ku shihet se edhe aty i posedon çmimet e ulëta ngjashëm sikur se ne por që AK nuk ka kërkuar fare sqarime. Fjala është për kontratën me **Nr: GRA618-21-709-2-1-1/C169** ku shihet se të gjitha çmimet që AK na i ka kontestuar neve tek procedura e tanishme, në kontratën e tillë i ka pasur me vetëm 1.00€. Edhe këtu vlen teoria e njëjtë e aplikimit të standardit të dyfishtë sepse kur një orë pune e një

ekskavatori me çmim 0.10€ për orë pune është çmim jo normalisht i ulët, i bie të jetë jo normalisht i ulët edhe çmimi i angazhimit të ekskavatorit me 1.00€ për orë pune. Pra po shihet se AK rregullisht ka bërë kontrata të tilla dhe asnjëherë nuk e ka marrur mundimin që të i sqaroj çmimet e tilla, ndërsa tani kur jemi ne në pyetje aplikon standardin e dyfishtë dhe na kërkon sqarime duke diktuar përgjigjen me ndikim përmes kërkesës për sqarim. Mjafton të shihet kërkesa për sqarim që na është dërguar neve dhe do shihet hapur qasja tendencioze dhe tentimi për ndikim i AK-së në përgjigjen tonë ashtu siç atyre u konvenon. Në vazhdim po ju paraqesim në formë vizuale edhe kontratën e vitit 2021 që AK e ka nënshkruar dhe implementuar dhe atë vetëm sa për të ju informuar me veprimin e tyre të dyanshëm dhe selektiv që po bëjnë:

1.1 Predmet ovog javnog okvirnog ugovora je da se uspostave uslovi, uključujući cene jedinice i sprovođenje pravila za obezbeđenje sledećih usluga:

I	PRIPREMNI RADOVI	Jedinica	Količina	cena po jedinici sa PDV-om bez ponderisanja
			a	c
1.1	Čišćenje i uklanjanje svih prirodnih i veštačkih prepreka koje se nalaze na predviđenoj trasi, uključujući drveće prečnika do 40 cm, betonske i metalne ograde i ostalo sa prevozom do deponije ne duže od 5 km	km'	1	1.00
1.2	Krčenje terena i uklanjanje grmlja	m^2	1	2.00
1.3	Postavljanje i obezbeđivanje poligonalnih tačaka, za praćenje geodetskih radova na terenu	km'	1	1.00
1.4	Redovni pregledi (stvarnog stanja) lokalnih puteva, uključujući strukture i objekte na putu. Jednom mesečno	muaj	1	1.00
1.5	Geodetsko snimanje terena	m^2	1	2.00
1.6	Detaljni (činjenično stanje) sezonski pregled lokalnih puteva dva puta godišnje.	paushall	1	1.00
1.7	Postavljanje privremenih vertikalnih saobraćajnih znakova za kontrolu saobraćaja tokom izvođenja radova, kao i obezbeđenje saobraćaja tokom izvođenja radova na putu	km'	1	1.00

Kategorija 2				
II	LETNJI-ZIMSKI RADOVI, RADOVI ČIŠĆENJA LETI I ZIMI	Jedinica	Količina	cena po jedinici sa PDV-om bez ponderisanja
			a	c
2.1	Čišćenje i oblikovanje postojećih odvodnih kanala.	m'	1	6.00
2.2	Isporuka materijala i oblaganje bočnih kanala kamenjem u pogrešnim delovima.	m^2	1	1.00
2.3	Čišćenje ispusta, uključujući ulaznu i izlaznu glavu.	Copë	1	1.00
2.4	Čišćenje korita reke	m^2	1	6.00
2.5	Iskop tla za formiranje rečnog korita u obliku trapeza	m^2	1	6.00
2.6	Izgradnja novih rigola u kompletu sa drenažnom cevima kako je opisano u tehničkim specifikacijama, uključujući uklanjanje oštećenih rigola.	m'	1	1.00
2.7	Čišćenje atmosferske kanalizacije, uključujući slivove i bunare, kao i transport do deponije.	m'	1	0.60
2.8	Iskop, transport tla za formiranje kanala za kišnicu	m^2	1	6.00
2.9	Kompresija rečnog korita u obliku trapeza	m^2	1	2.00
2.10	Čišćenje trotoara, pešačkih staza, parapeta,	m^2	1	2.00
2.11	Uklanjanje vegetacije 3 m od ivice cirkulacionog sloja	m'	1	3.00
2.12	Uklanjanje vegetacije 2 m od ivice cirkulacionog sloja	m'	1	3.00
2.13	Uklanjanje pogrešnog materijala i sitnih klizanja.	m^3	1	3.00
2.14	Odlaganje smeća, čvrstih materijal sa kolovoznih traka, trotoara, kanala.	m^3	1	10.00
2.15	Čišćenje putnih površina posebnom mašinom sa metlama, prema potrebi i zahtevu nadležnog organa	km^2	1	40.00
2.16	Čišćenje putnih površina vodom posebnom mašinom od najmanje 10t, prema potrebi i zahtevu nadležnog organa	km^2	1	40.00
2.17	Čišćenje trotoara vodom specijalnom mašinom od najmanje 8t prema potrebi i zahtevu nadležnog organa organa	km^2	1	30.00
2.18	Snabdevanje solju	t	1	80.00
2.19	Snabdevanje peskom (rizla)	m^3	1	4.00

2.20	Čišćenje puteva mehanizacijom za sneg u seoskim sredinama	km²	1	30.00
2.21	Čišćenje puteva mehanizacijom za sneg u urbanim sredinama	km²	1	30.00
2.22	Asfaltni beton SMA 0-16 s, hladna mešavina za punjenje rupa odgovarajućim vozilom sa zatvorenim sistemom otpada	t	1	1.00

Kategorija 3

III	ZIMSKI RADOVI - RADOVI ČIŠĆENJA ZIMI	Jedinica	Količina	cena po jedinici sa PDV-om bez ponderisanja
			a	c
3.1	Angažovanje teškog bagera za otvaranje puteva u izuzetno opasnim situacijama	orë	1	1.00
3.2	Angažovanje gredera preko 18t za čišćenje puteva u izuzetno opasnim situacijama	orë	1	1.00
3.3	Angažovanje utovarivača preko 18t, na otvorenim putevima u izuzetno opasnim situacijama	orë	1	1.00
3.4	Angažirajte zimske mašine i radnike na uklanjanju i čišćenju snega i razbijanju leda, kao i bacanju soli i peska.	km²	1	1.00
3.5	Intervencija tokom poplava bagerom do 7t, kao i transport materijala kamionom do predviđene lokacije	orë	1	1.00
3.6	Intervencija tokom poplava bagerom do 16t, kao i transport materijala kamionom do predviđene lokacije	orë	1	1.00
3.7	Intervencija tokom poplava bagerom do 22t, kao i transport materijala kamionom do predviđene lokacije	orë	1	1.00
3.8	Čišćenje rigola, najmanje dva puta po istoj jediničnoj ceni.	m'	1	3.00
3.9	Čišćenje podignutih krajeva, najmanje dva puta po istoj jediničnoj ceni.	m'	1	3.00
3.10	Snabdevanje materijalom i ugradnja betonskih rigola (kanala)	m'	1	1.00
3.11	Uklanjanje uginulih životinja sa puta.	copë	1	1.00
3.12	Čišćenje saobraćajnih znakova kao što su: znakovi upozorenja, zaustavljanja i upozorenja	copë	1	3.00
3.13	Demontaža oštećenih, elastičnih zglobova	m'	1	1.00
3.14	Humus površina sa i d = 20 cm i sadnje trave	m²	1	1.00
3.15	Isporuka i puštanje u rad štancanih betona sa teksturama i bojama i d = 6cm prema preporuci nadzornog tela	m²	1	1.00
3.16	Isporuka i puštanje u rad štancanih betona sa teksturama i bojama i d = 10cm prema preporuci nadzornog tela	m²	1	1.00
3.17	Nabavka i ugradnja geotekstila 100 gr / m2	m²		1.00

			1	
3.18	Nabavka i ugradnja geotekstila 150 gr / m2	m^2	1	1.00
3.19	Nabavka i ugradnja geotekstila 200 gr / m2	m^2	1	1.00
3.20	Nabavka i ugradnja geotekstila 300 gr / m2	m^2	1	1.00
3.21	Nabavka i ugradnja geotekstila 400 gr / m2	m^2	1	1.00
3.22	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 63-150mm	m^3	1	1.00
3.23	Snabdevanje i ugradnja šljunka frakcije 0-63mm	m^3	1	1.00
3.24	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 0-31,5 mm	m^3	1	1.00
3.25	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 0-11mm	m^3	1	1.00
3.26	Nabavka i ugradnja šljunka frakcije 0-4mm	m^3	1	1.00
3.27	Nabavka i ugradnja betona klase C 16/20	m^3	1	10.00
3.28	Nabavka i ugradnja betona klase C 20/25	m^3	1	10.00
3.29	Nabavka i ugradnja betona klase C 12/15	m^3	1	10.00
3.30	Nabavka i ugradnja betona klase C 30/37	m^3	1	10.00
3.31	Snabdevanje i postavljanje lomljenog kamenja za formiranje kosina kosina kolovoza	m^3	1	3.00
3.32	Nabavka i ugradnja armature Ø8; 10; 12 i 14	kg	1	0.20
3.33	Nabavka i ugradnja armaturnih mreža tipa R i K sa različitim profilima i rastojanjima	kg	1	0.20

Kategorija 4

IV	BRAVARSKI RADOVI, RADNICI I MAŠINSKA OPREMA	Jedinica	Količina	cena po jedinici sa PDV-om bez ponderisanja
			a	c
4.1	Snabdevanje, ugradnja i uklanjanje znakova upozorenja za sneg	copë	1	1.00
4.2	Nabavka, ugradnja i uklanjanje zaštitne ograde za sneg	m'	1	1.00
4.3	Nadzornik	orë	1	5.00
4.4	Srednje kvalifikovani radnik	orë		3.50
			1	
4.5	Nekvalifikovani radnik	orë	1	3.00
4.6	Pick-up-kamioni, računato mesečno.	muaj	1	10.00

Pra po shihet hapur se edhe OE me të cilin AK ka nënshkrua këtë kontratë, ka pasur çmimet e tilla e aq më keq kur litri i naftës atëherë ka qenë afër **2.00€/litër** si pasojë që ishte koha e pandemisë.
Nisur nga krejt kjo po shihet qartë qasja selektive e AK-së dhe tendenca që neve me na nxjerrë keq në rastin konkret ndërsa kur ka qenë në pyetje OE që ky AK e kishte kontraktuar për vite me radhë shërbimin e tillë dhe atë me çmime të ngjashme me tonat, nuk e kishte marr fare mundimin të sqaroj por kishte vazhduar tutje me kontraktim. Vlen të thuhet se dëmi në kontratat e tilla ka qenë shumë i madh sepse atëherë kanë qenë çmime njësi ndërsa AK nuk e ka respektuar fare përqindjen e shfrytëzueshmërisë ku në bazë të disa të dhënave, ka pasur pozicion të pashfrytëzuar fare dhe ka pasur pozicion që me mija herë është tejkaluar sasia e lejuar e shfrytëzimit. Në kontratën e tanishme nuk mundet të ndodh kjo sepse përpos që sasia është e parashikuar, çmimet janë me poentim dhe mundësia e tejkalimit është vetëm ±30% e pozicioneve.
Pra krejt kjo tregon se AK pa asnjë të drejtë morale e ligjore na ka kontestuar çmimet dhe se me veprimin e tyre ka treguar hapur aplikimin selektiv të ligjit.
AK shihet se së fundmi ka nënshkruar edhe dy kontrata tjera për lumenj dhe asfaltim që sipas dyshimeve kanë çmime jo normalisht të ulëta por që AK nuk i ka publikuar qëllimisht kontratat së bashku me çmimet me të vetmin qëllim, ikjes së transparencës për shkak të rrezikut nga ndonjë kontrollë shtetërorë nga ata që i përcjellin gjërat e tilla.

Përpos kësaj, është shumë me rëndësi të ju informojmë se kriteri i vlerësimit "**Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët TË POENTUAR**" e ka qëllimin kryesor që të vlerësoj tenderët në bazë të çmimeve të poentuara nga peshimet sipas tabelave të parapara dhe në asnjë formë AK nuk ka të drejt të bëjë krahasimin e çmimeve të një OE me konkurrencën apo tregun. **Këtu shtrohet pyetja, cila është arsyeja e vendosjes së poentimit tek çmimet dhe pse kjo metodë e vlerësimit i jep çdo herë përparësi OE që del me çmim më të ulët të poentuar?** Pikërisht kjo ka qenë arsyeja që ne kemi dhënë çmimet e tilla me të vetmin qëllim që çmimi jonë total i poentuar të del më i ulëti dhe ne të kemi llogari të ofrojmë shërbimin e tillë. Vet fakti që AK i ka ndarë artikujt në disa kategori sipas rëndësisë dhe mundësisë për aplikim (*furnizim dhe shërbim*) ku edhe do të poentohen ashtu, tregon se aplikimi i çmimeve nga ana jonë tek tabela e rëndësisë së çmimeve sipas peshave është e arsyeshme.

Këtë çështje e ka trajtuar disa here edhe OSHP në rastet e tilla të ngjashme kur AK-të për arsye të njëjta i kanë eliminuar OE ndërsa OSHP i ka kundërshtuar vendimet e tilla të AK-ve duke iu dhënë të drejtë OE. Një pjesë të këtij trajtimi po ua paraqesim si dëshmi, të shkëputur nga një vendim i tillë i OSHP-së.

II.ANULOGHET ,Vendimi i AK-së Njoftimi për dhënie të kontratës,lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Rregullimi dhe rrethimi i varrezave te Komunës se Prishtinës" me nr.prok: 616-19-1903-5-2-1,iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Prishtinë dhe lënda kthehet ne rivlerësim.

Duke pas për bazë këtë Paneli shqyrtues vlerëson që kriteri i çmimit më të ulët me poentim , ka për qëllim shmangien e manipulimit me çmimeve përmes pozicioneve të ndryshme nga ofertuesit.

Poentimi çmimeve minimizon mundësitë e manipulimit me çmime pasi që çmimet poentohen në bazë të përqindjes së dhenë për secilin artikull apo për grup artikujsh.

Pra tek kriteri çmimi më i ulet me poentim Autoritetet Kontraktuese duhet eliminuar praktikat kur çmimet e njërit ofertues i krahason me çmimet e ofertuesve tjerë pasi qe kriteri i tillë kërkon që çmimet e poentuara të bazohen në çmimin e ofertuar, e jo duke krahasuar me çmimet me ofertusit tjerë, sepse në rastet kur kemi krahasimin e çmimeve te ofertave të ndryshme me njëra-tjetrën atëherë kemi të bëjmë me kriterin çmimi më i ulët ku edhe gjënë zbatim Rregulla per Tenderët Abnormalisht të ulët, apo kur përcaktojmë kriterin ekonomikisht më të favorshëm ku varësisht nga piket maksimale përcaktohet fituesi, pra tek kriteri tenderi me çmimi më të ulet i poentuar për kontrate rekomandohet OE i cili ofron çmim më të ulet të poentuar pavarësisht çmimit të ofertës për njësi sepse kemi të bëjmë me kontratë kornizë ku nuk kemi sasi indikative .

Bazuar në këtë shihet se AK nuk ka të drejtë të trajtoj çmimet e ulëta si çmime jonormale nëse gjatë vlerësimit të tenderëve është duke u aplikua kriteri i vlerësimit : **Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët TË POENTUAR.**

Tani në vazhdim ne do të ju sqarojmë për secilin artikull të kontestuar nga ana e AK-së dhe besojmë se do të bindeni që gjithçka është në rregull dhe kontrata do realizohet pikërisht sipas kushteve dhe kërkesave të AK-së.

Fillimisht duam të ju sqarojmë se me artikullin e ofruar në pozicionin 2.08 e të kontestuar nga ana juaj, ne jemi furnizuar qysh para dy-tre viteve dhe atë në sasi shumë të mëdha ku posedimi mbi një mijë tonëve të kripës në stok dhe me çmime furnizuese shumë të lira në krahasim me tregun e tanishëm na ofron një përparësi të madhe për ofertimit me çmime të ulëta e që është në përputhje të plotë me nenin 41.4 deri 41.9 të RRPP-001/2022. Vlen të theksohet se kompania jonë që nga themelimi merret vetëm me mirëmbajtje verore dhe dimërore të rrugëve, shesheve dhe hapësirave tjera publike. Për të u vërtetuar me këtë, eksperti mundet lirisht të na vizitoj në bazën tonë që të bindet me sasinë e kripës dhe rërës që ne e posedojmë në stok.

Arsyetimi tjetër është se ne furnizohemi për vite me radhë nga tregtarët e kripës dhe atë rregullisht si dhe në sasi të mëdha, andaj kjo ka ndikuar që të kemi një trajtim special dhe të marrim çdo herë çmime shumë të favorshme në krahasim me çmimet e tregut. Si dëshmi, sqarimit tonë po ja bashkëngjisim edhe profaturën e pranuar nga furnitori jonë kryesorë.
Përpos kësaj tek pozicioni 2.08 kemi të bëjmë në shumicën e rasteve vetëm me furnizim pasi që shpërndarja kalkulohet tek pozicioni 3.04 sepse zakonisht në të njëjtën kohë kur bëhet largimi borës nga rruga, bëhet edhe shpërndarja e kripës apo rërës nëpër rrugë. Këto raste e përbëjnë pjesën absolute të shpërndarjes së kripës dhe rërës pasi që shpërndarja e kripës dhe rërës që bëhet nëpër trotuare përbënë një sasi jo përfilleshe ndaj sasisë totale të shpërndarjes. Kjo është një arsye shtesë pse kemi llogari ekonomike që të ofrojmë çmimin e tillë të kripës në pozicionin 2.08.

Kërkesa juaj për sqarime ka qenë decidive andaj ne po ju japim edhe ndarjen sipas pikave që e parasheh rregullorja e prokurimit tek nenin 41.8 i sajë.

Sqarimi për pozicionin 2.08 dhe përgjigjja jonë sipas pikave:

- **Pika e parë -** për këtë pikë nuk mundemi të sqarojmë asgjë pasi që ne nuk jemi prodhues por furnizohemi nga furnizues të specializuar për këtë qëllim.

- **Pika e dytë -** Në kuadër të kompanisë tonë kemi në shfrytëzim pajisje dhe staf të angazhuar qysh prej kohësh që na ndihmojnë të jemi konkurrent dhe të kemi avantazh në krahasim me të tjerët. Vlen të ceket që kemi staf të trajnuar në mënyrë adekuate dhe me mjaft përvojë në projekte të tilla andaj kjo edhe na e ofron një mundësi të mirë të ofertimit me çmim të arsyeshëm. Përpos kësaj furnizimi me krip me çmime të ulëta dhe me shumicë nga furnizues të specializuar është një përparësi e madhe që ne të kemi llogari që ta shesim atë me çmimin e ofruar.

- **Pika tretë** – Si kusht veçanërisht i favorshëm që kemi në dispozicionin tonë është fakti ne si OE kemi një staf të rregullt prej më shumë se 15 viteve, të cilët janë me mjaft përvojë në projekte të ngjashme. Kemi në posedim të gjitha pajisjet e kërkuara për realizimin e këtij projekti andaj nevoja për investime shtesë është zero. Po ashtu si avantazh në ofrim të çmimeve të ulëta të furnizimeve, janë marrëveshjet dhe bashkëpunime të gjata që kemi me distributorët e artikujve të tillë të cilët na mbështesin me çmime të ulëta dhe me fleksibilitet në pagesa.

- **Pika e katërt** – Si përgjigje për origjinalitetin e furnizimeve, po ju bashkëngjisim faturën e furnizimit nga distributori jonë.

- **Pika e pestë** – Si përgjigje për paraqitjen e nën totaleve për paga dhe kompensime, materialet kostot fikse dhe profitet ju sqarojmë se fillimisht stafin e kemi të punësuar me paga fikse, mandej kompensime nuk kemi fare. Lidhur me materialet ju sqarojmë se kosto e tyre është vetëm blerja e tyre nga distributori që e shihni tek profatura të cilat janë të gjitha të përfshira tek kostot fikse ndërsa profitin e kemi të caktuar në përqindje si më poshtë në përputhje me pikën 4.9 të RRPP-001/2022.

Kostoja blerëse + kostoja e shpërndarjes e krijojnë koston totale të shpenzimit. Fitimi kalkulohet në profitin direkt që e kemi në shitje duke ja zbritur koston e shpenzimeve për stafin dhe për pajisjet e përdorura. Si shembull të kalkulimit matematik po e paraqesim artikullin e pozicionit 2.08 të tabelës 2 siç është rasti i kripës:

Furnizimin me kripë e kemi 2.67€ për ton(*shihe profaturën*). Transporti kushton 10.00€/ton Çmimi në shitje është 40.00€ ku pas zbritjes edhe të kostos së punëtorit prej 7.00€ton që i bie se fitimi është diku 50% në çmimin e shitjes. Pas zbritjes së shpenzimeve operative, pagave të punëtorëve dhe shpenzime tjera si dhe marrë për bazë që shpërndarja e kripës është e përfshitë tek metri katrorë i pastrimit të borës në pozicionin 3.04, del që fitimi të jetë solid e që tregon se çmimi i tillë nuk është aspak çmim jo normalisht i ulët.

Ngjashëm mund ta tregojmë edhe kalkulimin e pozicioneve 3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 dhe 3.7 pasi që janë çmime të njëjta dhe për nga natyra e punëve janë identike ku përgjigjja jonë sipas pikave është:

- **Pika e parë -** për këtë pikë nuk mundemi të sqarojmë asgjë pasi që këtu kemi të bëjmë me shërbime ku origjinaliteti i tyre është vet OE që ofron shërbimet.

- **Pika e dytë -** Në kuadër të kompanisë tonë kemi në shfrytëzim pajisje dhe staf të angazhuar qysh prej kohësh që na ndihmojnë të jemi konkurrent dhe të kemi avantazh në krahasim me të tjerët. Vlen të ceket që kemi staf të trajnuar në mënyrë adekuate dhe me mjaft përvojë në projekte të tilla andaj kjo edhe na e ofron një mundësi të mirë të ofertimit me çmim të arsyeshëm.

- **Pika tretë** – Si kusht veçanërisht i favorshëm që kemi në dispozicionin tonë është fakti ne si OE kemi një staf të rregullt prej më shumë se 15 viteve, të cilët janë me mjaft përvojë në projekte të ngjashme. Kemi në posedim të gjitha pajisjet e kërkuara për realizimin e këtij projekti andaj nevoja për investime shtesë është zero. Po ashtu si avantazh në ofrim të çmimeve të ulëta të shërbimeve të tilla është fakti se sasia e shërbimeve është shumë e ulët në krahasim me atë të largimit të borës dhe se nisur nga gjendja dhe kushtet atmosferike që po mbretërojnë kohët e fundit shumë shpesh ndodh që të mos ketë nevojë fare për ofrim të shërbimeve të tilla. Pra bazuar në këtë dhe bazuar edhe në atë që kishte thënë OSHP në vendimin e cituar më lartë del që çmimi i tillë është lehtë i mbulueshëm nga ne dhe se gjatë implementimit të kontratës nuk do e të fare probleme teknike që AK po aludon në to.

- **Pika e katërt** – Si përgjigje për origjinalitetin e shërbimeve, vetëm mundemi të ju themi se të gjitha shërbimet i kryejmë vetëm ne me stafin tonë.

- **Pika e pestë** – Si përgjigje për paraqitjen e nën totaleve për paga dhe kompensime, materialet kostot fikse dhe profitet ju sqarojmë se fillimisht stafin e kemi të punësuar me paga fikse, mandej kompensime nuk kemi fare. Lidhur me materialet ju sqarojmë se në këto pozicione nuk ka materiale që aplikohen por vetëm disa shërbime dhe atë shumë rrallë. Kushtet atmosferike që mbretërojnë në vendin tonë nuk i përgjigjen sasisë së përcaktuar nga AK andaj detyrimisht për të qenë në treg konkurrues duhet kalkuluar në mbulim të tërësishëm me pozicione tjera.

Fitimi tek këto pozicione kalkulohet në profitin direkt që e kemi në shitje dhe ofrim total të shërbimeve duke ja zbritur koston e shpenzimeve për stafin dhe për pajisjet e përdorura, ku pas marrjesh parasysh të të gjitha pozicioneve, ku njëra e mbulon tjetrën dhe në total llogaria del të jetë normale me një fitim solid që e arsyeton plotësisht punën e tillë.

Nisur nga krejt kjo që theksuam më lartë shihet qartë se arsyetimi jonë e plotëson kushtin e kërkuar dhe AK por më e rëndësishmja është se arsyetimi i tillë është në përputhje me RRPP-001/2022 si dhe me praktikat e aplikuar nga OSHP për rastet e tilla.

Përpos kësaj, kur ne të nënshkruajmë kontratë dihet se duhet të depozitojmë edhe sigurimin e ekzekutimit të kontratës i cili e siguron AK-në që në rast se ne nuk i

përmbahemi çmimeve të tilla, të na e konfiskoj sigurimin e ekzekutimit, të na e shkëpus kontratën dhe të veproj edhe sipas nenit 99 të LPP-së. Kontratat e ngjashme që ne i kemi pasur në të kaluarën kanë funksionuar shumë mirë me këto çmime andaj ne jemi të sigurte që edhe kësaj radhe gjithçka do të jetë në rregull.

Nëse AK apo edhe eksperti shqyrtues, akoma ka dyshime se ne nuk mundemi të realizojmë kantatën e tillë atëherë deklarojmë se AK-së i japim të drejtë që ta rris përqindjen e sigurimit të ekzekutimit të kontratës vetëm sa për tu ndier komod dhe më të sigurt gjatë implementimit të kontratës.

Pas gjithë këtij sqarimi deklarojmë edhe një here se qëndrojmë prapa çmimeve që ne kemi ofruar dhe do të i respektojmë ato deri në përfundim të kontratës, ku nëse ndodh e kundërta, ne pranojmë çdo penalizim ligjor që rrjedh nga kushtet e kontratës dhe nga rrjedha e mëtutjeshme e procesit të implementimit të saj.

Bazuar në sqarimin e tillë dhe në të gjitha faktimet dhe argumentimet e ofruara, nuk kemi se si të mos mendojmë ndryshe përveç se AK ka shkelur plotësisht nenin 61 të LPP-ës dhe nenin 41 të RRPP-001/2022, për çka kërkojmë nga OSHP që ta aprovoj si të bazuar edhe këtë pretendim.

6. AK ka shkelur nenin 62 të LPP-së dhe **nenin 43 të RRPP-001/2022** me rastin e anulimit të tenderit dhe shkelja e tillë vjen si pasojë e mos respektimit të nenit 7, 59, dhe 69 të LPP-së që AK nuk i ka respektuar fare gjatë vlerësimit. Po që se do respektoheshin si duhet kriteret e dosjes së tenderit dhe vlerësimi do bëhej në përputhje me nenet e cekura më lartë, AK do kishte në mesin e tenderuesve një Grup të OE që i plotëson të gjitha kriteret e dosjes së tenderi dhe që posedon edhe çmimin më të ulët në krahasim me të gjithë tenderuesit konkurrues, kështu që nuk do ishte fare e nevojshme për ta anuluar tenderin. Pas analizimit dhe verifikimit të ofertave të të gjithë OE(GOE) konkurrent në këtë tender, shihet se të gjithë tenderuesit tjerë ishin të papërgjegjshëm dhe se tenderi i vetëm që i plotësonte të gjitha kriteret e kërkuara nga AK dhe që ishte plotësisht i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, ishte Grupi i OE "VIA EGNATIA SH.P.K. & Enggroup SH.P.K.". Nisur nga kjo lirisht mund të konstatohet se aplikimi i anulimit të tenderit është bërë qëllimisht për të mos na e dhënë neve këtë tender sepse nuk qëndron fakti që të gjithë tenderuesit janë të papërgjegjshëm pasi që tenderi jonë është në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.
Nisur nga kjo nuk kemi se si të mendojmë ndryshe për pos asaj që AK ka shkelur qëllimisht nenin 62 të LPP-së dhe neni 43 të RRPP-së me të vetmin qëllim që të mos na japë neve kontratën në fjalë si dhe për ti ofruar GOE tjerë edhe një mundësi të dytë të fitimit të këtij projekti.

7. AK ka shkelur nenin 69 të LPP-së pasi që nuk i ka respektuar fare kriteret dhe kërkesat që vet i ka vendosur në përputhje me nenin 69 të LPP-së. Mos respektimi i kërkesave nga dosja e tenderit për dëshmitë kualifikuese të dy GOE që ishin konkurrent, mos respektimi i dëshmive për organogramin dhe mos respektimi edhe i dëshmive për pajisjet e kërkuara, janë tregues të mjaftueshëm për të konstatuar se AK ka shkelur plotësisht nenin 69 të LPP-së. Këtë e vëreni nëse shihni me kujdes dëshmitë e paraqitura në tenderin e GEO të cekura më lartë të cilat tregojnë se ata ishin plotësisht të

papërgjegjshëm. Pra mos vlerësim sipas kritereve të nenit 69 të LPP-së dhe shkuarja në anulim të tenderit me arsyetime jo ligjore, konsiderohet me të drejtë shkelje e plotë e nenit 69 të LPP-së.

Pas gjithë këtyre sqarimeve dhe fakteve të ofruara shpresojmë dhe besojmë se OSHP do ta shqyrtoj me kujdese ankesën tonë të cilën edhe do ta aprovoj si të bazuar. Me që kjo është hera tretë e shqyrtimit të kësaj lënde, kërkojmë nga OSHP që të merr:

V E N D I M

APROVOHET si e bazuar ankesa e Grupi i OE "VIA EGNATIA SH.P.K. & Enggroup SH.P.K." lidhur me tenderin "**Pastrimi, larja e rrugëve dhe trotuareve, mirëmbajtja dimërore dhe verore e rrugëve dhe intervenimet e ndryshme në Komunën e Graçanicës**" i iniciuar dhe administruar nga **KUVENDI KOMUNAL I GRAÇANICËS.**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK - **KUVENDI KOMUNAL I GRAÇANICËS** dhe lënda të kthehet në **ri-vlerësim.**

OBLIGOHET: Autoriteti Kontraktues që gjatë rivlerësimit të respektoj vendimet **OSHP: 2024/1121** dhe **OSHP: 2025/0122**, ku gjithë ashtu të respektoj me përpikëri të gjitha dispozitat ligjore që aplikohen gjatë vlerësimit, sqarimit dhe krahasimit të tenderëve.

Përpos kësaj kërkojmë nga OSHP që vendimin e mësipërm ta nxjerrë si:

URDHËRESË me të cilën detyrohet autoritet kontraktues që **Ri-vlerësimin** ta bëjë plotësisht bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit dhe në dispozitat e LPP-së duke respektuar me përpikëri vendimet e kaluar të këtij rasti, e që realisht më pas do duhej që Fitues të shpallej Grupi i OE "VIA EGNATIA SH.P.K. & Enggroup SH.P.K."

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme në fushën financiare, përfshi fitime të munguara, shpenzimet e atakimit të dy vendimeve të AK-së dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve tjera përgatitore për këtë kontratë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- 1 Njoftim per Kontrat
- 2 Template per Dosja e Tenderit - alb
- 3 Paramasa
- 4 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara
- 5 Zapisnik otvaranja tendera
- 6 NJOFTIM PER VENDIMIN E AK
- 7 Kërkesë për Rishqyrtim - Via Egnatia SHPK - 04.11.2024
- 8 Vendim në Kërkesën për Rishqyrtim - VIA EGNATIA
- 9 Ankese e VIA EGNATIA SHPK
- 10 Raporti_Ekspertit 2024 1121
- 11 Vendimi i OSHP 2024-1121
- 12 Leter Standarde e kerkeses per sqarimin e tenderit - VIA EGNATIA
- 13 VIA EGNATIA – Sqarimi per AK - 30.01.2025
- 14 NJOFTIM PER VENDIMIN E AK 31.01.2024
- 15 Kërkesë për Rishqyrtim - Via Egnatia SHPK - 03.02.2025
- 16 Suspendovanje aktivnosti nabavke
- 17 Vendim në Kërkesën për Rishqyrtim - VIA EGNATIA
- 18 Vendimi i OSHP-se - 11.04.2025
- 19 Ankesa nga Via Egnatia SHPK - 05.02.2025
- 20 B41_Leter_Standarde_e_kerkeses_per_informata_mbi_tendert_jo-normalisht te ulet
- 21 Sqarimi i cmimeve per AK - Gracanice - VIA EGNATIA 23.04.2025
- 22 NJOFTIM PER VENDIMIN E AK 07.05.2025
- 23 Kërkesë për Rishqyrtim - Via Egnatia SHPK - 11.05.2025
- 24 Vendim në Kërkesën për Rishqyrtim - VIA EGNATIA

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*