ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: KUVENDI KOMUNAL LEPOSAVOQ

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	641-26-9552-2-2-1
Nr i brendshëm	LE641-26-015-221

Sa i përket tenderit për: "Sinjalizimi horizontal dhe vertikal".

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

URBAN O.P.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Kuvendi i Lezhës p.nr.

(Adresa)

Mitrovicë ***40000***

(Vendi) ***(Kodi postar)***

049177386

Numri Telefonit) ***(Numri i Faks-it)***

Ibish Carani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

urban.mitrovica@gmail.com

(Adresa elektronike)

09.11.2026

(Data e parashtrimit të ankesës) ***(Nënshkrimi dhe vula)***

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

_____

(Emri i avokatit)

_____

(Adresa e plotë)

_____ _____

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

_____

(Adresa elektronike)

_____ _____

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi/dosja e tenderit: 29.10.2026 Vlera e parashikuar: 18,260.00 € Afati i ofertimit sipas dosjes: 18.11.2026, ora 13:00 Kërkesa për rishqyrtim: 30.10.2026

Vendimi refuzues nr. 015: 03.11.2026 (pranuar më 03.11.2026)
Kriteri i dhënies së kontratës: sipas FDT-së së dosjes origjinale.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po Jo X

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po Jo X

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po X — Kërkesë për rishqyrtim kundër kritereve të dosjes, jo kundër eliminimit. [X]

Jo [ ]

Bashkangjitur keni vendimin mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 6 – Ekonomiciteti dhe efikasiteti.
- Neni 7 – Barazia në trajtim dhe mosdiskriminimi.
- Neni 27 – Dosja e tenderit.
- Neni 28 – Specifikimet teknike.
- Neni 51 – Njoftimi i kritereve të përzgjedhjes.
- Neni 69 – Aftësia teknike dhe/ose profesionale.
- Nenet 108/A dhe 109 – Rishqyrtimi dhe ankesa, sipas zbatueshmërisë.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I. OBJEKTI DHE LEGJITIMIMI

Unë, në emër të URBAN O.P., e kundërshtoj vendimin e datës 03.11.2026, referencë 015, me të cilin AK ka refuzuar si të pabazuar kërkesën time për rishqyrtim. Kundërshtoj kushtet e dosjes së tenderit që, të shqyrtuara veçmas dhe në tërësi, tejkalojnë dukshëm natyrën, sasinë dhe vlerën e shërbimeve. Nuk kërkoj trajtim preferencial: kërkoj konkurrencë reale dhe kritere të lidhura objektivisht me punën që do të kryhet.

II. PROVA QENDRORE: PARAMASA KUNDREJT KAPACITETEVE TË KËRKUARA

Paramasa e bashkëngjitur me kërkesën për rishqyrtim përfshin: (1) 570 m² vijëzime/sinjalizim horizontal; (2) 8 pasqyra rrugore Ø600 mm me shtylla dhe montim në beton; (3) 80 m pengesa gome për uljen e shpejtësisë. Nuk identifikohen pozicione të veçanta për gërmime masive, prishje betoni, prerje asfalti, transport të rëndë, auditim energjetik, menaxhim kompleks mjedisor ose punime të specializuara infrastrukturore. Nëse AK pretendon të kundërtën, kërkoj të tregojë numrin e pozicionit, sasinë, njësinë dhe specifikimin teknik për secilën kërkesë.

Një kontratë prej 18,260 € me tri pozicione të tilla nuk mund të shndërrohet, pa arsyetim teknik dhe ekonomik të dokumentuar, në filtër për kompani që posedojnë një strukturë të gjerë inxhinierike, certifikime të shumta dhe flotë të rëndë. Efekti kumulativ i kritereve është po aq i rëndësishëm sa secili kriter më vete.

II/A. MOSPËRPUTHJA NË FLETËN E TË DHËNAVE TË TENDERIT (FDT) – KËRKESË PËR SQARIM DHE VERIFIKIM

Në dokumentin e dosjes së tenderit të vënë në dispozicion, rubrika e FDT-së «Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale», e shënuar 9.1 & 9.2, paraqitet pa përmbajtje të lexueshme, ndërsa Aneksi 7 përmban listë të detyrueshme pajisjesh dhe kusht për vendndodhjen e tyre. Kërkoj që OSHP të verifikojë versionin autentik të publikuar dhe çdo ndryshim apo sqarim të tij. Nëse kriteret e përzgjedhjes janë vendosur vetëm në aneks pa referim të qartë dhe pa njoftim të rregullt në FDT/njoftim, kërkoj konstatimin e pasigurisë juridike dhe korrigjimin e dosjes. Nuk pretendoj se rubrika e zbrazët e bën automatikisht të pavlefshëm çdo kusht të aneksit; kërkoj vlerësim të mënyrës së publikimit dhe efektit konkret mbi konkurrencën.

III. DISPOZITAT E CENUARA

Mbështetem veçanërisht në nenet 6 (ekonomiciteti dhe efikasiteti), 7 (barazia e trajtimit dhe mosdiskriminimi), 27 (dosja e tenderit), 28 (specifikimet teknike), 51 (njoftimi dhe përcaktimi i kritereve të përzgjedhjes) dhe 69 (aftësia teknike/profesionale) të LPP-së, si dhe kërkesat për lidhje dhe proporcionalitet të kritereve me objektin e kontratës në rregullat e prokurimit publik. Pretendimi për shkelje të secilës dispozitë kërkohet të vlerësohet sipas formulimit të saj në fuqi.

IV. PRETENDIMET ANKIMORE – INDIVIDUALISHT

1. ISO 9001:2015

Kërkoj heqjen si kusht eliminues ose lejimin e dëshmive të barasvlershme të kontrollit të cilësisë. AK nuk ka lidhur kërkesën për sistem organizativ me ndonjë rrezik apo pozicion të caktuar të tri shërbimeve. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

2. ISO 14001:2015

Kërkoj heqjen e detyrimit formal ose masa/dëshmi ekuivalente për menaxhimin e mbetjeve të krijuara gjatë vijëzimit dhe montimit. Kriteri nuk mund të mbetet filtër abstrakt. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

3. ISO 45001:2018

Kërkoj lejimin e planit të sigurisë në punë, trajnimeve dhe masave të verifikueshme ekuivalente; të shpjegohet pse certifikimi organizativ është i domosdoshëm për këtë vëllim. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

4. ISO 50001:2018 (i shënuar në kërkesën fillestare si ISO 5001)

Kërkoj heqjen e plotë: sistemi i menaxhimit të energjisë nuk lidhet me tri pozicionet e paramasës dhe nuk është identifikuar objekt energjetik. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

5. ISO 31000:2018

Në kërkesën fillestare është kontestuar certifikimi ISO 31000:2018. ISO 31000 përmban udhëzime për menaxhimin e rrezikut; kërkoj që AK të identifikojë tekstin e saktë të kriterit, skemën e certifikimit dhe bazën objektive për një dëshmi të tillë. Nëse kërkesa nuk rezulton në versionin autentik të DT-së, ky pretendim duhet të hiqet dhe nuk duhet të paraqitet si kriter i provuar.

6. Menaxher projekti – inxhinier komunikacioni, mbi 5 vjet dhe kontrata të ngjashme

Kërkoj heqjen e profilit ekskluziv dhe të përvojës fikse, ose lejimin e përgjegjësit teknik të kualifikuar në sinjalizim rrugor; kontrata nuk demonstron nevojën për këtë kombinim kumulativ. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

7. Inxhinier ndërtimtar, mbi 20 vjet, licencë A, FIDIC, IVS

Kërkoj heqjen e plotë të kombinimit: nuk ka projekt konstruktiv, vlerësim pasurish IVS ose administrim kontrate FIDIC të identifikuar. Kërkoj provë të lidhjes së secilit nënkusht me një pozicion. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

8. Inxhinier gjeodezie, licencë AKK, mbi 5 vjet, certifikim sigurie

Kërkoj heqjen e detyrimit për profil të veçantë; shënjimi dhe pozicionimi i kufizuar mund të mbulohen me matje dhe staf teknik kompetent, nëse AK nuk provon nevojën për shërbime të licencuara gjeodezike. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

9. Inxhinier konstruktiv, 3 vjet, certifikim projektesh publike dhe eficiencë energjetike

Kërkoj heqjen e plotë: nuk ka projektim konstruktiv apo punime energjetike në paramasë. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

10. Inxhinier mjedisi, 5 vjet, ekspert SSHP, AME, auditor ISO 14024 Ecolabelling

Kërkoj heqjen e kombinimit të specializimeve, sidomos auditimin e etiketimit mjedisor; të lejohen masa konkrete mjedisore dhe të sigurisë proporcionale. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

11. Minimum 11 punëtorë

Kërkoj uljen ose heqjen e numrit fiks; AK duhet të provojë planin e punës, produktivitetin dhe arsyen pse 570 m², 8 pasqyra dhe 80 m pengesa kërkojnë njëkohësisht 11 persona. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

12. Teknik komunikacioni dhe dy teknikë ndërtimtarie

Kërkoj vlerësim të aftësisë funksionale dhe heqjen e numrit të pandryshueshëm të profileve; punimet nuk përmbajnë veprimtari të veçantë ndërtimore që e justifikon dyfishimin. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

13. Teknik makinerie dhe punëtor i certifikuar për drenazhim

Kërkoj heqjen: paramasa nuk përmban mirëmbajtje mekanike industriale apo drenazhim. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

14. Dy punëtorë të certifikuar për mbrojtje të ambientit; ekspert i ndihmës së parë

Kërkoj heqjen e numrit të fiksuar të certifikatave mjedisore dhe pranimin e trajnimit real për ndihmën e parë nga personeli i angazhuar, në përputhje me rrezikun e punimeve. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

15. Operator i certifikuar autovinçi

Kërkoj heqjen: nuk është identifikuar autovinç në paramasë; AK duhet të sqarojë cilin element duhet ngritur dhe peshën përkatëse. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

16. Dy punëtorë me ISO 9001:2008 dhe SSHP për të gjithë 11 punëtorët

Kërkoj heqjen e certifikimit ISO 9001:2008 si kualifikim personal, pasi është standard sistemi menaxhimi dhe version i zëvendësuar; siguria të kërkohet sipas detyrave dhe ekspozimit real. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

17. Cilindër gomë-gomë maksimal 3 t dhe makinë për thyerje betoni

Kërkoj heqjen e të dyja: nuk ka pozicion ngjeshjeje të asfaltit/tamponit apo demolimi betoni. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

18. Damper 2,000 kg me kovë, krah eskavatori dhe thikë nivelizimi

Kërkoj heqjen: kërkohet konfigurim shumë specifik pa pozicion gërmimi, ngarkimi apo nivelizimi; ky kombinim mund të kufizojë pa arsye pajisjet ekuivalente. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

19. Motor shpues dheu dhe eskavator me çekiq

Kërkoj heqjen e ekskavatorit me çekiq dhe pranimin e mjeteve funksionalisht ekuivalente për vrimat e shtyllave, nëse montimi e kërkon. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

20. Dy semaforë elektrikë portativë

Nuk kundërshtoj domosdoshmërinë e masave të sigurisë në trafik. Kundërshtoj numrin fiks prej dy semaforësh elektrikë portativë pa arsyetim për vendndodhjen, organizimin e punimeve dhe nevojën për mbyllje alternative të qarkullimit. Kërkoj që AK të pranojë zgjidhje ekuivalente që garantojnë nivelin e kërkuar të sigurisë, kur kjo lejohet nga rregullat e trafikut.

21. Kamion dy-kabinë kiper, makinë prerëse asfalti dhe gjysmërimorkio

Kërkoj heqjen e kërkesave për konfigurim specifik kamioni, prerëse asfalti dhe gjysmërimorkio, përderisa nuk ka prerje asfalti apo transport të rëndë në paramasë; transporti të provohet sipas nevojës. Kërkoj nga OSHP vendim të veçantë, të arsyetuar, mbi këtë kriter, sipas neneve 7, 28, 51 dhe 69 të LPP-së.

22. Kërkesa për mbajtjen e pajisjeve në një seli në Kosovë dhe paralajmërimi 48 orë përpara verifikimit

Kundërshtoj kushtin e Aneksit 7 që të gjitha pajisjet e listuara të gjenden në një seli të vetme brenda Kosovës në momentin e kontrollit. Dosja parasheh njoftimin e operatorit 48 orë përpara vizitës; ky afat është afat njoftimi, jo detyrim që kontrolli të bëhet 48 orë para ofertimit. Kërkoj që OSHP të vlerësojë pse nuk mjafton disponueshmëria e dëshmuar dhe e verifikueshme e mjeteve për realizimin e kontratës, përfshirë mjetet e marra me qira, dhe pse është i nevojshëm kushti i përqendrimit fizik në një seli. Kjo nuk kundërshton të drejtën e AK-së për verifikim real të kapaciteteve.

V. KUNDËRSHTIMI I VENDIMIT TË DATËS 03.11.2026

Vendimi refuzues nr. 015 e trajton kërkesën si të pabazuar dhe urdhëron vazhdimin e aktivitetit. Në arsyetim AK mbështetet në formulime të përgjithshme se dosja është përgatitur sipas ligjit, se kriteret janë relevante dhe proporcionale, dhe citon nenin 51 të LPP-së e nenin 42 të Rregullores nr. 001/2022. Këto pohime nuk zëvendësojnë analizën faktike të secilit kriter. Kërkoj që OSHP të kërkojë shpjegim të individualizuar: çfarë pozicioni kërkon secilin inxhinier, secilin certifikim dhe secilën makineri; cili rrezik konkret e justifikon; dhe pse nuk mjafton mjet ose dëshmi ekuivalente.

Pohimi se çdo operator mund të marrë pjesë nuk provon konkurrencë të barabartë kur kushtet e hyrjes mund të jenë të pajustifikuara. Refuzimi pa test proporcionaliteti dhe pa ballafaqim të kritereve me sasitë konkrete është mangësi thelbësore e arsyetimit. Kërkoj të shqyrtohet nëse kombinimi i kërkesave krijon avantazh objektiv për një rreth të ngushtë operatorësh; nuk e paraqes favorizimin e qëllimshëm si fakt të provuar pa hetim.

VI. DËMI DHE INTERESI JURIDIK

Këto kushte kufizojnë mundësinë time për ofertim në kushte të barabarta, imponojnë kosto të panevojshme për certifikime, staf dhe mjete të palidhura me punët, dhe krijojnë rrezik të humbjes së mundësisë për konkurrim dhe fitim të ligjshëm. Dëmi financiar përfundimtar nuk mund të kuantifikohet pa ofertim dhe rezultat; kërkoj njohjen e dëmit potencial konkurrues dhe shpenzimeve të dokumentuara të procedurës.

VII. KËRKESAT DREJTUAR OSHP-SË

- Të aprovohet ankesa si e bazuar dhe të anulohet vendimi refuzues i AK-së, datë 03.11.2026, referencë 015.
- Të urdhërohet korrigjimi i dosjes: heqja e kritereve pa lidhje me paramasën dhe riformulimi proporcional i kërkesave të nevojshme, duke lejuar ekuivalencën kur është ligjërisht e përshtatshme.
- Të shqyrtohen individualisht të 22 grupet e pretendimeve, me krahasim kriter–pozicion–sasi–rrezik–arsyetim.
- Të kërkohet nga AK dosja e plotë administrative, analiza e nevojave, arsyetimi i kritereve, paramasa dhe dokumentet e hartimit e miratimit.

• Të urdhërohet publikimi i dosjes së korrigjuar dhe zgjatja adekuate e afatit për oferta, në mënyrë që operatorët të kenë mundësi reale pjesëmarrjeje.

• Të merren masat procedurale për mosvazhdimin e aktivitetit në kundërshtim me rregullat përkatëse gjatë shqyrtimit të ankesës.

• Të shqyrtohet kthimi i tarifës së ankesës sipas dispozitave të zbatueshme në rast të aprovimit.

SHËNIM PËR VERIFIKIMIN E KRITEREVE: Pretendimet mbi certifikimet ISO, pesë profilet inxhinierike dhe stafin mbështeten në kërkesën për rishqyrtim të 30.10.2026. Përpara dorëzimit duhet të lidhen me faqet dhe formulimin identik të dosjes autentike të tenderit dhe të ndryshimeve eventuale. Pretendimi që nuk figuron në versionin autentik duhet të korrigjohet ose hiqet. Paramasa origjinale duhet bashkëngjitur; sasitë 570 m², 8 copë dhe 80 m janë marrë nga kërkesa e rishqyrtimit.

VIII. PROVAT DHE SHTOJCAT

• A. Dosja e tenderit, 29.10.2026, nr. 641-26-9552-2-2-1, përfshirë Aneksin 7 (lista e mjeteve).

• B. Paramasa e përshkruar në kërkesën për rishqyrtim: 570 m², 8 pasqyra dhe 80 m pengesa; kërkohet bashkëngjitja e paramasës origjinale për verifikim.

• C. Kërkesa për rishqyrtim e URBAN O.P., 30.10.2026 (10 faqe).

• D. Vendimi refuzues i Komunës së Leposaviqit, 03.11.2026, referencë 015.

• E. Dëshmia e dorëzimit të kërkesës, njoftimit të vendimit, pagesës së tarifës dhe autorizimit të përfaqësuesit (sipas rastit).

URBAN O.P. – Përfaqësuesi: Ibish Carani

Nënshkrimi / vula: _____

Data:09.11.2026 Për URBAN O.P.: _____

Ndërmarrja ndërtimore shërbyese "URBAN" O.P. MITROVICË