Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
ismail rushiti	**31.08.2023**	**11.09.2023**	**2023/0614**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 24.08.2023, OE “" AS Tech " SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0614, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “KIGA " SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me klima per objektet e PK-se” me nr. të prokurimit: "214-23-6032-1-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS.Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 58,500.00 €. më Nr. 2023/0614 i dt:24.08.2023.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 7 BarazianëTrajtim/Jo-Diskriminimi

Neni 59 EkzaminimiVlerësimidheKrahasimiiTenderëve

Neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës

Parashtrojme kete ankese si pale e pakenaqur me Vendimit te AK-se te adtes 04.08.2023, ku AK eleminon oferetn tone te As Tech shpk si oferet te pergjegjshme ndersa rekomandon per kontarte nje oferte te papergjegjshme sipas konstatimeve tona.

Pretendimet tona po i paraqesim ne dy pika:

Pretendimi 1. AK e ka eleminuar nje oferte te pergjegjshme, ate te As Tech SHPK

Pretendimi 2. AK ka shperblyer nje OE te papergjegjshem

Detajet:

Pretendimi 1. Ne vendimin e AK-se oferten tone e ka cilesuar si te eleminuar dhe nuk pajtohemi me kete sidomos me arsyen e eleminimit kur AK potencon se oferta jone ka pasur katallog qe ska pasur shume te dhena. Kjo arsye tregoj se komisioni nuk ka qene i interesuar te vleresoj oferten tone si duhet dhe me shume, sepse mungesa e te dhenave nuk e bene te papergjegjshme nje oferte. Katalloun e krijon vete kompania prodhuese ose furnizuese ne Kosoves dhe ne nuk jemi pergjegjes per kete ose oferta jone nuk eshte e papergjegjshme pse nje katallog eshte i manget. Komisioni ka mundur te kerkoj sqarime tjera ose te beje hulumtim permes furnizuesit te brendit ose tregut, qasja ne te dhena ne ditet e sotme eshte shume e lehte. Perfundimisht lidhur me kete pretendim konsiderojme se komisioni nuk ka bere vleresim si duhet sepse nuk e ka respektuar legjislacionin e prokurimit per te bere vleresimin si duhet dhe per te shfrytezuar te drejten e informacioneve shtese.

Pretendimi 2.

Nga Qasja qe paten kuptuam se AK ka shperblyer nje oferte te papergjegjshme, fillimisht OE ne dokumentin e dorezuar ne oferte me titull Katallogu ka dy faqe, ne faqen e pare eshte nje foto e klimave dhe eshte cekur brendi me kodin TAC□12CHSA/XA73I (https://www.tcl.com/global/en/air-conditioners/tac-chsaxa73i) ndersa ne faqen e dyte eshte shkruar brendi TAC-12CHSD/XA73I (https://supermart.al/en/home-and-garden/household-appliances/climate-control□appliances/airconditioners/kondicioner-tcl-tac-12chsd-xa71if-en/) Automatikisht ky detaj e bene oferten e papergjegjshme dhe te elminuar sepse OE nuk guxoj te ofertoj me dy modele te ndryshme.

Nuk mund te pranohet nje oferte e pergjegjshme nese oferton me dy modele te ndryshme, qe nese analizohen specifikimet teknike te tyre jane te ndryshme mes veti , por edhe me dosjen.

Po edhe nese i vleresojme keto brende nga shfletimi ne google te brendi TAC□12CHSA/XA73I

nuk i ka specifikat e njejta siq AK i ka kerkuar ne aneksin 1 te dosjes, AK ka kerkuar klimat me klase te energjise me A (me tre plusa), ndersa brendi i ka klimat me A(me dy plusa), dmth me nivel me te larte te hargjimit te energjis elektrike.

AK ka kerkuar gas R32 ndersa nga shfletimi ne google shihet se ky brend e ka gazin R410, te bashkangjitur gjeni edhe deshmine foto nga google te kodit qe OE e ka dorezuar ne oferte(Deshmia e modelit te pare-gazi R410).

Ndersa nese ne google e shlfetojme brendin e dyte me titull TAC-12CHSD/XA73I dalin specifika qe nuk jane te njejta me specifkiat qe ka kerkuar AK ne dosje dhe ne Aneksin 1, klasa e energjise eshte me A dy plusa ndersa ne dosje AK ka kerkuar me A tre plusa(bashkangjitur gjeni deshmine me titull -Deshmia e modelit te dyte klasa e energjise).

Kerkojme qe lenda te kthehet ne rivleresim sepse kjo oferte nuk eshte e pergjegjshme, OE ka ofertuar me dy modele qe sipas LPP-se elemihohet automatikisht, poashtu specifikat e te dyjave nuk jane te njejta me ato qe AK ka kerkuar. Kerkojme poashtu edhe arsyetim nga Komisioni ne veqanti ose AK ne pergjithesi se si eshte bere hulumtimi i vlefshmerise se katallogut te Ofertes se OE te rekomanduar. OE ka shume mundesi-supozojme qe ka bere manipulim me fleten e te dhenave ne faqen e dyte, eshte munduar te i pershtatet specifkimeve te Ak por ka deshtuar sepse brenda vete " katallogut te tij" qe e ka prezentuar ka shkruar dy emra te modeleve, ne te njejtin prezentim dmth ne foto e ka emrin e brendin ndryshe ndersa ne specifikimet me poshte te ndryshme.

KRITERET PËR VLERËSIM

Tenderi i përgjegjshëm me **Çmimin më të ulët**

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

LISTA E PLOTË STANDARDE E RADHITJES SË TENDERËVE SIPAS KRITERIT TË DH
Tenderi i pergjegjshem me cmimin me te lire

Sipas Nenit 60.1 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dh 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Kjo listë duhet të largohet nga raporti, në qoftë se kriter për dhënien e kontratës është përcaktuar "Tenderi përgj

Radhë	Lënda / grupi: Furnizim me klima për objektet e PK-së	Çmimi total i ofertës (me TVSH)
1.	" KIGA " SH.P.K., 810051946	48,880.00

IDENTIFIKIMI I TENDERUESVE TË REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRATËS

Nr:	Grupi:		
1	Furnizim me klima për objektet e PK-së		
	Emri i tenderuesit të suksesshëm	**Kodi postar**	**Adresa**
	" KIGA " SH.P.K., 810051946	12000	Sllatine e Madhe

DEKLARATË

[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]

Komisioni i vlerësimit pas ekzaminimit, vlerësimit, të ofertave për këtë aktivitet i prokurimit, konstat ne vijim: t'i jepet kompanisë " KIGA " SH.P.K., i plotëson të gjitha kriteret e kërkuara në dosje të te

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

Palë me interes juridiko-material sipas nenit 4.1.26 të LPP-së

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **" AS Tech " SH.P.K.**

<u>Sqarim hyrës</u>:Autoriteti Kontraktues POLICIA E KOSOVËS, ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizim me klima për objektet e PK-së", me numër të prokurimit: 214-23-6032-1-2-1,procedurë e hapur, lloji i kontratës: Furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 58,500.00 €.

Autoriteti Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë me datën 23.06.2023, Ndërsa AK me datë 04.08.2023 ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e AK-së.

Me datë 08.08.2023, OE- " AS Tech " SH.P.K., ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së, kunder vendimit te AK-se.

Ndërsa, AK me datë 14.08.2023 ka nxjerrë vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, rrjedhimisht kundër këtij Vendimi të AK-së, me datë 24.08.2023 OE- " AS

Tech " SH.P.K., ka parashtruar ankesë pranë OSHP-së.

Eksperti shqyrtues i prokurimit, sipas autorizimit 2023/0614,dhe në pajtim me nenin 114 të LPP-së, i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues dhe për të njëjtat i ka këto të gjetura dhe konstatime:

Pretendimi ankomor i OE ankues : **Pretendimi 1.** "Ne vendimin e AK-se oferten tone e ka cilesuar si te eleminuar dhe nuk pajtohemi me kete sidomos me arsyen e eleminimit kur AK potencon se oferta jone ka pasur katallog qe ska pasur shume te dhena. Kjo arsye tregoj se komisioni nuk ka qene i interesuar te vleresoj oferten tone si duhet dhe me shume, sepse mungesa e te dhenave nuk e bene te papergjegjshme nje oferte. Katalloun e krijon vete kompania prodhuese ose furnizuese ne Kosoves dhe ne nuk jemi pergjegjes per kete ose oferta jone nuk eshte e papergjegjshme pse nje katallog eshte i manget. Komisioni ka mundur te kerkoj sqarime tjera ose te beje hulumtim permes furnizuesit te brendit ose tregut, qasja ne te dhena ne ditet e sotme eshte shume e lehte. Perfundimisht lidhur me kete pretendim konsiderojme se komisioni nuk ka bere vleresim si duhet sepse nuk e ka respektuar legjislacionin e prokurimit per te bere vleresimin si duhet dhe per te shfrytezuar te drejten e informacioneve shtese.".

Përgjigje Pretendimit ankimor:

Eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar këtë pretendim ankimor të OE ankues, pas shqyrtimit dhe analizimit të dokumentacionit tenderik, sqaron se: *Autoriteti Kontraktues gjatë hartimit të dosjes së tenderit për këtë aktivitet të prokurimit, përveç tjerash,* në kërkesat e vendosura në dosjen e tenderit dhe në njoftim për kontratë (Kërkesat dhe Dëshmit), konkretisht te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2, *ka përcaktuar kërkesat (dokumentet) për Operatorët Ekonomik, si më poshtë*:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe profesionale:

"Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë katalog broshur të prodhuesit me përshkrim detal te produkteve ne DT

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmi 1: OE duhet te dorëzojë Katalog broshure të prodhuesit me detajet e nevojshme për vlerësim, me selektim ose nënvizim në mënyrë të qartë për secilin artikull".

Eksperti Shqyrtues, pas shqyrtimit dhe analizimit të dokumentacionit tenderik dhe shkresave të lëndës në platformën e-prokurim, përkatësisht pretendimit ankimor të OE ankues " AS Tech

" SH.P.K., sqaron se kerkesa e larte cekur, e vendusur nga AK ne dosjen e tenderit dhe ne njoftim per kontrate eshte mjafte e qarte, megjithate edhe per kunder kerkeses se dosjes se tenderit OE ankues "AS Tech " SH.P.K., gjatë tenderimit në ofertën e tij, nuk ka dorezuar "**katalog broshur të prodhuesit me përshkrim detal te produkteve ne DT",** si rrjedhojë, AK perkatesisht Komisioni Vleresuas, ka vepruar në pajtim me nenin 59 dhe nenin 72 të LPP-së, lidhur me sqarimin e tendereve.

AK me datë 21.07.2023 i ka dërguar Operatorit Ekonomik ankues "AS Tech " SH.P.K., Letër Standarde (B47) e kërkesës për sqarimin e tenderit ku thuhet:

"**Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë katalog broshur të prodhuesit me përshkrim detal te produkteve ne DT**

Dëshmi 1: OE duhet te dorëzojë Katalog broshure të prodhuesit me detajet e nevojshme për vlerësim, me selektim ose nënvizim në mënyrë të qartë për secilin artikull

Ju nuk keni dorezuar katalog/broshur te prodhuesit me pershkrim detal te produkteve sipas kriterit te kerkuar.

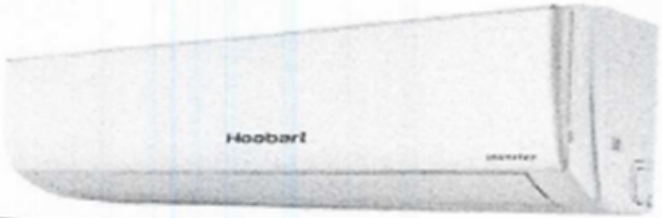
Ju lutem na dergoni katalogun e prodhuesit sipas kriterit qe eshte kerkuar ne dosjen e tenderit dhe njoftimit per kontrate".

Ndersa,OE ankues me datë26.07.2023 në përgjigjen e publikuar ne plateformen e-prokurim ka dorezuar katalog si më poshtë:

Provë:

Katalogu AS TECH SH.P.K

HOOBART



* Kapaciteti: 12000 BTU
* INVERTER
* Klasa energjisë: A++/A+
* Gas Ekologjik R32
* Auto-restart
* Kapacitet në ftohje 3.4 kW
* Kapacitet në ngrohje 3.52 kW
* Niveli operativ: -15°C deri +50°C
* Qarkullimi i ajrit: 550m³/h
* LED Display
* Niveli i zhurmës: 50/60dB

Shoqëri me Përgjegjësi të Kufizuar AS TECH SH.P.K Prishtinë

Eksperti shqyrtues, bazuar në kërkesën e lartëcekur të vendusur nga AK në dosjen e tenderit dhe në njoftim për kontratë, konsideroj që, kërkesa në fjalë ka qenë mjaftë e qartë, po ashtu, fakti se gjatë vleresimit të tenderit, AK përmes Letërs Standarde (B47) të kërkesës për sqarimin e tenderit të derguar nga AK për OE ankues, të cilit i bëhet e qartë për

dokumentacionin që duhet sjellur sipas kërkesës së dosjes se tenderit, pra, edhe për kundër sqarimeve shtesë të kërkuara nga AK, katalogu i dorëzuar nga OE ankues, nuk është sipas kërkesës së dosjes së tenerit, rrjedhimisht nuk i përmbush specifikat e dosjes së tenderit Anaksi 1, si i tillë nuk e plotëson kërkesen e dosjes së tenderit të vendosur nga AK. Gjithashtu, lidhur me pretendimin se, "*komisioni nuk ka bere vleresim si duhet sepse nuk e ka respektuar legjislacionin e prokurimit per te bere vleresimin si duhet dhe per te shfrytezuar te drejten e informacioneve shtese*" , **ky pretendim i OE ankues në këtë pikë nuk qëndron.**

Dosja e tenderit është dokumenti kryesor mbi bazën e të cilës ofertuesi përgatitë ofertën e tij, prandaj edhe oferta vlerësohet nga AK në bazë të kërkesave, kushteve dhe kritereve të përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe në njoftim për kontratë.

Pretendimi ankomor i OE ankues : **Pretendimi 2. "**Nga Qasja qe paten kuptuam se AK ka shperblyer nje oferte te papergjegjshme, fillimisht OE ne dokumentin e dorezuar ne oferte me titull Katallogu ka dy faqe, ne faqen e pare eshte nje foto e klimave dhe eshte cekur brendi me kodin TAC12CHSA/XA73I (https://www.tcl.com/global/en/air-conditioners/tac-chsaxa73i) ndersa ne faqen e dyte eshte shkruar brendi TAC-12CHSD/XA73I (https://supermart.al/en/home-and-garden/household-appliances/climate-controlappliances/airconditioners/kondicioner-tcl-tac-12chsd-xa71if-en/) Automatikisht ky detaj e bene oferten e papergjegjshme dhe te elminuar sepse OE nuk guxoj te ofertoj me dy modele te ndryshme. Nuk mund te pranohet nje oferte e pergjegjshme nese oferton me dy modele te ndryshme, qe nese analizohen specifikimet teknike te tyre jane te ndryshme mes veti , por edhe me dosjen. Po edhe nese i vleresojme keto brende nga shfletimi ne google te brendi TAC12CHSA/XA73I nuk i ka specifikat e njejta siq AK i ka kerkuar ne aneksin 1 te dosjes, AK ka kerkuar klimat me klase te energjise me A (me tre plusa), ndersa brendi i ka klimat me A(me dy plusa), dmth me nivel me te larte te hargjimit te energjis elektrike.

AK ka kerkuar gas R32 ndersa nga shfletimi ne google shihet se ky brend e ka gazin R410, te bashkangjitur gjeni edhe deshmine foto nga google te kodit qe OE e ka dorezuar ne oferte(Deshmia e modelit te pare-gazi R410). Ndersa nese ne google e shlfetojme brendin e dyte me titull TAC-12CHSD/XA73I dalin specifika qe nuk jane te njejta me specifkiat qe ka kerkuar AK ne dosje dhe ne Aneksin 1, klasa e energjise eshte me A dy plusa ndersa ne dosje AK ka kerkuar me A tre plusa(bashkangjitur gjeni deshmine me titull -Deshmia e modelit te dyte klasa e energjise). Kerkojme qe lenda te kthehet ne rivleresim sepse kjo oferte nuk eshte e pergjegjshme, OE ka ofertuar me dy modele qe sipas LPP-se elemihohet automatikisht, poashtu specifikat e te dyjave nuk jane te njejta me ato qe AK ka kerkuar. Kerkojme poashtu edhe arsyetim nga Komisioni ne veqanti ose AK ne pergjithesi se si eshte bere hulumtimi i vlefshmerise se katallogut te Ofertes se OE te rekomanduar. OE ka shume mundesi-supozojme qe ka bere manipulim me fleten e te dhenave ne faqen e dyte, eshte munduar te i pershtatet specifkimeve te Ak por ka deshtuar sepse brenda vete " katallogut te tij" qe e ka prezentuar ka shkruar dy emra te modeleve, ne te njejtin prezentim dmth ne foto e ka emrin e brendin ndryshe ndersa ne specifikimet me poshte te ndryshme".

<u>Përgjigje Pretendimit ankimor:</u>

Eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar këtë pretendim ankimor të OE ankues ndaj OE të rekomanduar për konrtatë, pas shqyrtimit dhe analizimit të dokumentacionit tenderik, përkatësisht ofertës të OE të rekomanduar për konrtatë, gjithashtu, duke marrë parasysh kërkesat e vendosura në dosjen e tenderit dhe në njoftim për kontratë (Kërkesat dhe Dëshmit), po ashtu shkresat e lëndës në platformën e-prokurim, sqaron si në vijim:

Siç e kemi potencuar edhe në pretendimin ankimor paraprak, *Autoriteti Kontraktues gjatë hartimit të dosjes së tenderit për këtë aktivitet të prokurimit, përveç tjerash,* në kërkesat e vendosura në dosjen e tenderit dhe në njoftim për kontratë (Kërkesat dhe Dëshmit), konkretisht te Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2, *ka përcaktuar kërkesat (dokumentet) për Operatorët Ekonomik, si më poshtë*:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe profesionale:

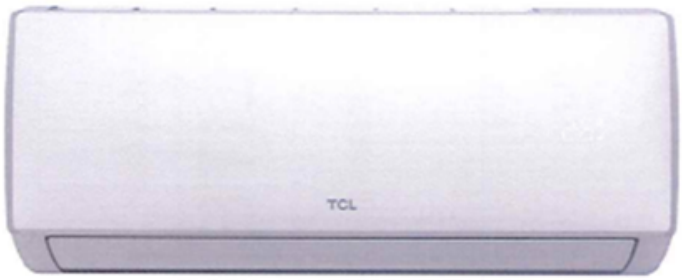
"Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë katalog broshur të prodhuesit me përshkrim detal te produkteve ne DT

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmi 1: OE duhet te dorëzojë Katalog broshure të prodhuesit me detajet e nevojshme për vlerësim, me selektim ose nënvizim në mënyrë të qartë për secilin artikull".

OE i rekomanduar për konrtatë, në oferten e tij lidhur me kërkesën e lartëcekur ka prezantuar katalog si më poshtë:

Provë:



TAC-12CHSA/XA73I

THE ELITE

- Turbo Cooling&Heating
- Low Noise
- 4-Step Auto Clean
- Extreme Cooling

Choose your model.

9K 12K

TCL Specification of European New Efficiency DC Inverter Split

			TAC-12CHSDXA73I	TAC-18CHSDXA73I	TAC-24CHSI
Type			heating pump	heating pump	heating p
Control type			remote controller	remote controller	remote con
Declared cooling capacity		W	3400/3300-3770	5100/5100-5610	6810/5100-
Declared heating capacity		W	2430/3300-3630	5200/5200-5720	6670/5100-
Pdesign		W	3400	5100	6800
SEER declared		W/W	6.1	6.1	6.1
Energy Class			A++	A++	A++
EER declared		W/W	3.81	3.81	3.71
COP declared		W/W	3.71	3.71	3.33
Pdesign Average		W	2600	3800	4600
SCOP Average declared		W/W	4.6	4.8	4.8
Energy Class(Average)			A+	A+	A+
Outlane capacity 35℃)		W	2300	3600	4500
Back up heating capacity(35℃)		W	300	300	300
Pdesign warmer		W	2600	6000	5800
SCOP Warmer declared		W/W	5.1	5.1	5.1
Energy Class(Warmer)			A+++	A+++	A+++
Declare capacity(2℃)		W	2600	3600	6000
Back up heating capacity(2℃)		W	0	0	0
Pdesign cooler		W	/	4600	4700
SCOP Cooler declared		W/W	/	3.4	3.4
Energy Class(Cooler)			/	A	A
Declare capacity(20℃)		W	/	3700	4600
Back up heating capacity(20℃)		W	/	300	300
Annual energy consumption	Cooling	kwh/a	195	293	368
	Average	kwh/a	818	1308	1699
	Warmer	kwh/a	714	1372	1580
Rotature removal		L/kg/h	1.2	1.6	1.6
Indoor sound power(SPWL)Mute		dB(A)	50/47/40/32	55/52/47/40/36	56/54/48/
Outdoor sound power		dB(A)	60	65	67
Indoor sound		dB(A)	42/37/31/27	43/41/38/33/27	44/41/38/3
Outdoor sound pressure		dB(A)	50	55	57
Electrical Data					
Power supply			220-240V~/50/60Hz	220-240V~/50/60Hz	220-240V~/5
Power supply side			Outdoor	Outdoor	Outdoo
Voltage Range		V	198~264	198~264	198~26
Operating current	Cooling	A	5.8(1.8~9.8)	8.1(1.7~12.0)	10.7(2.3~1
	Heating	A	4.7(1.5~10.8)	7.9(1.7~11.0)	9.9(2.3~1
Power consumption	Cooling	W	1130(290~1300)	1860(380-2340)	2260(440~2
	Heating	W	820(290~1130)	1710(380-2320)	2080(430~2
Refrigerating System					
Refrigerant type/Charge/GWP/CO2 equivalent			R32/0.57kg/675/0.385tonnes	R32/1.0kg/675/0.675tonnes	R32/1.14kg/675/0
Compressor	Type		Rotary	Rotary	Rotary
	Model		KSN100D22-8UT3	KSN108D22-8UF3	C-SB371-6Un
	MFG		GMCC	GMCC	SANYO
Indoor air circulation		m³/h	500/450	800/680	960/840
Indoor fan type			Cross Flow	Cross Flow	Cross Flo
Indoor fan speed SHIMLMute	Cooling	rpm	1250/1150/950/850/700	1400/1280/1050/930/800	1250/1200/950
	Heating	rpm	1250/1150/950/850/700	1400/1280/1050/930/800	1250/1200/950
	Dry	rpm	858	879	858
	Sleep	rpm	/	/	/
Outdoor fan type			Propeller fan	Propeller fan	Propeller f
Outdoor air circulation		m3/h	2500	2600	3000
Outdoor fan speed(SHIMLMute)		rpm	Cooling:850/910/1210/1250/1350 Heating:850/910/1210/1250/1450	Cool:Elag/980/1030/1130/1230 Heat:Elag/980/1030/1130/1230	Cool:Elag/980/1030/1 Heat:Elag/980/1030/1
Connections					
Connecting Wiring	Core x Size		4×2.75mm²	4×2.75mm²	4×2.75mm
Expansion device			Capillary	Capillary	Capillary
Connecting Pipe	Gas	inches	3/8"	3/8"	1/2"
	Liquid	inches	1/4"	1/4"	1/4"
Others					
Application area		m²	14~22	20~28	27~45
Max. refrigerant pipe length		m	25	25	25
Max. difference in level		m	10	10	10
Operation temperature range		℃	16-31	16-31	16-31
Ambient temperature range	Outdoor	℃	Cooling:-15~50/Heating:-25~30	Cooling:-15~50/Heating:-25~30	Cooling:-15~50/Hea
	Indoor	℃	Cooling:17~32/Heating:0~30	Cooling:17~32/Heating:0~30	Cooling:17~32/Hea
Net dimensions	Indoor	mm	777×288×214	910×294×208	1040×315×
(W x H x D)	Outdoor	mm	777×888×290	953×660×349	828×699×3
Net weight	Indoor	kg	8	10	13
	Outdoor	kg	34	51	40
			948×1110×360		

Pra, siç shihet në foton e parë, OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar një Klimë "Modeli TCL me kodin **TAC-12CHSA/XA73I"**, ndërsa, në foton e dytë, nje katalog me përshkrim detal të Klimës "Modeli TCL me kodin **TAC-12CHSD/XA73I",** e cila është paraqitur me ngjyrë të verdhë.

Eksperti shqyrtues, bazuar në sqarimet e lartcekura, gjithashtu duke u bazuar në kërkesën e lartë cekur në dosjen e tenderit, konsideron se, katalogu i Klimës i dorëzuar nga OE i rekomanduar për kontratë, "Modeli TCL me kodin **TAC-12CHSD/XA73I",** me pershkrim detal e cila është paraqitur me ngjyrë të verdhë, e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit dhe në njoftimit për kontratë, si rrjedhojenga ky specifikim i dhënë në katalog, është konform kërkesave të deosjes së tenderit dhe specifikave teknike te Aneksi 1 i dosjes. Por, meqenëse ka mos përputhje dhe paqartësi ndërmjet "Modelit TCL me kodin **TAC-12CHSA/XA73I"**, dhe "Modelit TCL me kodin **TAC-12CHSD/XA73I**", gjithashtu fakti se gjatë kërkimeve në internet paraqiten specifikime të ndryshme sa i përket këtij modeli**,** andaj për ta qartësuar më mirë këtë situatë, lidhur me katalogun e ofruar nga OE i rekomanduar për kontrate, se a është në përputhje me specifikimet teknike te Aneksit 1 të dosjes së tenderit, AK të kërkoi sqarim shtesë sipas nenit 59.2 dhe nenit 72 të LPP-se.

Eksperti shqyrtues, duke u bazuar në të gjeturat dhe sqarimet e lartpërmendura, po ashtu marrë parasysh shkresat e lëndës të paraqituara në këtë raport, me qëllim të vleresimit të tenderit në përputhje me dispozitat e ligjit dhe legjislacionit dytësor për prokurim publik,i propozon Autoriteti Kontraktues-Policia e Kosovës,të Anuloi Njoftimin mbi Vendimin e AK-së për këtë aktivitet të prokurimit dhe lënda të kthehet në Ri-Vlerësim, si dhe gjatë ri-vlerësimit, për ta qartësuar më mirë këtë situatë, se a është në përputhje me specifikimet teknike te Aneksit 1 të dosjes së tenderit katalogu i ofruar nga OE i rekomanduar për kontratë, *AK të* kërkonsqarime shtesë sipas nenit 59.2 dhe nenit 72 të LPP-së.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi mbi vendimin e AK-se dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **" AS Tech " SH.P.K.**

ismail rushiti