ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	**206-20-8397-1-1-1**
Nr i brendshëm	**206-20-67-111**

Sa i përket tenderit për: **"Furnizim me Insulina Analoge nga Lista Esenciale" Lot 1 dhe Lot 3**

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

PHARMA LEADER L.L.C
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Veternik, Rr. e Gjilanit, p.n -10000 Prishtinë
(Adresa)

Prishtinë — *10000*
(Vendi) — *(Kodi postar)*

+383 45 187 747 — *(Numri i Faks-it)*
(Numri Telefonit)

Veton Sadiku
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Veton.sadiku@pharma-leader.com
(Adresa elektronike)

26.08.2022
(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

[1] Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për kontratë dt.12.12.2020 Hapja e ofertave dt. 05.01.2021 Njoftimi i parë mbi vendimin e AK-së dt .22.02.2021 Njoftimi i dytë mbi vendimin e AK-së dt. 28.04.2021 Raporti i vleresimit te ofertave i dates 08.02.2021, ku kompania jone shpallet e pergjegjeshme per Lot 1 dhe Lot 3 Njoftimi i tretë mbi vendimin e AK-së/anulimi i këtij aktiviteti dt.12.08.2022 Njoftimi nga AK-MSH i dates: 19.08.2022

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐ **Jo** ☒

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1, 6, 7, 52, 59, 60, 62, 69, 105, 108/A dhe 131 te LPP-së.
Neni 43 dhe 44, të RRUOPP-së
Vendimi PSH.Nr.240/21 të dt.25.03.2021
Ekspertiza Nr.397/21 dt.31.05.2021 dhe
Udhëzimi Administrativ Nr. 02/2014, për Thjeshtësimin e Procedurave të Regjistrimit dhe Importit të Produkteve Medicinale.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Bazuar në nenin 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, ne afatin e parpare me ligj parshtrojme ankese:

Me daten 16.08.2022, kemi parashtruar kerkese per ri shqyritm te vendimit sipas nenit 108/A, te LPP-se, perkunder faktit se AK, sipas paragrafit 9, te nenit 108/A", *Refuzimi do të arsyetohet dhe do ti komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë..."*

AK – MSH, me daten 19.08.2022, leshon njoftim (jo vendim) dhe nuk trajton asnjerin nga pretendimet tona ankimore por thirret ne vendimin e OSHP-se, te dates 25.07.2022, me nr. 397/21, ku vendimi i njejte askund nuk kerkon anulimin e aktivitetit te prokurimit.

- **Faktet e rendesishme te procedures se prokurimit:**

Pretendimi 1.
Me daten **12.08.2022**, kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e autoritetit, ku AK-MSH, ka propozuar anulimin e aktivitetit te prokurimit "**Furnizim me Insulina Anloge nga Lista Esenciale**" me Nr.te

prokurimit 206-20-8397-1-1-1, per Lot 1 dhe Lot 3. AK edhe permes ketij njoftimi perseri, shkel dispozitat e LPP-se si dhe parimet kryesore te prokurimit publik.
Ne te njejtin vendim ne njeren ane si arsyetim te anulimit te procedures AK, eshte bazuar ne nenin 1 dhe nenin 6 te LPP-se, per shfrytezim te drejte te fondeve dhe burimeve publike, ne anen tjeter i eshte referuar cmimit te ofertes e cila ka qene me e larte se oferta e jone ne Lotet **1 dhe 3** ku ka theksuar "*OE i rekomanduar per kontrate ne vitin 2021, per Lot 1 te ketij aktivitetit te prokurimit ka qene me cmim per njesi **4.36** Euro, ndersa kontrata e fundit qe ju si AK keni lidhur me te njejetin OE ka qene **4.25** Euro, ndersa ne Lot 3 po ashtu cmimi i ofertes me te njejtin OE ka qene **4.74** Euro, ndersa kontrata e fundit e negociuar ka qene me cmim **4.60** Euro per njesi.*

Perkundrazi AK- MSH, fare mire ka qene ne dijeni se per kete aktivitet te prokurimit ne vleresimin e komisionit të parë te ofertave dhe ne Njoftimin mbi vendimin e AK ne si kompani jemi shpallur te pergjegjshem ne **Lot 1** me cmimin per njesi **4.18** Euro, ndersa ne **Lot 3** me cmim per njesi prej **4.37** Euro. (shiqo procesverbalin e hapjes se ofertave **05.01.2021** si dhe raportin e vleresimit te ofertave te dates **08.02.2021** dhe Njoftimin mbi vendimin e AK të datës. **22.01.2021 Provë 1**)
Nga analiza e mësipërme e çmimeve, kuptohet qartë se ne kemi çmimin më të ulët në krahasim me OE te rekomanduar për kontratë MEDITECH dhe në krahasim edhe me kontratën e nënshkruar, të cilës i është referuar Autoriteti Kontraktues**(e cila nuk është palë në këtë procedurë).**
Krahasimi është bërë me kontraten e lidhur me procedurë të negociuar me te njejtin operator ekonomik pasi landa jonë per nje kohë të gjatë mbeti ne OSHP, i njejti AK e ka ftuar vetem ofertuesin MEDITECH dhe është lidhë kontrate sipas kesaj procedure dhe neve fare nuk na kan ftuar ne kete aktivitet prokurimi edhe pse disa here ne menyre zyrtare permes e-mailave dhe kërkesave te protokuluara kemi kerkuar dhe njoftuar AK-MSH se i posedojme Insulinat e kerkuara ne Depon tone farmaceutike te gateshme per dorezim mbrenda dites(provë).
Vlenë te theksohet se edhe kjo kontratë nese krahasohet me çmimin e ofruar nga ana jonë është shumë me çmim ma te lart se sa qe ne e kemi ofruar çmimin në ketë aktivitet te prokurimit dmth edhe ky tentim arsyetimi nuk qendron qe dmth. se AK duke e neglizhuarë këtë aktivitet te prokurimit ka arritur prap te lidhë kontratë te kunderligjeshme me OE e tij të preferuar dmth veq është demtuar buxheti AK me veprime te kunder ligjëshme.
Prandaj nisur nga këto analiza dhe përshkrime që i bëmë, AK-ja është dashur të vazhdojë me procedurën e prokurimit dhe të na rekomandonin neve për kontratë, nëse më të vërtetë e kanë pasur qëllimin që të respektohen neni 1 dhe 6 i LPP-së.

Sa i përket analizës që i ka bërë AK-ja ndërmjet çmimit të OE të rekomanduar për kontratë MEDITECH dhe kontratës aktuale, e ka cekur që diferenca në çmim për dy Lotet është **160, 519.36€**,është bërë vetem sa per tu arsyetuar dhe **anuluar** kete aktivitet te prokurimit per keto dy Lote dhe per te favorizuar OE te rekomanduar per kontrate,pra per te ja mundesuar edhe njehere tenderimin dhe nuk kane bërë asnjë krahasim me oferten tonë me qellimin e vetem per te amnistuar veten dhe AK-MSH nga shkeljet e vazhdueshme te FDT-se dhe LPP-se.
Ndërsa per sqarimin tuaj nëse analizohet çmimi ofertues i yni në total, me çmimin e OE të rekomanduar për kontratë MEDITECH, diferenca rezulton të jetë **rreth 400,000.00 euro,** kurse nëse krahasohet me kontratën aktuale rezulton të jetë **240, 000.00 €.**
Nga të gjitha analizat e çmimeve, kuptohet që ne kemi çmimin më të favorshëm për të nënshkruar kontratë dhe është dashur të jemi OE i rekomanduar për kontratë që nga fillimi i këtij aktiviteti të prokurimit.

Pra, nëse do të ishte analizuar çmimi që nga fillimi, dhe nëse do të ishte marr parasysh neni 1 dhe 6, atëherë ne do të kishim nënshkruar kontratë që moti dhe nuk do të kishte ardhur situata deri këtu me shkelje të vazhdueshme te ligjeve te LPP dhe FDT-së.

Pra AK- MSH, permes ketij vendimi ka konfirmuar ne menyre te hapur dhe ka shkelur dispozitat e nenit **1 dhe 6** te LPP-se, perkunder faktit qe anulimi eshte bazuar ne te njejtat dispozita, duke shkaktuar deme te konsiderueshme financiare si rezultat i lidhjes se kontratave nje burimore me cmime dukshem me te larta nga oferta jone dhe te konfirmuara nga vetë AK-MSH.

Sipas ketije vendimi AK, ka shkelur paragrafin 2 te nenit 43 te RRUOPP-se. "*43.2 Formulari B58 duhet te përmbajë vendimin mbi rezultatin e aktivitetit te prokurimit* ***dhe Letrat Standarde përkatëse per Tenderuesit me arsyetimet e nevojshme***". Pra ne si OE **nuk kemi pranuar Leter Standarde per tenderuesit dhe arsyet e nevojeshme siq kerkohet.**

Pretendimi 2

Per proceduren e prokurimit: "***Furnizim me Insulina Analoge nga lista esenciale*****" Loti 1 dhe 3, me numer te prkurimit 206-20-8397-111**, ne si operator ekonomik i pergjegjeshem, sipas kerkesave te percaktuara ne dosje te tenderit dhe ne njoftim per kontrate, tani me kemi konfirmimin edhe permes organit pergjegjes per prokurim publik sic eshte OSHP, ku permes vendimit te dates **25.03.2021**, jemi shpallur si operator i pergjegjeshem dhe AK – MSH, eshte obliguar qe pas Ri vleresimit te ofertave te na Ri rekomandon per kontrate sipas vleresimit te ofertave. Per kunder ketij fakti,AK ka shkelur dispozitat e nenit **105**, te LPP-se, duke mos respektuar vendimin e Panelit Shqyrtues **240/2021**. (Shiqo vendimin e PSH-se nr, **240/2021**, te dates **25.03.2021**)

Eshtë me rendesi te Theksohet fakti se AK – MSH, pas kerkeses per ri shqyrtim te dates 26.02.2021, te OE "Meditech",me nxitim e aprovojne kerkesen si te bazuar, duke u mbeshtetur ne pretendime ankimore te cilat i referohen interpretimeve te pa verteta-shpifjeve, per kunder faktit se AK-MSH, paraprakisht te gjitha pretendimet ankimore te "Meditech", i ka trajtuar dhe verifikuar zyrtarisht dhe nje gje te tille ne raportin e vleresimit paraprak te ofertave e ka konstatuar dhe bashkangjitur ne plotesimin e raportit.

Pra, AK-MSH, per te gjitha keto pretendime, ka kerkur sqarim nga organet kompetente dhe ka marre konfirmim se produktet tona ne menyre ligjore mund te importohen dhe te njejtat i plotesojne te gjitha kushtet dhe kriteret per perdorim ne tregun e Kosoves.

AK, permes aprovimit te pretendimeve te paverteta-shpifjeve te cilat veq se i ka pasur te verifikueshme, lenden e kthen ne ri-vlersim dhe e rekomandon per kontrate OE ankues ne kohe rekorde pa u konsultuar fare me komisionin paraprak dhe pa kerkuar informacione shtese per te arsyetuar vendimin e marre ne kundershtim me vendimin e meparshem te aprovuar nga vete AK-MSH.

Kete shkelje te FDT dhe LPP-se te pretenduar ne Kerkesen tone per rishqyrtim e cila refuzohet nga AK MSH si e pabazuar e konstaton edhe eksperti dhe paneli shqyrtues i OSHP-se ku kan konstatuar se pretendimet tona ankimore jane te bazuara ne te gjitha aspektet sa i perket Lotit 1 dhe Lotit 3 (Vendimi i PSH-se nr, **240/2021**, te dates **25.03.2021)**.

AK- zyrtaret pergjegjes te prokurimit, kane qene dashur te jene te vetedijshem se te pavertetat-shpifja eshte e denueshme sipas ligjeve tjera ne fuqi, por quditrisht behet pjese e tyre kundrejte kompanise tone te cilat ne si OE pas vendimarrjes se kesaj procedure te prokurimit, do ti raportojme ne organet tjera kompetente pasi qe imazhi i kompanise tone dhe prodhuesit ne vazhdimesi tentohet te njolloset.

Pretendimi 3

Per kunder kesaje ne perseri e kemi kontestuar Ri vleresimin dhe shkeljet e AK-se, ku perkunder vendimit te Panelit Shqyrtues të OSHP-së, oferten ton e trajton si te pa pergjegjeshme me arsyetimin e njejtë pa asnjë argument shtesë, prandaj ne ri vleresimin e ofertave perseri e kemi kontestuar ne OSHP,dhe me dt. **31.05.2021**, kemi pranuar raportin e dyte te ekspertizes me nr **397/21**, ku pretendimet tona ankimore jane rilegjitimuar dhe pergjegjshmeria e ofertes tone per dy Lotet eshte rikonstatuar. (**shiqo raportin e ekspertit shqyrtues te dates 31.05.2021, me nr. 397/21**)

Pavaresisht ketyre fakteve AK – MSH, nuk e ka zbatuar vendimin e OSHP dhe mendimet e eksperteve, keto veprime te AK-se behen qellimisht meqe OSHP, ne kete kohe ka mbetur pa bord funksional, pra AK – MSH, ne menyre te kunderligjshme duke e shfrytezuar situaten ne OSHP qe kishte mbetur pa bord dhe ishin te vetedijshem se nuk ka kush te merr masa ndaj AK- MSH, perseri nuk e perfillin vendimin e OSHP te dates 25.03.2021, por ne menyre te kunderligjshme e ka shpallur fitues OE i cili ishte gati gjysem milioni euro me i shtrenjt, AK – MSH, per kunder ketij fakti ka vazhduar me shkelje dhe pretendon ne vazhdimiesi ta anulon Lotin 1 dhe Lot 3, per te amnistuar veprimet e veta kunderligjore te kesaj procedure te prokurimit, me qellimin e vetem qe te procedon me tej dhe te negocioj kontratë te re me operatorin ekonomik "Meditech" kopmani e cila favorizohet nga AK – MSH, kohe te gjate. Pra qellimi i AK-se edhe tani eshte qe pas anulimit te kesaj procedure te prokurimit perseri te negocioj kontrat te re me kompanin e njejte dhe te vazhdohet me shkelje ligjore dhe keqeperdoim te paras publike.

Pra AK, pas pezullimit te kesaj procedure te prokurimit, kontrakton ne menyre te paligjeshme duke e demtuar rende buxhetin e MSH-se, Furnizim me Insulina Analoge permes UNOPS (ne dy raste) dhe nje procedure te negociuar pa publikim te kontrates ne kundershtim me nenin 35 te LPP-se, paragrafi 2.1 pika

(iii) nëse, për aq sa është shumë e nevojshme për arsye të emergjencave ekstreme që janë shkaktuar nga ngjarje objektivisht të verifikueshme të cilat nuk kanë pasur mundësi të parashikohen me arsye nga autoriteti përkatës kontraktues, autoriteti i tillë kontraktues nuk mund ta japë kohën e kërkuar për ushtrimin e cilësdo procedurë tjetër që parashtrohet në këtë ligj. **Me kusht që kjo dispozitë të mos mund të shfrytëzohet nëse rrethanat që e kanë krijuar situatën emergjente ekstreme mund t'u atribuohen veprimeve neglizhente ose të qëllimta ose lëshimeve të autoritetit kontraktues**.

Pra AK – MSH, sipas veprimeve kunderligjore dhe neglizhente te qellimshme i ka shkaktuar dem material buxhetit te Republikes se Kosoves me shum se gjysem milioni euro dhe te gjitha keto pasoja i atribohen vet AK – MSH. Edhe KRPP, me daten 21.06.2022, ka nxjerr njoftim me numer. 51/22, ku pergjegjesin per veprime kunderligjore e barte tek AK (siqo njoftimin nr. 51/22, te dates 21.06.2022).

Bazuar në arsyet, faktet dhe argumentet e theksuara më lartë jemi të bindur se Ekzaminimi, rivlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin **59** të LPP-së, sepse oferta jonë eshte në harmoni me te gjitha kriteret e parapara me NJK dhe me DT, ku kompania jone sipas vleresimit te pare eshte shpallur si e pergjegjeshme dhe me cmimin me te lire te ofertave (krahaso cmimin e ofertes tone me cmimet e kontratave te negociuara) ku ne ishim ofertuesi me çmim ma te lirë siq ishte percaktuar edhe kriteri i dhenjes "cmimi me i ulet".

AK – MSH, njoftimin per anulim te aktivitetit te prokurimit e ka bere ne kundershtim edhe me nenin 62 të LPP-së, sepse nuk egziston asnjera nga arsyet per anulim, qe parashihen me nenin 62 te LPP-së pra nuk janë plotësuar asnjëra nga kushtet e parapara.

Pretendimi 4

Ne permese procedures se hapur, jemi shpallur si te pergjegjshem dhe cmimi i ofertes tone per te dy Lotet ka qene rreth **400,000.00** Euro me i lire. Ne si kompani jemi ne proces e siper te analizave financiare per procedure te hapur ne raport me ato te negociuara te lidhura nga AK- MSH, ku demet financiare rezultojne te jen tejet te larta, si rezultat i cmimeve te ofertave te negociuar dhe kontratave te lidhura nga AK, permese marrveshjeve - memorandumave me UNOPS.
Demet financiare te shkaktuara kunder buxhetit te Republikes se Kosoves te cilat me rastin e perfundimit te kontratave te negociuara do t'i deklarojme ne organet tjera ligjezbatuese, ku kete qeshtje AK-MSH, permes njoftimit te dates 12.08.2022, edhe vetë e ka konfirmuar se cmimi i ofertes se negociuar eshte dukshem me i larte se cmimi jone i ofruar ne procedur te hapur.

Pretendimi 5
Ne si OE, pale e interesuar, sipas nenit 4, paragrafi 1.26 te LPP-se, kerkojme nga Organi Shqyrtues i Prokurimit, qe ndaj zyrtareve pergjegjes te Ministrise se Shendetsise, që të marrë masa per te parandaluar shkeljet ligjore dhe keqperdorimin e paras publike. Ne perseri kerkojme qe te zbatohen ne menyre te drejte dispozitat ligjore per prokurim publik ne fuqi te nxirret vendim dhe te urdherohet AK qe kompanin tone ta shpalle si te pergjegjeshme sipas vleresimit te ofertave ku eshte konstatuar edhe nga organet tjera pergjegjese, per zbatim te legjislacionit qe nderlidhet me produktet tona te ofertuara dhe ku eshte konstatuar se te njejtat produkte i plotesojne te gjitha kushtet per perdorim si dhe te gjitha kriteret e kualifikimit te aplikuara ne dosje te tenderit dhe njoftimit per kontarte.

AK – MSH, dhe zyrtaret pergjegjes te prokurimit pergjat vleresimit te ofertave kane kerkuar dhe kane marre konfirmim nga AKPPM - Agjensioni pergjegjes per produkte dhe pajisje medicinale, qe produktet tona mund te importohen dhe te tregtohen gje qe eshte vertetuar edhe me leshimin e Lejeve te Importit, bazuar ne kete ne kemi importuar dhe furnizojme edhe ne keto momente disa spitale private, gjithemone sipas procedurave dhe legjislacionit ne fuqi.

Pretendimi 6
Per kunder ketij fakti AK – MSH, kokretisht zyrtari i njejt pergjegjes per prokurim i cili ka rekomanduar oferten ton per dhenie te kontrates sipas vleresimit te ofertave, i njejti zyrtar, oferten tone e eliminon me arsyetimin se ne si kompani "***nuk e kemi te regjistruar barin - autorizimi për marketing nga AKPPM, me specifikimin e kërkuar te produktit. Ne rast se nuk ka paralele të regjistruar në Kosovë, vlenë UA 02 2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës***".

Pra edhe pas Ri vleresimit te ofertave AK ka shkelur dispozitat e nenit **52.3**, te LPP-se ku ka dhene arsyetimin e njejte te eliminimit pa argumente shtese perkunder konstatimit te OSHP-së se vendimi AK-MSHj eshte ne kundershtim me kerkesat e dosjes se tenderit, *"Vetëm kriteret e matëshme dhe të cilat paraprakisht janë përcaktuar në dosjen e tenderit mund të shfrytëzohen për vlerësim..."*

AK – MSH, perveq qe nuk ka respektuar dispozitat e LPP-se dhe kerkesat e aplikuara ne dosje te tenderit, nuk ka zbatuar ligjet tjera ne fuqi dhe nuk ka respektuar institucionet kompetente siq eshte Agjencioni per Produkte dhe Paisje Medicinale-pergjegjes per Leje Importi per produkte dhe pajisje medicinale,Organin Shqyrtues te Prokurimit-organi me i lartë i prokurimit dhe Dogana e Kosoves e cila per te aprovuar importin e produkteve medicinale domosdoshmerisht produkti duhet te posedoj Lejen e Importit leshuar nga AKPPM.

Te kerkesat e kapacitetit teknik dhe profesional AK – MSH, ka kerkuar:

2. Kërkohet regjistrimi i barit - autorizimi për marketing nga AKPPM, me specifikimin e kërkuar te produktit. **Ne rast se nuk ka paralele të regjistruar në Kosovë, vlenë UA 02 2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës.**
DESHMIA
2. Autorizimi për Marketing ne Kosovë, me specifikimin e kërkuar te produktit. **Ne rast se nuk ka paralele të regjistruar në Kosovë vlenë UA 02 2014 dhe per dëshmi - Kopja e Certificatës se Autorizim Marketingut ne një vend te BE (si dëshmi se produkti qarkullon ne BE).**

Ekspertit shqyrtues i kerkojmë me vemendje ta analizojë kriterin 9.1 dhe 9.2 të FDT-së e potencuar më larte dhe ta analizojë se sa me dinakëri AK MSH tenton ti shmanget kriterit të paraparë pas kerkeses tonë për rishqyrtim të dates 10.03.2021 me pergjigjeje ne vendimin e AK të dates 12.03.2021 ne faqen 6 të vendimit shih si e devijon kriterin shihë pergjigjëjen citojë: *Pjesa e parë e kriterit të tenderit është ,,Kerkohet regjistrimi i barit –autorizim për marketing nga AKPPM"* ***ku prioritet*** *kanë produktet që janë të regjistruara në Republiken e Kosovës,krahasuar me produktet që nuk janë të regjistruara.*

Në kriterin e përmendurë askund nuk permendet fjala **prioritet** andaj edhe nuk mudë të bëhet vlerësimi mbi ndonjë kriter që nuk u parapa me NJK dhe DT. kjo bjen ne kundershtim me nenin 56 të LPP-së perkatsisht parg.3 citoj : *Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkese ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.*

Pretendimi 7
Perkunder faktit se rivleresimi i ofertave eshte bere ne kundershtim me dispozitat e nenit **59**, te LPP-se dhe vendimit te OSHP-se, Udhezimi Administrativ, **02-2014**, per thjeshtesimin e procedurave per regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kan paralele te regjistruara ne RKS, i cili edhe tani por edhe ne kohen e inicimit te ketij aktiviteti te prokurimit ka qene ne fuqi,ne nenin **2.5** percaktohet qartë:"***Baza për vendimmarrje në përputhje me këtë Udhëzim administrativ do të jetë lista e produkteve të regjistruara në AKPPM, në bazë të nivelit 5 të kodit ATC dhe formës farmaceutike***".
Niveli i 5-të sipas OBSH-së e cila përcakton kategoritë e ATC kodeve, përcaktohet në bazë të origjinës së produkteve. Produkti me te cilin kompania jone ka ofertuar **LISPRO** ka **ATC kodin A10AB04** dhe bazë për prodhimin e kësaj Insuline është **bakteria Escheria Coli** me teknologjinë rekombinante të ADN-së, kurse produkti i ofertuar nga OE tjeter **ASPART** ka **ATC kodin A10AD05** dhe bazë për prodhimin e kësaj insuline është **këpurdha Saccharomyces cerevisiae** me teknologjinë rekombinante të ADN-së. Këto insulina nuk janë të njëjta dhe janë pa paralele në mes veti e tregon edhe fakti se përpos **origjinës,** këto dy produkte-lloje të insulinave dallojnë edhe nga përmbajtja e aminoacideve në strukturën e tyre kimike.
Insulina LISPRO bëhet duke ndërruar sekuencën e dy aminoacideve në zinxhirin beta: Prolina në B-28 ndërrohet me Lizinen me B-29, kurse insulina ASPART ka një zëvendësim të vetëm të prolinës për acidin asparik në pozicionin e 28 të zinxhirit B.

Kurse sa i perket pjesës farmakodinamike e cila përfshin pjesen e absorbimit te insulinave ,kulmin e veprimit te insulinave dhe kohen e eleminimit nga organizmi,dozimi dhe mënyra e aplikimit ,**Insulina Lispro dhe Aspart janë plotësisht te njejta –identike** ,por dallojn vetem nga **origjina** e te dy insulinave dhe **permbajtja e aminoacideve** ne strukturen e tyre kimike .

Duke u bazuar në sqarimet e lartëcekura kuptohet se për shkak të origjinës shumë të ndryshme të prodhimit dhe dallimit shumë të madh që kanë ndërmjet veti (njëra bakterie e tjetra këpurdhë) dhe strukturës kimike të ndryshme, atëherë kuptohet qartë që këto dy produkte edhe pse e kanë qëllimin e njëjtë –trajtimin e diabetit tip 1 dhe 2, këto produkte nuk janë të njëjta dhe me këtë rast rezulton dhe kuptohet se **produkti LISPRO i ofruar nga ne, nuk ka paralele të regjistruar në Kosovë**.

Sa për sqarim, ATC kodi i një produkti flet për grupin terapeutik dhe përmbajtjen e produktit, e ku përmbajtja e dy produkteve u sqarua më lartë.

Ndërsa sa ai përket formës farmaceutike e cila përmendet tek UA 02/2014, në këtë rast nuk është precizuar se produkti duhet ta ketë formën e njëjtë apo të ndryshme për tu cilësuar si pa paralele, por sa për sqarimin tuaj të dy OE kanë ofruar dy përkatësisht tre lloje të insulinave të cilat kanë formë të njëjtë farmaceutike, por veprimin e ndryshëm dhe ATC kodin e ndryshëm, varësisht nga përmbajtja dhe veprimi. Prandaj konkludojme se nuk është forma farmaceutike karakteristika që e përcakton dallimin e produktit por është **përmbajtja** dhe **veprimi** i produktit. *Shiqo dëshmitë nga OBSH-ja për sqarimin e ATC kodeve dhe sqarimeve që ne i paraqitëm më lartë. Poashtu bashkangjitur gjeni komunikimet e dt.03.02.2021 dhe 05.02.2021.*

Duke pasur parasysh komunikimet e lart përmendura është shumë e habitshme, madje tendencioze mos marrja parasysh e përgjegjës nga institucioni kompetent për regjistrim dhe leje importi të produkteve medicinale, lidhur me sqarimet e kërkuara pikërisht nga AK-MSH, në lidhje me aplikimin e UA 02-2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës".

Produkti i ofruar nga ne është në përputhje të plotë me kërkesat e dosjes së tenderit, e po ashtu ky produkt i ka kaluar të gjitha filtrat e regjistrimit në dy Institucionet/Agjensionet më relevante ndërkombëtare/botërore siç janë EMA (Europian Medicines Agency) dhe FDA (Food and Drug Agency), fakt i cili tregon dhe flet për kualitetin dhe cilësin e lartë të këtij produkti, produkt i cili eshte ne perdorim ne SHBA,BE dhe nga me shumë se 150 vende te botes.

Keto pretendime ankimore jane vërtetuar edhe nga paneli shqyrtues i OSHP-së në vendimin Nr.240/21 të dt. 25.03.2021, ku është konstatuar si në vijim:

Po ashtu me ankesën e dorëzuar në OSHP, OE ankuese ka bashkangjitur e-mailat e datës 03 dhe 05.02.2021, në bazë të cilëve konstatohet komunikimi në mes zyrtarit të prokurimit të Ministrisë së Shëndetësisë z. Besim Bajraktari dhe zyrtares së imporiti në Agjencia e Kosovës Për Produktet dhe Pajisjet Medicinale znj.Fikrije Hoti e cila ka konfirmuar për zyrtarin e prokurimit të Ministrisë së Shëndetësisë se *"ju lejohet importi i produktit me ATC code A10ABO4 dhe A10ADO4 ne baze te UA 02/2014 pasi qe ndryshon niveli i fundit i kodit ATC me produktet qe janë te regjistruara"* si dhe sqarimet e lëshuara nga OBSH lidhur me *ATC code* A10ABO4 dhe A10ADO4 , bazuar në faktet e cekura më lartë, eksperti shqyrtues mendon se OE ankuese ka dorëzuar dëshmi të mjaftueshme konform kërkesës *"Kërkohet regjistrimi i barit - autorizimi për marketing nga AKPPM, me specifikimin e kërkuar te produktit. Ne rast se nuk ka paralele të regjistruar në Kosovë, vlenë UA 02 2014 Për thjeshtimin e procedurave për regjistrimin dhe importin e produkteve medicinale te cilat nuk kanë paralele te regjistruara ne Republikën e Kosovës"* të cilën e ka parashtruar AK në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit.

Ky konstatim i panelit shqyrtues perseri nuk është marr fare për bazë nga zyrtar pergjegjes te AK-se, prandaj ky fakt përbën shkelje të rende te dispozitave ligjore. Sipas nenit **105**, te LPP-se paragrafi 2.16, kjo qeshtje tani me është çështje e gjykuar (**res judicata**) AK – MSH, per kunder vendimit te OSHP-se dhe raportit te Ekspertizes se dates 19.03.2021, ku vertetohet pergjegjeshmeria e ofertes tone ka vazhduar me shkelje serioze te dispozitave ligjore.

Pretendimi 8

Anulimi i aktivitetit te prokurimit sipas njoftimit te dates 12.08.2022, paraqet shkelje te dispozitave te nenit **62, te LPP-se**:

1. *Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërën nga arsyet:*

   1.1. *një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.*

2. *Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërën nga arsyet:*

   2.1 *të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit;*

Pra AK – MSH, me rastin e anulimit te aktivitetit te prokurimit, perveq qe kane shkelur nenin 62, kane shkelur edhe dispozitat e nenit 44,1 te RRUOPP-se.

"Në rast të vendimit të anulimit të procedurës së prokurimit, AK menjëherë do të përgatisë dhe do te publikoj Formularin B58 "Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues" ***ku paraqiten arsyet faktike dhe bazën ligjore të anulimit të tillë"***

Arsyetimi i propozimit per anulim te Lotit 1 dhe 3 paraqet shkelje ligjore dhe nuk jepet kurrfare arsye faktike, perkundrazi, tentojn ta anulojn proceduren e prokurimit dhe te vazhdojne edhe me teje me procedure te negociuar me operatorin ekonomik te favorizuar, duke e demtuar rende buxhetin e Republikes se Kosoves dhe te vazhdohen edhe me teje keqperdorimet,sepse Insulinat jane jetembajtese per pacientet me diabet.

Ne i kemi ofruar te gjitha argument shtesë sic eshte Leja e Importit për produktet pa paralele lëshuar nga AKPPM, Dokumenti Unik Doganor (prova) ku me këtë dëshmi vërtetohet se produkti është pa paralele dhe në bazë të UA 02/2014 Insulinat në fjalë i kemi importuar .

Autoriteti Kontraktues nuk i ka marr parasysh këto dëshmi , por ka vepruar njëanshëm duke e favorizuar hapur kompaninë permes te ciles tani e ka demtuar buxhetin e MSH mbi 400 mijë euro. Faktin e rrezikimit te buxhetit e ka konstatuar edhe paneli shqyrtues me vendimin Nr. Nr.240/21 të dt.25.03.2021, ku ka konstatuar si në vijim, ku tani më AK MSH, ka konsumuar shkelje ligjore madje edhe penale.

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 60 të LPP-së me arsyetimin se: *"AK nuk e ka respektuar kriterin kryesor për dhënie te kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët, konform nenit 60 paragrafi 1.1 sepse në krahasim me ofertën e OE te rekomanduar për kontratë ne kemi ofertuar me çmim më të lirë rreth 400,000.00 € për Lot 1 dhe 3 "* duke u bazuar në përgjigjet e pretendimeve te cekuar më lartë dhe faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes, Paneli shqyrtues konform sqarimeve te ekspertit shqyrtues profesional te prokurimit konstaton se pretendimi i OE ankuese **është pjesërisht i bazuar** sepse operatori ekonomik ankues ka dorëzuar ofertë financiare në vlerë prej: LOT 1: 1,097,467.36 € dhe LOT 3: 4,109,006.12 € ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka dorëzuar ofertë financiare në vlerë prej: LOT 1: 1, 144, 726.72 dhe LOT 3: 4, 456, 908.24 €, dhe nëse krahasohen këto oferta financiare, atëherë konstatohet se **oferta e OE ankuese është me e lirë në vlerë të përbashkët për LOT 1 dhe 3, prej 395,156.48 €, se sa oferta e operatorit ekonomik të rekomanduar për kontratë.**

Si perfundim ne si komani kerkojme nga OSHP qe te jete kosistent ne vendimarrje, ku me daten 09.08.2022, eshte nxjerr vendim me nr. 246/22, dhe eshte urdheruar AK, qe te vazhdoj tutje me proceduren e prokurimit sipas vleresimit te ofertave ku edhe ky rast eshte i njejte me shkeljet e AK-MSH, kundrejt nesh, pra te urdherohet AK, qe te respektoj vendimet e OSHP-se, pasi qe mos respektimi i tyre, përbën shkelje të rëndë, e përcaktuar me nenin 6 paragrafi 6 të Rregullores 2/2017 për procedurat e dhënies dhe revokimit të certifikatës profesionale të prokurimit publik te KRPP-se si dhe nenit 25, paragrafi 8, te LPP-se.

Pra duke pasur parasysh veprimet e AK-së , konsiderojme se AK – MSH, pergjate gjithe kesaj procedure te prokurimit ka qene subjektive dhe e njeaneshme duke i shkelur dispozitat ligjore dhe parimet e prokurimit publik, veprime keto te cilat ne i kemi paraqitur ne organet tjera te ndjekjes te cilat jane duke e trajtuar kete lende dhe veprimet kunder ligjore te AK-se, veprime te cilat perpos demtimit te buxhetit te shtetit kane ndikuar edhe ne kredibilitetin dhe seriozitetin e institucioneve tona ne pergjithesi dhe Ministris se Shendetesise ne veqanti,ndaj kompanive kredibile farmaceutike me renome boterore siç është kompania amerikane "ELI LILLY", permes produkteve te cilave ne kemi ofertuar.

Bazuar në të gjitha faktet dhe dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë që Organi Shqyrtues i Prokurimit të merret:

VENDIM

APROVOHET, ankesa e OE ***"PHARMA LEADER L.L.C"*** **si e bazuar për Lot 1 dhe 3 .**

ANULOHET, vendimi i dates 12.08.2022, per anulim te loteve 1 dhe 3 dhe
Ri vleresimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë, konform dispozitave të LPP-së.

URDHEROHET - AK- MSH, qe te zbatoj vendimin e OSHP-se,me nr. **Nr.240/21 të dt .25.03.2021,**

Poashtu duke pasur parasysh shkeljet e njëpasnjëshme dhe mos respektimin e vendimeve të panelit shqyrtues, kërkojmë nga OSHP-ja që të kërkojë nga KRPP-ja revokimin e licencës për z. Ismet Hyseni dhe z. Berat Marmullaku konform paragrafit 6 të nenit 6 të Rregullores 2/2017 për procedurat e dhënies dhe revokimit të certifikatës profesionale për prokurim publik, sepse mos respektimi i vendimeve të OSHP-së përbën shkelje të rëndë të Ligjit për prokurim publik.

Ne si kopmani do ti vazhdojmë procedurat tona edhe ne organet tjera ligje zbatuese dhe ti raportojme demet e shkaktuara financiare si rezultat i lidhjeve te kontratave te negociuara nga AK dhe mos fteses ndaj kompanise tone ne procedura te negociuara, perkunder obligimeve ligjore dhe te kontestuara.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Jane te konsiderueshme, deme te cilat do ti raportojme pas ekspertizave financiare.

9. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.