

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: AGJENCIONI VETERINARISË DHE USHQIMIT

Nr1 i prokurimit	40800-20-8639-1-1-1
Nr i brendshëm	40800-20-022-111

Sa i përket tenderit për: “Furnizim me numra identifikues për bletë - Ritender”.

ANKESË

N.T.P., „Bletaria Egzoni”
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Gjakovë, , Minatori
(Adresa)

Gjakovë **50000**
(Vendi) (Kodi postar)

044-442 930 **(Numri Telefonit)** **(Numri i Faks-it)**

Egëzon Agushi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Bletaria_egzoni@hotmail.com
(Adresa elektronike)

13.01.2023
(Data e parashtrimit të ankesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

Adresa e plotë

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[*Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs te projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulimin te aktivitetit te prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

Njoftimi për kontratë: 31.12.2020

Hapja e ofertave: 29.01.2021

Vendimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit: 30.12.2022

Kërkesa për rishqyrtim me dt. 04.01.2023

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me dt. 06.01.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

X

Jo

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 1 i LPP-së**
- Neni 7 i LPP-së**
- Neni 59 i LPP-së**
- Neni 62 i LPP-së**
- Neni 44.5 të RRUOPP.**

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përvshkruani rrëthanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Me dt.30.12.2022 është publikuar në E prokurim vendimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me arsyetimin se :

Autoriteti kontraktues Agjencia e Ushqimit dhe Veterinarisë anulon aktivitetin e prokurimit me titull Furnizim me numra identifikuar për bletë - Ritender dhe me numër të prokurimit 40800-20-8639-1-1-1, arsyja e anulimit të aktivitetit është që autoriteti kontraktues nuk ka pasur një vendim nga OSHP që do e përfundonte këtë aktivitet të prokurimit çoftë në vazhdimin e tij më tutje apo anulimin e tij gjithashtu sipas rrëthanave që janë tanë në këtë kohë e që janë shumë të ndryshme me ato që kanë qenë në kohën kur kemi iniciuar procedurën e prokurimit. Vlen të ceket edhe ekspertiza e ekspertit shqyrtues ku janë cekur një numër i konsiderueshem i pretendimeve si të bazuara (ekspertize e cila është në ueb faqen e OSHP-së). Autoriteti kontraktues ka marrur për bazë ekspertizën e ekspertit shqyrtues ku në fund të saj ka cekur që asnjëri nga operatoret ekonomik që kanë paraqitur ofertat nuk janë të përgjegjshëm dhe aktiviteti si i tillë të anullohet dhe nëse autoriteti kontraktues ka interes mund ta shpall serish gjithashtu.

Arsyeja e AK-së për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit është e paqëndrueshme dhe e pa bazuar në ndonjë dispozitë konkrete ligjore.

AK-ja në arsyen e anulimit të aktivitetit të prokurimit në fjalë, e ka cekur se ka marr për bazë ekspertizën e ekspertit shqyrtues e në të cilën ekspertizë është cekur se asnjëri nga OE nuk është i përgjegjshëm dhe se aktiviteti i prokurimit duhet të anullohet.

Fillimisht arsyetimi i lartcekur nuk qëndron përfaktin se eksperti shqyrtues jep vetëm rekomandime për pretendimet ankimore të OE ankues, ndërsa paneli shqyrtues i OSHP-së i analizon dhe shqyrton edhe një herë dhe nxjerr një vendim final dhe meritor në lidhje me ato pretendime.

Në lidhje me ankesën tonë të fundit është nxjerr një vendim nga ana e OSHP-së e i cili vendim nuk i ka shqyrtuar ankesat e asnjërit nga OE ankues (i ka konsideruar si të jashtë afatit për shqyrtim), mirëpo edhe përkundër këtij fakti vendimi i paneli shqyrtues i nxjerrur në lidhje me ankesën tonë nuk ju ka obliguar që të bëni anulimin e aktivitetit të prokurimit. AK-ja në këtë rast është dashur të bëjë rivlerësimin e ofertave dhe më pastaj nëse ndonjë operator ekonomik ka pakënaqësi me vendimin e saj, mund ti drejtohet OSHP-së dhe më pastaj të shqyrtohet ankesa eventuale, mirëpo AK-ja në këtë rast është bazuar vetëm në ekspertizën e ekspertit shqyrtues dhe jo në një vendim të panelit shqyrtues të OSHP-së.

Ne në këtë aktivitet të prokurimit ishim eliminuar me arsyetimin se A-testet janë prezantuar në gjuhën turke, ku edhe pse ne i kishim ofruar A-testet në gjuhën shqipe, të cilave ju figuron data para datës së hapjes pas sqarimeve shtesë, përsëri ishim eliminuar se kinse një interpretim nga KRPP sqaron se nëse ofrohen specifikimet teknike në gjuhë tjetër nga ajo që është përcaktuar tenderi i tillë duhet të eliminohet.

Në lidhje me arsyen e eliminimit tonë ne e kemi cekur dhe po e ritheksojmë edhe një herë se ne A-testet i kemi prezantuar pas një lëshimi teknik në gjuhën turke, dhe të njëjtat nuk janë specifikime teknike të mostrave, mirëpo A-testet janë kërkuar të janë të kryera për mostrën e pllakës. Pra kërkesa ka qenë "**Pllaka duhet të ketë A-testet e kryera nga një institut shtetëror i cili garanton specifikat e lartë shënuara**". Pra ne i kemi ofruar specifikimet teknike në gjuhën shqipe pra specifikimet teknike të mostrës janë ofruar në gjuhën shqipe, mirëpo A-testet i kemi ofruar në gjuhen turke pas një lëshimi teknik. Është shumë i qartë fakti se a-testet nuk hyjnë në specifikime teknike, mirëpo janë kërkuar për mostrën, andaj përderisa ne e kemi vërtetuar faktin se mos dorëzimi i testeve në gjuhën shqipe është një lëshim teknik dhe të njëjtave ju figurojnë datat para datës së hapjes së ofertave, ky veprim është dashur të konsiderohet si devijim i vogël në bazë të dispozitave të nenit 59.4 pika (ii) të LPP-së.

Nga sqarimi i lartcekur kuptohet se në këtë rast ne jemi OE i përgjegjshëm, pasi që sikurse interpretimi nga KRPP që i është referuar eksperti shqyrtues, e po ashtu edhe konstatimi i ekspertit shqyrtues nuk kanë të bëjnë me këtë çështje, sepse në këtë rast nuk kemi të bëjmë me ofrimin e specifikimeve teknike në gjuhë tjetër, mirëpo kemi të bëjmë me ofrimin e A-testeve të mostrës së një pllakë, që në këtë rast kuptohet se nuk kemi të bëjmë konkretisht me specifikime teknike dhe A-testet në këtë rast nuk hyjnë në specifikime teknike.

Pra nga faktet e lartcekura ne kërkojmë nga OSHP që të detyrojnë autoritetin kontraktues ta kthej lëndën në rivlerësim dhe asesi mos ta anuloj atë, përfaktin se për këtë aktivitet të prokurimit ne jemi OE i përgjegjshëm.

Gjithashtu duhet cekur fakti se që nga parashtrimi i ankesës në OSHP 05.05.2021 e deri para publikimit të vendimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit, neve na është kërkuar vazhdimi i validitetit të ofertës.

Po ashtu duhet cekur fakti se OE i cili ka qenë i rekomanduar për kontratë në njoftimin mbi vendimin paraprak të dt. 20.04.2021, ka qenë i papërgjegjshëm për faktet si në vijim:

Ne pasi që kemi pasur qasje në dokumentet e OE Bina Delta-CCD Shpk , i kishim peshuar dhe matur mostrat e të njëjtët dhe të ofertuesve tjerë, ndërsa kishim vërtetuar faktin se i njëjtë nuk i ka ofruar mostrat siç janë kërkuar tek aneksi 1 tek specifikimet teknike të detyrueshme.

Është kërkuar si në vijim:

Plaka për mbishkrimin e numrit:

Gjerësia - 5.6 cm

Gjatësia - 9.5 cm

Pesha - 8.2 gram

Mund të ndryshojë (+ - 10%)

Gjate matjes së mostrës së OE të rekomanduar për kontratë Bina Delta-CCD Shpk ka rezultuar se përsëri pesha e mostrës së pllakës është 10.30 gram, pra mostrat që i ka prezantuar OE i rekomanduar për kontratë nuk përpunohen me kërkesat tek aneksi 1 tek specifikimet teknike të detyrueshme, ashtu sikurse në herën e parë e edhe tani pas rivlerësimit.

Faktin se mostrat e OE Bina Delta-CCD Shpk nuk janë sipas specifikimit teknik e kishte vërtetuar edhe eksperti shqyrtues në ekspertizën Nr.196/21 TË DT.19.03.2021.

Gjithashtu OE Bina Delta-CCD Shpk është i papërgjegjshëm edhe për faktin se i ka ofruar A-testet, mirëpo nuk ka ofruar fare fotografi se për cilën mostër janë kryer ato teste. Andaj ne dyshojmë se i njëjtë ka ofruar A-teste për mostra të cilat nuk i ka prezantuar në ofertë. AK-ja të njëjtët i ka kërkuar sqarime shtesë ashtu siç e ka obliguar edhe paneli shqyrtues i OSHP-së në vendimin nr.196/21 të dt.30.03.2021, mirëpo OE Bina Delta-CCD Shpk me sqarime shtesë, jo vetëm që nuk ka ofruar fotografi me sqarime shtesë, mirëpo është arsyetuar se fotot nuk janë të rëndësishme sa përbajtja. Nga kjo kuptohet shumë qartë se AK-ja e kishte favorizuar haptas këtë operator ekonomik kur e kishte rekomanduar për kontratë në njoftimin mbi vendimin paraprak, ku i njëjtë edhe pse nuk i kishte ofruar sqarimet e kërkua të AK-ja e kishte rekomanduar për kontratë.

Sa për sqarim sipas vendimit të lartcekur të OSHP-së ku i njëjtë vendim e kishte obliguar AK të kërkoj sqarime shtesë nga OE Bina Delta-CCD Shpk, pyetja nga AK ka qenë e formuluar si në vijim:

Pyetja: Autoriteti kontraktues gjate rivlerësimit të ofertave ka vërejtur qe ju si grup i operatoreve ekonomik në atestet në oferten e juaj nuk është e bashkangjitur fotografia e mostrës për të cilën është lëshuar atesti në fjalë, ju lutem na sqaroni këtë.

OE bina Delta-CCD SHPK i ka dërguar një përgjigje si në vijim:

Lidhur me B47 Leter Standarde e kerkeses per sqarimin e tenderit, ku kerkoni sqarime lidhur me dokumentin A-testet ne oferten furnizim me numra identifikues per blete, ju informojme si ne vijim:

Fillimisht ne dosjen e tenderit nuk eshte kerkuar foto e produktit qe te jete e vendosur ne dokumentin

A-testet, pra eshte kerkuar vetem A-testi i produktit i lëshuar nga nje institut shteteror i standardeve.

Kete dokument e ka lëshuar Instituti Turk i Standardeve - TSE me kerkese te kompanise me te cilin ne kemi kontrate dhe autorizim per shitje dhe distribuim ne Kosove.

Ky dokument (A-testet) i ka te gjitha kerkesat qe ju i keni paraqitur ne Dosjen e Tenderit e te cilat jane vleresuar nga TSE.

Nje institut sikur qe eshte TSE e cila eshte e akredituar edhe nga ICAR, si i vetmi institucion i BE-se per vleresimin e standardeve ne fushen e bujqesise, eshte serioz dhe se vleresimin e cilesise nuk e bene ne baze te fotove, por ne baze te prodhimitarise se kompanise Baltas.

OE Bina Delta-CCD shpk me sqarime shtesë, jo vetëm që nuk i kishte ofruar fotografitë me sqarime shtesë, mirëpo e ka injoruar tërësisht kërkësën e AK-së, kurse AK-ja edhe përkundër këtyre injorimeve e kishte rekomanduar për kontratë.

Ne me dt.06.01.2023 kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, ku AK-ja e ka cilësuar kërkesën tonë për rishqyrtim si të pa bazuar, mirëpo që vendimi i saj nuk përbën ndonjë arsyetim konkret sa i përket pretendimeve tona ankimore.

AK-ja në vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim nuk ka dhënë ndonjë përgjigje konkrete, mirëpo vetëm e ka mbështetur vendimin e saj pa ndonjë arsyetim konkret dhe duke konsideruar se nuk janë shkelur nenet përkatëse për të cilat kemi pretenduar ne.

E njëjtë e ka cekur se kinse nuk ka pasur zgjidhje tjetër përpos respektimit të raportit të ekspertit shqyrtaues, mirëpo ky arsyetim i AK-së është i paqëndrueshëm sepse siç edhe e kemi cekur eksperti shqyrtaues jep vetëm rekomandime për pretendimet ankimore të OE ankues, ndërsa paneli shqyrtaues i OSHP-së i analizon dhe shqyrton edhe një herë dhe nxjerr një vendim final dhe meritor në lidhje me ato pretendime.

Andaj kur kemi parasysh faktin se ne jemi OE i përgjegjshëm në këtë aktivitet të prokurimit, atëherë është dashur që lënda të kthehet në rivlerësim dhe jo të anulohet aktiviteti i prokurimit duke u bazuar në ekspertizën e ekspertit shqyrtaues, pasi që eksperti shqyrtaues nuk merr vendime, mirëpo vetëm jep rekomandime në lidhje me çështjet kontestuese.

Duke u bazuar në faktet e lartcekura kërkojmë nga OSHP që të detyroj autoritetin kontraktues të anuloj vendimin për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit bie ndesh me nenin 62 të LPP-së ku parashihet qartë se kur autoriteti mund ta përfundoj aktivitetin e prokurimit : 2. *Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njëren nga arsyet:*

2.1. të gjithë tenderët e përgjegjshëm përbajnjë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo

2.2. para hapjes së tenderëve, ndërpërja e aktivitetit të prokurimit është bërë e nevojshme për shkak të ngjarjeve objektive dhe që mund të demonstrohen dhe/ose arsyeve që janë jashtë kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që nuk mund të parashikohen në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit por kjo duhet të bëhet së paku tre (3) ditë para hapjes së tenderëve.

Nuk janë përbushur as kushtet që parashihen në nenin 44.5 të RRUOPP, sepse as në këtë dispozitë nuk parashihet që anulimi i një aktiviteti të prokurimit mund të bëhet me arsyet e tillë. Në këtë rast nuk ka asnjë urdhër nga OSHP-ja që të anulohet aktiviteti në fjalë, prandaj AK-ja ka vepruar në kundërshtim të plotë me nenin 62 të LPP-së dhe me nenin 44.5 të RRUOPP-së.

Duke u bazuar në dispozitën e lartcekur kuptohet qartë se ky anulim i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim të plotë me dispozitat e LPP-së dhe askund nuk parashihet me ligj një anulim i tillë me këto arsyet.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, ku edhe pse ne jemi OE më i lirë dhe gjithashtu i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi rekomanduar për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parashtë qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parashtë që Gjatë udhëheqjes së

aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përbajtjesore të kushteve, kriterieve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo AK-ja nuk i është përbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoritetet kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet të cilat u cekën më lartë, kërkojmë nga ju si OSHP që të nxjerrni:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e “N.T.P. “Bletaria Egzoni”.

ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet në

RISHQYRTIM dhe gjatë rishqyrtimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tonë, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përvshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënöhët t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitet Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njofimit për Kontratë” apo “Njofimit për Konkurs të Projektit.”
- b) një kopje të publikimit për “Njofimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njofimin për Rezultatet e Konkursit të Projektit” apo “Njofimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrsë se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrsë për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjitet një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*