ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: *KOMUNA E PEJËS*

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr i Prokurimit	**635-22-11435-5-1-1**
Nr i brendshëm	**635-22-080-511**

Sa i përket tenderit për **Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugëve në Rugovë**

LOT 2 Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugës në fshatin "Shtype i Madh- Qafa e Broqit

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

" MENTI "Sh.p.k.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Banje e Pejës - Istog
(Adresa)

Banjë *31010*
(Vendi) *(Kodi postar)*

044503-665 *049/503665*
(Numri Telefonit) *(Numri i Faks-it)*

Islam Shoshi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

mentishpk@gmail.com
(Adresa elektronike)

30.06.2023
(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

SH.P.K. - L.T.D Menti BANJË E PEJËS-ISTOG 1

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

_____

(Emri i avokatit)

_____

(Adresa e plotë)

_____ _____

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

_____

(Adresa elektronike)

_____ _____

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës","Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi per kontrate : 04.11.2022 *Hapja e Tendereve : 19.12.2022* *Vendimi i AK : 13.01.2023* *Kekresa per Ri-Shqyrtim :15.01.2023* *Vendimi i AK i dates 26.01.2023* *Vendimi i OSHP-së i dates 03.05.2023* *Vendimi i AK : 12.06.2023* ***Kerkesa per Ri-Shqyrtim 19.06.2023*** ***Vendimi per Refuzim te Kerkese per Ri-Shqyrtim 20.06.2023***

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

Permes platformes Elektronike nuk kemi morr pjesë ne hapje .

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ **Jo** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po [x] Jo [ ]

Po kemi parashtruar Kerkesen per Ri-Shqyrtim me daten 19.06.2023
Vendimi per Refuzim i datës 20.06.2023. thotë se ka shqyrtuar pretendimet tona por eshte bazuar ne ë Vendimin 083/2023 te Oshp-së . Pergaditja dhe Arsyetimi i Vendimit nuk është i bazuar në nenin 108/A të Lpp-se dhe Akteve nenligjore , por në Vendimin 083/2023 dhe per qudi Komisioni Ri-vlerësues GOE prape e ka trajtuar se ***nuk është në pajtim*** *ne lidhje me përshtatshmërim profesionale pra nuk i posedon Certifikatat per Iso Standarde e kerkuara dhe nuk eshte i përgjegjshëm Sepse vetem anetari i trete i konzorciumit i posedon ,* ***ISO 9001 2015 - Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë ISO 14001 2015 – Sistemi i Menaxhimin Mjedisor*** *dhe* ***ISO 45001 2015 - Certifikata për menaxhimin e shëndetit në punë EN , ndersa sipas nenit 26.6 te Rregullorës 001/2023 me nr protokolli 83/2022 e fuqizuar me daten 01.11.2022 para njoftimit per kontrate .***
I lutemi P.SH. te Oshp-së ti referohet Vendimit te leshuar me daten 31.03.2023 me nr.45/23 ku baza kryesore e Aprovimit te kësaj ankese me kete tani është identik .

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Lpp- neni 1 , 6 , 7 - Qellimi – Ekonomicieti dhe Efikasiteti - Barazia në Trajtim
Lpp- neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
Lpp- neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës paragrafi 1.1
Lpp- neni 65 - Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve paragrafi 4.10 dhe 4.11
Lpp-neni 66 – Përshtatshmeria Profesionale paragrafi 2
Lpp-neni 70 - Standardet për Sigurimin e cilësisë
Lpp-neni 72 - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë
Lpp- neni 116 - Procedurat e vendim-marrjes paragrafi 6
Rregullon nr. 01/2022 Për Prokurimin Publik –
Neni 18 – Ndarja e kontratave ne Llote
Neni 26 – Paragrafi 26.6 qe nderlidhet me nenin 70 te Lpp-së.
Udhëzuesi Operativ nr.01/2023
Neni 10 - Formulari i tenderit nuk është plotësuar si duhet apo mungon , Deklarata nen Betim nuk eshte plotesuar nga personi i Autorizuar.
Neni 108/A - Zgjidhja c mosmarrëveshjeve me AK pas procedimit te Kërkesës për Ri-Shqyrtim nga ana e një OE te pa-përgjegjshëm

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi i pare

GOE nuk e ka permbushë Kërkesat e Përshtatshmërisë nga secili anetarë i Grupit veq e veq sepse GOE ka deshtuar te permbush nen a) ,nen b) tërësishtë , dhe nen c) pjeserishtë Kapitulli III pik 2.1 i Dosjes se Tenderit :
Kërkesat e përshtatshmërisë:
a).Operatori ekonomik duhet ti përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjin Nr.04 L-042.për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L-068 dhe ligjin Nr. 05 L-092 .Neni 65.

a).Në deklaratë e shkruar nën Betim, **e nënshkruar nga tenderuesi** duke përdorur formën e përcaktuar në dosijen e tenderit.

Në rast të dështimit në dorzimë të dokumentave të tilla,**tenderi i tyre do të refuzohet dhe AK do të vazhdojë me tenderuesin e listuar të radhës.**

Provë : Deklaratat nen Betim te tre OE, dhe Formulari i Tenderit i dorezuar nga GOE .

Arsyetim i Pretendimit te parë :

Para fillimit te Egazaminimit , Vleresimit dhe Krahasimit te tenderit Autoriteti Kontraktues eshte dashte bazuar ne Rregulloren e Prokurimit Publik neni 45.17 ku thotë:

Si një masë paraprake, autoriteti kontraktues duhet të kontrollojë se tenderët janë në përputhje me kërkesat formale të dosjes së tenderit, me fjalë të tjera përgjegjshmëria në një kuptim formal. Një tender konsiderohet të jetë formalisht i përgjegjshëm, në qoftë se përmbush të gjitha kërkesat formale në dosjen e tenderit, pa devijuar substancialisht nga apo pa i bashkangjitur atyre kufizime. Këto kërkesa formale mund të jenë në lidhje me formularin e tenderit të plotësuar mirë, sigurimin e tenderit, etj.

Pra AK ka shkelë nenin 59 , Ekzaminimi , Vleresimi dhe krahasimi i tenderve nuk eshte konfom kerksave te Autoritetit Kontraktues sepse ,

AK – gjate procesit te Vleresimit te Tendereve ka bere shkelje te Nenit 45 pika 45.17 te Rregullores per Prokurim Publikë nr. 001/2022 , Ndersa OE ish dashte te eliminohet ne kete faze dhe Oferta e keti GOE te mos ekzaminohet fare sepse Udhezuesi Operativ e

parashef ne te dy raste si per Formularin e tenderi ashtu edhe per Deklaraten nen Betim si kushte Administrative dhe duhet Refuzuar Tenderin pa kerkuar sqarime. Autoritetin Kontraktues ne tri raste (Vlerësim 13.01.2023, Ri-Vlerësim 26.01.2023 dhe Ri-Vlerësim i dytë pas nje Vendimi te Oshp-së , nuk ka perdorur fare nenin 72 te qartësohet se i posedojn apo jo anetaret e GOE Iso Standardet e kerkuara per Lot 2 qe sipas rregullores konform nenit 26.6 duhet ta ploteesojn kete kerkese secili anetar i grupit AK vepron ne kundershtim me kete nen dhe GOE te pa-pergjegjshem e Rekomandon per dhenje te kontratës ., qe i bie shkelje e nenit 7 Favorizim ndaj keti GOE.

Pretendimi i dyte

Arsyetim i Pretendimit te dytë , Ne jemi konform kerkesave te Lpp-së jemi pale me interes dhe te gjitha pretendimet ankimore jane te ndryshme me ankesen nr. 83/2023 , jemi pale me role te ndryshme , **ne ankes nuk jane shqyrtuar keto pretendime** :

Ankesa e GOE e dates 13.02.2023, ka qitur ne lajthitje se pari Ekspertin e OSHP-së pastaj PSH. te Oshp-ë dhe juve si AK , duke aluduar ne nenin 18.9 ***Neni 18.9 i Rregullores thotë i cili ka qene edhe pretendim i Grupit te OE Ankues me nr. 83/2023 ku ky nen i Rregullores thotë :***
18.9 Operatorët Ekonomik mund të mbështeten në kapacitetet financiare, teknike dhe/ose pofesionale çdo herë kur Autoriteti Kontraktues ushtron aktivitetin e prokurimit që ka për qëllim dhënien e një kontratë publike, por nuk mund të mbështeten **në të njëjtat kapacitete** të OE-ve tjerë pjesëmarrës në aktivitetin e prokurimit që është i ndarë në lote.

Provë : Bashkangjitur keni dokumentet e OE GRANIT shpk te dorezuara me rastin e Aplikimit , ku sipas kerkeses asnjera nga makinerit e prezentuara nuk jane kapacitete te njejta per Lot 1 dhe Lot 2. (me poshte te bashkangjitura nga OE Granit i cili Aplikon vetem ne Lot 1 dokumentet me nr. Rendor : 7.Lista e Makineris se kerkuar , 7.1 Eskavator me rrota CAT M 318 C , 7.2 Riper per eskavator)

Kerkesa nga AK ne DT dhe NJK është : Kërkesa 5 Për (LOT-1),

1. Eskavator me goma minimum 16 ton Minimum 1 copë

2. Riper Luge Hidrauliku minim 2-3 tone minimum 1 copë

Vlenë të theksohet se OE "GRANIT " Sh.p.k. ka potencial te makinerive , ku pa e cenuar te drejten e vete dhe bazuar ne nenin 18.9 na perkrahë neve si OE " MENTI " Sh.p.k. me disa prej makinerive te cilat nuk nevoiten ne Lot 1 ku ai Aplikon , ndersa kerkohen ne Llotet : 2 ,3 ,6 ,7 qe ne si OE kemi Aplikuar , ç'do here duke respektuar nenin 18.9 te kesaj Rregullorje me nr. 83/2023 ne kemi plotesuar ato makineri qe neve na mungonin e ne kete raste po i potencojm vetem ato per Llot 2 si : kerkesa nen 1 , 5 dhe 7 (marreveshjen dhe Dokumentet percjellese por makineri te cilat janë plotësishte te tjera dhe ne asnje variant nuk e cenojn nenin 18.9 te kesaj Rregullorje) .

Kerkesa nga AK ne DT dhe NJK është : Kërkesa 5 Për (LOT-2), (LOT-6) & (LOT-7)

Lista e mjeteve te punës në dispozicion për realizimin e punimeve

1. Eskavator me goma minimum 20 ton Minimum 1 copë

2. Ngarkues minimum 12 ton Minimum 1 copë

3. Skiper minimum 9 tone Minimum 1 copë

4. Grejder minimum 10 ton Minimum 1 copë

5. Cilinder dheu minimum 10 tone Minimum 1 copë

6. Cilinder dheu minimum 7 tone Minimum 1 copë

7. Gryeses – frezi asfalti minim 12 tone Minimum 1 copë

8.Sharre asfaltui minimum 2 cope

9.Kompresor ajri minimum 2 cope

10. Gjenerator minimum 3 cope

Eksperti Shqyrtues gjatë përpilimit të Ekpsertizës i ka pershkruar teresishte keto dy kerkesa veqe e veqe ne ekspertizen nr 2023/0083 por qe nuk ka analizuar se ne Llot 1 jane kerkesa te veqanta dhe OE Granit Sh.p.k. ka prezentu vetem ato paisje te cilat e plotësojn kerkesat e AK , pasiqe ky OE ka kapacitete me te medha teknike dhe neve si OE konkurues ne Llot 2 ,3 , 6 dhe 7 pa i cenuar interesat e ti per te konkuruar ne Lot 1 me daten 12.12.2022 nenshkruajm marreveshje per huazimin e disa makinerive qe ne kishim nevoje. (Bashkangjitur keni marreveshjen per shfrytezimin e ketyre makinerive se bashku me deshmitë si dhe nje listë " Komplet Makinerit e Granit shpk nese e hapim ka plotë 144 makineri te ndryshme) .

Provë : Deshmia me numer rendor **9 Lista e Makineris – Deshmit GRANIT** rar. Folder i cili ndodhet ne Dosjen e dorezimit te ofertave nga OE " MENTI " Shpk , ku permban Marreveshjen e nenshkruar nga dyja palet , Listen me komplet makinerit si dhe deshmit per secilen paisje veq e veq .

Gjatë Vlerësimit te pare AK me daten 13.01.2023 ngrite Vendimin ku neve na cilëson OE i pa-Suksesshem .

Pas procesit te Kerkeses per Ri-Shqyrtim nga ana e jonë konform nenin 108/A , analizon faktet e prezentuara nga ne dhe Aprovon Kerkeses tonë sit ë BAZUAR , e gjatë procesit te Ri-Vlersimit ne Rekomandohemi per dhënje te Kontratës vendimi I dates 26.01.2023.

Edhe pse i pa-pergjegjshem GOE BERISHA COM SH.P.K.; BK - CONSTRUCTION SH.P.K.; HIDRO PROJECT SH.P.K. , parashtron kerkes per Ri-Shqyrtim , kjo kerkes me te drejte i Refuzohet , bazuar ne Rregulloren e Prokurimit Publik nr.83/2022 konkretishte nenit 26.6 te cilin kriter GOE nuk e ka plotesuar e per qudi pas Ankimit pran Oshp-së , ndodhe diqka e pa-pritur , fillimishte Eksperti Shqyrtues e Abstrahon faktin dhe nuk e trajton fare kete kriter , ja Aprovon piken 18.9 po te kesaj Rregullorje pa e analizuar fare faktin qe ne e potencuam me larte.

Provë : shkresa e dates 07.03.2023 nga " MENTI " Shpk , drejtuar Oshp-së me te gjitha deshmit , te cilat do ti keni edhe ne kete ankesë , komunikimi me Oshp-në , pergjigjeja nga OShp – ne ate kohe nuk kishim qasje ne Ankesen sepse ishim te Rekomanduar .

Procesi i Ri-Vleresimit te dytë , AK- duke u gjendur ne nje situate sa konfuze po aq edhe te pa qarte nxjerre Vendimin e dates 12.06.2023 , ku neve na trajton sipas Vendimit të Oshp-së , dhe Rekomandon GOE te cilin vete e pate trajtuar te pa-pergjegjshem , dhe ne Raportin e vleresimit

faqe 23 Kerkesa 4 Për (LOT-2) , (LOT-6) & (LOT-7) Grupi OE BERISHA COM SH.P.K.; BK - CONSTRUCTION SH.P.K.; HIDRO PROJECT SH.P.K. e cileson : I papajtueshë .
Ndersa ne faqe 28 citojm : " Duke u bazuar ne nenin 26.6 te udhezimit administrative ku per certifikatat ISO Standardet duhet ti permbush Lideri i Grupit , ketu Grupi i Operatorve Ekonomik nuk BERISHA COM SH.P.K.; BK - CONSTRUCTION SH.P.K.; HIDRO PROJECT SH.P.K. nuk e ka permbush kete standard.

Provë : Deshmia Raporti i Vlerësimit të Tenderëve i dates .03.05.2023.

Pra kjo i bie se Vendimi i Oshp-së me nr. 0083/2023 i dates 05.03.2023 e paska detyruar Autoritetin Kontraktues , perkunder fakteve dhe mos plotesimit te kritereve nga GOE te nxjerre nje VENDIM te kundërligjshëm ,nga i cili mund te shpie deri te dhenja e Kontrates nje GOE i cili nuk ploteson Standardet e Cilësis , kriter ky shumë domëthënës ne Ekzekutimin e nje Kontrate Publike qe eshte ne kundershtim me nenin 1 dhe nenin 6 te Lpp-së , kur kemi parasysh faktin se vetem anetari i tretë i Grupit te OE posedon Certifikatat e kerkuara e fare nuk dihet roli i keti te fundit ne Ekzekutimin e punimeve sepse ne deklaraten per Formimin e Marreveshjes se Konzorciumit dhe Referencave te Prezentuara nga i njejti nuk perkojn fare me lëmin e punimeve që do te Ekzekutohen qe i bie pothuajse i gjithë projekti do te Ekzekutohet nga OE te cilet nuk jane te Certifikuar per kryerjen e keti Aktiviteti te Prokurimit .

AK , ne kete rastë është dashtë të veproj konform nenit 116 të Lpp-së paragrafit 6 e jo të Rekomandoj GOE te pa-pergjegjshem per dhenje te kontrates qe eshte ne kundershtim me nenin 70 te Lpp-së dhe nenin 26.6 te Rregullores nr.01/2022.

Provë : Lista e Projekteve te prezentuara nga HIDRO PROJEKT SH.P.K.

Analizojeni listen e kontratave nga OE Hidro Projekt nga nr.rendor 1 e dates 07.11.2014 deri tek nr. Rendor 83 e dates 12.09.2021 , asnje kontrate e egzekutuar nga ana e keti OE nuk ka Ndertim Rrugesh , Asfaltime apo te ngjajshme , nuk ka mundesi qe ky OE sado qe te jete i specializuar ne lemin ku ai punon si Ujesjellësa , kanalizime , Restaurime te percjelle cilesin e punimeve si i vetmi OE qe posedon keto Certifikata te cilësisë , prandaj Ligji i Prokurimit Publike neni 70 i mundeson AK – ve qe te kerkohen Standartet e Cilesisë e për më teper Rregullorja e Prokurimit Publik nr. 001/2023 respektivishte neni 26.6 e perkufizon , secili anëta i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse.

Pretendimi i tretë

GEO duhet ti plotesoj Kerekesat e pershtatshmeris profesionale secili Anetare i Groupit ne rastin konkret ISO Standardet e keruara i ka vetem njeri nga Anetaret e Grupit dhe ate Hidro Projekt , ndersa Lideri Berisha Com dhe anetari tjeter BK-Construction kane deshtuar te paraqesin Certifikatat ISO siq kerkohet ne dosjen e Tenderit dhe ne Njoftimin per Kontrate – Eksperti Shqyrtues nuk e ka trajtuar fare kete pike dhe gabimishte e ka trajtuar ankesen nr.0083/2023 konform nenit 4.1.26. sepse :

Rregullorja nr. 01/2022 te Neni 26.6 Çertifkatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një

numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon çertifkata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse.

Grupi i OE nuk e ka plotesuar ne teresi kete kerkes prandaj eshte ne kundersjhtim me nent 70 te Lpp-së dhe Rregullores nr. 01/2022 konkretisht nenit 26.6.

Pasiqe nuk ka plotesuar kete kerkes Eksperti Shqyrtues nuk eshte dashte ta trajton Grupin e OE konform Neni 4.1.26. Palë me interes dhe Ankesen nr.0083/2023 te I Rekomandoj PSH te OShp-së ta REFUZOJ sit e pa bazuar – sepse ne kete rast nuk eshte : personi që mund të dëshmojë interes material nga rezultati i aktivitetit të prokurimit të zbatuar nga autoriteti kontraktues në raport me një kontratë të veçantë publike ose konkurs projektimi duke përfshire cilindo person i cili ka qenë ose mund të jetë në rrezik të dëmtimit nga një shkelje e pretenduar.

Grupi i OE sipas Autoritetit kontraktues njoftimi i dates 26.01.2023 eshte eliminuar per keto arsye :

O.E: Grup i Operatorëve Ekonomik BERISHA COM SH.P.K.; BK - CONSTRUCTION SH.P.K.; HIDRO PROJECT SH.P.K.

Gjate Ri Vlersimit te ofertes se juaj nga Komisioni vlersues ka konstatuar se te Projekti LOT 1 ju eliminoheni nga ky A.P duke ju referuar Nenit 45 dhe 45.17 te rregullores pasi keni dhen qmimin manipulues ne ket A.P

Po ashtu te A.P Lot 2 ne D.T dhe NJ,K eshte kerkuar qe Operatori duhet të deshmoj se sistemi menaxhues i ofertuesit permbush kriteret e percaktuara ne fushen e ndertimtaris se paku per keto ISO standard .

-ISO 9001 2015 - Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë

-ISO 14001 2015 – Sistemi i Menaxhimin Mjedisor

-ISO 45001 2015 - Certifikata për menaxhimin e shëndetit në punë EN

Operatori Ekonomik duhet të jetë i paijisur me Certifikatat ISO valide (kopje) Vrejtje Çertifikatat e natyres se njejt ISO më të avansuara pranohen ,

Duke ju referuar RUOPP-se te grupi i operatoreve ekonomik respektivisht te neni 26.6 e qarteson ku kerkojet qe secili anetar i grupit do te deshmoj se i permbush standardet perkatese,, andaj nje gje te till ju si grup i OE nuk e permbushni , dhe me ket rast ju njoftojm se oferta e juaj eshte e pa pergjegjeshme dhe eliminoheni nga ky A.P

Kunder keti Vendimi ka parashtruar ankesë Grupi i OE me nr.0083/2023 date 13.02.2023 Ankuesi ka pretenduar se OE i Rekomanduar per dhenje te kontrates per Lot 2 – MENTI shpk nuk ploteson kriteret e kerkuara ne lidhje me paisjet duke mos saktesuar cilat nga paisjet , Eksperti Shqyrtues nuk e ka trajtuar si duhet ne Ekspertize kete pretendim sepse eshte dashur te kerkoj sqarim nga Ankuesi se per cilat paisje ka pretendime , kur i shtojm kesaj edhe mos analizimin e mungesave te Grupit te OE Ankues– arsyet e eliminimit per Lot 2 atehere mund te konsiderohet se Ekperti nuk e ka trajtuar drejte Ankesen sepse Autoritetin Kontraktues qe njeherit eshte edhe autor i kerkesave ne dy raste ka vleresuar kete AP ku ne kemi plotesuar te gjitha kriteret prandaj

pas nje procedure konform nenit 108/A ka ardhe ne perfundim se Grupi i OE ne kete raste Ankues nuk eshte i përgjegjgjshem ne pikat e lartecekura dhe ka vendos si ne dispozitiv te Vendimit te dates 26.01.2023 andaj lusim Zyrtarin e Prokurimit pas analizimtit te fakteve ta shqyrtoj Rekomandimin e dates 12.06.2023 dhe te merr Vendim meritor duke u bazuar ne Kriteret e Kerkuara nga vete AK dhe jo si ne Vendimin nr.83/2023 te Oshp-së sepse ky Vendim nuk mund te jetë Detyrues per AK , sepse neni 116 paragrafi 6 e qarteson pretendimin tonë .

Gabimishte interpretohet neni 18.9 dhe pretendimin Ankimor si te bazuar sipas kerkeses se Ankuesit duke mos analizonuar faktete ku mjetet e huazuara nuk jane te njejtat me ato qe konkuron OE Granit sh.p.k. ne kete AP ne Lot 1.

Pershtatshmeria profesionale e GOE :

Kërkesa 4 Për (LOT-2), (LOT-6) & (LOT-7)
Operatori duhet të deshmoj se sistemi menaxhues i ofertuesit permbush kriteret e percaktuara ne fushen e ndertimtaris se pako per keto ISO standard
-ISO 9001 2015 - Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë
-ISO 14001 2015 – Sistemi i Menaxhimin Mjedisor
-ISO 45001 2015 - Certifikata për menaxhimin e shëndetit në punë EN

Dëshmia 4 Për (LOT-2), (LOT-6) & (LOT-7)
Operatori Ekonomik duhet të jetë i paijisur me Certifikatat ISO valide (kopje) Vrejtje Çertifikatat e natyres se njejt ISO më të avansuara pranohen

GEO duhet ti plotesoj Kerekesat e pershtatshmeris profesionale secili Anetare i Groupit ne rastin konkret i ka vetem njeri nga Anetaret e Grupit dhe ate Hidro Projekt , ndersa Lideri Berisha Com dhe anetari tjeter BK-Construction kane deshtuar te paraqesin Certifikatat siq kerkohet ne dosjen e Tenderit dhe ne Njoftimin per Kontrate :

Kriter i pa plotësuar dhe me ndikim ne ekzekutimin e punimeve.

Ky GOE eshte Rekomanduar te shperblehet per Kontrate ne Lot 2 pikerishte aty ku kerkohet te jenë te Cerifikuar me keto Iso Standarde dhe rrjedhimishte eshte i pa-pergegjshem sepse konkretishte neni 26.6 e Rrpp e sqaron situaten e tille e cila bazohen ne nenin 70 te Lpp-së citojm :

26.6 Çertifkatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon çertifkata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde kosovare, evropiane ose ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse.

Ju si AK dhe Psh.i OSHP-së ose duhet ta Respektoni ne plotëni Rregullorën nr.01/2022 e fuqizuar me daten 01.11.2022 , ose ta Abstrahoni te tërën me një ARSYETIM të qartë , sepse kjo perbën shkelje te Nenit 1 , 6 , 7 , 59 dhe 60 te Lpp-së me nr. 04/L-042 dhe një herit Shkelje e KODIT te ETIKës për Prokurimin Publikë e cila eshte ne fuqi nga viti 2016.

Per me teper OE ka prezntuar dy Certifikata ku validiteti i tyre vie ne dyshim , sepse kur te analizohen Certifikatat kan mosperputhje ne lidhje me Validitetin , behet fjale per:

Certifikaten 14001:2015 me nr. 004-14001/20 te leshuara nga CAREER CER INSTITUTE ku ne dispozitivin e Certifikates thuhet : Vlefshmëria e çertifikatës në fjalë është rrjedhimi i ekzekutimit të rregullt të Auditeve te kontrollit që kanë për qëllim të verifikojnë qëndrueshmërinë e kushteve te aplikuara nga Sistemi i Menagjimit Mjedisor Për Kompaninë , Çertifikata është e vlefshme vetëm nqs është e shoqëruar nga konfirmimi i vlefshmërisë vjetore sipas art.7.3 te kushteve të përgjithëshme te kontrtës (CG.PG-03.2).
Noterizimi pran NOTERE VALBONA Y.MURTEZI BYTYQI , Prishtinë me nr. 2722/2020 me datë 09.09.2020 dhe

Certifikaten 45001:2018 me nr. 004-45001/20 SCR te leshuara nga CAREER CER INSTITUTE ku ne dispozitivin e Certifikates thuhet : Vlefshmëria e çertifikatës në fjalë është rrjedhimi i ekzekutimit të rregullt të Auditeve te kontrollit që kanë për qëllim të verifikojnë qëndrueshmërinë e kushteve te aplikuara nga Sistemi i Menagjimit të Sigurisë dhe Shëndetit në Punë për Kompaninë , Çertifikata është e vlefshme vetëm nqs është e shoqëruar nga konfirmimi i vlefshmërisë vjetore sipas art.7.3 te kushteve të përgjithëshme te kontrtës (CG.PG-03.2).
Noterizimi pran NOTERE VALBONA Y.MURTEZI BYTYQI , Prishtinë me nr. 2721/2020 me datë 09.09.2020

OE nuk ka prezentuar konfirmimin e vlefshmeris vjetore sipas art 7.3 , bazuar ne Noterizimin nga viti 2020 , keto Certifikata mund te mos jenë Valide.

Provë : Certifikata ISO deshmi e cila gjendet ne follderin e lendes dorezuar nga GEO .

Pretendimi i katërt

1. AK ka deshtuar ne perzgjedhjen e GOE sepse ka shkelur nenin 116 paragrafin 6 i cili thotë: Një vendim i OSHP-së për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar.

edhe sikur te gjithe keta nga GOE te ishin te pergjegjshem bazuar ne nenin 70 Vendimin e AK te dates 12.06.2023 per neve do te ishte i kundeligjshme dhe i propozojm AK :

Se eshte e nevojshme qe ky AP per Lot 2 te shkoj ne Ri-Vleresim pa dallime dhe eshte ne favor te AK qe gjate Ri-Vleresimit te Ofertave te nxjerre OE te pergjegjshem bazuar ne Standartet e Cilësisë , sepse një Projekt i Ekzekutuar nga 3 OE dy prej te cileve nuk e plotesojn Standartdin e Cilësisë nenkupton se paraja publike dhe vete AK janë të dëmtuar dhe shtrohet pyetja pse AK ka kerkuar ISO Standarde per Llot 2 dhe ne te njejten AK ka per Obligim qe Kontraten te ja jep OE te Pergjegjshem me kusht qe te respektohet neni 60 i Lpp-së paragrafi 1 pika 1.1 ku thuhet :

1. Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar ose:

1.1 tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët.

Shperndarje e fituesve neper Lote Heterogjene po e humb kuptimin e nenit 60 paragrafi 1.1 dhe bie ndesh me nenin 7 te Lpp-së dhe kundershtim te plote me nenin 6 te Lpp-së (poashtu sqarimet tona jane te bazuara ne nenin 18 te Rrpp nr. 01/2022 nr. Protokoli 82/2022 date 20.10.2022 e cila zbatohet nga data 01.11.2022 e cila eshte Obligative per te

gjitha AK dhe Operatoret Ekonomik - OE) ku Njoftimi per Kontrate eshte pas kesaj date AK eshte dashte te Veproj sipas kesaj Rregullore ne rastin konkret .

GOE te Rekomanduar per dhenje te kontrates ne Vedimin e dates 12.06.2023 është i pa – pergjegjshem kjo perben shkelje te nenin 59 , 60 te Lpp-së :

Ndaj neve si OE ne kete vleresim si i pa suksesshem apo i eliminuar nuk duket qartazi sepse ne Raportin e Ri-Vleresimit te dytë ne i plotesojm te gjitha kriteret e vendosura nga AK dhe do te ishte ne kundershtim me nenin 7 te Lpp-së , ku ne baze te Rekomandimit te komisionit ne diskriminohemi duke mbetur pa nenshkrimin e nje kontrate te cilen ligjerishte jemi fitues , i plotesojm te gjitha Kriteret, neve na kthehet vlera e Aktivitetit me datën 26.01.2023 dhe ne te njejten kohe buxheti i Kosoves kursehet ashtu siq parashihen ne nenin 1 Qellimi i keti Ligji Lpp-së nr. 04/L-042 per Prokurimin Publike ne Republiken e Kosovës , Ne anen tjeter nuk jemi te eliminuar sipas Vendimit te OShp-së , te qartesojm se Vendimet e Oshp-së janë Obligative por qe nuk do te thotë ndryshim i Rezultatit fillestar nese nje AP kthehet ne Ri-Vleresim .

GOE qe ka deshtuar te plotësojnë Kriteret dhe nenkriteret e percaktuara ne kete AP te eliminohen nga gara dhe OE te cilet i plotesojn keto kritere cilesohen si të pergjegjshëm dhe Rekomandohen për dhënje të kontratës gjate procesit te Ri-Vleresimit me theks te veqant , ata OE qe kane deshmuar se mund te u besohen Kontrata Publike pas nje procedure Ankimore dhe me Vendimin e Oshp-së me nr.0083/2023 , nuk e ka detyruar AK të Rekomandoj nje GOE te pa-përgjegjeshëm .

Për më tepër kjo Rregullore duhet te zbatohet për të gjithë OE njejte sepse ne te kunderten bie ndesh me nenin 1 , 6 , 7 , 59 , 60 . te Lpp-së , Ndersa Rregullorja ne veten e saj bie ndesh neni 18.9 , me atë 26.6 pasiqe ne asnjerin raste nuk eshte kerkuar sqarime konform nenin 59.4 , respektivishte nenit 72 te Lpp-së. Ne kerkojm qe me rastin e Ri-Vleresimit si ndaj neve per ta pastruar nenin 18.9 te kesaj Regullorje ashtu edhe ndaj GOE te kerkohen sqarimet e nevojshme ne lidhje me nenin 70 , sepse lejohet qe te kerkohet nese ata i posedojn keto ISO Standarde apo jo . e atehere te veprohet sikurse ne Vendimin qe ju keni pranuar me daten 31.03.2023 , konkretishte per ketë pikë , Nuk mund te Vendosni ndryshe per te njejtat Pretendime . Sepse me pastaj bieni ndesh me nenin 7 Favorizim ndaj GOE te Rekomanduar dhe Diskriminim nga neve si OE (te cilet ishim te Rekomanduar me daten 26.01.2023) dhe Vendimet qe bien ndesh me veten e Vete nga praktikat e me parshme dhe ato te cilat perbejn proven me te fuqishme per te Arritur nje VENDIM meritor jane praktikat e Vendimeve e leshuara nga i njejti Organ Vendimëmarrës (Ne aspektin Juridik quhen Praktika Gjygjësore) Analizojeni me vemendje Vendimin e poshte ngarkuar.

OSHP me Vendimin nr.45/2023 nje raste Identikë por qe Ankesë e nje OE tjeter dhe GOE qe kan deshtuar te plotësojn Standardin e Cilësis , ja si i trajton : " citojm "

Vlenë te theksohet se Parimet mbi te cilat PSH. i Oshp-së merr VENDIME ne asnje raste nuk mund te jenë kunderthënës me njera tjetren , qeshtje e trajtuar konform Rregullores se larte cekur , Vendim i cili ka te Arsyetuar pikerishte qeshtjen e ISO Standardeve ku thotë se Certifikata ISO është percaktuese ne nxjerrjen e keti VENDIMI dhe aty behet fjale per vetem nje Standard te cilësis 39001 – 2012 e ne rastin tonë plotë 3 ISO Standarte te cilat GOE tani i Rekomanduar nuk i plotëson siq janë :

ISO 9001 2015 - Certifikata për Sistemin e Menaxhimit të Cilësisë
ISO 14001 2015 – Sistemi i Menaxhimin Mjedisor
ISO 45001 2015 - Certifikata për menaxhimin e shëndetit në punë EN

Secila me karakter te veqante , Cilësi , Ambient , Shëndeti dhe Siguria ne punë.

Cilesia ka ndikim te madhë ne kualitetin e punimeve

Mjedisi ka karakter te veqant , arsyeja eshte se Rugova ka nje Ambient te paster dhe duhet trajtuar ne menyre te veçant

Shëndeti dhe Siguria ne Punë ka te bejë direkt me resurse humane dhe te punesuarit meritojn te trajtohen te Sigurt gjatë punimeve.

GOE tani i Rekomanduar eshte nuk e ploteson kete kriter nuk i posedon ISO Standardet andaj duhet Shqyrtuar drejte ankesa jonë , sepse mund te shkelet neni 7 i Lpp-së .

Nga Praktikat nga e kaluara e aferte Vendimet te leshuar nga P.Sh. i Oshp-së , ne nuk kemi hasur ne ndonje Vendim kur te krahasohet se ne nje raste eshte vendos ndryshe e ne rastin tjeter ndryshe .

Tani kemi GOE *BERISHA COM SH.P.K.; BK - CONSTRUCTION SH.P.K.; HIDRO PROJECT SH.P.K* te Rekomanduar pa plotesuar kriterin e Iso Standardeve , sikurse ne Vendimin PSH.nr.45/23 ku Ankues ka qenë OE " Shkembi " sh.p.k. me seli ne Istog dhe Autoritet Kontraktues Komuna e Pejës por nje AP tjeter ,
Ne Ankesen 45/23 i Rekomanduar GOE "ER-Lis " Sh.p.k. & "El-Bau" Sh.p.k. & "Sinani Ing " Sh.p.k. i cili si Grup nuk i kishte permbushur kriterin per ISO Standarde ne dispozitivin e Vendimit 45/23 citojm pjeserisht : " Paneli Shqyrtues konstaton se në trajtimin e kësaj ankese do të ndalet tek pretendimi ankimor 3 , sa i përket ISO 39001 2012 Sistemi i Menagjimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor , si pikë kyçe e cila përcakton rrjedhën e vendim-marrjes përfundimtare , andaj PSH nuk e konsideron të nevojshme që pretendimet tjera lidhur me këta OE të shqyrtohen në detaje " .

Provë : Vendimi PSH.nr.45/23 i datës .31.03.2023.

Me poshte keni pjesë të Vendimit te bashkangjitura kesaj ankese , ndersa Vendimin e plote e keni te bashkangjitur me dokumente percjellese e cila bazohet ne Rregulloren Nr.001/2022 për Prokurim Publik Neni 26 paragrafi 26.6. , njejte sikurse tani.

Nr/Br. 45/23
Date/Datum. 31.03.23

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) Rruga "MIGJENI" (ish-Banka e Ljubljanës) Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel:+ 383 38 212 309 e-mail: oshp@rks-gov.net

PSH. nr. 45/23

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik (OSHP), në bazë të nenit 105,106 dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092), në përbërje nga :Vedat Poterqoi Kryetar, Agon Ramadani Anëtarë si dhe Kimete Gashi Anëtare, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga Operatori Ekonomik (OE) "Shkëmbi" sh.p.k me seli në Istog, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në qytet , Lot 2 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave, Lot 3 - Mirëmbajtja e rrugëve të fshatrave të Rugovës" me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK Komuna e Pejës, me datën 30.03.2023, mori këtë:

VENDIM

1. **Aprovohet,** si e bazuar ankesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik "Shkëmbi" sh.p.k me seli në Istog e parashtruar në Organin Shqyrtues të Prokurimit me 18.01.2023 (me numër protokolli 45/2023) për aktivitetin e prokurimit me titull: "Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në qytet" me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK Komuna e Pejës.

2. **Anulohet,** B58 Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 04.01.2023, për aktivitetin e prokurimit me titull: "Mirëmbajtja dimërore e Rrugëve; Lot 1 - Mirëmbajtja e rrugëve në qytet" me numër të prokurimit: 635-22-11224-2-1-1, iniciuar nga AK Komuna e Pejës, ndërkaq aktiviteti i prokurimit i lartë përmendur kthehet në **rivlerësim.**

3. Me qenë se ankesa e parashtruar nga Operatori Ekonomik "Shkëmbi" sh.p.k aprovohet si e bazuar, bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

- Konstatimet e Panelit Shqyrtues –

Paneli Shqyrtues analizoi të gjitha shkresat e kësaj lënde, përfshirë të gjitha aktet dhe/ose veprimet e palëve, siç janë përshkruar më sipër (faktet dhe rrethanat procedurale) dhe ka mbajtur seancën e shqyrtimit kryesor me dt. 21.03.2023 me qëllim të vlerësimit të drejtë të çështjes. Pohimet e palëve, provat e administruara dhe shpjegimet e ekspertit janë evidentuar në procesverbalin e kësaj seance, të cilat në ketë rast për nevojat e këtij vendimi konstatohet (shkurtimisht) se, të dyja palët kanë qëndruar prapa pretendimeve të tyre.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe administrimit të provave në tërësi, e të gjithë aktivitetit të prokurimit të lartë shënuar, konsideron se gjetjet e ekspertit shqyrtues dhe mendimi i tij janë të pranueshme nga ana e këtij paneli dhe si rrjedhojë paneli sqaron se:

Lidhur me pretendimet ankimore të OE ankues kundrejt Grupit të OE të rekomanduar për kontratë "ER-LIS" sh.p.k.& "El-Bau" sh.p.k. & "Sinani- Ing" sh.p.k, Paneli Shqyrtues konstaton se në trajtimin e kësaj ankese do të ndalet tek pretendimi ankimor 3, sa i përket ISO 39001 2012 - Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor, si pikë kyçe e cila përcakton rrjedhën e vendim-marrjes përfundimtare, andaj PSH nuk e konsideron të nevojshme që pretendimet tjera lidhur me këta OE të shqyrtohen në detaje.

Këtë pretendim ankimor, PSH e klasifikon si të bazuar dhe e mbështet mendimin dhe arsyetimin e Ekspertit shqyrtues i cili sqaron se grupi i operatoreve ekonomik i propozuar për kontratë "ER-LIS" sh.p.k.& "El-Bau" sh.p.k. & "Sinani- Ing" sh.p.k me ofertën e tij ka prezantuar ISO standarde ISO 39001 2012 -Sistemi i Menaxhimit të Sigurisë së Trafikut Rrugor, mirëpo nuk i ka paraqitur ISO standardet dhe për anëtaret tjerë të grupit dhe të cilat duke u bazuar në Rregulloren Nr.001/2022 për Prokurimin Publik Neni 26 Grup i Operatorëve Ekonomik, paragrafi, 26.6 Certifikatat për sigurimin e cilësisë, përmenden në nenin 70 të LPP-së dhe kanë për qëllim vërtetimin e përputhshmërisë së operatorit ekonomik me një numër të caktuar standardesh për sigurimin e cilësisë. Nëse Autoriteti Kontraktues kërkon certifikata të hartuara nga organe të pavarura që kryejnë aktivitete të certifikimit për të vërtetuar se operatori ekonomik përmbush standarde të caktuara për sigurimin e cilësisë që bazohen në standarde Kosovare, Evropiane ose Ndërkombëtare, secili anëtar i grupit do të dëshmoj se i përmbush standardet përkatëse. Prandaj bazuar në dëshmitë e lartpërmendura rezulton se ky pretendim i OE ankues është i bazuar dhe me ç'rast OE të rekomanduar për kontratë e bënë të papërgjegjshëm.

- Përfundim -

Bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues konsideron se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e nenit 59, 60 dhe 70 të LPP. Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet jo konform akteve ligjore të AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues lidhur me plotësimin ose jo të kushteve të

Faqe 13 (ketu e keni bazen e Aprovimit te kesaj ANKESE pra ISO Standadet)

përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në këtë rast përbëjnë bazë të mjaftueshme që aktivitetit i prokurimit të kthehen sërish në ri-vlerësim sepse, në të kundërtën kjo do të bije ndesh me fushëveprimin e LPP dhe bazën argumentuese të pretendimeve ankimore, të cilat Paneli i vlerëson sipas vlerësimit të pavarur të tij në kuptim të nenit 104 lidhur me nenin 105 të LPP.

Kthimi i një aktivitetit të prokurimit me bazë kontestuese ligjore në ri-vlerësim, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: "...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji".

Paneli shqyrtues me marrjen e vendimeve gjithmonë ka parasysh nenin 1 të LPP-së, ku qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Paneli Shqyrtues kërkon nga AK që të njëjtit të jenë të vëmendshëm gjatë procedurave të prokurimit publik në të ardhmen duke respektuar në përpikëri Ligjin e Prokurimit Publik dhe rregullat e zbatueshme, dhe po ashtu urdhëron të njëjtit të veprojnë në harmoni me rekomandimet e dhëna në këtë vendim, në të kundërtën Organi Shqyrtues i Prokurimit nga kuadri i Paneleve Shqyrtuese, ka të drejtë të kërkoj ndërmarrjen e masave disiplinore ndaj zyrtarëve përgjegjës të prokurimit.

Vendimi sikurse në pikën 3, të dispozitivit është marrë ne kuptim te nenit 31, paragrafi 6, i Rregullores se punës se Organit Shqyrtues të Prokurimit

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues ne pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitv të këtij vendimi.

Kryetari i Panelit Shqyrtues
Vedat Poterqoi

Kjo eshte ne faqe 14. Për Koiqidencë Kryesues i Panelit Shqyrtues është Vedat Poterqoi po te kishim të drejtë të pyesnim z. Vedat Poterqoi , ne cilin raste paskeni gabuar tani apo atëhere , por qe per mendimin tonë nga ngarkesa e tepert e Ankimimeve edhe mund te behet ndonje lëshim i pa qëllimt , prandaj ju si PSH analizojeni dhe Krahasojeni Vendimin me nr. 0083/2023 , me kete te leshuar me daten 31.03.2023 me nr. 45/23 . Sepse Vendimi 0083/2023 është i pa-qarte ne veten e vete , ka pas shumë Ankimime pothuajse per te gjitha Lot-et dhe nje leshim nga ana e Ekspertit qe ju ka besuar Ekspertiza edhe mund te kete ndikuar ne Vendimëmarrjen definitive sepse ne Besojm ne Profesionalizimin dhe Integritetin e P.Sh. të Oshp-së dhe ne këtë rast mund te ishte i pa-qellimtë.

Kur te gjitha këto ndërlidhen juve si P.sh. dhe AK per te trajtuar këto me Argumente Referojuni keti Vendimi , per te cilen besoj se është nenshkruar edhe kontrate sepse nje PARIM thuhet nuk gabon nese vendos ne baze te praktikave te mehershme sepse PSH. i Oshp-së ne kete raste ka derdhe mundin per te nxjerr kete VEDNIM me nr.45/23 , e si praktikë duhet te jetë bazë në këtë ankesë.

Pretendimi i pestë.

Shkelje e nenit 65 ***Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve paragrafi 4.11***

a. në lidhje me Nenin 65, paragrafët 1.1, 1.2 dhe 1.3 të LPP-së, deklaratë nën betim e nënshkruar nga Operatori ekonomik në fjalë;

Pas analizimit te fakteve te ofruara nga GOE ne follderin e lendes del se deklarata nen Betim eshte e nenshkruar nga nje person ANONIM apo me mire te themi i pa-autorizuar , deshmit i keni te bashkangjitura ne kete Kerkes per Ri-Shqyrtim .

Citojm paragrafin 4.11.ka dhënë deklarata të rreme në lidhje me procedurën për dhënien e një kontrate publike, nëse këto kanë të bëjnë me mungesën e arsyeve për përjashtim, ose me përmbushjen e kritereve të përzgjedhjes.

Deklarimi i rremë ne lidhje me Deklaraten nen Betim te nenshkruar nga dikush tjeter perben shkelje serioze dhe ne rastin me te mire AK te veproj konform nenit 99.2

Shkelje e nenit 66 nga AK ***Përshtatshmeria Profesionale paragrafi 2***

Citojm paragrafin 2:*Autoriteti kontraktues e s'kualifikon çdo kandidat ose tenderues që nuk paraqet: (i) certifikatat ose dëshmitë e nevojshme për të treguar ose konfirmuar se ai nuk shkualifikohet sipas nenit 65 të këtij ligji, (ii) certifikatë, dokument ose ndonjë provë tjetër të mjaftueshme që në mënyrë të arsyeshme kërkohet nga autoriteti kontraktues sipas nenit 66 të këtij ligji me qëllim të verifikimit të përshtatshmërisë profesionale të kandidatit ose tenderuesit, ose (iii) prova të mjaftueshme, sipas nenit 68 dhe 69 të këtij ligji, që në mënyrë të arsyeshme tregojnë së kandidati ose tenderuesi i plotëson kushtet minimale financiare, teknike dhe profesionale të përcaktuara në dosjen e tenderit ose në njoftimin e kontratës.*

a).Operatori ekonomik duhet ti përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë në pajtim me Ligjin Nr.04 L-042.për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L-068 dhe ligjin Nr. 05 L-092 .Neni 65.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:
a).Në deklaratë e shkruar nën Betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e përcaktuar në dosijen e tenderit

GOE *OE BERISHA COM SH.P.K.; BK - CONSTRUCTION SH.P.K.; HIDRO PROJECT SH.P.K.* nuk e kan te nenshkruar Deklaraten nen Betim nga personat pergjegjes te OE por nga ndonje person tjeter i OE pa Autorizim, bashkangjitur keni deshmit dhe nese e shen te arsyeshme AK ta trajtoj konform nenit 65 dhe 66 le te veproj , por ne rastin me te volitshem kete GOE duhet ta eliminoj nga gara dhe AP ta trajtoj konform dispozitave ligjore.

Po qe se AK nuk vepron konform dispozitave ligjore ne do te kerkojm qe qeshtjen ta trajtoj organet kopetente , perfshi edhe ato te drejtesis.
Bashkangjitur keni deklaraten nen betim dhe dokumente valide nga DT te GOE. , Ndersa Lideri ose nuk e ka nenshkruar fare Deklaraten nen Betim ose qellimisht e ka deformuar.

Pas pranimit te kesaj kerkese per Ri-Shqyrtim Autoriteti Kontraktues është dashtë te analizoj fillimishte pretendimet tona , duke u bazuar ne nenin 108/A konkretishte piken 6 pa-vones duhet te aplikoj piken 8 te keti neni e me pastaj te merr :

VENDIM: ta Anuloj Njoftimin e Autoritetit Kontraktues te dates 12.06.2023

te **APROVOJ** si te bazuar kerkesen tone per Ri-Shqyrtim dhe

Aktivitetin e Prokurimit ta kthej ne Ri-Vleresim

duke formuar komision te ri dhe pretendimet tona ti analizoj ne detaje, ti eliminoj te metat nga komisioni i Ri- vleresimit sepse ndoshta nga pa-kujdesia mund te kete leshime duke pasur parasyshe se secili qe punon edhe mund te gaboj dhe gjate procesit te Ri-Vleresimit ti evidentoj te gjeturat dhe ti Rekomandoj Zyres se prokurimit per nje Vendim te ri te bazuar ne te gjeturat qe ne i kemi potencuar , konfuziteti qe ka ne vete Vendimi nr 0083/2023 me siguri ka pas ndikim negative ne Vendimmarrjen tuaj.
Nese Autoriteti Kontraktues ka dyshime ne pretendimet tona e gezon te drejten qe te Verifikoj ato ne menyre te pa-varur RrPP me nr. 82/2022 e dates 20.10.2022 hyrja ne fuqi me 01.11.2022 e njohur ri RREGULLORJA E PROKURIMIT PUBLIK nr.01/2022 e cila i Shfuqizon te gjitha Aktet nenligjore sipas nenit 102. Njoftimi per Kontrate edhe pas Hyrjes ne fuqi te kesaj Rregullorje.

AK ka bërë shkelje te nenit 108/A të Lpp-së nr. 04/L-042 , sepse mostrajtimi i kerkeses per Rishqyrtim dhe duke u arsyetuar ne Vendimin e Oshp-së përben shkelje te nenit 1,6,7,59 dhe 60 të Lpp-së .
*Si përfundim me rastin e rekomandimit tonë për kontratë me datën 26.01.2023 Kërkesë për rishqyrtim ka Parashtruar **BERISHA COM SH.P.K.; BK - CONSTRUCTION SH.P.K.; HIDRO PROJECT SH.P.K** i papërgjegjshëm të cilit i mungon legjimiteti pasiv dhe **nuk është palë me interes** sepse nuk e ka plotesuar kriterin e pershtatshmeris profesionale konfrom nenit 70 Sigurimi i cilësis dhe me te drejte AK e ka Refuzuar , por çuditërisht i njejti ka parashtruar Ankesë pran Oshp-së me pretendime ankimore se gjoja ne nuk e plotësojm nenin 18.9 te Rregullores duke mos nenvizuar se nuk behet fjale per paisje te njejta , por qe vetem pjesen ku thote Shperndarja ne Llote dhe si perfundim PSH. pike se pari nuk e ka shtjelluar fare kete pjese por qe ia ka besuar Ekspertit thenjet ne Ekspertizë dhe ka leshuar Vendimin 0083/2023 qe ky Aktivitet i prokurimit te kthehet ne Ri-Vleresim , AK gjatë udheheqjes se procedures se Ri-Vlerësimit jashtëligjshem ka Vendos sikurse ne dispozitiv te Vendimit te dates 16.06.2023 duke Rekomanduar **GOE të pa-përgjegjshëm** , bazuar ne raportin e komisionit vleresues dhe po te njëjtin me rastin e vendimit 26.01.2023 e kishte eliminuar pikërishtë për munges te ISO Standardeve.*

*Sipas kerkesave dhe kritereve te vendosura ne ketë AP ne te gjitha Vlerësimet , Ri-Vlerësime jemi **OE i përgjegjshëm** kemi parashtruar kërkesë për rishqyrtim ne kuptim te nenit 108 /A që nënkupton se jemi konform nenit 4.1.26 , jemi pjesë e procedurës dhe jemi palë me interes , dhe tani konform nenit 109 parashtrojm ketë ankesë.*

*AK – nuk eshte dashte te nderroj Vendimin e parë sepse sipas nenit . **116 - Procedurat e vendim-marrjes paragrafi 6 thotë :** "Një vendim i OSHP-së për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar"duke u bazuar në pretendimin ankimor te pergjysmuar ku grupi i OE per mendimin tone e ka qite ne lajthitje edhe **Ekspertin Shqyrtues** sepse nuk e ka cituar deri ne fund nenin 18.9 te Rregullorës nr. 001/2022 citojm pjesen Ankimore te keti Grupi nga neni 18.9 por qe nuk e ka Sqaruar se **nuk bëhet fjalë për te njejtat makineri** , këtë pike e keni të sqaruar me*

deshmit e prezentuara , per Lot 1 Kerkohet komplet te tjera paisje OE '' GRANIT '' Sh.p.k. ka prezentuat per Lot 1 vetem ato makineri te cilat plotesojn kriterin e kerkuar nga AK , ndersa per Llot 2 dhe konkurimet tona ne Lote e tjera n aka mbështet me disa makineri te cilat neve na mungonin e asesi nuk bien ndesh me interesat e ti per Lot1 dhe nuk i perkasin kerkesave per Lot 2 , ne rastin konkret vie ne shprehje interpretimi i drejte i nenit 18.9 i cili e sqaron kete pike : Operatorët Ekonomik mund të mbështeten në kapacitetet financiare, teknike dhe/ose pofesionale çdo herë kur Autoriteti Kontraktues ushtron aktivitetin e prokurimit që ka për qëllim dhënien e një kontratë publike, ***por nuk mund të mbështeten në të njëjtat kapacitete të OE-ve tjerë pjesëmarrës në aktivitetin e prokurimit që është i ndarë në lote.***

Nuk bëhet fjalë për të njejtat kapacitete kete e deshmojm me prova : Lista e makinerive e prezentuara nga OE GRANIT per Lot 1 , dhe marreveshjen per huazimin e makinerive se bashku me deshmit marreveshjen ndermjet OE GRANIT shpk dhe OE MENTI shpk

Bazuar ne deshmitë e lartëcekura dhe te bashkangjitura ne kete Ankesë lusim fillimishte sekretariatin e Oshp-së , ta caktoj një Ekspert tjeter , dhe ti trajtoj pretendimet tona te analizoj leshimet nga Ekpertiza e kaluar edhe pse sipas mendimit tone , kane qene shume pretendime nga GOE atehere Ankues , ku ka pas nje mori Ankesash per te gjitha Llotet e ne veqanti per Lot2 dhe Eksperti me siguri nga pakujdesia ka bere leshimin i cili doli te jetë Vendimtare ne nxjerrjen e Vendimit 0083/2023.Vendim i cili na demton neve si OE , Autoritetin Kontraktues e më së shumti projektin i cili financohet nga buxheti i shtetit dhe mund te kete pasoja te pa-riparueshme , kur punimet egzekutohen nga GOE i pa Standardizuar dhe i pa-pervoje ne ketë llojë kontratave , andaj :

Lusim Oshp-në fillimishtë të trajtoj Ankesën tonë si te BAZUAR dhe bazuar ne nenin 26.6 te Rregullores te merr VENDIM sikurse ne VENDIMIN e PSH te dates . 31.03.2023 me nr.45/23 , ku si praktikë e mire janë VENDIMET paraprake te leshuara nga i njejti Organ Shqyrtues me pretendime te njejta sikurse tani dhe Autoritetit Kontraktues i mundesohet te perfundoj nje AP me sukses prandaj :

PROPOZOJM të :

APROVOHET si e BAZUAR ankesa e OE MENTI shpk per AP : Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugëve në Rugovë LOT 2 Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugës në fshatin "Shtype i Madh- Qafa e Broqit

ANULOHET : Vendimi i Autoritetit Kontraktues Komuna e Pejës i dates 19.06.2023 dhe AP Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugëve në Rugovë LOT 2 Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugës në fshatin "Shtype i Madh- Qafa e Broqit të kthehet ne Ri-Vlerësim

Gjatë procedures se Ri-Vleresimit AK te Respektoj kriteret e kerkuara ne njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit dhe te ketë prasysh nenet 1 , 6 , 7 , 59 , 60 te Rekomandoj OE i cili i ka plotesuar te gjitha kriteret dhe eshte konform legjislacionit ne fuqi.

Arsyetimi i Vendimit nr.45/23 eshtë pasë dates së përpilimit të Ekspertizës nr. 083/2023 ka datë 07.03.2023 dhe pasi ne nder kohe kemi fakte te reja ne lidhje me nenin 26.6 me siguri qe edhe po te jete i njejti Ekspert ish dashte qe gajtë perpilimit dhe Rekomandimit te permbaje dispozitat e Vendimit 45/23 te dates 31.03.2023 ne lidhje me nenin 26.6 te Rregullores 001/2022 sepse GOE nuk i ka plotesuar kriteret e vendosura nga AK ne lidhje me ISO Standarde , per te njejtat është eliminuar si i pa-pergjegjshem me daten 26.01.2023 me nje VENDIM te AK , por qe Vendimi 083/2023 i Oshp-së sipas mendimit tone e ka detyruar AK te shkele Vendimet e meparshme dhe Rregulloren ne fajlë .

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Demi i akumuluar deri me tani eshte i pa llogaritshem ne aspetin jo- finaciar duke demtuar rende Imazhin tonë dhe aspekti Financiar ne plane te dytë si Fitimi i humbur , koha e pergaditjes dhe dorezimit te ofertave , shpenzimet per Sigurim dhe vazhdim te ofertes dhe te gjitha shpenzimet qe mund te krijohen ne te ardhmen ku deri me tani kapin shumen prej : 5.000,00€

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë"
b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Vendimit te AK "
c) një kopje të letrës së tenderuesit të pasuksesshëm.
d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve .
e) një kopje të marreveshjes me OE Granit dhe deshmit per Lot1 dhe Lot2
f) një kopje të komunikimit me PSH te Oshp-së.
*g) një kopje të Vendimit nga Oshp-ja me nr. **45/23** i dates 31.03.2023 nderlidhet me ISO Standarde ku kerkohet qe i gjithe grupi ti posedoj .*
h) një kopje te paramases se OE te Rekomanduar lot 2.
i) një kopje te nenshkruara jashtëligjshem Deklarata nen Betim per 3 OE.
j) një kopje të Kerkesës për Ri-Shqyrtim
k) një kopje të Vendimit për Refuzim
l) një kopjë të dëshmive , deklarata nen betim marreveshje e konzorciumit , Specifikimet teknike dhe kontrata të nënshkruara nga Sahit Berisha , Kreshnik Muriqi dhe Xhavit Ahmataj si OE pjesemarres , respektivishte krahasimi i nenshkrimeve.
m) një kopje të dëshmisë të pagesës se tarifës se ankimit në përputhje me nenin 118 te Lpp-së

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*

Ne vazhdim keni disa deshmi ne lidhje me nenshkrimin e deklaratave nen betim nga ndonje person i pa autorizuar dhe deshmite per nenshkrime te kontratave nga personi i Autorizuar , si dhe deklarata nen Betim e liderit Berisha Com nuk verehet eshte apo nuk eshte e nenshkruar .

Aneksi 2 DEKLARATA NËN BETIM

Unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar: **" BK Construction "sh.p.k.**deklaroj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 65, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

.

Unë vërtetoj se i kam lexuar kërkesat e përshtatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit për Tenderuesit dhe vërtetoj se i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë për pjesëmarrje ne këtë procedure te prokurimit.

Unë pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, nëse unë për shkak të pakujdesisë dorëzoj çfarëdo dokumenti ose deklarata që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	**" BK Construction "sh.p.k.**
Adresa e plotë:	**Rr.Zhuje Selmanii pn Pejë**
I përfaqësuar nga:	
Emri:	Kreshnik Muriqi
Pozita:	Drejtor
Nënshkrimi:	
Data:	19.12.2022
Vula:	

Deklarata nen Betim ne kete konkurim e nenshkruar nga dikush tjeter JO Kreshnik Muriqi .

gjitha rastet, dërguesi duhet t'i marrë të gjitha masat e nevojshme për të siguruar pranimin e komunikimit të tij.

5.3 Kudo në kontratë parashikohet për dhënien e ndonjë njoftimi, pëlqimi, miratimi, certifikate, ose vendimi, përveç nëse specifikohet ndryshe në njoftim të tillë, pëlqim, miratim, certifikatë apo vendim do të jetë në formë të shkruar dhe fjalët "njofton", "vërtetojë", "miratoj "ose"vendosë "do të interpretohen në përputhje me rrethanat. Ndonjë miratim, pajtim, certifikatë ose vendim i tillë nuk duhet të mbahet apo vonohet pa arsye.

5.4 Kjo kontratë është e përgatitur në gjuhën shqipe në tri origjinale, dy prej të cilave janë për Autoritetin Kontraktues dhe një origjinale për Kontraktuesin.

Për: Autoritetin Kontraktues:
KOMUNA E ISTOGUT

Për: Kontraktuesin:
BK-CONSTRUCTION Shpk

Emri:	***Gëzim Ademaj***	***Emri:***	***Kreshni Muriqi***
Pozita:	***U.D. I Menaxheri-t të Prokurimit***	***Pozita:***	***D r e j t o r***
Nënshkrimi:		***Nënshkrimi:***	
Data:		***Data:***	13. 01. 2020
Vu la		***V u l a***	

Kontrate e Nenshkrar per Kreshnik Muriqin

Metoda e punës:

Komisioni kontrolloj dokumentacionin e prezentuar:

- Paramasën dhe parallogarinë e projektit si dhe situacionin përfundimtarë.
- Kontratën e nënshkruar nga punëdhensi (Autoriteti Kontraktues) dhe kryesi i punëve dhe,
- Ditarin ndertimor dhe
- Librin Ndertimor .

Vërejtjet e komisionit:

Gjatë kontrollimit të punëve të kryera si dhe dokumentacionit teknik, komisioni konstatoj se punët janë zhvilluar sipas situacionit perfundimtar te puneve te kryera.

Përfundim:

Mbështetur në atë që u përmend më lartë, komisioni konstatoi se punët e zhvilluara në projektin **"Asfaltimi i rrugeve ne fshatin Vitomerice"**, sipas kontratës te lidhur në mes të Komunës së Pejës, llogariten si punë të përfunduara gjegjësisht si punë të kryera sipas paramases dhe parallogaris dhe situacionit perfundimtar te puneve te kryera.

Kryesi i punëve	Organi Mbikqyrës	Anëtarët e komisionit
		1.
		2.
		3.

Data: 2020

Hyrja në fuqi e kontratës

13.1 Kjo marrëveshje hyn në fuqi nga momenti i nënshkrimit sepse palët deklarohen që këtë kontratë e lidhin me shprehjen e lirë të vullnetit të tyre dhe se kësaj kontrate nuk i ka paraprinë ndonjë e metë si: dhuna, kanosja, lajthitja apo mashtrimi.

13.2 Kjo marrëveshje është përpiluar në ekzemplar të mjaftueshëm për palët dhe nënshkruhet me vullnetin e plotë të tyre.

DISPOZITA TË PËRGJITHSHME:

- Punëkryesi mund të kryejë punimet e paparashikuara edhe pa pëlqimin paraprak të investitorit, në qoftëse për shkak të urgjencës së tyre nuk ka pasur mundësi ta marr këtë pëlqim.
- Punime të paparashikuara janë ato, ndërmarrja e të cilave ka qenë e donosdoshme për shkak të stabilitetit të objektit apo për parandalimin e shkaktimit të dëmit e që janë shkaktuar nga natyra e papritur më e rëndë e tokës me paraqitjen e papritur të ujit ose nga ndonjë ngjarje e tjetër e jashtëzakonshme dhe e papritur.
- Punëkryesi ka për detyrë që pa vonesë të njoftojë investitrin për këto fenomene dhe për masat e marra.
- Punëkryesi ka të drejtë në shpërblimin për punimet e paparashikuara që është dashur të kryhen.

PALËT KONTRAKTUESE:

ARDI SH.P.K.	"BK-Construction" Sh.p.k.
Z. Ardian Laiq	Z. Kreshnik Muriqi

Dokumente dhe Kontrata te Nenshkruara nga vete Kreshnik Muriqi

4.2 Nëse personi që dërgon komunikatën kërkon vërtetim të pranimit të saj, ai duhet ta thotë këtë në komunikatën e tij. Su herë që ka afat të fundit për pranimin e komunikatës me shkrim, dërguesi duhet të kërkojë vërtetim të pranimit të komunikatës së tij. Në të gjitha rastet, dërguesi duhet t'i marrë të gjitha masat e nevojshme për të siguruar pranimin e komunikimit të tij.

4.3 Kudo në kontratë parashikohet për dhënien e ndonjë njoftimi, pëlqimi, miratimi, certifikate, ose vendimi, përveç nëse specifikohet ndryshe në njoftim të tillë, pëlqim, miratim, certifikatë apo vendim do të jetë në formë të shkruar dhe fjalët "njofton", "vërtetojë", "miratoj "ose"vendosë "do të interpretohen në përputhje me rrethanat. Ndonjë miratim, pajtim, certifikatë ose vendim i tillë nuk duhet të mbahet apo vonohet pa arsye.

4.4 Kjo kontratë është e përgatitur në gjuhën [shqipe] në tri origjinale, dy prej të cilave janë për Autoritetin Kontraktues dhe një origjinale për Kontraktuesin.

Për Autoritetin Kontraktues

Emri:	Xhemo Berisha
Pozita:	Zyrtar përgjegjës i prokurimit
Nënshkrimi:	
Data:	04.09.2020
Vula:	

Për Kontraktuesin

Emri:	Kreshnik Muriqi
Pozita:	Drejtor
Nënshkrimi:	
Data:	04.09.2020
Vula:	

BK CONSTRUCTION 810746589 PEJË

XY

të kërkojë vërtetim të pranimit të komunikatës së tij. Në të gjitha rastet, dërguesi duhet t'i marrë të gjitha masat e nevojshme për të siguruar pranimin e komunikimit të tij.

4.3 Kudo në kontratë parashikohet për dhënien e ndonjë njoftimi, pëlqimi, miratimi, certifikate, ose vendimi, përveç nëse specifikohet ndryshe në njoftim të tillë, pëlqim, miratim, certifikatë apo vendim do të jetë në formë të shkruar dhe fjalët "njofton", "vërtetojë", "miratoj "ose"vendosë "do të interpretohen në përputhje me rrethanat. Ndonjë miratim, pajtim, certifikatë ose vendim i tillë nuk duhet të mbahet apo vonohet pa arsye.

4.4 Kjo kontratë është e përgatitur në gjuhën shqipe në tri origjinale, dy prej të cilave janë për Autoritetin Kontraktues dhe një origjinale për Kontraktuesin.

Për Autoritetin Kontraktues

Emri:	**Milot Gashi**
Pozita:	**Zyrtar përgjegjës i prokurimit**
Nënshkrimi:	
Data:	**10.10.2022**
Vula:	

Për Kontraktuesin

Emri:	**Kreshnik Muriqi**
Pozita:	**Perfaqesues i Konzorciumit**
Nënshkrimi:	
Data:	**10.10.2022**
Vula:	

SH.P.K. BK CONSTRUCTION 810746589 PEJË

Dokumente i nenshkruar nga Kreshnik Muriqi ne prani te Zyrtareve Shteteror.

Nr i prokurimit: 635-22-11435-5-1-1 Titulli: Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugëve në Rugovë

Aneksi 2 DEKLARATA NËN BETIM

Unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar: **"Berisha Com"sh.p.k** .deklaroj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 65, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

Unë vërtetoj se i kam lexuar kërkesat e përshtatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit për Tenderuesit dhe vërtetoj se i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë për pjesëmarrje ne këtë procedure te prokurimit.

Unë pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, nëse unë për shkak të pakujdesisë dorëzoj çfarëdo dokumenti ose deklarata që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	"Berisha Com"sh.p.k
Adresa e plotë:	Gjakove,Ujëz
I përfaqësuar nga:	
Emri:	Sahit Berisha
Pozita:	Drejtor
Nënshkrimi:	
Data:	19.12.2022
Vula:	

29

Deklarata nen e Betim e Lideri e pa nenshkruar ose e fshehur qellimishte me vule , sepse konsiderojm qe nuk eshte nenshkruar nga personi pergjegjes , sepse rastrsishte ka te vendosur nje dokument tjeter apo deklarate me disa dokumente te tjera qe jane te pa nevojshme ne kete AP por qe bie ne kundershtim me veten e tyre sa i perket deklaratave te nenshkruara nga z. Sahit Berisha te quajtura '' dokumente Berisha COM '' .

Aneksi 2. DEKLARATA NËN BETIM

Unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar: **BERISHA COM SHPK** deklaroj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 65, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Unë vërtetoj se i kam lexuar kërkesat e përshtatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit për Tenderuesit dhe vërtetoj se i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë për pjesëmarrje ne këtë procedure te prokurimit.

Unë pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, nëse unë për shkak të pakujdesisë dorëzoj çfarëdo dokumenti ose deklarata që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	BERISHA COM SHPK
Adresa e plotë:	UJEZ, GJAKOVE
I përfaqësuar nga:	
Emri	SAHIT BERISHA
Pozita	DREJTOR
Nënshkrimi	
Data	20.10.2022
Vula	

B29 DOSJA E TENDERIT PER KONTRATEN PUBLIKE KORNIZE – PUNE 28

nxjerre nga dokumentet berisha COM nga follderi i lendes nenshkrim nga pronari z. Sahit Berisha .

4.4 Kjo kontratë është e përgatitur në gjuhën shqipe, në katër origjinale, tri prej të cilave janë për Autoritetin Kontraktues dhe një origjinalë për Kontraktuesin.

Për Autoritetin Kontraktues		Për Kontraktuesin	
Emri:	Avni Gashi,	Emri:	XHAVIT AHMATAJ
Pozita:	Zyrtar Përgjegjës i Prokurimit	Pozita:	DREJTOR
Nënshkrimi:		Nënshkrimi:	
Data:	11/10/2019	Data:	11/10/2019
Vula:		Vula:	

Faqe 2/13

Nr i prokurimit: 635-22-11435-5-1-1 Titulli: Ndërtimi dhe asfaltimi i rrugëve në Rugovë

Aneksi 2 DEKLARATA NËN BETIM

Unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar: **"Hidro Project "sh.p.k.** deklaroj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 65, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92.

Unë vërtetoj se i kam lexuar kërkesat e përshtatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit për Tenderuesit dhe vërtetoj se i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë për pjesëmarrje ne këtë procedure te prokurimit.

Unë pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, nëse unë për shkak të pakujdesisë dorëzoj çfardo dokumenti ose deklarata që përmban informata përmbajtësisht të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	"Hidro Project "sh.p.k.
Adresa e plotë:	Bill Klinton,14-1,Prishtinë
I përfaqësuar nga:	
Emri:	Xhavit Ahmataj
Pozita:	Drejtor
Nënshkrimi:	
Data:	19.12.2022
Vula:	

Kjo nuk perputhet me asnje nenshkrim te z. Xhavit Ahmataj , kush ka nenshkruar te tri Deklarata ?, nese dikush nga stafi i BK-Konstruction para se te dale drejtesia ne sheshe kishte me qene mire te konsultoj Autoritetin Kontraktues per ujdi ne lidhje me shkeljet ligjore qe ky i fundit i ka.

*Ju si AK keni shkruar citojm ''***AK rezervon te drejtën që me rastin e zgjedhjes së fituesit nëse e sheh të nevojshme të kërkojë verifikimin e të gjitha dokumenteve të kërkuara ''**

Ju lutemi AK ta kete parasyshe se tani kemi situate te re te krijuar veproni sipas te drejtes tuaj.