

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL MALISHEVE**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr <sup>1</sup> i prokurimit	62500-23-3176-1-1-1
Nr. i brendshëm	62500-23-024-111

Sa i përket tenderit për: **FURNIZIMI DHE MIRËMBAJTJA ME MATERIAL TEKNIK PËR NEVOJAT E INSTITUCIONEVE ARSIMORE NË KOMUNEN E MALISHEVËS**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**Muharrem Hoti B.I&NTSH Delfina**  
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Malishevë**  
(Adresa)

**Malishevë**  
(Vendi)

**+383 49 391208**  
(Numri Telefonit)

**50 000**  
(Kodi postar)

**N/A**  
(Numri i Faks-it)

**Muharrem Hoti**  
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**leonintsh2021@gmail.com**  
(Adresa elektronike)

**10.08.2023**  
(Data e parashtrimit të ankesës)

  
(Nënshkrimi dhe vula)



\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

<sup>1</sup> Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

\_\_\_\_\_  
(Emri i avokatit)

\_\_\_\_\_  
(Adresa e plotë)

\_\_\_\_\_  
(Numri i Telefonit)

\_\_\_\_\_  
(Numri i faks-it)

\_\_\_\_\_  
(Adresa elektronike)

\_\_\_\_\_  
(Data e parashtrimit të ankesës)

\_\_\_\_\_  
(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

Data e njoftimit për kontratë: 05.04.2023

Hapja e ofertave: 16.05.2023

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 04.08.2023

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim dt: 10.08.2023

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po

☐

Jo

☒

Procesi i hapjes është bërë nëpërmes platformës E-Prokurimi.

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po

☒

Jo

☐

## 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po

☒

Jo

☐

Bashkangjitur keni kërkesën për rishqyrtim dhe vendimin e AK-së për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Neni 1 i LPP-së  
Neni 6 i LPP-së  
Neni 7 i LPP-së  
Neni 56 i LPP-së  
Neni 59 i LPP-së  
Neni 60 i LPP-së  
Neni 64 i LPP-së  
Neni 68 i LPP-së  
Neni 69 i LPP-së  
Neni 72 i LPP-së.  
Neni 25 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik  
Neni 26 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik  
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik  
Neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik  
Neni 8 i Udhëzuesit Nr.001/2023 Për Prokurim publik

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Data e njoftimit për kontratë është bërë me dt.05.04.2023, kurse hapja e ofertave është bërë me dt. 16.05.2023 ku kanë ofertuar katër operator ekonomik.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është bërë me dt. 04.08.2023 ku është rekomanduar për kontratë grupi i OE Smart Projekt SHPK&Hidro Project SHPK&GrandBau SHPK me çmim prej:112,655.00 €, ndërsa neve na është dërguar letra standarde për tenderues të eliminuar me arsyetimin se:

“Në disa pozicione kemi ofruar çmim jo normalisht të ulët dhe pas sqarimeve nuk është bind autoriteti kontraktues dhe se janë plotësuar të tri kushtet sipas nenit 41 paragrafi 41.3 pikat i, ii, iii të Rregullores për prokurim Publik”.

Në lidhje me ofertën tonë, ne me dt.29.05.2023 kemi pranuar letrën standarde të kërkesës për informata mbi tenderët jo normalisht të ulët konkretisht për të sqaruar çmimet për pozicionet, 51, 56, 59, 60, 70, 89, 90,149.

Në lidhje me këtë kërkesë ne kemi kthyer përgjigje ku kemi konfirmuar dhe garantuar se ju qëndrojmë në tërësi të gjitha çmimeve të dhëna në këtë tender e po ashtu edhe çmimeve për pozicionet të cilat janë kërkuar sqarime. Po ashtu kemi dhënë garancion se mund ta kryejmë kontratën me çmimet e ofruara dhe sipas specifikimit teknik.

Autoriteti kontraktues nuk ka marr parasysh sqarimin dhe arsyetimin e kompanisë tonë dhe na ka eliminuar me arsyetimin e lartpërmendur.

Sa i përket arsyes së eliminimit, ju sqarojmë se edhe tani qëndrojmë në tërësi pranë të gjitha çmimeve të ofruara në këtë tender dhe zotohemi plotësisht që mund ta përfundojmë kontratën.

Gjithashtu, në kërkesë për rishqyrtim e edhe tani e konfirmojmë se jemi në gjendje ta pranojmë një rritje të sigurimit të ekzekutimit të kontratës për aq sa AK-ja e sheh të arsyeshme me qëllim të garantimit të ekzekutimit të kontratës. Madje jemi në gjendje të deponojmë sigurim të ekzekutimit edhe në vlerën prej 30,000.00 Euro.

Sa për rikujtim, ne kemi përfunduar edhe kontratën e kaluar pa asnjë problem dhe me shumë përgjegjësi, prandaj edhe ky fakt është një dëshmi konkrete se ne jemi të përgjegjshëm në kryerjen e punëve të kontraktuara.

Në këtë rast nuk është respektuar neni 61 i LPP-së dhe neni 41 i **Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik**.

Ne kemi kërkuar qasje në dokumentacion dhe kemi marr qasje të plotë, dhe në raport të vlerësimit të dt.19.06.2023 kemi vërejt se komisioni i vlerësimit në përbërje prej tre anëtarëve kanë rekomanduar që fitues të shpallet kompania jonë **Muharrem Hoti B.I&NTSH Delfina**.

**Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit nuk ka aprovuar rekomandimin komisionit vlerësues por ka konsideruar se oferta jonë është me çmim jo normalisht të ulët.**

Pas këtij veprimi është përgatitur raporti i rivlerësimit i dt.03.08.2023 dhe në këtë raport figuron se nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit është rekomanduar për kontratë grupi i OE Smart Projekt SHPK&Hidro Project SHPK&GrandBau SHPK me çmim prej:**112,655.00 €**, por që ky raport nuk është i nënshkruar nga komisioni vlerësues i ofertave.

Pra, Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit me veprimin e tij ka rrezikuar dëmtimin e buxhetit në shumën prej **46,472.00 €** aq sa është diferenca e çmimit tonë në raport me grupin e operatorëve ekonomik të rekomanduar për kontratë

Gjatë analizimit të dokumentacionit të OE të rekomanduar për kontratë kemi vërejtur se ky OE është i papërgjegjshëm për arsyet që do ti elaborojmë më poshtë.

**Grupi i OE të rekomanduar për kontratë “SMART PROJEKT HIDROPROJECT GRANDBAU SHPK kane vendos çmime manipulative, prandaj duhet eliminuar automatikisht nga konkurrenca.**

Më poshtë po i cekim disa nga pozicionet që janë ofru çmime manipulative dhe jo në harmoni me çmimet e tregut

Furnizimi, montimi dhe mirëmbajtja e Sklopkave hidroforit (automatik)	Copë	20.00	200.00
---	------	-------	--------

**Ndersa cmimi real i tregut per shitje dhe montim eshte 5 Euro per cope**

Shkuma që nuk fryhet	Copë	40.00	1.00
----------------------	------	-------	------

**Ndersa cmimi real i tregut per shitje eshte 4.50 Euro per cope**

Shkum pa presjon	Copë	100	2.00
------------------	------	-----	------

**Ndersa cmimi real i tregut per shitje eshte 4.50 Euro per cope**

Nitne 2.5 cm (1000 copa)	Pako	240.00	1.00
--------------------------	------	--------	------

**Ndersa cmimi real i tregut per shitje eshte 5.00 Euro per Pako**

Plloqa te fleksit te madh	Copë	100	1.00
---------------------------	------	-----	------

**Ndersa cmimi real i tregut per shitje eshte 3.30 Euro per cope**

KORREKTOR 1000 W	Copë	8.00	30.00
------------------	------	------	-------

**Ndersa cmimi real i tregut per shitje eshte 220 Euro per cope**

Nga sqarimet që u bënë më lartë, kuptohet qartë që grupi i OE të rekomanduar për kontratë ka ofruar çmime manipulative dhe çmime jo në harmoni me çmimet e tregut, ndërsa AK-ja në këtë rast ka përdor standarde të dyfishta sepse nga ne ka kërkuar sqarime për çmime jo normalisht të ulëta, madje na ka eliminuar me një arsyetim të tillë, kurse nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk ka kërkuar asnjë sqarime në lidhje me këto çmime, e të cilat



janë, manipulative dhe që mund ta dëmtojnë buxhetin mjaft shumë.

**Grupi i OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk ka ofruar dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjashme në tri vitet e fundit nga data e njoftimit për kontratë në vlerë prej 200,000.00Euro. ( dyqind mijë euro ).**

**Në nenin 9.1&9.2 të FDT-së është kërkuar si në vijim:**

**1. Operatori ekonomik ose grupi i Operatoreve Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjashme në tri vitet e fundit nga data e njoftimit për kontratë në vlerë prej 200,000.00Euro. ( dyqind mijëeuro ).**

**Kurse dëshmi e kërkuar dokumentare është kërkuar:**

**a)Lista e kontratave - original të natyrës së ngjashme në 3 (tri) vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë të bashkangjiura me kopjet proceseve, raporteve të pranimeve , referenca apo të ngjashme, ku identifikohet qarte, shuma, nr. i prokurimit, viti, titulli etj) ose proceset e pranimeve nga OE privat, me kusht që pagesat të janë kryer nepermes institucioneve bankare.**

Grupi i Operatorëve Ekonomik të rekomanduar për kontratë ka prezantuar referenca dhe kontrata të furnizimeve me armaturë dhe materiale ndërtimore, ndërsa ky tender ka të bëjë me materiale të mirëmbajtjes materiale të teknikes së bardhe materiale të sanitarisë materiale të hidrosanitare e jo me materiale të bllokave apo armaturave.

Duke pasur parasysh kërkesën dhe dëshmitë e ofruara nga ky grup atëherë rezulton se nuk e ka plotësuar kërkesën e lartcekur.

Referencat e prezantuara nga kompanitë private nuk janë të dëshmuara edhe me kontrata, por janë vetëm faturat e dorëzuara dhe të pranuar, prandaj nga këto të dhëna nuk mund të kuptohet se çka është dorëzuar apo pranuar.

Operatori ekonomik Grandbau ka dorëzuar vetëm faturat e shitjes dhe asnjë reference të pranuar nga ana e blerëseve, prandaj këto dëshmi janë jo të vlefshme dhe jo të pranueshme dhe nuk janë sipas kërkesës së FDT-së.

Kontratat si në vijim:

Furnizim me material ndërtimor dhe hekrari Lot 1

Furnizimi me material ndërtimor

Janë kontrata që nuk kanë të bëjnë me natyrën e këtij aktiviteti të prokurimit dhe nuk mund të merren që janë në harmoni me kërkesën, sepse këto kontrata nuk janë as të ngjashme me natyrën e këtij aktiviteti të prokurimit.

Disa prej kontratave kanë të bëjnë vetëm me armatura.

Mund të vërtetohet se me referenca të ngjashme arrihet vlera vetëm prej 57,168.56 Euro sipas kërkesave të FTD-se, ndërsa dëshmitë e tjera nuk janë sipas kërkesave të FTD-se

Më poshtë i keni të bashkangjitura kontratë të cilat realisht nuk kanë të bëjnë me kërkesën e FDT-së dhe nuk janë as për së afërmi të ngjashme me kërkesën e FDT-së, e leje më të njëjta.



### KONTRATË

Kjo kontratë është lidhur me datë 13.10.2022 në mes:

**Kompania Kosovare Për Distributim Dhe Furnizim Me Energji Elektrike Sh.A. (KEDS J.S.C)**, një kompani e inkuorporuar në mënyrë të rregullt sipas ligjeve të Kosovës me numër unik 810799364 me nr tvsh- së 330169905, zyra e regjistruar e të cilës është në Bulevardin Bill Clinton, nr.3, ndërtesa e elektrokosovës, 10000, Prishtinë, Republika e Kosovës (në vazhdim "Autoriteti Kontraktues" ose "KEDS")

në njërin anë; dhe

**Grand Bau Sh.P.K.**, një shoqëri me përgjegjësi të kufizuar e inkuorporuar sipas ligjeve të Kosovës me nr. unik 811160308 dhe nr. të TVSh-së 330329450, zyra e regjistruar e së cilës është adresën Hajvali, p.n., Prishtinë, Republika e Kosovës (në vazhdim "Operatori Ekonomik" ose "Furnizuesi"), në anën tjetër, janë pajtuar të lidhin një kontratë për:

**Titulli: Furnizim me Material për mirëmbajtje Lot 2 me numër identifikues RTQ 37/02-2022 REV04.**

#### 1. Neni 1 Lënda

- 1.1 Lënda e kontratës do të jetë Furnizim me Material për mirëmbajtje Lot 2.
- 1.2 Kontrata hyn në fuqi me 13.10.2022 dhe përfundon me dorëzimin e mallrave dhe pagesën e fundit nga Autoriteti Kontraktues sipas nenit 1 paragrafi 3 të kësaj kontrate.
- 1.3 Afati kohor i performancës do të jetë 15 ditë nga data e marrjes së urdhërës nga Autoriteti Kontraktues.
- 1.4 Vendi i dërgimit të furnizimeve do të jetë KEDS.
- 1.5 Incotermi i aplikueshëm do të jetë DDP (Delivery Duties Paid). Gjatë dorëzimit të mallit në depo së bashku me fletëdorëzimin duhet të ketë edhe një kopje të porosisë së blerjes.

#### Neni 2 Ligji i aplikueshëm

- 2.1 Ligji i zbatueshëm do të jetë sipas Nenit 40 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 Për çështjet që nuk mbulohen me dispozita të kontratës, zbatohen ligjet në fuqi në Kosovë. Juridiksioni do të jetë gjykata përkatëse në Prishtinë.

#### Neni 3 Çmimi

- 3.1 Çmimi total i kontratës pa TVSh do të jetë 5,643.65 € (pesë mijë e gjashtëqind e dyzet e tre Euro e gjashtëdhjetë e pesë Euro cent), kurse me TVSh do të jetë 6,659.51 € (gjashtë mijë e gjashtëqind e pesëdhjetë e nëntë Euro e pesëdhjetë e një Euro cent). Derivimi i lejuar nga vlera totale e kontratës është 10%.

Çmimet njësi do të jenë si në vijim:

Nr.	Përshkrimi	Njësia/Sasia	Prodhuesi /Tipi	Çmimi Njësi (Pa TVSH)	Total (pa TVSH)
1	Armaturë Ø12mm	5 copë	Shqipëri	10.00 €	50.00 €
2	Ankera M12x120mm	150 copë	Shqipëri	0.50 €	75.00 €
3	Ankera M16x120mm	150 copë	Turki	0.85 €	127.50 €
4	Bagllamë për dyer metal	83 copë	Turki	1.80 €	149.40 €
5	Bulona 16x45 [mm] (komplet me dudo dhe nënshtrës)	100 copë	Turki	0.70 €	70.00 €
6	Bulona M12x35mm	100 copë	Turki	0.50 €	50.00 €
7	Dudo M16mm	100 copë	Turki	0.50 €	50.00 €
8	Distancues 20 [cm]	100 pako	Turki	15.50 €	1,550.00 €





Kontratë për Furnizim me Material për mirëmbajtje Lot 2  
KEDS & GRAND BAU

9	Elektroda 2.50 [mm]	100 kg	Turki	2.80 €	280.00 €
10	Elektroda 1.25 [mm]	100 kg	Turki	2.80 €	280.00 €
11	Gozhda 10 [cm]	5 kg	Turki	1.50 €	7.50 €
12	Gozhda 12 [cm]	3 kg	Turki	1.50 €	4.50 €
13	Gozhda 5 [cm]	3 kg	Turki	1.50 €	4.50 €
14	Gozhda 7 [cm]	5 kg	Turki	1.50 €	7.50 €
15	Gozhda çeliku 7 [cm]	5 kg	Turki	3.45 €	17.25 €
16	Gurë për prerëse Ø150	40 copë	Turki	4.50 €	180.00 €
17	Gurë për prerëse Ø200	100 copë	Turki	1.65 €	165.00 €
18	Kushineta plastike për dyer metalik Ø50 [mm]	20 copë	Turki	2.50 €	50.00 €
19	Mbajtës të dërrasave 1 [m]	50 copë	Turki	4.95 €	247.50 €
20	Pyka mbajtëse	20 copë	Turki	1.00 €	20.00 €
21	Rrjetë armature Ø 10 [mm]	20 copë	Shqipëri	80.00 €	1,600.00 €
22	Rrjetë armature Ø 8 [mm]	10 copë	Shqipëri	55.00 €	550.00 €
23	Rrotë lëvizëse për dyer metalik Ø 70 [mm]	20 copë	Turki	4.30 €	86.00 €
24	Shula për dyer metalik	20 copë	Turki	1.00 €	20.00 €
25	Tet i dëgjës	1 kg	Shqipëri	2.00 €	2.00 €
Total Pa TVSH					5,643.65 €
TVSH					1,015.86 €
Total Me TVSH					6,659.51 €

3.2 Çmimi i përmendur në Nenin 3.1 më sipër duhet të jetë e vetmja pagesë që Autoriteti Kontraktues i ka bërë Operatorit Ekonomik sipas kontratës. Ai duhet të jetë i prerë dhe të mos i nënshtrohet ndryshimeve gjatë ekzekutimit të kontratës (në përjashtim të çmimeve të atyre artikujve që i nënshtrohen ndryshimit të çmimit sipas brezës përkatëse, nëse aplikohet).

#### Neni 4 Pagesat

4.1 Pagesa do të bëhet në Euro. Vlera totale e urdhër porosisë do të jetë e vetmja pagesë që Autoriteti Kontraktues i ka bërë Furnizuesit, për materialin e pa porositur Autoriteti Kontraktues nuk mban përgjegjësi ndaj Furnizuesit sipas kësaj kontrate. Pagesat do t'i bëhen Kontraktuesit, 100% të furnizimeve të porositura, përkatësisht nga sasia e furnizimeve të liferuara nga Kontraktuesi tek Autoriteti Kontraktues. Pagesat do të bëhen vetëm kundër paraqitjes së provave të ekzekutimit të furnizimeve të nënshkruara nga të dy palët. Pagesat që do të bëhen nga Autoriteti Kontraktues do të bëhen në llogarinë bankare të dhënë në ofertën e Kontraktuesit, ose të jepen si njollim nga Kontraktuesi. E njëjta formë, e bashkangjitur në kërkesën e pagesës, duhet të përdoret për të raportuar ndryshimet e llogaritë bankare. Faturat do të paguhën brenda jo më shumë se 60 ditë nga data në të cilën kërkesa e pranueshme për pagesë është pranuar në Arkivin e Autoritetit Kontraktues. Data e Pagesës do të jetë data në të cilën debitohet llogaria. Kërkesa për pagesë nuk do të pranohet nëse nuk plotësohen një ose më shumë kërkesa thelbësore.

Fatura duhet të përmbajë informatat e mëposhtme:

- Referencën e numrit të kontratës dhe titullit të kontratës;
- Adresën e pranimi në vendndodhje nga Autoriteti Kontraktues;
- Përshkrimin e mallrave të pranuar nga Autoriteti Kontraktues;
- Sasinë e pranuar, çmimin e njësisë, dhe totalin;
- Datën e liferimit;
- Datën e faturimit.

Faturës duhet t'i bashkëngjiten edhe këto dokumente:

- Çdo dokument tjetër informacioni që kërket nga Autoriteti Kontraktues.

Në lidhje me referencat e grupit të OE të rekomanduar për kontratë, AK-ja ka kërkuar sqarime për dëshmitë e OE Hidroproject sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së.

AK-ja duke e pa që grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën në lidhje me referencat për punë të ngjashme është munduar të nxjerr fitues me çdo kusht këtë grup përmes sqarimeve të kërkuara.

Edhe pas sqarimeve kuptohet qartë se edhe OE Hidroproject sikurse edhe anëtarët tjerë të konsorciumit nuk kanë arrit të plotësojnë kërkesën e FDT-së në lidhje me referenca dhe kontrata të natyrës së ngjashme në vlerën e kërkuar.

Dëshmitë e ofruara nga Hidro Project me sqarime shtesë, përsëri nuk janë të natyrës së kërkuar në dosje të tenderit, prandaj grupi si tërësi është dashur të eliminohet nga konkurrenca dhe të shpallet i papërgjegjshëm sepse sipas nenit 59.4 të LPP-së për tu konsideruar një tenderues i përgjegjshëm duhet të jetë oferta e tij në përputhje të plotë me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë, kurse në këtë rast oferta e grupit të OE të rekomanduar për kontratë nuk është në përputhje me kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.

Duke pasur parasysh të gjitha mangësitë dhe të metat e ofertës së grupit të OE të rekomanduar për kontratë rezulton se oferta e tyre është e papërgjegjshme, ndërsa kur duhet të konsiderohet oferta e përgjegjshme e cek qartë edhe neni 40.6 i Rregullores Nr.001/2022



Për Prokurim Publik, ku përcaktohet si në vijim: 40.6 Tenderi do të konsiderohet i përgjegjshëm kur: a. është në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit; b. është në pajtueshmëri në termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit; c. është dorëzuar nga Operatori ekonomik që përmbush kriteret e përzgjedhjes të përcaktuara në dosje të tenderit.

Oferta e grupit të OE të rekomanduar për kontratë është e papërgjegjshme në aspektin administrativ dhe teknik. Dëshmitë e ofruara nga grup dallojnë esencialisht nga kushtet dhe specifikimet e dosjes së tenderit.

Rekomandimi për kontratë nuk është bërë në harmoni edhe me nenin 56 të LPP-së sepse nuk janë marr për bazë kriteret e përzgjedhjes ashtu siç parashihet në këtë dispozitë. Ligjërisht grupi i OE të rekomanduar për kontratë nuk ka asnjë mundësi të shpërblehet për kontratë pasi që edhe neni **25 i Rregullorës Nr.001/2022 Për Prokurim Publik** e parasheh qartë se kur mund të konsiderohet i kualifikuar një Operator ekonomik.

Neni 25.1 Sipas Nenit 56 të LPP, një OE do të konsiderohet i kualifikuar për pjesëmarrje në aktivitet të prokurimit nëse: a. Një OE vërteton të jetë i përshtatshëm sipas nenit 65 të LPP-së duke ofruar dëshmi të kërkuara nga autoriteti kontraktues dhe b. Një OE i tillë, në rast që AK ka përcaktuar kërkesa minimale për kualifikim, përmbush kërkesat e tilla dhe e dëshmon atë duke ofruar dëshmi të kërkuara nga autoriteti kontraktues në përputhshmëri me nenet 64 deri në 69 të LPP-së.

Po ashtu dispozitat e mëposhtme të Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik përcaktojnë si në vijim: Neni 25.2 Kërkesat e pranueshmërisë, gjithnjë duhet të përmbushen nga OE.

25.5 Kriteret e përzgjedhjes: a. në asnjë mënyrë nuk mund të përdorën si kriter të dhënies së kontratës b. nuk mund të kenë peshë të caktuara; c. ato janë kërkesa të vlerësimit **Kalon/Nuk kalon**.

Pra në bazë të dëshmive të cekura më lartë rezulton qartë se grupi i i OE të rekomanduar për kontratë nuk i ka përmbush kërkesat minimale për kualifikim, prandaj është dashur të shpallet i papërgjegjshëm.

Pra kriteret e përzgjedhjes janë kërkesa të vlerësimit Kalon/Nuk kalon, ndërsa në këtë rast këto kërkesa nuk janë përmbushur nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë dhe oferta e këtij grupi nuk duhet të kalojë më tutje.

Këtë fakt e qartëson edhe Udhëzuesi Nr.001/2023 Për Prokurim Publik ku në nenin 8.5 përcakton qartë: **8.5 Kriteret e përzgjedhjes:** i. në asnjë mënyrë nuk mund të përdorën si kriter të dhënies së kontratës ii. nuk mund të kenë peshë të caktuara; iii. ato janë kërkesa të vlerësimit Kalon/Nuk kalon

**Niëra ose tiëtra**

**Kërkesat janë përmbushur dhe tenderët e dorëzuar nga tenderues të tillë janë ende në konsideratë,**

**ose**

**Kërkesat nuk janë përmbushur dhe tenderët e dorëzuar nga tenderues të tillë do të refuzohen menjëherë**

Në rastin konkret kërkesat nuk janë përmbushur dhe tenderi i grupit të OE të rekomanduar për kontratë është dashur të refuzohet menjëherë.

Ne kemi pranuar vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me dt.10.08.2023, ndërsa

ky vendim nuk është arsyetuar fare por vetëm janë përsëritur arsyet e eliminimit pa dhënë asnjë shpjegim më të hollësishëm. Në vendimin për refuzim të kërkesës për rishqyrtim nuk është dhënë asnjë përgjigje në lidhje me pretendimet tona ankimore në raport me grupin e OE të rekomanduar për kontratë, prandaj ky fakt na jep të kuptojmë se të gjitha pretendimet tona në raport me OE e rekomanduar për kontratë janë të bazuara dhe të qëndrueshme dhe me këtë kuptohet se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm, kurse ne jemi ofertues i përgjegjshëm.

Autoriteti kontraktues me këtë rast ka vepruar në kundërshtim me nenin 108/A paragrafi 9 i LPP-së ku shkruan qartë “Refuzimi do të arsyetohet dhe do ti komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë. Për më tepër autoriteti kontraktues mund të pengojë procedurën e mëtejshme, me pranimin e një njoftimi me shkrim nga ankuesi në lidhje me gatishmërinë e tij për të tërhequr kërkesën e paraqitur për shqyrtim”.

Pra AK-së në këtë rast nuk ka bërë asnjë arsyetim në lidhje me vendimin e tyre për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, prandaj ky fakt përbën shkelje ligjore nga ana e AK-së.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet që u ceken më lartë konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së, sepse është rekomanduar për kontratë OE i cili nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët** siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-se sepse është rekomanduar për kontratë grupi i operatorëve ekonomik të papërgjegjshëm.

Autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka respektuar nenin 72 të LPP-së në mënyrë të drejtë, pasi që ka kërkuar sqarime nga grupi i OE të rekomanduar për kontratë për dëshmi të cilat kanë qenë të qarta e që realisht nuk ka pasur arsye ligjore të kërkojnë sqarime. Pra neni 72 i LPP-së është përdorur në mënyrë të njëanshme dhe favorizuese.

Gjithashtu nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, sepse ne jemi diskriminuar duke mos na shpallur fitues edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parashihet qartë që “Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”.

Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parashihet që “Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse”, kurse grupi i OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm, pra është vepruar në kundërshtim me dispozitën e lartcukur.

Në këtë rast nuk është marrë në konsideratë as neni 6-ekonomiciteti sepse jemi eliminuar ne si kompani e përgjegjshme dhe me çmim më të ulët, kurse me veprimin e AK-së po rrezikohet të dëmtohet buxheti i Komunes pa asnjë arsye.

Gjatë zhvillimit të kësaj procedure nuk është marrë në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.



Duke pasur parasysh të gjitha faktet dhe argumentet që u cekën më lartë, kërkojmë nga OSHP-ja që të merr:

### VENDIM

**APROVOHET**, si e bazuar ankesa e OE Muharrem HOTI B.I N.T.SH. DELFINA.

**ANULOHET** njoftimi mbi vendimin e AK-së ( B58 ) dhe lënda të kthehet në

**RIVLERËSIM**, ndërsa rivlerësimi i ofertave të bëhet sipas dispozitave ligjore të LPP-së dhe konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë përndryshe ne do të detyrohemi të vazhdojmë me ankesa dhe kundërshtime për këto shkelje në instancat tjera më të larta.

### 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, përgatitjen e kërkesave për rishqyrtim, ankesave etj. në vlerë prej 5,000.00 euro.

### 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraparak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.