



## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI I KOMUNËS SË PRISHTINËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit: Nr i Prokurimit 616-19-1015-5-1-1, Nr i brendshëm 616-019-023-511

Sa i përket tenderit për: **Vazhdimi i rrugës B-Pjesa e dytë**

### ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit\*

**"Integral" Sh.p.k & "Milenium Konstruktion" Sh.p.k**  
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rr. "Ahmet Krasniqi" PN**  
(Adresa)

**Prishtinë**  
(Vendi)

**10 000**  
(Kodi postar)

**044-155 760**  
(Numri Telefonit)

**N/A**  
(Numri i Faks-it)

**Misim Aliu**  
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**milenium-konstruktion@hotmail.com**  
(Adresa elektronike)

**21.09.2020**  
(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe yllja)

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

### 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

(Emri i avokatit)

\_\_\_\_\_  
(Adresa e plotë)

\_\_\_\_\_  
(Numri i Telefonit)

\_\_\_\_\_  
(Numri i faks-it)

\_\_\_\_\_  
(Adresa elektronike)

\_\_\_\_\_  
(Data e parashtrimit të ankesës)

\_\_\_\_\_  
(Nënshkrimi dhe vula)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë 02.12.2019  
Hapja e ofertave: 26.12.2019  
Njoftimi mbi vendimin e AK: 07.09.2020  
Data e paraqitjes së Kërkesës për Rishqyrtim nga OE "Milenium Konstruktion" Sh.p.k dhe Integral Sh.p.k me 09.09.2020  
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 14.09.2020

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☐

E kemi pranuar Procesverbalin e Hapjes përmes E-prokurimit.

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po

☒

Jo

☐

*Kërkesa për rishqyrtim është bërë me dt:09.09.2020 ndërsa vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim është pranuar me dt:14.09.2020.*

## **7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Neni 1 i LPP-së  
Neni 6 i LPP-së  
Neni 7 i LPP-së  
Neni 59 i LPP-së  
Neni 60 i LPP-së  
Neni 64 i LPP-së  
Neni 69 i LPP-së  
Neni 72 i LPP-së  
Vendimi i OSHP-së Nr.317/20 i dt.10.07.2020

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shpeshë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Të nderuar njoftimin mbi vendimin e AK-së e kemi pranuar me dt.07.09.2020 ku e ka rekomanduar për kontratë OE Saba Belca Dega në Kosovë & SB Construction Shpk & Gurëbardhi Shpk, ndërsa neve na ka eliminuar me arsyetimin se "nuk kemi dorëzuar dëshmi të mjaftueshme se kemi përfunduar me sukses kontratën të ngjashme (ndërtim i ulët) në vlerë minimale prej 3,000.000.00 euro në tri vitet e fundit duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë".

Fillimisht ju rikujtojmë se në vlerësimin e parë që AK-ja e kishte bërë dhe në njoftimin mbi vendimin e AK-së të dt.04.03.2020 e kishte rekomanduar për kontratë të njëjtin operator ekonomik, sikurse tani, ndërsa neve na kishte eliminuar po me të njëjtën arsye sikurse tani. Ne kishim parashtruar kërkesë për rishqyrtim me dt.06.03.2020, ndërsa AK-ja me dt.09.03.2020 kishte nxjerr vendimin ku na ka aprovuar kërkesën për rishqyrtim dhe aktivitetin në fjalë e kishte kthyer në rivlerësim.

Me kërkesë për rishqyrtim ne i kishim sqaruar AK-së në detaje kontratat për punë të ngjashme dhe i kishim bashkangjitur me kërkesë për rishqyrtim edhe pozicionet brenda kontratave e ku në këto pozicione janë kryer punime dhe ndërtime të rrugëve, e të cilat pozicione autoriteti kontraktues i kishte marr parasysh me rastin e rishqyrtimit dhe rivlerësimit.

Më pastaj AK-ja ka nxjerr njoftimin mbi vendimin tjetër ku na ka rekomanduar neve për kontratë. Pas këtij njoftimi kishte parashtruar ankesë në OSHP operatori ekonomik Saba Belca Dega në Kosovë & SB Construction Shpk & Gurëbardhi Shpk.

Eksperti shqyrtues i OSHP-së në raportin e tij të dt.11.06.2020 kishte rekomanduar që të refuzohet ankesa e OE ankues si e pa bazuar, ndërsa kishte rekomanduar që ky aktivitet të vazhdonte më tutje me procedurat e rregullta.

Ndërsa paneli shqyrtues me vendimin Nr.317/20 të dt.10.07.2020, në kundërshtim me ekspertizën, kishte aprovuar pjesërisht ankesën ndërsa kishte vendosur që ky aktivitet të kthehet në rivlerësim, mirëpo tek arsyetimi i vendimit kishte vendosur dhe obliguar AK që gjatë rivlerësimit dhe krahasimit të tenderëve të kërkojë sqarime shtesë konform nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së lidhur me natyrën e punëve dhe nëse kontratat e kontestuara janë brenda 3 viteve të fundit sikurse ka kërkuar AK në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderit. Pas sqarimeve të natyrës së këtyre kontratave dhe afateve, AK të bëjë ekzaminimin dhe vlerësimin e tenderëve në pajtim me nenin 59 të LPP-së.

Duke u bazuar në vendimin e lartpërmendur të OSHP-së vërehet qartë dhe kuptohet se autoriteti kontraktues nuk e ka respektuar këtë vendim të OSHP-së edhe pse janë të obliguar ta bëjnë një gjë të tillë. Ne e plotësojmë këtë kërkesë edhe pa sqarime shtesë, mirëpo vendimi i panelit shqyrtues e ka obliguar AK të kërkojë sqarime shtesë, prandaj AK-ja është dashur ta respekton vendimin e OSHP-së, e jo të na eliminojë në mënyrë arbitrare dhe me supozime.

Veprimi i tanishëm i AK-së për të na eliminuar neve, jo vetëm që është në kundërshtim me vendimin e OSHP-së por është edhe në kundërshtim edhe me vendimin e mëparshëm të AK-së ku na kishte rekomanduar për kontratë, pra autoriteti kontraktues po përdor standarde të dyfishta në këtë aktivitet të prokurimit, herë duke na pranuar dëshmitë në lidhje me kontrata, e herë duke na eliminuar dhe duke mos na marr parasysh dëshmitë për kontrata të ngjashme.

Se AK-ja po përdor standarde të dyfishta në procese të prokurimit e dëshmon edhe fakti se AK-së në një aktivitet të prokurimit-ndërtimi i rrugëve në pjesët rurale me infrastrukturë përcjellëse me nr.prok: 616-20-2390-511 i ishte parashtruar një pyetje si në vijim, citojmë *“Në nenin 9.1&9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional, ku kërkohet “Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjashme, punë, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të njoftimit për kontratë),...”*

*A pranohen referencat e tenderëve të mirëmbajtjes së rrugëve, duke pasur parasysh faktin se në këto projekte ka edhe intervenime të ndryshme në trupin e rrugës dhe po ashtu shtruarje të asfaltit në pjesën qarkulluese të rrugës?.*, mbarim citati.

Ndërsa përgjigja nga ana e AK-së kishte qenë si në vijim, citojmë *“Po, mund të pranohen, por duhet të specifikohen dhe të dëshmohen dëshmitë (pozicionet e paramasave të kontratës si dhe vlerat e pozicioneve në mënyrë që të dihet qartë për punët e kryera dhe vlerën e kryerjes së punëve”*, mbarim citati.

Pra duke u bazuar në këtë sqarim, që vetë AK-ja e ka bërë dhe AK-ja e ka përdor si një standard në raste tjera, atëherë duhet që këtë standard ta përdor edhe në këtë aktivitet të prokurimit, e ku normalisht ne duhet të shpallemi fitues, e jo të përdoret ky standard vetëm kur AK-ja e konsideron se duhet të përdoret, pra në mënyrë subjektive.

**Bashkangjitur e keni edhe pyetjet dhe përgjigjet në lidhje me aktivitetin e prokurimit “ndërtimi i rrugëve në pjesët rurale me infrastrukturë përcjellëse me nr.prok: 616-20-2390-511.**

Sa për informacion ju sqarojmë se edhe raporti i komisionit të vlerësimit nuk është i nënshkruar prej tre anëtarëve të komisionit vlerësues ashtu siç kërkohet me ligj, mirëpo njëri anëtar i komisionit nuk e ka nënshkruar fare këtë raport e ky person është z. Ylber Jashari.

Në raportin e komisionit të vlerësimit shkruan se mbështetet edhe në vendimin e paneli shqyrtues që sqaron se kontratat e dorëzuara janë kontrata të mirëmbajtjes, mirëpo për neve është e çuditshme se si e kanë shënuar se

mbështeten në vendimin e panelit shqyrtues, kur ky komision nuk ka marr për bazë vendimin e panelit shqyrtues i cili e ka obliguar AK të kërkoj sqarime shtesë sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së në lidhje me kontratat. Në raport të vlerësimit shkruan se dëshmi për punë të ngjashme kemi ofruar në vlerën prej: 2,173,499.89 €. Ky arsyetim është shumë i pasaktë dhe jo real dhe nuk e dimë se si AK-ja i ka bërë këto përlllogaritje apo vetëm ka vepruar me supozime dhe në mënyrë subjektive duke e favorizuar OE e rekomanduar për kontratë.

Sa i përket arsyes së eliminimit nga ana e AK-së, ju sqarojmë se nuk është i qëndrueshëm ky arsyetim sepse ne kemi ofruar dëshmi se kemi realizuar kontrata në vlerë mbi 3,000.000.00 euro (më shumë se sa është kërkuar në FDT) dhe me dosje i keni pasur të bashkangjitura të gjitha dëshmitë si procesverbalet e pranimeve teknike, kontratat, referencat, e ku shumë lehtë AK-ja ka mundur të verifikoj një gjë të tillë vetëm se është dashur të bëj një vlerësim më objektiv dhe jo të njëanshëm.

AK-ja në FDT ka kërkuar që të ofrohen dëshmi për kontrata të ngjashme (ndërtim i ultë) në vlerë minimale 3,000.000.00 euro, ndërsa tek dëshmitë dokumentare ka kërkuar vetëm një listë të kontratave dhe me ju bashkëngjit referencat dhe procesverbalet pranimeve teknik. Pra si kërkesë ka dykuptimësi sepse tek kërkesa shkruan të ngjashme ndërsa në kllapa ndërtim i ultë.

Termi kontrata të ngjashme është term shumë i zgjeruar dhe mund të merren edhe mirëmbajtja e rrugëve, ashtu siç e ka bërë AK-ja në një përgjigje që e cekëm më lartë. Mirëpo sidoqoftë edhe nëse eventualisht nuk i ka llogaritur si të ngjashme mirëmbajtjen e rrugëve atëherë kërkojmë nga ju që të detyroni AK që në kontratat që ne i kemi prezantuar me titull mirëmbajtja dimërore dhe verore e rrugëve-magjistrave dhe autostradave, në brendi të tyre në paramasë ka pozicione që janë kryer ndërtim të rrugëve, asfaltim, gjërmim, bankina, pahije elastik, kanalizime, mure gabione, sinjalizim etj. ti merr parasysh dhe ti konsiderojë në kuadër të ndërtimit të rrugëve-ndërtimit të ulët.

Kontratat e mirëmbajtjes janë kontrata të ngjashme me këtë aktivitet të prokurimit, mirëpo ne ju sqarojmë se në kontratat të cilat ne i kemi realizuar për mirëmbajtje ka pasur shumë punë në pozicione dhe në paramasë e që ne i kemi kryer si p.sh furnizimi me asfalt, gropëzimi etj. Gjithashtu ju sqarojmë se në kontratat për mirëmbajtje i kemi për rrugë nacionale dhe regjionale, ku ka shumë punë edhe në riparimin dhe sanimin e dëmtimeve të mëdha të asfaltit, gabiona, pahi etj.

Po ashtu kontratat e prezantuara nga ne janë edhe për mirëmbajtjen dhe punët e kryera në Autostradën Ibrahim Rugova, ku janë të përfshira shumë pozicione që kanë të bëjnë me asfalt, kanalizim, gjërmim, mbushje me zhavorr etj.

Prandaj me mirësjellje kërkojmë nga ju që të detyroni AK që ti analizojnë kontratat e mirëmbajtjes në brendi, e ne po ju bashkëngjijmë edhe njëherë kontratat përkatëse e ku në brendi janë të nënvizuara me marker pozicionet të cilat janë kryer e që hyjnë në kuadër të ndërtimit të ulët, siç u cek më lartë e ku vërtetohet se shuma e kryer e këtyre pozicione është shumë e lartë dhe e tejkalon vlerën e kërkuar për tri vitet e fundit.

Gjithashtu ju si OSHP me shumë vendime keni marr për bazë pozicionet përkatëse në kuadër të kontratave dhe i keni llogaritur vlerat e këtyre pozicione për të bërë vlerësim real faktik.

Po ashtu vetë AK-ja në përgjigjen që e cekëm më lartë ka theksuar se duhet të specifikohen dhe të dëshmohen dëshmitë (pozicionet e paramasave të kontratës si dhe vlerat e pozicioneve në mënyrë që të dihet qartë për punët e kryera dhe vlerën e kryerjes së punëve)

AK-ja e ka rekomanduar për kontratë OE i cili është i papërgjegjshëm dhe i cili ka ofertuar me çmim më të lartë se sa oferta jonë. OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse licenca e SB Construction është leje e hulumtimit me afat të skaduar pasi që shihet qartë se vlefshmëria i ka skaduar me dt.27.01.2019.

Gjithashtu OE i rekomanduar për kontratë nuk i ka të nënshkruara paramasat dhe çmimet, ndërsa i njëjti ka ofruar dy paramasa me dy çmime, prandaj është dashur të eliminohet si ofertues i papërgjegjshëm.

Ne me dt. 14.09.2020 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka deklaruar se refuzohet kërkesa për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë asnjë përgjigje faktike dhe ligjore për refuzimin e kërkesë tonë për rishqyrtim.

AK-ja në arsyetimin e saj e ka cekur se janë marrë për bazë punimet nga kontratat e mirëmbajtjes të cilat janë pranuar në bazë të kërkesës tonë, por janë në kundërshtim me vendimin e OSHP-së dhe se çfarëdo konstatimi i AK-së është në kundërshtim me vendimin e OSHP-së duhet të ç'fuqizohet, mirëpo ju sqarojmë se ky arsyetim është shumë absurd për faktin se në vendimin e OSHP-së nuk është cekur asnjëherë se kontratat e mirëmbajtjes nuk janë të ngjashme, por është cekur qartë se duhet të kërkohej sqarime në lidhje me këto kontrata, mirëpo edhe pse AK-ja ka qenë e obliguar të na kërkojë sqarime shtesë, nuk e ka bërë këtë veprim fakt ky që tregon se nuk është respektuar vendimi i OSHP-së. Andaj ky arsyetim i AK-së është absurd për faktin se si ka mundësi të pranohen kontratat e lartcekura nga ana e AK-së dhe pastaj të mos rekomandohemi për kontratë, prandaj ky referim i AK-së se kontratat janë në kundërshtim me vendimin e OSHP-së është i pa bazuar, pasi që OSHP-ja e kishte obliguar AK që gjatë rivlerësimit dhe krahasimit të tenderëve të kërkojë sqarime shtesë konform nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së lidhur me natyrën e punëve dhe nëse kontratat e kontestuar janë brenda 3 viteve të fundit ndërsa pas sqarimeve të natyrës së këtyre kontratave dhe afateve, AK të bëjë ekzaminimin dhe vlerësimin e tenderëve në pajtim me nenin 59 të LPP-së. Andaj ky arsyetim i AK-së është i pa bazuar.

Sa i përket arsyes tjetër të AK-së ku e ka cekur se komisioni i rivlerësimit ka konstatuar se edhe nëse kontratat janë të pranueshme ju nuk e plotësoni kërkesën në vlerën e kërkuar, është e pa bazuar sepse ne i kemi ofruar dëshmitë si procesverbalet e pranimeve teknike, kontratat, referencat, e ku shumë lehtë AK-ja ka mundur të verifikoj një gjë të tillë vetëm se është dashur të bëjë një vlerësim më objektiv dhe jo të njëanshëm, siç ka vepruar edhe tani në vendimin për refuzim të kërkesës tonë për rishqyrtim. Gjithashtu në raport të vlerësimit shkruan se dëshmi për punë të ngjashme kemi ofruar në vlerën prej: 2,173,499.89 €. Ky arsyetim është shumë i pasaktë dhe jo real dhe nuk e dimë se si janë bërë këto përllogaritje apo vetëm është vepruar me supozime dhe në mënyrë subjektive.

Në lidhje me arsyetimin e AK-së ku ne e kemi cekur se AK-ja ka përdor standarde të dyfishta, autoriteti kontraktues e ka cekur se kjo nuk ka të bëjë me këtë aktivitet të prokurimit, mirëpo edhe ne e dimë që nuk ka të bëjë pikërisht me këtë aktivitet mirëpo ka të bëjë me autoritet të njëjtë dhe qështje të njëjta është, pasi që në kërkesën për sqarime AK-së i ishte kërkuar që të sqaron se *A pranohen referencat e tenderëve të mirëmbajtjes së rrugëve, duke pasur parasysh faktin se në këto projekte ka edhe intervenime të ndryshme në trupin e rrugës dhe po ashtu shtruarje të asfaltit në pjesën qarkulluese të rrugës?* Ku AK-ja e ka cekur shumë qartë se po pranohen edhe pse natyra e kontratës është e njëjtë me aktivitetin e tanishëm. Pra këtu shihet qartë se pretendimi ynë nuk është tendencioz siç ka pretenduar AK-ja mirëpo është i bazuar.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka sqaruar fare pretendimin tonë në lidhje me njërin nga anëtarët e komisionit vlerësues ku e kemi cekur se raporti i komisionit të vlerësimit nuk është i nënshkruar prej tre anëtarëve të komisionit vlerësues ashtu siç kërkohej me ligj.

Më poshtë i gjeni tabelat në lidhje me kontratat e realizuara nga kompania Integral dhe Milenium si anëtarë të konzorciumit ofertues në këtë aktivitet të prokurimit.

Në këto tabela janë të sqaruara në detaje të gjitha kontratat për tri vitet e fundit me vlerat totale e po ashtu janë të sqaruara në detaje edhe punët e kryera në lëminë e ngjashme ashtu siç është kërkuar nga autoriteti kontraktues, e ku shihet se vlera e punëve të ngjashme e kalon vlerën e kërkuar, edhe pse vetë AK-ja i pranon edhe kontratat e mirëmbajtjes si kontrata të natyrës së ngjashme në aktivitet tjera, ashtu siç e cekëm më lartë edhe një sqarim të kërkuar nga një operator ekonomik, e ku AK-ja e kishte konfirmuar se *mund të pranohen, por duhet të specifikohen dhe të dëshmohen dëshmitë (pozicionet e paramasave të kontratës si dhe vlerat e pozicioneve në mënyrë që të dihet qartë për punët e kryera dhe vlerën e kryerjes së punëve*".

Pra AK-ja në raste të caktuara i pranon pozicionet në brendi të kontratave e që janë të natyrës së kërkuar, ndërsa tani, vetëm pse ne jemi në pyetje dhe vetëm pse ne mund të shpallemi fitues e përdor një standard tjetër duke na eliminuar neve dhe nuk i ka anlizuar dhe nuk i ka marr për bazë pozicionet të clat ne i kemi sqaruar dhe nënvizuar me marker se janë punë të ngjashme me këtë aktivitet të prokurimit.

Kontrata	Data e Fillimit te Kontrates	Data e Pranimit Teknik te Kontrates	Vlera e Kontrates	Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata te ngjashme,	Autoriteti Kontraktues
MV & MD e rrugëve Nacionale dhe Regjionale të Kosovës 2016/2017 – Regjioni i Prishtinës 2 -kontrate kornize	15.11.2016	16.01.2018	€ 1,276,428.34	€ 801,778.20	Ministria e Infrastruktures
Asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Shtedim (rruga pas restorant Evropa)	13.06.2017	23.08.2017	€ 131,663.82	€ 131,663.82	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve dhe rrugicave në qytet (pjesa II)	17.10.2017	08.08.2018	€ 208,288.40	€ 208,288.40	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Ballofc	20.11.2017	20.11.2018	€ 75,490.25	€ 75,490.25	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në lagjen Orzhana Fshati Obrançe	27.08.2018	20.12.2019	€ 137,627.35	€ 137,627.35	K.K. Podujevë
Asfaltimi i rrugës Sollobajë-Bugurdoll-Majac	03.12.2018	26.11.2019	€ 58,444.88	€ 58,444.88	K.K. Podujevë
Asfaltimi i rrugës në fshatin Sollobajë te Varrezat	08.08.2018	03.10.2018	€ 48,403.72	€ 48,403.72	K.K. Podujevë
Mirëmbajtja Verore dhe Dimërore e Rrugëve Magjistrale dhe Regjionale për vitin 2018/2019, Regjioni i Prishtinës 2	12.07.2018	12.07.2019	€ 1,508,379.34	€ 1,137,251.17	Ministria e Infrastruktures
GJITHSEJT VLERA E KONTRATAVE: 1.4.2017 - 26.11.2019			€ 3,444,726.10	€ 2,598,947.79	

****VËMENDJE****
- Vlera totale e kontratave të përfunduara të Kompanisë Integral Shpk në tri vitet e fundit nga shpallja e tenderit, kap vlerën prej <u>3,444,726.10 €</u>
Vetëm vlera totale e punëve të ngjashme në ndërtimin dhe rikonstruimin e rrugëve në tri vitet e fundit nga shpallja e tenderit, kap vlerën prej <u>2,598,947.79 €</u>

INTEGRAL SH.P.K. - Lista e Projekteve te Realizuara: nga data 26.11.2019 - 26.11.2016				
Kontrata	Data e Fillimit te Kontrates	Data e Pranimit Teknik te Kontrates	Vlera e Kontrates	Autoriteti Kontraktues
MV & MD e rrugëve Nacionale dhe Regjionale të Kosovës 2016/2017 – Regjioni i Prishtinës 2 -kontrate kornize	15.11.2016	16.01.2018	€ 1,276,428.34	Ministria e Infrastruktures
MV & MD e rrugëve Nacionale dhe Regjionale të Kosovës 2017/2018 – Regjioni i Prishtinës 2 -kontrate kornize	14.12.2017	16.04.2018	€ 379,189.76	Ministria e Infrastruktures

Asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Shtedim (rruga pas restaurant Evropa)	13.06.2017	23.08.2017	€ 131,663.82	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve dhe rrugicave në qytet (pjesa II)	17.10.2017	08.08.2018	€ 208,288.40	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve dhe rrugicave në qytet (pjesa II)	21.09.2016	28.09.2017	€ 371,156.18	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Ballofc	20.11.2017	20.11.2018	€ 75,490.25	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Mërdar	03.08.2016	20.12.2016	€ 194,187.69	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në lagjen Orzhana Fshati Obrancë	27.08.2018	20.12.2019	€ 137,627.35	K.K. Podujevë
Asfaltimi i rrugës Sollobajë-Bugurdoll-Majac	03.12.2018	26.11.2019	€ 58,444.88	K.K. Podujevë
Asfaltimi i rrugës në fshatin Sollobajë te Varrezat	08.08.2018	03.10.2018	€ 48,403.72	K.K. Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Mërdar	03.08.2016	20.12.2016	€ 194,187.69	K.K. Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në lagjen Ajeti në fshatin Sfeqël	04.10.2016	19.12.2016	€ 63,952.67	K.K. Podujevë
Mirëmbajtja Verore dhe Dimërore e Rrugëve Magjistrale dhe Regjionale për vitin 2015/2016, Regjioni i Prishtinës 2	15.11.2016	19.12.2016	€ 1,392,190.31	Ministria e Infrastruktues
<b>GJITHSEJT VLERA E KONTRATAVE: 26.11.2016 - 26.11.2019</b>			<b>€ 4,531,211.06</b>	

Milenium Konstruktion SH.P.K. - Lista e Projekteve te Realizuara: nga data 03.07.2017					
Kontrata	Data e Fillimit te Kontrates	Data e Pranimiit Teknik te Kontrates	Vlera e Kontrates	Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata te ngjashme,	Autoriteti Kontraktues
Riparimi i rrugëve të asfaltuara (Sanimi i Gropave)	03.07.2017	02.11.2017	€ 46,115.11	€ 46,115.11	KK Podujevë
Asfaltimi i rruges ne lagjen Zijaqi - Idrizi Sekiraqë	31.07.2017	05.09.2017	€ 11,855.19	€ 11,855.19	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve e rrugicave në fshatin Letanc, Sibofc, Lluga, Gllamnik, Sekiraqë dhe Dumnicë e Poshtme (Ioto II), PLUS Annex kontrata	07.11.2017	12.09.2018	€ 197,591.05	€ 197,591.05	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve ne fshatin Gllamnik	07.11.2017	19.12.2017	€ 9,954.84	€ 9,954.84	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në Fshatin Lupç	21.11.2017	01.10.2018	€ 119,027.06	€ 119,027.06	KK Podujevë

Asfaltimi i rrugës në fshatin Repë dhe Peran	31.10.2018	26.11.2018	€ 48,495.50	€ 48,495.50	KK Podujevë
Asfaltimi i rruges lidhese Buricë - Penuhë dhe asfaltimi i disa rrugëve ne Sfaqël	27.11.2018	10.05.2019	€ 81,974.45	€ 81,974.45	KK Podujevë
Asfaltimi i rrugëve në fshatin Dumnicë e Epërme, Dumnicë e Poshtme, Dobërdol, Bajqinë, dhe Majac PLUS ANNEX KONTRATA	05.06.2019	25.10.2019	€ 113,757.87	€ 113,757.87	KK Podujevë
Asfaltimi i disa rrugëve në fshatin Pakashticë e Epërme	19.07.2017	24.11.2017	€ 129,165.34	€ 129,165.34	KK Podujevë
Mirëmbajtja Rutinë dhe Mirëmbajtja Dimërore 2016-2017 e autoudhës "Ibrahim Rugova A7- segmenti Morinë – Gjurgjicë, Lot 1; dhe autoudhës A7-segmenti Bresje – Besi, Rrugës Nacionale N9, segmenti Bresje –Gjurgjicë-Udhëkryqit të Autoudhës A7/A6 deri në Konjuh dhe kyçja me Rrugën Nacionale N2-loti 2" Lot 2 e sipas kontrates dhe annex kontrates nr. ID. 010/2016, A1 010/2016 dhe A2 010/2016 per vitin 2017/2018. Kontratë kornizë tre (3) vjeqare	14.04.2017	14.05.2018	€ 1,230,166.77	€ 300,626.41	Ministria e Infrastrukturës
Mirëmbajtja Rutinë dhe Mirëmbajtja Dimërore 2016-2017 e autoudhës "Ibrahim Rugova A7- segmenti Morinë – Gjurgjicë, Lot 1; dhe autoudhës A7-segmenti Bresje – Besi, Rrugës Nacionale N9, segmenti Bresje –Gjurgjicë-Udhëkryqit të Autoudhës A7/A6 deri në Konjuh dhe kyçja me Rrugën Nacionale N2-loti 2", Lot 2 e sipas kontrates dhe annex kontrates nr. ID. 010/2016, A1 010/2016 per vitin 2018/2019. Kontratë kornizë tre (3) vjeqare	14.05.2018	24.04.2019	€ 961,041.32	€ 105,951.02	Ministria e Infrastrukturës
GJITHSEJT VLERA E KONTRATAVE: 03.07.2017 - 25.10.2019			€ 2,949,144.50	€ 1,164,513.84	

\*\*\*\*VËMENDJE\*\*\*\*

- Vlera totale e kontratave të përfunduara të Kompanisë Milenium Konstruktion Shpk në tri vitet e fundit nga shpallja e tenderit, kap vlerën prej 2,949,144.50 €

Vetëm vlera totale e punëve të ngjashme në ndërtimin dhe rikonstruimin e rrugëve në tri vitet e fundit nga shpallja e tenderit, kap vlerën prej 1,164,513.84 €

Pra kur llogariten vlerat e kontratave për tri vitet e fundit për të dy anëtarët e konzorciumit për punët e ngjashme në ndërtimin dhe rikonstruimin e rrugëve rezulton se është 3,763.461.63 €.

Bashkangjitur me tabelë i keni kontratat përkatëse, certifikatat e zhvillimit financiar, procesverbalet e pranimeve teknike etj, ku dëshmohet qartë se sa punë janë kryer brenda tri viteve të kërkuara nëpër kontratat të cilat kanë filluar më herët dhe dëshmojnë pozicionet të cilat janë të nënvizuara me marker e ku shihet se këto pozicione janë të natyrës së ngjashme ashtu siç është kërkuar në dosje të tenderit dhe tek njoftimi për kontratë dhe janë përfunduar brenda tri viteve të kërkuara.

Më tabelën e bashkangjitur më lartë dhe me dëshmitë të cilat i keni të bashkangjitura si sqarim shtesë dhe si sqarim lehtësues, ekspertit shqyrtues dhe OSHP-ja e ka shumë të lehtë dhe shumë të qartë të vijë në përfundim se ne e plotësojmë kërkesën e AK-së për kontrata të natyrës së ngjashme në vlerë prej tre milion euro në tri vitet e fundit duke filluar prej njoftimit për kontratë, pra nga dt.26.11.2019.

Shumë të lehtë e ka pasur edhe AK-ja të bëjë një vërtetim dhe ekzaminim të saktë, mirëpo AK-së i ka munguar vullneti që të ndajë drejtësinë dhe të vlerësojë ofertën tonë ashtu siq duhet me ligj dhe konform kërkesave të FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.

Andaj duke u bazuar në të gjitha faktet e lartpërmendura shihet qartë se ne jemi OE i përgjegjshëm dhe duhet të rekomandohemi për kontratë dhe se pretendimet tona ankimore janë të bazuara.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, sepse na ka eliminuar neve edhe pse ne jemi OE më i lirë se OE i rekomanduar për kontratë dhe gjithashtu i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Njëkohësisht AK-ja nuk e ka respektuar nenin 72 të LPP-së sepse nuk ka kërkuar sqarime shtesë nga ne, nëse eventualisht ka pasur paqartësi sa i përket kontratave dhe referencave për vlerën e kërkuar. Sepse kjo lejohet edhe me nenin 59.2, 72 të LPP-së dhe me nenin 39 të RrUOPP. Madje nuk e ka respektuar edhe vendimin e OSHP-së Nr.317/20 të dt.10.07.2020 ku janë obliguar që të kërkojnë sqarime shtesë sipas neni 59.2 dhe 72 të LPP-së.

Autoriteti kontraktues është dashur ta ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë dhe njëkohësisht është dashur ta ketë parasysh edhe nenin 6 të LPP-së përkatësisht ekonomikitetin dhe efikasitetin.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden më lartë, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që të shqyrtoj Ankesën tonë dhe të nxjerr:

#### VENDIM

**APROVOHET**, si e bazuar ankesa e OE "Milenium Konstruktion" Sh.p.k & "Integral" Sh.p.k

**ANULOHET**, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda kthehet në RIVLERËSIM,

**DETYROHET** autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet

në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesës në vlerë prej 10,000.00 euro.

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.