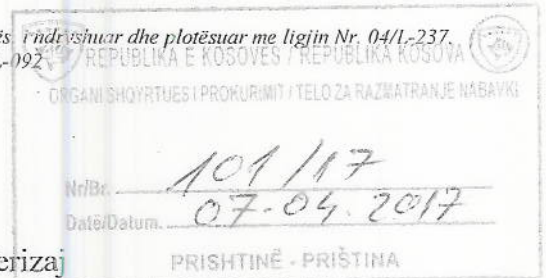


ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Nr. 09/2017 07/04/2017

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndërrshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092



Një ankesë kundër: Ministria e Shëndetësisë

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 206/16/044/511

Sa i përket tenderit për: Ndërtimi i Spitalit Regjional në Ferizaj

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Konsorciumi 'Olti Trasing Shpk&Beni Com Shpk

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Bulevardi Bill Klintin, Pn Prishtinë

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

044 500 893

(Numri Telefonit)

10000

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Ragip Mustafa

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

benidona@hotmail.com

(Adresa elektronike)

06.04.2017

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për këtë aktivitet të prokurimit është bërë me datë: 14.06.2016
Afati i fundit për dorëzimin e tenderit është paraparë të jetë me datën: 16.09.2016 ora :14:00
Procesi për hapjen e tenderëve është paraparë të jetë për datën: 16.09.2016 ora :14:30
Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët
Njoftimi për dhënie të kontratës i datës: 18.11.2016
Njoftimi për anulim të dhënjes së kontratës i datës: 08.02.2017
Njoftim i dhënjes së kontratës pas Ri-vlerësimit i datës: 21.03.2017
Njoftim për eliminim me letër standarde i datës: 21.03.2017

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

Është organizuar procesi i hapjes publike, Konsorciumi ynë ka marrë pjesë në hapjen e ofertave, mirëpo nuk ka vërejtje substanciale për organizimin e hapjes publike të ofertave nga Autoriteti Kontraktues

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

Konsorciumi Olti Trasing&Beni Com Shpk është njoftuar për eliminim nga ky Aktiviteti i Prokurimit – Ndërtimi i Spitalit Regjional në Ferizaj Ri-Vlerëm sipas Letrës standarde për tenderuesin e eliminuar të Autoritetit Kontraktues të datës 21.03.2017 e përcjellë në e-Mailin zyrtarë të kompanisë sonë .Konsorciumi ka reaguar me Kërkesë për qasje në dokumentacion zyrtarë të OE-ve me datë 21.03.2017 duke paralajmëruar Autoritetin Kontraktues se do bëjmë Kërkesë për Rishqyrtim pran Autoritetit Kontraktues dhe ankesë pran OSHP.Qasja në dokumentacion zyrtarë nga Autoriteti Kontraktues na është mundësuar për datë 23.03.2017 nga ora 10:00

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Autoriteti Kontraktues – Ministria e Shëndetësisë , ma datën 21.03.2017 ka përcjellë në e-Mailin zyrtarë të Kompanisë Letrën standarde për tenderuesin e eliminuar për aktivitetin e prokurimit: Ndërtimi i Spitalit Regjional në Ferizaj Ri-Vlerësim, me nr.prokurimit:206/16/044/511 sipas tyre se: konsorciumi Olti Trasing&Beni Com Shpk nuk e ka plotësuar kriterin Lista e projekteve të përfunduara në lëminë e ndërtimtarisë, gjatë tri (3) viteve të fundit marrë së bashku 2013,2014,2015 pranohen edhe të 2016 në vlerë prej 5 milion euro.Kërkohet të ketë të përfunduar një ose më shumë objekte shëndetësore me vlerë të përgjithëshme investive në ndërtim jo më të vogël se 500.000.00 euro (Lista kërkohet në origjinal e nënshkruar dhe e vulosur)

Konsorcium Olti Trasing&Beni Com Shpk konform dispozitave përkatëse të LPP me datë 24.03.201 pranë Autoritetit Kontraktues Ministria e Shëndetësisë ka parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim duke prezentuar argumentet ligjore me arsyetim ligjor për shkeljet e dispozitave ligjore të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës na ana e Autoritetit Kontraktues si në vijim:

- Është shkelur neni 7 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042 (Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 59 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042(ekzaminimi,vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 41 i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik
- Është shkelur neni 65 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042(pranushmëria e kandidatëve ose tenderuesve i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 67 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042(provat shkresore) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 69 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-042(aftësitë teknike dhe ose profesionale) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 72 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-042(dokumentacioni dhe informacioni shtesë) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92

Autoriteti Kontraktues , Ministria e Shëndetësisë pas shqyrtimit të Kërkesës për

Rishqyrtim me datë 03.04.201 ka marrë Raport nga komisioni i vlerësimit me nr.prot:05-2440 i cili do duhej të ishte Vendim mbi refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim me arsyetim si në njoftim për tenderuesin e eliminuar dhe Raport/Vendim për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim. Vendimi i Autoritetit Kontraktues – Ministris së Shëndetësisë i datës së lartëpërmendur i bashkangjitet Ankesës së Operatorit Ekonomik të parashtruar pranë OSHP.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Konsorciumi Olti Trasing&Beni Com Shpk pas analizimit të dosjes së tenderit dhe dokumenteve relevante të Autoritetit Kontraktues për prokurimin: Ndërtimi i Spitalit Regjional në Ferizaj me Nr. të prokurimit: 206/16/044/511 Ri - Vlerësim konsideron se Vendimi i Autoritetit Kontraktues për eliminim nga fazat e mëtejme të këtij aktiviteti të prokurimit dhe Raportit i cili do duhej të ishte vendim për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim është i padrejtë dhe jo ligjor nga se është marrë mbi bazën e shkeljeve të dispozitave ligjore të Ligjit të Prokurimit Publik të Kosovës dhe duke dëmtuar interesin materialo financiar të Konsorciumit në fitimin eventual të kontratës publike në mënyrë të rregullt dhe ligjore.

Shkeljet e dispozitave ligjore nga Ministria e Shëndetësisë janë si në vijim:

- Është shkelur neni 7 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042 (Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 59 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042(ekzaminimi,vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 41 i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik
- Është shkelur neni 65 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042(pranushmëria e kandidatëve ose tenderuesve i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 67 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-
- 042(provat shkresore) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 69 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-042(aftësitë teknike dhe ose profesionale) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 72 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-042(dokumentacioni dhe informacioni shtesë) i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92
- Është shkelur neni 8.1 dhe 8.1.1 i Rregullave për paraqitjen e kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve kontraktuese, dhe parashtrim të ankesave pranë OSHP

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Konsorciumi *Olti Trasing&Beni Com Shpk* do të prezentojë faktet dhe argumentet në mënyrë të qartë për të demonstruar shkeljet ligjore dhe gabimet e Autoritetit Kontraktues për tenderin: Ndërtimi i Spitalit Regjional në Ferizaj me Nr. të prokurimit: 206/16/044/511. Ri-Vlerësim

Ky Konsorcium ka interes materialo juridik në parashtrimin e ankesës pran OSHP nga se është dëmtuar nga Njoftimi i Autoritetit Kontraktues për eliminim nga fazat tjera të këtij Aktiviteti të Prokurimit të ri-vlerësuar dhe Raporti i cili do duhej të ishte vendim për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim nr.prot: 05-2440 i datës 03.04.2017 i , sepse ka qenë ofertues i përgjegjshëm dhe nga të përgjegjshmit me çmim më të ulët, dhe i ka plotësuar të gjitha kushtet dhe kërkesat e përcaktuara në dosje të tenderit dhe njoftim të kontratës.

Pikat e Ankesës për shqyrtim – argumentet e potencuara janë në vijim:

Autoriteti Kontraktues – Ministria e Shëndetësisë , ma datën 21.03.2017 ka përcjellë në e-Mailin zyrtarë të Kompanisë Letrën standarde për tenderuesin e eliminuar për aktivitetin e prokurimit të përmendur më lartë sipas tyre se nuk i kemi përmbushë kërkesat nën 9.1 Kërkesat minimale mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale Kërkesa 1. të FTD : Mungojnë sipas tyre kontratat e përfundimit të një ose më shumë objekteve shëndetësore me vlerë të përgjithëshme investive në ndërtim jo më të vogël se 500,000.00 €. Kinse nuk kemi dëshmuar se kemi ndërtuar objekte shëndetësore në vlerë 500,00.00 € siç është kërkuar në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit.

Konsorciumi *Olti Trasing&Beni Com Shpk* konsideron se Autoriteti Kontraktues gjatë procesit të ri-vlerësimit të këtij aktivitetit të prokurimit ka shkelur dispozitat e nenit 59 paragrafi 2 i LPP në dëm të tonin e ku është përcaktuar :

Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilin do nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve.

Në rastin konkret nuk është vepëruar sipas paragrafit 2 të këtij neni nga se na është mohuar e drejta e dhënjes së sqarimit rreth qështjeve kontestuese përkatësisht kontratës së ndërtimit të objektit shëndetësorë me vlerë investive jo më të vogël se 500,000.00 €

Si rrjedhojë e kësaj shkelje e cila është njëra nga esenciale është privimi i mundësisë së garimit, përkatësisht shqyrtimit të ofertës të konsorciumit tonë e cila është e përgjegjshme dhe i plotëson të gjitha kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit, në fazat tjera të vlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit e me këtë edhe mundësija e fitimit eventual të kontratës publike në mënyrë të drejtë dhe ligjore.

Se jan shkelur esencialisht dispozitat e nenit 59 paragrafi 4 të LPP dhe dispozitat e nenit 41.1, 41.3.3, 41.3.8 dhe 41.5.b të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik dhe dispozitat tjera të LPP dhe Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik në favor të konsorciumit të rekomanduar për dhënie të kontratës rezulton nga Raporti i vlerësimit të ofertave të Ri-Vlerësimit i datës 10.02.2017 në të cilin është rekomanduar konsorciumi i pa përgjegjshëm për dhënie të kontratës përkundër konstatimit të Panelit të Shqyrtimit të Prokurimit të Organit Shqyrtues të Prokurimit PSH Nr:442/16,443/16 dhe 445/16 i datës 27.01.2017 se ky konsorcium është i pa përgjegjshëm mbi bazën se nuk e plotëson kërkesën e AK rreth kapacitetit teknik ,sepse i mungon ndërtimi i së paku një objekti shëndetësorë me vlerë investive jo më pak se 500.000.00 euro. Se i mungon një ndërtim i tillë është konstatuar edhe nga përfaqësuesit e konsorciumit në qasje në dokumentacionin zyrtarë ku është vërejtur se konsorciumi i rekomanduar për dhënie të kontratës në projektin Renovation and Refurbishment of Khalifa Bin Zayed Hospital in Vushtri ka bërë/kryer punë të renovimit dhe mobilimit të tijë e kjo shifet nga referenca e Emirates Link Maltauro L.L.C, Abu Dhabi U.A.E e datës July 25.2016 si dhe Letër Referencë e këtij spitali i nënshkruar nga Hajrullah Saraqi Drejtor Ekzekutiv i spitalit e datës 01.07.2016, Me këte rast janë shkelë rëndë dispozitat e nenit 41.1 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik ku parashifet se kur autoritetet kontraktuese ri-vlersojn procedurën e prokurimit në mënyrë që të korigjojnë vendime të gabueshme dhe kur një ri-vlerësim bëhet si një rezultat i një vendimi të OSHP përfshirë një urdhër për ri-vlerësim, përkundër asaj që të përmirsojnë gabimin ata e rekomandojnë një konsorcium të pa përgjegjshëm për dhënie të kontratës (Non Sens).

Pra rezulton se për Autoritetin Kontraktues: Ministria e Shëndetësisë nuk ekziston organ shtetërorë mbi te i cili konform dispozitave përkatëse në fuqi ligjërish është i autorizuar të vendos sipas ankesave të operatorëve ekonomit në lëmin e prokurimit publik dhe se vendimet e tyre janë të obliguara në zbatim.

Më pastaj është vepëruar në kundërshtim të nenit 41.3.3 dhe 5 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik ku janë paraparë parimet kryesore të vlerësimit sipas LPP, ku në pikën tre të këtij neni është paraparë se tenderët duhet të plotësojnë substancialisht kushtet obligative teknike të specifikuara e që ky konsorcium nuk i plotëson nga se i mungon kontrata për ndërtim të objektit shëndetësorë në vlerë investive jo më pak se 500.000.00 euro dhe deklarata e konsorciumit me të cilën garantojn se është i përgatitur që ta kryej ndërtimin e objektit në tërësi për një afat kohorë maksimumi 600 ditë pune-kërkesa 4 nën 9.1 të FTD se , Në pikën 8 të këtij neni është paraparë se dhënia e kontratës do të bëhet në pajtim rigoroz me vlerësimin e kryer sipas shtatë parimeve të cekura më lartë që asesi nuk është vepëruar nga autoriteti kontraktues, ndërsa në dispozitat e nenit 41.5.b të rregullave dhe Udhëzuesit është paraparë se tenderi konsiderohet të jetë i përgjegjshëm (41.5) kur nën pikën b është në pajtushmëri me termet teknike me përshkrimin, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit gjë që nuk është vepëruar nga komisioni i ri-vlerësimit.

Vlenë të thkësohet se gjatë qasjes në dokumentacion është vërejtur veqim i mendimeve të anëtarëve të komisionit të ri-vlerësimit ku ka edhe favorizime të operatorëve ekonomik të caktuar, andaj shtrohet pyetja se komisioni ka qenë kompatibil me natyrën e këtij aktiviteti të prokurimit dhe a ka vepëruar i pa anshëm dhe pa ndikime ashtu siq parashifet në dispozitat përkatëse të LPP. Në faqen 12 të Raportit të ri-vlerësimit figurojnë tre (3) OE të përgjegjshëm dhe këta Fayor Ing&As Ing& Çlirimi, Arbëria Com dhe Standard&Alb Architect, i dyti dhe i treti konsiderohen si të pasuksesshëm, ndërsa në faqen 13 të raportit të vlerësimit të Deklarata janë numëruar 18 operatorë ekonomik të pa përgjegjshëm në mesin e tyre edhe konsorciumi Standard&Alb Architect, prandaj shtrohet pyetja si është e mundur që njëkohësisht

konsorciumi i apostrofuat të jetë i përgjegjshëm dhe i pa përgjegjshëm situat për dyshime të bazuara se këtu diq nuk është në rregull aq më parë kur të kihet parasysh se për përgjegjshmërin e tij qëndron konstatimi i panelit shqyrtues të OSHP. Në qasje në dokumentacion zyrtarë kemi vërejtur se këtij konsorciumi Standard&Alb Architect i mungon kontrata e ndërtimit të institucioneve shëndetësore dhe deklarata lidhur me afatin prej 600 ditëve për kryerjen e punëve.

Prandaj shtrohet pyetja mos vallë komisioni i rivlerësimit të ofertave ka pas frikë se nuk do ketë mjaftë OE të përgjegjshëm dhe se vetëm ata i dinë arsyerat e futjes së këtij konsorciumi në OE të përgjegjshëm

Argument 1: Neni 59 i LPP , i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237, ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92 dhe neni 41.1, 41.3.3, 41.3.8 dhe 41.5.b i Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik si dhe Raporti i Ri-vlerësimit të ofertave.

Konsorciumi Olti Trasing&Beni Com *Shpk* konsideron shkelje të radhës gjatë procesit të ri-vlerësimit të ofertave dispozitat e nenit 72 të LPP i riformuluar me nenin 47 të Ligjit Nr.05/L-68, Ligji për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr.04/L-042 për prokurimin publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237 ku në paragrafin 1 parashifet se kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike AK mund të kërkojnë nga OE që të dorëzojnë, plotësojnë sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohorë.

Në rastin konkret nuk është vepëruar konform kësaj dispozite me vet faktin e mohimit të së drejtës të dhënies së sqarimeve rreth qështjes së kontratave të përfundimit të një ose më shumë objekteve shëndetësore me vlerë të përgjithëshme investive në ndërtim jo më të vogël se 500,000.00 € pasi që kontratat e parashtruara për ndërtim të objekteve të kërkuara i plotësojnë të gjitha kushtet e kontratave të parapara dhe të kërkuara nga AK në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit . Qdo paqartësi lidhur me kontratat e kërkuara është dashur të sqarohet me Konsorciumin tonë, prandaj nga ana e konsorciumit konsiderohet shkelje e rëndë nga Autoriteti Kontraktues aq më parë kur të kihet parasysh se një gjë e tillë i është mundësuar operatorëve tjerë ekonomik pjesëmarrës në këte aktivitet të prokurimit .

Argument 2: Neni 72 i LPP , i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237, ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92

Pastaj sipas mendimit të konsorciumit tone është shkelur neni 65 i Ligjit të Prokurimit Publik Nr. 04/L-

042(pranushmëria e kandidatëve ose tenderuesve i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237, ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92

Në paragrafin 4.6 të këtij neni është parapara se operatori ekonomik nuk ka të drejtë që të marrë pjesë në një aktivitet të prokurimit nëse aktualisht është lëndë e një vendimi gjyqësorë ose administrativ gjë që në rastin konkret anëtari i konsorciumit i rekomanduar në ri-vlerësim për dhënie të kontratës Çlirimi është në një situat të tillë e kjo është konstatuar nga qasja në dokumentacionin zyrtarë ku nga Certifikata e Gjykatës Themelore në Prishtinë GJ.A.Nr.2689/16 e datës 07.06.2016 rezulton se NPN Çlirimi-Korishë-Prizeren me nr.te regjistrimit të biznesit:80123329 ka Lëndë në procedurë kontestimore: Ek.Nr.518/13, Ek.Nr.149/14 kështu që komisioni i ri-vlerësimit të ofertave është dashur ta eliminoj si të pa përgjegjshëm menjëherë e jo ta rekomandoj këte konsorcium për dhënie të kontratës

Argument 3: Neni 65 i LPP , i ndryshuar dhe

**plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92 dhe
çertifikata e Gjykatës Themelore në Prishtinë GJ.A.Nr.2689/16 e datës 07.06.2016**

Më pastaj Autoriteti Kontraktues sipas mendimit tonë gjatë procedurës së ri-vlerësimit ka bërë shkelje të nenit 67 të LPP ku në paragrafin 2 është përcaktuar: Autoriteti Kontraktues e s'kualifikon çdo kandidat ose tenderues që nuk paraqet: (i) certifikatat ose dëshmitë e nevojshme për të treguar ose konfirmuar se ai nuk shkualifikohet sipas nenit 65 49

të këtij ligji, (ii) certifikatë, dokument ose ndonjë provë tjetër të mjaftueshme që në mënyrë të arsyeshme kërkohet nga autoriteti kontraktues sipas nenit 66 të këtij ligji me qëllim të verifikimit të përshtatshmërisë profesionale të kandidatit ose tenderuesit, ose (iii) prova të mjaftueshme, sipas nenit 68 dhe 69 të këtij ligji, që në mënyrë të arsyeshme tregojnë se kandidati ose tenderuesi i plotëson kushtet minimale financiare, teknike dhe profesionale të përcaktuara në dosjen e tenderit ose në njoftimin e kontratës.

Në rastin konkret Autoriteti Kontraktues ka vepëruar në kundërshtim me këte dispozitë ligjore nga se ne si konsorcium i kemi plotësuar të gjitha kushtet e përcaktuara sipas këtij neni dhe atyre të përcaktuara në dosje të tenderit dhe njoftimit për kontratë, ndërsa konsorciumi i rekomanduar për dhënie të kontratës nuk i ka plotësuar të gjitha kriteret dhe kërkesat e Autoritetit Kontraktues të përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe dosje të tenderit –kërkesat nga neni 65 dhe 69 të LPP, mirëpo prap është rekomanduar për dhënie të kontratës.

**Argument 4: Neni 67 i LPP , i ndryshuar dhe
plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92**

Ky konsorcium konsideron se është bërë shkelje e nenit 69 të LPP ku në paragrafin 6 është paraparë: Në procedurat që shpijnë në dhënie të kontratës publike në të cilën përfshihet realizimi i projekteve të punëve ose realizimi i aktiviteteve ndërtimore, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga operatorët ekonomik të sigurojnë të dhënat me të cilat dëshmohet aftësia e tyre teknike dhe profesionale për kryerjen e projekteve të tilla ose realizimin e aktiviteteve të tilla; në veçanti, autoriteti kontraktues mund të kërkojë të dhëna përkitazi me:

6.2.listën me të cilën specifikohen të gjitha projektet e punëve dhe aktivitetet ndërtimore të realizuara në periudhën e shkuar tre vjeqare, të përcjella me certifikata për kryerjen dhe ose përfundim të knaqshëm të projekteve më të rëndësishme të punëve dhe ose aktiviteteve ndërtimore, certifikatat përcaktojnë vlerën, datën dhe vendëndodhjen e projekteve të punëve dhe ose aktiviteteve ndërtimore dhe specifikojnë nëse janë kryer dhe ose përmbushur në përputhje me rregullat tregtare dhe janë përfunduar siç duhet, sa here që është e mundur, autoriteti kontraktues mund të obligohet që të dakordohet me autoritetin publik kompetent në Kosovë ose në vendin tjetër që kopjet e certifikatave përkatëse t'ia paraqes drejtpërdrejtë autoritetit kontraktues.

Edhe kjo kërkesë në tërësi është përmbushur nga konsorciumi ynë në verzionin si të parashtrimit të kontratave të kërkuara, përkatësisht parashtrimit të kontratës për ndërtimin e objektit shëndetësorë e lidhur në mes Konsorciumit NNP Euroing& Olti Trasing Shpk me Fondacionin Caritas Luxemburg- FCI-Representation Office Kosovo datë 20 Nëntor 2014 , andaj mbi këte bazë konsorciumi i jonë nuk është dashur të eliminohet nga fazat e mëtejme të vlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit.

Se është shkelur kjo dispozitë ligjore në dëm të konsorciumit tonë më së miri argumentohet nga fakti i pranimit si të përgjegjshëm të konsorciumit të rekomanduar për dhënie të kontratës nga Autoriteti Kontraktues përkundër asaj se i njajti është konstatuar i pa përgjegjshëm nga OSHP-ja, Vendimi PSH Nr.442/16,443/16,445/16 i datës 27.01.2017

Në qasje në dokumentacion zyrtarë kemi vërejtur se ofertës së AI Trade i mungon realizimi i projektit të një objekti shëndetësorë në shumë investive jo më të vogël se

500.000.00 euro gjatë viteve 2013,2014,2015 pranohen edhe të vitit 2016, pra i njëjti nuk ka ofruar prova se ka ndërtuar dhe përfunduar punë të kërkuara në shumën e thekësuar, sepse nga qasja në dokumente zyrtare rezulton se objekti në Skenderaj pjesërisht është i kryer qka rezulton edhe nga kërkesa e OE për pranim të pjesshëm. Poashtu kemi vërejtë se nuk ka asnjë kontratë për ndërtim të objektit shëndetësorë në vlerën e kërkuar përfshirë komunën e Prishtinës/ Pra këtu pajtohem me konstatimin e AK se ky OE është i papërgjegjshëm mbi këte bazë.

Argument 5: Neni 69 i LPP , i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92, dhe kontrata e datës 20 Nëntor 2014 e lidhur në mes Konsorciumit NNP Euroing& Olti Trasing Shpk me Fondacionin Caritas Luxemburg- FCI-Representation Offoce Kosovo me titull: Constrction of Main Family Medicine Center – MFMC- building in Kaçanik me nr.prokurimi: FCI-14-005-HEA-KAC me referenc dhe proces të pranimit të punëve dhe Vendimi i Panelit Shqyrtues i Prokurimit të OSHP i datës 27.01.2017

Më pastaj konsorciumi i jonë konsideron se është bërë shkelje e nenit 7 të LPP ku në paragrafin 1 është paraparë: Se të gjitha autoritetet kontraktuese, do ti trajtojnë operatorët ekonomik në mënyrë të barabart dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojnë në mënyrë transparente.

Se nuk është vepëruar konform kësaj dispozite ligjore argumentohet me faktin e parashtrimit të kontratës së thekësuar në argument nën 5 të cilën autoriteti kontraktues e ka pasur në dokumentacionin e dosjes së tenderit, andaj nga ky fakt dhe si rrjedhojë e sajë domosdoshmërisht vjen në shprehje trajtimi jo i barabart i konsorciumit tonë në krahasim me operatorët tjerë ekonomik të cilën e konsiderojmë shkelje esenciale dhe mohim i së drejtës së kualifikimit në fazat tjera të vlerësimit të këtij aktiviteti të prokurimit aq më parë kur të kihet parasysh se të gjithë operatorëve tjerë ekonomik i është dhënë mundësia për sqarime shtesë ashtu siq parashifet në nenin 72 të LPP

Argument 6: Neni 7 i LPP , i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr.04/L-237,ligjin Nr.05/L-068 dhe ligjin Nr.05/L-92 dhe së fundi konsorciumi i jonë konsideron shkelje tejet esenciale nga autoriteti kontraktues: Ministria e Shëndetësisë dispozitat e nenit 8.1 dhe 8.1.1 të Rregullave për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, parashtrim të ankesave pranë OSHP ku në paragrafin 1 të nenit 8 taksativisht është përcaktuar se Autoriteti Kontraktues, respektivisht Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mundë me anë të një vendimi: pika 1 e paragrafit 1 të nenit 8; citojm të refuzoj kërkesën e propozuar për shqyrtim si të pabazë.

Se është bërë shkelje e dispozitave të thekësuar më së miri shifet nga Raporti i shqyrtimit të ankesës/kërkesës për rishqyrtim të konsorciumit nga Autoriteti Kontraktues ku në mënyrë kronologjike është dhënë përshkrimi i punës së komisionit të vlerësimit gjatë shqyrtimit të sajë e i cili Raport nuk është i nënshkruar nga të gjithë anëtarët e komisionit dhe i cili më së paku i gjason Vendimit nga se nuk e ka formën dhe elementet e vendimit, sepse nuk ka hyrje, dispozitiv, arsyetim dhe udhëxim për mjetin ankimorë.

Përkundër të gjithë kësaj më esencjalja është se i njajti nuk është marrë nga Zyrtari përgjegjës i Prokurimit të Autoritetit Kontraktues ashtu siq parashifet në dispozitat e thekësuar e që konsiderohet shkelje thelbësore e dispozitave të përmendura.

- **Argument 7 neni 8.1 dhe 8.1.1 i Rregullave për paraqitjen e kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve kontraktuese, dhe parashtrim të ankesave pranë OSHP**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Konzorciumi Olti Trasing Shpk& Beni Com Shpk në pajtim me dispozitat përkatëse të LPP ka interes materialo juridik për të parashtruar Ankesë si palë e interesuar, për arsye se me shkeljet ligjore të cilat i ka bërë AK me vendimin e sajë për eliminim nga ky aktivitet i prokurimit dhe Raportin/vendimin për refuzim të Kërkesës për Rishqyrtim i është mohuar këtij konzorciumi marrja eventuale e kontratës e me këtë i është mohuar fitimi i mjeteve materiale në shumën e paraparë të kontratës.

KONKLUZIONI PERFUNDIMTAR MBI ANKESËN

Në përfundim të prezentimit të argumenteve ligjore me arsyetim ligjorë përmes Ankesës kërkojmë nga eksperti shqyrtues dhe paneli shqyrtues i OSHP të bëjë shoshitjen e fakteve në mënyrë ligjore duke marrë Vendim të aprovimit të Ankesës të Konzorciumit Olti Trasing Shpk& Beni Com Shpk dhe lëndën e kontestuar ta kthej në Ri-Vlerësim të ofertave në mënyrë që të detyrohet Autoriteti Kontraktues – Ministria e Shëndetësisë, të bëjë vlerësim të drejtë dhe objektiv të ofertave gjatë procesit të serishëm dhe të ri të vlerësimit të ofertave me anëtarë të rinjë të komisionit për vlerësimin e ofertave.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.
- h) Kërkesa për tender E-Mail dt.17.06.2016
- i) Përcjellja e dosjes E-Mail dt.17.06.2016
- j) Sqarime shtesë E-Mail. Dt.22.06.2016
- k) Informata shtesë E-mail dt.14.07.2016
- l) Pezullimi E-Mail dt.22.07.2016
- m) Njoftim Informata shtesë E-Mail dt.05.08.2016
- n) Njoftim Informata shtesë E-Mail dt.09.08.2016
- o) Njoftim Informata shtesë E-Mail dt.09.08.2016
- p) Informata lotësuese E-Mail dt 18.08.2016
- q) Njoftim E-Mail dt 26.08.2016
- r) Njoftim E-Mail dt 26.08.2016
- s) Dosja e tenderit në gjuhën angleze E-Mail dt.06.09.2016
- t) Dosja e tenderit në gjuhën angleze E-Mail dt.06.09.2016
- u) Njoftim për gabime aritmetikore E-Mail dt.08.11.2016
- v) Njoftim për gabime aritmetikore E-Mail dt.08.11.2016

- w) Letër standarde për tenderuesin e eliminuar dhe Njoftimi për dhënie të kontratës. dt.18.11.2016
- x) Kërkesa për rishqyrtim E-Mail dt.24.11.2016
- y) Përgjigja E-Mail dt.25.11.2016
- z) Kërkesë për zgjatje të vleshmërisë dhe sigurimit të tenderit E-Mail dt.31.01.2017
- aa) Kërkesë për zgjatje të vleshmërisë dhe sigurimit të tenderit E-Mail dt.31.01.201
- bb) Letër standarde për tenderuesin e eliminuar E-Mail dt.21.03.2017
- cc) Njoftim E-Mail dt.31.03.2017

- dd) Kërkesa për qasje në dokumentacionin zyrtarë e dt 21.03.2017
- ee) Qasja në dokumentacion zyrtarë e datës 23.03.2017
- ff) Kërkesë për rishqyrtim dt.24.03.2017
- gg) Vendimi i refuzimit të Kërkesës për Rishqyrtim i dates:03.04.2017
- hh) Vendimi i Panelit shqyrtues i OSHP i datës:27.01.2017
- ii) Raporti i Ri-Vlerësimit i datës:10.02.2017

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.