Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/0558

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga Vedat Poterqoi - Kryetar, panelist individual, duke vendosur sipas ankesës së OE " ProAudit " SH.P.K., kundër Vendimit për anulimin e procedurës së prokurimit lidhur me aktivitetin e prokurimit "Angazhimi i konsulentit të jashtëm për mbështetjen e procesit të Ristrukturimit në NPQ, Posta e Kosovës sha" me numër të prokurimit vetak-23-6535-2-2-1, inicuar nga Autoriteti kontraktues (AK) – Posta e Kosovës Sh.A, më 09/10/2023, mori këtë:

Vendim

1. **Refuzohet**, si e pabazuar ankesa e " ProAudit " SH.P.K. me nr. 2023/0558, e datës 09/08/2023, vendimi i AK lidhur me aktivitetin e prokurimit "Angazhimi i konsulentit të jashtëm për mbështetjen e procesit të Ristrukturimit në NPQ, Posta e Kosovës sha", me numër të prokurimit vetak-23-6535-2-2-1, inicuar nga Autoriteti kontraktues (AK) – Posta e Kosovës Sh.A, mbetet në fuqi

2. Në përputhje me nenin 31 pika 5, të Rregullores së Punës së OSHP-së, operatorit ekonomik ankues i konfiskohet tarifa e ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës, kurse mjetet kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Me 29.06.2023 AK – Posta e Kosovës Sh.A., në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar B05 Njoftimin për Kontratë për aktivitetin e prokurimit me titull "Angazhimi i konsulentit të jashtëm për mbështetjen e procesit të Ristrukturimit në NPQ, Posta e Kosovës sha", me numër të prokurimit vetak-23-6535-2-2-1.

Ndërsa me datën 28.07.2023 ka publikuar B58 Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues me të cilin ka anuluar këtë aktivitet te prokurimit pasi që i vetmi OE i cili ka dorëzuar ofertën

nuk ka qenë i përgjegjshëm administrativisht.

Me datën 02.08.2023 Operatori ekonomik ankues " ProAudit " SH.P.K., ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim. Ndërsa AK me datën 03.08.2023 ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim të operatorit ekonomik.

I pakënaqur me vendimin e AK, me datën 09.08.2023 Operatori ekonomik" ProAudit " SH.P.K., ka parashtruar ankesë në OSHP, me numër të protokollit 2023/0558.

Me rastin e shqyrtimit paraprak, Paneli Shqyrtues konstatoi se, ankesa në rastin konkret, është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK, çdo palë e interesuar mund të parashtrojë ankesë në OSHP. Meqë OE ka ushtruar po ashtu kërkesë për rishqyrtim, do të thotë se veprimet e të njëjtit i referohen po ashtu edhe nenit 108/A të ligjit të cituar. Prandaj OSHP konsideron se ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave tani më të cituara dhe e njëjta bie në kompetencat e tij në kuptim të nenit 105 të LPP.

-*Vlerësimi dhe administrimi i provave –*

Bazuar në veprimet e përshkruara si më sipër, OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me ketë, me 22.08.2023, eksperti shqyrtues ka dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

- Ankesa e OE ankues të refuzohet si e pabazuar,
- Të mbetet në fuqi Vendimin i AK.

Raporti i ekspertizës i cituar si më sipër përmban elementet qenësore dhe i njëjti i është dërguar autoritetit kontraktues dhe ankuesit. Lidhur me këtë raport të ekspertizës AK është pajtuar me mendimin e ekspertit ndërsa Operatori ekonomik ankues nuk është pajtuar me mendimin e ekspertit duke theksuar: "*Sipas "RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES" Nr. i lëndës 2023/0558, Eksperti shqyrtues më dt. 15.08.2023 përkatësisht 21.08.2023 ka kërkuar sqarime tek AK – Posta e Kosovës Sh.A, ku kjo e fundit (AK) më dt. 21.08.2023 ka ofruar sqarime siç janë theksuar në raport.*

Përtej kundershtimit formal, AK përmes sqarimeve në analizen substanciale nuk arrin të konstatoj në aspektin përmbajtësor kundërshtimet në pretendimet ankimore. Për më shumë eksperti shqyrtues, mirëkupton sqarimet e pranuar nga AK.

Për vlerësimin tonë, është i pa kuptuar fakti se si AK dhe Eksperti Shqyrtues e konsiderojnë përgjigjen nga AK – NPB të dt. 27.07.2023 si email / dokument përmbajtësor vendimmarrës, duke injoruar rolin e zt. Hajdar Hoxha - KE / Anëtar i Bordit të Drejtorëve i NPB-së në hartimin / aprovimin e "Rregullores për sistematizimin e vendeve të punës më nr. Protokolli 01-475/3 dt.25.03.2021, përtej dokumenteve juridike ligjore si statusi i NPB-së dhe Kontrata e punës, që janë pjesë përbërëse e lëndës. Përtej kësaj, roli i KE – CEO apo Zyrtarit Kryesor Administrativ në organizimin e shoqërisë apo organizatës është i rregulluar në akte ligjore juridike si dhe Kodet e Qeverisjes Korperative Ndërkombëtare, përfshire këtu edhe vete AK – Posta e Kosovës Sh.A sipas statutit nr. 01-979/23 dt. 25.04.2023, neni 33.

Në munges të posedimit të këtij email / dokumenti "Kërkesës për sqarim – përgjigjen nga NPB dt. 27.07.2023", siç e kam theksuar në shkresat e lëndës, mirëpres që AK apo Eksperti shqyrtues të trajtojnë tutje saktësinë dhe përmbajtën e këtij email / dokumenti.

Mirëpres nga paneli shqyrtues i OSHP-së të përcaktoi seancë degjimore për të prezantuar dëshmitë ankimore dhe përbaljen eventuale."

Përgjigje në Pretendimet Ankimore të OE ankues " ProAudit " SH.P.K.

1. Përgjigje në pretendimi nr.1

Pretendimi ankimor se është shkelur Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, përkatësisht ri tenderimi si procedurë e re duke angazhuar stafin profesional në ketë procedure dhe shtyrja e afatit kohor në sigurimin e këtyre shërbimeve janë disa nga dëmet që mund ti shkaktohen AK.

Është në përgjegjësin e AK-së të i vlerësoj dëmet që mund të i shkaktohen AK-së në raste të caktuara të ri tenderimit apo vonesat në marrjen e shërbimeve.

Bazuar në shkresat e lëndës, kërkesat e dosjes se tenderit dhe në sqarimet e kërkuara konstatojmë se ky pretendim ankimor është i pa bazuar.

2. Përgjigje në pretendimi nr.2

Pretendimi ankimor se kemi të bëjmë me shkelje Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi paragrafi - 6. Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse, konstatojmë se është i pabazuar për faktin se kemi të bëjmë vetëm me një ofertues në ketë rast dhe nuk ka pasur diskriminim në raport me ofertuesit tjerë.

Bazuar ne shkresat e lëndës, kërkesat e dosjes se tenderit dhe në sqarimet e kërkuara konstatojmë se ky pretendim ankimor është i pa Bazuar.

Përgjigje në pretendimi nr.3

Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale – duke konsideruar mundësit e aplikimit si Individ apo OE dhe kriteri përmbajtjesor CV e stafit si dhe vendimi nga BD për aprovimin e rregulloret për sistematizimin vendeve të punës që në përmbajte nënkupton raport i pranimit të shërbimeve AK është dashur të konsideroj përmbajtën mbi formën. Ne lidhje me ketë pretendim ankimor konstatojmë se kërkesa në dosje të tenderit dhe një njoftimin për kontratë kanë qenë të definuara çartë, shih dëshminë e kërkesës si në vijim:

Dëshmit e kërkuara lidhur me kërkesat e lartë cekura kanë qenë:

2.Një liste qe specifikon sherbimet e kryera nga ana e operatorit ekonomik (ose Grupit), shumën e kontratës, datën dhe pranuesin. Listes duhet ti bashkangjitet kopje dëshmitë përkatëse; kur sherbimet janë bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij sherbimi-kryerje sherbimesh duhet kopja e kontratës dhe referenca apo raporti i pranimit të lëshuar ose të bashkë nënshkruara nga autoriteti i tillë; kur sherbimet janë bërë për një operator privat, për dëshmi të kryerjes shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga marresi i sherbimeve respektivisht kopja e kontratës dhe evidentimi i sherbimit.

3.OE duhet te paraqet nje raport që shte përgatitur ne 3 vitet e shkuara nga data e publikimit te njoftimit per kontrate dhe që është i ngjashëm me atë që do të kërkohet në këtë angazhim.

AK-Posta e Kosovës Sh.A ka kërkuar sqarime me shkrim për këto dy pika tek operatori ekonomik dhe me datë 26.07.2023 OE ankues ka dërguar sqarime shtesë tek AK-Posta e Kosovës Sh.A ku nuk janë dorëzuar sqarimet sipas kërkesës se pikës 2 dhe 3 tek **Kërkesa teknike dhe profesionale** të parapara në dosje të tenderit dhe njoftimin për kontratë.

AK-Posta e Kosovës po ashtu ka kërkuar sqarime shtesë tek AK-Ndërmarrja Publik ku me datë 27.07.2023 kanë pranuar përgjigjen se Rregullorja për sistematizimin e vendeve të punës në ndërmarrjen publike banesore sh.a me nr protokolli 01-475/3 të datës 25.03.2021 është punuar nga grupi punues i cili përmbahet nga punonjësit e Ndërmarrjes publike, po ashtu në ketë përgjigje potencohet se barrën kryesore e ka pasur Drejtori e Administratës në përgatitjen e kësaj rregullore dhe Sekretari Korporativ. Sipas përshkrimit te lartcekur, në sqarimet e pranuara nga AK-Posta e Kosovës SH.A, në shkresat e lëndës konstatojmë se ky pretendim ankimor është i Pa Bazuar.

-Mendimi i ekspertit shqyrtues-

Bazuar në përshkrimin e bërë me sipër sipas shkresave, raportit të vlerësimit, dosjes se tenderit, sqarimeve shtesë të lëndës, eksperti shqyrtues rekomandon panelit shqyrtues që të mbetet në fuqi Vendimi i AK-së i datës 28.07.2023 mbi anulimin e aktivitetit te prokurimit dhe ankesa te konsiderohet si e PA BAZUAR.

- Konstatimi i Panelit Shqyrtues -

Paneli konstatoi se nuk ekzistojnë elementet për parandalim të konfliktit të interesit, siç kërkohet në kuptim të nenit 11 të Rregullores për Punën e OSHP, prandaj analizoi të gjitha shkresat e kësaj lënde, përfshirë të gjitha aktet dhe veprimet e palëve dhe konsideroi se nuk ka nevojë të konvokohet seanca publike me palë sepse ka prova të mjaftueshme për të vendosur sipas paragrafit 1, të nenit 24 të Rregullores së cituar. Paneli në ketë rast mori në konsideratë të gjitha pohimet ankimore, aktet dhe veprimet e AK dhe raportin e ekspertit.

Në fakt (natyrisht pavarësisht nga rekomandimet) Paneli vëren se procedura e prokurimit e cila është aplikuar në ketë rast është prezantuar në detaje në raportin e ekspertit shqyrtues, duke i shpjeguar të gjitha fazat e procesit dhe veprimet e ndërmarra nga palët në kontekstin krahasues me aktet në fuqi, posaçërisht me Rregullat për Prokurim Publik.

Prandaj duke ju referuar nenit 104.1, të LPP, sipas të cilit kërkohet që procedura e shqyrtimit të zbatohet në mënyrë të shpejt, të ligjshme dhe efektive dhe duke i analizuar po ashtu në tërësinë e tyre shkresat e kësaj lënde në kontekstin e këtij procesi të prokurimit, Paneli nuk e konsideroi të nevojshme ta shtjelloj sërish në detaje dhe pa nevojë në ketë rast secilin pretendim ankimor, përderisa të njëjtat në mënyrë specifike janë veçuar sidomos në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues dhe janë analizuar dhe argumentuar pa vërejtje nga ana e këtij Paneli. Krahas tjerash, në raportin e ekspertit shqyrtues janë dhenë shpjegime të drejta po ashtu edhe lidhur me pohimet ankimore. Paneli vëren se arsyet e dhëna në vendimin e atakuar të autoritetit kontraktues janë profesionale dhe të argumentuara pa vërejtje me prova materiale, pa nevojë që të përshkruhen sërish. Prandaj Paneli mbështet shpjegimet e ekspertit shqyrtues i cili ka shpjeguar se në raportin e ekpertizës së tij.

Prandaj bazuar në faktet dhe rrethanat e shpjeguara shkurtimisht si më sipër në shkresat e kësaj lënde nuk gjendet ndonjë provë se AK ka aplikuar ndonjë kriter apo veprim që diskriminon, redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik.

- Përfundim -

Nisur nga shpjegimet si më sipër Paneli konsideron se AK ka vepruar në harmoni me dispozitat e cituara si më sipër të LPP, sipas të cilit, autoriteti kontraktues përpilon dosjen e tenderit me të gjitha informatat përkatëse përfshirë të gjitha termet dhe kushtet materiale të saj, procedurat e zbatueshme të prokurimit, çfarëdo kërkese të aplikueshme të përshtatshmërisë ose ndonjë kriter të përzgjedhjes, procedurat e ankesës si dhe informatat e tjera përkatëse siç kërkohen nga ky ligj ose siç i sheh të domosdoshme autoriteti kontraktues. Në kuptim të kësaj dispozite, dosja e tenderit përbën dokumentin kryesor të prokurimit dhe se publikimi i sajë supozohet të jetë në harmoni të plotë me qëllimet e LPP, të siguroj mënyrën efikase të shfrytëzimit të fondeve publike, të promovoj integritetin e vet procesit të prokurimit dhe të kulturës institucionale dhe të profesionalizuar. Kthimi i një aktiviteti të prokurimit në ri-vlerësim pa bazë konstestuese dhe pa prova, është në kundërshtimin edhe me dispozitat ligjore konkretisht nenin 1 të LPP.

Ndonëse mendimi i ekspertit nuk është detyrues, Paneli sipas mendimit të pavarur të tij e ka mbështetur raportin e ekspertit në rastin konkret, nisur nga parimi se vlera provuese e tij jepet gjithnjë me raport me vlerësimin, krahasimin dhe administrimin e të gjitha provave tjera dhe natyrën e një çështje në rastin konkret.

Paneli shqyrtues konsideron se vendimi i marrur në ketë çështje është i bazuar në administrimin e të gjitha provave, në dispozicion të kësaj lënde dhe se në marrjen e vendimeve gjithmonë ka parasysh nenin 1 të LPP-së, ku qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese. Paneli Shqyrtues niset gjithnjë nga fakti se autoritetet kontraktuese ushtrojnë pavarësinë e tyre institucionale në procesin e prokurimit publik, mirëpo mbetet në detyrimin e tyre eksplicit respektimi i ligjshmërisë në procesin e prokurimit.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues ne pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në dispozitv të këtij vendimi.

Kryetar i Panelit Shqyrtues

Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës Komerciale - Departamentit për çështje Administrative për anulim vendimi në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të vendimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- AK - **POSTA E KOSOVËS SH.A**
- OE - **" ProAudit " SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: