

201/20
23.03.2020
Date/Datum

PRISTINE - PRISHTINE

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES SH.A**

Për Aktivitetin e Prokurimit: **KEK-20-456-1-3-6 nr, brendshem.: KEKO-20-081-136**

Sa i përket tenderit për Furnizim me mjete personale mbrojtëse në punë

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

"RIMI ALTEX" Shpk

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Deshmoret e kombit

(Adresa)

Ferizaj

(Vendi)

+383 44 164 991

(Numri Telefonit)

70000

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Trim Goga

(Emri i plotë i përfqësuesit të kompanisë suaj)

rimi-altex@hotmail.com

(Adresa elektronike)

23.03.2020

(Data e parashtrimt të kërkesës)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- *Njoftimi per kontrate 21.02.2020*
- *Vendimi i AK pershperblim me kontrate ne portalin e-prokurimit 09.03.2020*
- *Afati i fundit i dorezimit te tenderit ka qene: 27.02.2020 ne ora 13.00*
- *Kriter per dhenje te kontrates: Tenderin e pergjegjshem, me cmimin me te ulët ☒*

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

- Me datën 16.03.2020 ne pranojmë Vendimin e AK në lidhje me kërkesën tonë për Rishqyrtim të cilën e AK e refuzon si të pabazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 59-Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 72 i LPP-se

** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I paknaqur ne Vendimin e AK te pranuar me daten 16.03.2020 ne lidhje me Kerkesen ton per Rishqyrtim per projektin Furnizim me mjete personale mbrojtëse në punë me numer te prokurimit KEK-20-456-1-3-6 nr, brendshem.: KEKO-20-081-136

ne afatin e lejuar ushtroje këtë:

ANKESE

Per shkak te:

- Konstatimit te gabuar te gjendjes faktike
- Aplikimit te gabuar te te drejtes materiale.

Me daten 16.03.2020 kemi pranuar nga ana e AK Vendimin me te cilen eshte refuzuar kerkesa e jone per Rishqyrtim duke cekur: "Refuzohet si e pabazuar kerkesa e paraqitur per rishqyrtim nga OE me arsyetim se OE i rekomanduar per kontrat i ploteson kriteret e kerkuara me FDT.

Komisionet e vleresimit te AK per shkak te subjektivizmit, per perfitime personale por edhe te korupcionit jane duke punuar me kriteret te dyfishta, pasi me çdo kusht dhe me te gjitha perpjekjet po dojne ta shperblejne kete OE me kontrate, pasi njejte para disa muajve e kane shperblyer me kontarte te njejtin OE per projektin "Furnizim me mjete mbrojtëse në punë -nr.prok. KEK-19-9239-1-3-6 mirepo pas ankeses sone OSHP-ja me Vendimin nr. 10/20 te dates 26.02.2020 anulon Vendimin e AK per dhenje te kontrates.

Pas shpalljes se vendimit te AK dhe kur e kemi pa se kan e kane shpall fitues kemi pas dyshimet tona dhe kemi kerkuar çasje ne dokumentacionin e OE te rekomanduar per kontrate dhe kemi verejte se OE I rekomanduar per kontrate nuk i ploteson kriteret e kerkuara.

- Kerkesat nga ana e AK per Pozicioni 1.Dorze pune: eshte kerkuar qe :Materiali lekure, EN420: 2003+A1:2009, Standard i përgjithshëm për doreza, EN388:2016 (3,2,4,4).Rezistenca nga dëmtimet mekanike, Certifikata e konformitetit obligative, katalogu dhe mostra Standardi CE. Ndersa OE per kete pozicion ka ofruar Mostren e dorzave MOHAVE me performancat mbrojtse 4133 si dhe foton ne katalog me po te njejtat performance 4133 , kurse pershkrimin per kete poz. ne katalog e ka me performancat 4124, nga kjo shifet se kete kriter OE i rekomanduar per kontrate fare nuk e ka plotesuar pasi kriteri ka qene me performance 3.2.4.4 qe ka qene kriter obligativ. AK kete devijim e trajton si devijim te vogel dhe jo esencial (nuk ndikon ne funksionalitetin e produktit). Ne çka bazohet komisioni i vleresimit se ato doreza jane te me kualitet me te larte ne cilin institute apo laborator eshte vleresuar qe ato doreza jane me kualitet me te larte a kan ndonje test raport te dorzes. Mandej varesisht nga performanca eshte edhe çmimi i dorezes se ne konjunkturat e tregut nese nje dorez e ka standardin e pergjithshem EN 420 siguisht qe do te

ofrohet qmimi vetem me 0.50 cent per nje pal dorza por esenca te doreza eshte te performanca qe konstaton se qfare niveli mbrojtës ka doreza.

- Mandej per kriterin e kerkuar qe ka qene obligative kerkesa per certifikaten e conformitetit (Declaration of conformity) OE i rekomanduar per kontrate fare nuk e ka dorezuar qe eshte ne kundërshtim me kërkesat e FDT te Aneksin 1 te FDT ndërsa per kete OE per kete ka ofruar nje document „ eu type -examination certificate” qe nuk ka te beje fare me certifikaten e kerkuar eshte thjesht nje dokument qe tregon certifikat ekzaminuese certifikate te cilen AK nuk e ka kerkuar me FDT. Per kete pretendimin ton ne lidhje me certifikaten e konfirmimit AK nuk don a po nuk po din se cka eshte duke kerkuar dhe cka vlereson ndërsa mundohet te na bind me gjera te pa verteta vetem e vetem per ta arrit qelimin e subjektivizmit dhe ta shperblen OE te rekomanduar per kontrate . mandej pretendimi i AK nuk eshte aspak i vertete , pasi ne kemi marre qasje ne dokumntacion dhe po ne ate dokumntacion qe qe na ka ofruar AK fare nuk e ka qertifikaten e conformitetit per doreza per pozic nr 1. po I ka dy certifikata te njejta te pozicionit 2 dorezave per saldues te prodhuesit CERVA CREX, 01020112 . dhe per keto dy certifikata te conformitetit qe I ka prezentue OE ne po dyshojme qe ne keto certifikata OE ka nderhye te data e nenshkrimit te drejtorit te kompanis ne daten 21-2020 , por dua tju njoftoj se me kete do te merren organet tjera te drejtesis dhe te forenzikes , (shif dok ,5 & 5/1) . Kurse per certifikaten e egzaminimit te cilin e ka ofruar ky OE nuk eshte i keti produktit (shif dok nr 4). Mostra dhe katalogu nuk perputhen me performance te prodhuesit STENSO ,kurse qertifikata e examinit eshte krejt I nje produktit tjeter siq edhe shifet AS KHURHED PAKISTAN me kod 1026 ,dhe as kund nuk shkruan MOHAVE apo stenso .dhe anasjelltas ky kod 1026 nuk eshte as ne moster as ne catalog .
- Gjithashtu edhe per pozicionin nr.2 ky OE nuk e ka plotesuar kriterin e kerkuar me FDT. Per Poz,2 -eshte kerkuar Doreza per saldues ‘EN388: 2003,Standard i përgjithshëm për doreza, EN407: 2004 (4,1,3 , x,4,x) Rezistenca nga rreziqet termike (gërvishtje, prerje lagështi, shpimit, flakës, ndaj nxehtësisë , nxehtësia konektive) EN12477: type A, ndërsa OE i rekomanduar per kontrate ka ofruar: dorezen te markes CREX me nivelet mbrojtse te flakes apo qendrushmeris se temperatures 413x3 e jo siq eshte kerkuar niveli mbrojtës 413x4 x , AK kete devijim e trajton si devijim te vogel dhe jo esencial (nuk ndikon ne funksionalitetin e produktit). AK duhet te jete i barabarte me te gjithë dhe te jete transparent dhe nuk mundet me than qe eshte devijim i vogel se edhe ne kemi mundur ta ofrojme 413x3 mirepo AK ka kerkuar performancën 413x4x kjo i bie po kerkoj “ari me 24 karate mirepo nese me ofron dikush arin e 18 karateve e pranojme se ai eshte edhe me i lire” kjo eshte totalisht e papranushme dhe subjektive. Kete mund ta shifni edhe ne nje domunet (shif dok .6 pje e nje wep faqes me qmimet dalluese)

Disa zyrtar të AK janë duke konsideruar KEK-un si prone të veten siq edhe vete e kanë përshkruar se në kur të dojme në aktivitet të prokurimit e vlersimi bëhet në mënyrë të vecanta, dmth nga interesat e tyre e jo sipas ligjit të KRPP-SE, kur dojnë të marrin për bazë performancat kur nuk ju konvenon nuk i marrin e po harojnë se këtu janë vetëm zyrtar shërbyes që i ka besuar shoqëria për të kryer këto aktivitet të prokurimit drejtë të barabartë dhe pa subjektivizim

Prandaj bazuar në të gjitha këto që u cekën më lartë kërkojmë nga OSHP-ja që të anulohet vendimi për dënim të kontratës dhe kete procedure të kthen në RIVLERESIM pasi oferta e jone se bashku me mostren e dorëzuar i plotëson të gjitha kriteret e kërkuara me DT dhe administrativisht dhe teknikisht është i përgjegjshëm

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Shkeljet e supozuar mua do të më shkaktojnë dëme si nga aspekti material ashtu edhe nga aspekti financiar .

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.