397
U02/22

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr./Br. 146/23
Data/Datum 09.02.23
PRISHTINË - PRIŠTINA

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Shk.II.nr.47/2023

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – DHOMA E SHKALLËS SË DYTË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Faton Bajrami, kryetar i kolegjit, Saranda Bogaj – Sheremeti dhe Ramush Bardiqi, anëtare të kolegjit, në çështjen juridike - konfliktin administrativ sipas propozuesit – paditesit "Meditech" Sh.p.k, me seli në Graçanicë, me numër unik identifikues 810828270, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve 'RPHS Law', me seli në Prishtinë, kundër kundërshtares së propozimit - të paditurës Organi Shqyrtues i Prokurimit me seli në Prishtine, rr. Migjeni, për shkak te anulimit te vendimit PSH. nr. 397, 409/22 te datës 11.10.2022 i nxjerre nga OSHP dhe kërkesës për shtyrje te ekzekutimit te vendimit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit – Propozuesit kundër aktvendimit te gjykatës Komerciale te Kosovës shkalles se dyte - Departamenti për Çështje Administrative KA.nr1386/22 te datës 14.12.2022, ne seancën e kolegjit te mbajtur 02.02.2023, mori ketë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e paditësit – propozuesit 'Meditech' Sh.p.k., ndërsa aktvendimi i të Gjykatës Komerciale te Kosovës– Dhoma e shkallës se pare - Departamenti për Çështje Administrative KA.nr.1386/22, të datës 14.12.2022, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m i

Me aktvendimin e të Gjykatës Komerciale - Departamenti për Çështje Administrative KA.nr.1386/2022, të datës 14.12.2022, është refuzuar propozimi i paditësit – propozuesit paditësit "Meditech" Sh.p.k, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, PSH. nr. 397, 409/22 te datës 11.10.2022, te nxjerr nga Organi Shqyrtues i Prokurimit.

Kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale - Dhoma e Shkalles se Pare - Departamenti për Çështje Administrative ka ushtruar ankesë i autorizuari paditëses – propozuesit "Meditech" shpk me seli në Graçanicë, për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave Ligjore, vërtetimit te gabuar te gjendjes faktike si dhe zbatimit te gabuar te se drejtës materiale me propozim që gjykata e shkallës së dytë ta prish aktvendimin e goditur me ankesë dhe lëndën t'ia kthejë gjykatës së shkallës së parë për rivendosje.

REPUBLIKA E KOSOVËS GJYKATA KOMERCIALE I KOMERCIJALNI SUD REPUBLIKA KOSOVA

Kolegji i Gjykatës Komerciale e Kosovës - Dhoma e shkallës së dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, dhe pas vlerësimit të aktvendimit të kundërshtuar në pajtim me nenin 194 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për konfliktin administrativ (LKA), ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së propozuesit – paditëses, kolegji i kësaj gjykate, gjen se gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit për shtyrje e ekzekutimit të vendim PSH.nr.394,409/22, datë 11.10.2022, te Organit Shqyrtues te Prokurimit me seli ne Prishtine, ka gjetur se propozimi i tillë është i pabazuar, ngase pretendimet e paditësit-propozuesit janë të paargumentuara me prova konkrete dhe si të tilla të pamjaftueshme dhe jo bindëse për të aprovuar kërkesën për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të atakuar, duke ju referuar dispozitave ligjore të nenit 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA).

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm një konkludim të tillë të gjykatës së shkallës së parë ngase edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret rezulton se nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par. 6 lidhur me par. 2 të Ligjit për Konfliktet Administrative, i cili përcakton se: "me kërkese e paditësit, organi akt i te cilit ekzekutohet gjegjësisht organi qe është kompetent për ekzekutim, mund ta shtyjë ekzekutimin deri ne vendimin definitiv gjyqësor, nëse ekzekutimi do ti sillte dem paditësit, i cili vështir do te riparohej, kurse shtyrja nuk është ne kundërshtim me interesin publik, apo qe shtyrja do ti sjelltë ndonjë dem te madhe palës kundërshtare përkatësisht personit te interesuar".

Gjykata e shkalles se pare, me rastin e vendosjes sipas propozimit te paditësit - propozuesit, ka gjetur se pala paditëse – propozuese nuk e ka bere te besueshëm faktin se shtyrja e ekzekutimit te vendimit deri ne vendosjen e çështjes ne mënyre meritore, nuk është ne kundërshtim me interesin publik e as qe do t'i sillte ndonjë dëm palës kundërshtare apo personave te interesuar, me saktë një vendim i tillë do ti shmangte pasojat e mundshme qe do ti shkaktoheshin ne te ardhmen nëse vendimi kundërshtar i te paditurës ne fund te procesit gjyqësor eventualisht rezulton se është marre ne kundërshtim me Ligjin.

Gjykata e shkalles se pare ne vendimin e saj, ka konstatuar se paditësja ne pretendimet e saja nuk ka arsyetuar se te njëjtat janë te bazuara ne Ligj dhe se ne rastin konkret janë përmbushur kushtet Ligjore qe te aprovohet propozimi për shtyrje te ekzekutimit te vendimit deri sa gjykata te vendos përfundimisht lidhur me ligjshmërinë e vendimit te kontestuar përkitazi me padinë e paditësit e ne kuptim te nenit 22 te LKA-se.

Me që nga shkresat të cilat gjinden në lëndë rezulton se, me vendimin nr. PSH.nr.397,409/2022, datë 11.10.2022, të Organit Shqyrtues te Prokurimit, me seli në Prishtinë, paditëses i është refuzuar si e pa lejuar për shqyrtim ankesa e parashturar te e paditura qe i identifikohet me nr te protokollit 409/22, me pretendimin se këtu e paditura

REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA KOMERCIJALNI SUD

ka mare ne konsiderate konstatimin e ekspertit shqyrtues, sipas te cilit kërkesa e paditësit për rishqyrtim është ushtruar jashtë afatit ligjor.

Po ashtu, Gjykata e Shkallës së Dytë konstaton se, pala propozuese pretendimet e saja nuk i ka mbështetur në prova, duke mos i prezantuar gjykatës asnjë provë të vetme si dhe duke mos propozuar marrjen e provave me të cilat do të vërtetohet pretendimi i propozuesit për dëm konkret, i cili vështirë do të riparohej, pra pala propozuese nuk e ka bërë të besueshme kërkesën e tij se ekzekutimi i vendimit do ti sillte dëm, po ashtu nuk e ka bërë të besueshëm as pretendimin se shtyrja e ekzekutimit të vendimit nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare. I drejtë është konstatimi i Gjykatë së Shkallës së parë, se pikërisht lejimi i aktivitetit pa leje mjedisore është në kundërshtim me interesin publik, kur për një aktivitet të tillë kërkohet leja.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të propozueses – paditëses, në ankesë të cekura më lartë ndaj aktvendimit të shkallës së parë, kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të vërtetuara, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se gjykata e shkalles se pare, në mënyrë të drejt ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale dhe nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit me rastin e refuzimit te propozimit për caktimin e masës se përkohshme dhe shtyrjes se ekzekutimit te vendimit dhe se pretendimet ankimore janë të pa ndikim për vendosje në mënyrë tjetër, andaj ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
DHOMA E SHKALLËS SË DYTË
Kom.Dh.Shk.II.nr.47/2023, me datë 02.02.2022

Kryetari i kolegjit-Gjyqtari
Faton Bajrami, d.v

Republika e Kosovës Republika Kosovo
SAKTËSINË E KOPJËS E VËRTETON
TAČNOST OTPRAVKA POTVRĐUJE
REPUBLIKA E KOSOVËS GJYKATA KOMERCIALE KOMERCIJALNI SUD REPUBLIKA KOSOVA
Punëtori i autorizuar
Ovlašćeni radnik