Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	**13.12.2023**	**15.12.2023**	**2023/1006**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 11.12.2023, **OE "N.N.P. " ATC COM " SH.P.K."**- Kaqanik, ka parashtruar ankesë me nr: **2023/1006,** kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "Termo Solar Inginiering &Seti Commerce SHPK" Suharekë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "**Rregullimi i sistemit te ngrohjes qendrore te objektit te administrates Komunale**" me nr. të prokurimit: **"652-23-10079-5-2-1"**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues **(AK) – KUVENDI I KOMUNES - KAÇANIK.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: **189,800.00**€.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitat e shkelura te LPP-se:

Neni 1 – Qellimi

Neni 5 – Afatet kohore

Neni 6 – Ekonomiciteti dhe efiksasiteti

Neni 7 – Barazia ne trajtim / jo diskriminimi

Neni 59 – Ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi i tendereve

Neni 69 – Kapaciteti teknik dhe/ose profesional

Neni 108A – Zgjidhja e mosmarreveshjeve.

Me date 20.09.2023, AK- KUVENDI KOMUNAL KACANIK e ka shpallur aktivitetin e prokurimit **Rregullimi i sistemit te ngrohjes qendrore te objektit te administrates Komunale, me nr.prokurimi 652-23-10079-5-2-1.** AK ka bere hapjen e ofertave me date: 13.10.2023, KURSE VENDIMI I AK-se me dt.23.11.2023.

AK-KUVENDI KOMUNAL KACANIK ne aktivitetin e prokurimit ka shperblyer me kontrate OE TERMO-SOLAR - Suhareke me cmim 176 362.25 €,

OE i rekomanduar per kontrate eshte i papergjegjshem per faktin se nuk i permbush kriteret e kerkuara te Njoftimit per kontrate dhe dosjes se tenderit pasi qe i kemi paraqitur arsyet se pse eshte i papergjegjshem OE i rekomanduar per kontrate, por AK Komuna Kacanik na refuzon kerkesen per rishqyrtim si te pas afatshme apo te palejuar me arsyetimin se ne si OE e kemi bere kerkesen per rishqyrtim me date 29.11.2023, e qe data 28.11.2023 ka qene pushim apo feste zyrtare, qe eshte njoftim edhe nga MPB e Republikes se Kosoves.

Pra, arsyetimi i AK-se ka qene se me date 28.11.2023 ka qene afati i fundit per kerkese per rishqyrtim e qe me date 27.11.2023, ka njoftim nga MPB qe thote se me date 28.11.2023 eshte Dite pushimi per shkak te 28 nentorit – Dites se Flamurit kombetare...

Citim teksti:

Te nderuar nepunes te administrates publike

Duke u bazuar ne Ligjin nr.03/L-064 per Festat Zyrtare ne Republiken e Kosoves, ju njoftojme se per Ndere te Festes se 28 Nentorit – Dites se Flamurit, dita e marte 28 nentor, do te jete dite pushimi,

Urime 28 Nentori.

Paragrafi 2 i nenit 5 (Afatet Kohore) thote (citim): Tështunave,tëdielavedhe festave zyrtare do të llogariten gjatë kalkulimit të afateve kohore. Megjithatë,kur dita e fundi te afatit bie në një të shtunë, një të diel ose në një festë zyrtare afati kohor do të zgjatet për të përfshirë ditë ne parë të punës pas kësaj.

Pasi qe data 28 nentor ka qene dite feste , sipas paragrafit 2 te nenit 5 automatikisht kuptohet se zgjatet afati i ankesen per diten tjeter te punes, e qe ne rastin konkret eshte data 29.11.2023., pra edhe paragrafi 1 i nenit 5 te LPP-se thote:Afatet kohore të këtij ligji duhet të fillojnë në një ditë pune dhe të përfundojnë në një ditë pune.

Pra, ky njoftim i MPB na sqaron se data 28 nentori eshtedite pushimi dhe nuk ka punuar administrata publike, e ne rastin ne fjale Komuna e Kacanikut, kurse po ky AK-Komuna e Kacanikut na e refuzon si te palejuar kerkesen per rishqyrtim per shkak se nuk eshte bere

ankesa diten e fundit apo me 28 nentor.

AK-Kuvendi i Komunes Kacanik e ka refuzuar ankesen duke u bazuar ne nenin 60.1 te Rregullores per Prokurim Publik 01/2022, poashtu bazuar ne Ligjin 03/L-064 Ligji per Festat Zyrtare, te cilin vendim ne e kundershtojme pikerisht bazuar ne Njoftimin e MPB-se, bazuar ne ligjin e Festave zyrtare.

Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada – Government

Ministria e Punëve të Brendshme/Ministarstvo unutrašnjih poslova / Ministry of Internal Affairs

Të nderuar/a nëpunës/e të Administratës Publike të Republikës së Kosovës,

Duke u bazuar në Ligjin Nr. 03/L-064 për Festat Zyrtare në Republikën e Kosovës, ju njoftojmë se për nder të Festës së 28 Nëntorit, dita e hënë 28 nëntor 2022, do të jetë ditë pushimi.

Urime 28 Nëntori!

AK-Kuvendi i Komunes Kacanik, e ka rekomanduar OE. TERMO-SOLAR -Suhareke me cmim 176 362.25 €, i cili eshte i papergjegjshem per shume arsye:

OE i rekomanduar deshmohet se nuk i ploteson kriteret e kontrates sipas kriterit te Kapaciteti teknik dhe profesional i Njoftimit per Kontrate dhe Dosjes se tenderit eshte kerkuar :

KERKESA:

OE duhet te ofroj deshmi per Projektet e realizuara në tre vitet e fundit, llogaritur nga data e publikimut të njoftimit së paku 284,000.00€ . 2.Stafi profesional -2.Stafi profesional - Nje Ing. te diplomuar i Makinerisë se paku 5 vite pervoj pune. Listen e puntorëve prej se paku - Se paku Nji termoinstalues te çertifikuar (Instalues të nxemjes qëndrore) - Se paku Nji elektricistë te çertifikuar - .3- Vlersimin e rriskut nga nji Kompani e licencuar per se paku 6 puntorë te certifikuar per siguri dhe shendet në punë. 4. Mjetet e kompanisë për lëmin përkatëse; a) - Kamionete së Paku një, makinper salldim te gypave se paku një etj

DESHMIA:

1.Projekteve të realizuara ne periudhën e shkuar trevjeçare , ku perfshihen titujt e projekteve, vlera, numri dhe data e kontraktimit dhe Referenca procesverbalet e kete lemi apo të ngjashme. 2.Per stafin professional Lista e vertetuar e puntoreve, si dhe per ing Diplomat përkatëse, CV-ja,pervoja e punes,

kontrata e punes valide- (kopje), apo Marrveshje, deshmia per pervojen e punes - Vendimi mbi caktimin e menaxherit per kete project e nënshkruar dhe vulosur nga OE . 3.- Raportin e Vlersimit të rriskut valid;

4. Per mjete e punes nji liste e vertetuar nga OE, per mjetet qe i nenshtrohen regjistrimit libraza - kopje, apo marrveshje per huazim.

Ne si OE ofertues i kemi paraqitur edhe ne kerkesen per rishqyrtim, bazuar ne provat qe i kemi marr ne qasjen qe kemi pasur, qe e kemi shkruar edhe ne kerkesen per rishqyrtim te bere ne AK, citim:

Ne pas marrjes se dokumentacionit prane zyres se Prokurimit ne Komunen e Kaçanikut , kemi analizuar materialin dhe kemi ardhur ne perfundim se Operatori ekonomik i shpallur fitues nuk i ka plotesu disa pika te kritereve te caktuara nga A.K. e ato do ti shtjellojme mepposhte nje nga nje : 1.0 Stafi profesional - Nje Ing. te diplomuar i Makinerisë se paku 5 vite pervoj pune. Deshmia (Per stafin professional Lista e vertetuar e puntoreve, si dhe per ing Diplomat përkatëse, CVja,pervoja e punes, kontrata e punes valide- (kopje), apo Marrveshje, deshmia per pervojen e punes - Vendimi mbi caktimin emenaxherit per kete project e nënshkruar dhe vulosur nga OE)

Ku bazuar ne kete kriter te DT-se lidhur me Inginierin e diplomuar te makinerise, gjate qasjes qe kemi pasur e kemi vertetuar se:

Te kriteri i kerkuar i DT-se dhe NJK-se: N*je Ing. te diplomuar i Makinerisë se paku 5 vite pervoj pune. Deshmia (Per stafin professional Lista e vertetuar e puntoreve, si dhe per ing Diplomat përkatëse, CV-ja, pervoja e punes, kontrata e punes valide- (kopje), apo Marrveshje, deshmia per pervojen e punes - Vendimi mbi caktimin emenaxherit per kete project e nënshkruar dhe vulosur nga OE).*

Nga kriteri i kerkuar i DT-se shihet se : Inxhinjeri i ofruar nga ana e O.E. fitues ztr. Isa Bajraktari sipas CV-se qe e ka ofruar ne dosjen e tenderit shihet se te gjithe pervojen e tij e ka ne institucione arsimore prej vitit 1996 e deri me tani nbe vitin 2023 ku edhe e ka te bashkangjitur vertetimin nga IAAP "SKENDER LUARASI" nga Suhareka , gjithashtu Referenca e leshuar nga O.E. TERMOSOLAR ENGINERING SHPK me date 01.09.2023 , e njejta nuk mund te qendron dhe nuk munde te jete valide pasi qe e njejta nuk eshte e pershkruar ne CV.

Udhezuesi operativ i KRPP-se e sqaron shume qarte se nese CV e dorezuar nuk permbush kriteret e kerkuara OE eshte i papergjegjshem, citim sipas Udhezuesit te Prokurimit ***CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat***

Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm

Andaj, CV e dorezuar nuk eshte konform kriterit te Dosjes, dhe kjo e ben oferten e papergjegjshme sipas Udhezuesit....

Te kriteri i kerkuar i DT-se dhe NJK-se: **Se paku Nji elektricistë te çertifikuar - (kerkesa eshte per puntore te certifikuar si elektricist ose puntor me drejtim ne shkolle te mesme teknik i elektros).**

Nga kriteri i kerkuar i dosjes se tenderit eshte kerkuar nje elektricist i certifikuar , e nuk eshte kerkuar inxhinjer i elektros siq e ka dorezuar O.E. fitues. Andaj, OE i rekomanduar nuk e ploteson kete kriter O.E. fitues, pasi qe OE i njejte nuk e ka dorezuar asnje puntore qe eshte

elektricist i certifikuar .

Pra, OE i rekomanduar per kriterin e kerkuar **Nji elektricistë te çertifikuar e ka dorezuar, Inxhinier i elektros i cili nuk e ploteson kriterin e kerkuar te dosjes, dhe kjo e ben oferten e tij te papergjegjshme.**

Pra, me kete kriter OE i rekomanduar nuk e ploteson kete kriter.

Te kriteri i kerkuar i DT-se dhe NJK-se: ***Vlersimin e rriskut nga nji Kompani e licencuar per se paku 6 puntorë te certifikuar per siguri dhe shendet në punë.***

Deshmia (Raportin e Vlersimit të rriskut valid);

OE i rekomanduar per kontrate, nuk i ka ngarkuar qertifikatat e puntoreve mirpo nuk e ka ngarkuar raportin e vleresimit te rriskut per kompanine.

Sipas qasjes qe kemi pasur rezulton se AK e ka kerkuar si sqarim shtese gjate fazes se vleresimit dhe kjo e deshmon se OE nuk e ka dorezuar ne dosje, por e ka bashkangjitur ne fazen e vleresimit me informata shtese.

Mendoj se kjo e ben te papergjegjshme OE e rekomanduar per kontrate.

Poashtu, edhe te kriteret e FDT-se, qe kerkohen para dhenies se kontrates apo vetem per OE e rekomanduar per kontrate, nga qasja qe kemi marr nuk e kemi hasur askund vertetimin e kerkuar te FDT-se sic kerkohet te kriteret e DT-se dhe NJK-se: **Dokument nga Organi komunal në vendin e themelimit të OE se nuk ka obligime ndaj Komunës.**

4. Dokument nga Gjykata kompetente se tenderuesi nuk ka pengesa lidhur me kërkesat e përshtatshmërisë (te mos jetë më i vjeter se gjashte muajë nga data e dorzimit te tenderit vetem per fituesin.)

Gjithashtu me duhet ta ceki se edhe dy dokumentet plotesuese qe dorezohen per fituesin nuk i kam pare ne dosje (te njejtat ndoshta edhe jane ofruar ne menyre fizike , mirpo ne dosje te lendes te cilen e kam marr prane A.K. nuk gjinden. Pra, kriteret e percaktuara ne dosjen e tenderit u jep te drejte te gjithe OE-ve te marrin pjese, dhe te gjithe OE duhet te jene te barabarte para atyre kritereve..

Paragrafi 4 i Nenit 65 i LPP-se e sqaron shume qarte se OE per te qene i pershtatshem per tu rekomanduar per kontrate duhet ti ploteson kriteret e kerkuara, si ATK-se, Gjykates etj etj.

Ne si OE gjate qasjes qe kemi pasur nuk e kemi hasur ne kriteret e dosjes.

Pra, nga pretendimet tona qe i kemi sqaruar me larte rezulton se AK e ka rekomanduar per kontrate nje OE te papergjegjshem, i cili OE duhet te elimonohet e jo te rekomandohet, pasi qe kriteret e FDT-se dhe NJK-se, kane qene te qarta dhe nese kerkohet Punetor i Certifikuar, duhet ta deshmon certifikaten, e jo te paraqet dokument apo diplome qe nuk nderlidhet me kriteret e DT-se, poashtu edhe Ing makinerise sipas CV se bashkangjitur nuk i ploteson kriteret e kerkuara te dosjes, poashtu edhe te Vleresimi i riskut eshte kerkuar shume i qarte, kurse AK nuk i ka respektuar kriteret e veta te kerkuara dhe ne fund tek vertetimet qe kerkohen vetem per fituesin para dhenies se ofertes.

Paragrafi 1 dhe 2 i nenit 7 te LPP-se (Barazia ne trajtim/jo diskriminimi) e sqaron shume qarte se OE duhet te trajtohen te barabarte:

1**.Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.**

2.Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë te një ose më shume operatoreve ekonomik.

Ne do të shqyrtojmë të gjitha rrugët tjera ligjore të cilën e mbrojnë te drejten tonë pasi ne kemi te drejtë duke marrë hapa për mbrojtje në institucionet të larta juridike, të i drejtohemi organeve te tjera dhe Gjykatës Komerciale dhe të gjitha mekanizmave ligjor.

Andaj, ne si OE ankues, duke u bazuar ne provat e paraqitura si me larte, kerkojme ngaOSHP-qe te merret paraysh kjo ankesë dhe të merr:

VENDIM

I. APROVOHET si e bazuar kerkesa per rishqyrtime **OE. ATC COM SHPK**, **dhe lenda te kthehet ne**

II. RIVLERESIM gjate rivleresimit te shperblehemi ne si OE me kontrate pasi qe i plotesojme te gjitha kriteret e Dosjes se Tenderit dhe te Njoftimit per Kontrate, sepse jemi OE i pergjegjshem me cmim me te lire, dhe OE i rekomanduar eshte i papergjegjshem pasi qe nuk i plotesojne kriteret e kerkuara te FDT-se dhe te Njoftimit per kontrate/ Dosje te Tenderit, dhe ne si OE duhet te

III. SHPERBLEHEMI me kontrate per kete aktivitet pasi qe jemi OE i pergjegjshem me cmim me te lire pasi qe OE tjeter eshte i papergjegjshem sipas kritereve te kerkuara te FDT-se.

KRITERET PËR VLERËSIM

1. OE duhet te ofroj deshmi per Projektet e realizuara në tre vitet e fundit, llogaritur nga data e publikimut të njoftimit së paku 284,000.00€ . 2.Stafi profesional -2.Stafi profesional - Nje Ing. te diplomuar i Makinerisë se paku 5 vite pervoj pune. Listen e puntorëve prej se paku - Se paku Nji termoinstalues te çertifikuar (Instalues të nxemjes qëndrore) - Se paku Nji elektricistë te çertifikuar - .3- Vlersimin e rriskut nga nji Kompani e licencuar per se paku 6 puntorë te certifikuar per siguri dhe shendet në punë. 4. Mjetet e kompanisë për lëmin përkatëse; a) - Kamionete së Paku një, makinper salldim te gypave se paku një etj	**1.Projekteve të realizuara ne periudhën e shkuar trevjeçare , ku perfshihen titujt e projekteve, vlera, numri dhe data e kontraktimit dhe Referenca procesverbalet e kete lemi apo të ngjashme. 2.Per stafin professional Lista e vertetuar e puntoreve, si dhe per ing Diplomat përkatëse, CV-ja,pervoja e punes, kontrata epunes valide- (kopje), apo Marrveshje, deshmia per pervojen e punes - Vendimi mbi caktimin emenaxherit per kete project e nënshkruar dhe vulosur nga OE . 3.- Raportin e Vlersimit të rriskut valid ; 4. Per mjete e punes Nji Liste e vertetuar nga OE, per mjetet qe i nenshtrohen regjistrimit libraza - kopje, apo marrveshje per huazim.**

III.2) KUSHTET PËR PJESËMARRJE

III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*
1. Deklarata nën betim se Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP), Ligji nr 04 L- 042. 2. Dokument i ATK-së në vendin e themelimit të OE nuk është në vonesë në pagesen e tatimeve. 3.Dokument nga Organi komunal në vendin e themelimit të OE se nuk ka obligime ndaj Komunës. 4. Dokuent nga Gjykata kompetente se tenderuesi nuk ka pengesa lidhur me kërkesat e përshtatshmërisë (te mos jetë më i vjeter se gjashte muajë nga data e dorzimit te tenderit vetem per fituesin.)	**1.Një deklaratë e shkruar nën Betim, e plotsuar dhe nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e standarde të përcaktuar ne dosjen e tenderit. 2. Vërtetimi i lëshuar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është në vones në pagesën e tatimeve - jo më i vjetër se tre muaj nga data e dorëzimit të DT.(dorzohet vetem nga OE i cili propozohet për kontratë). 3. Vërtetimi i lëshuar nga Organi Komunal e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është në vones në pagesën e obligimeve ndaj komunës jo më i vjetër se tre muaj nga data e dorëzimit të DT.((dorzohet vetem nga OE i cili propozohet për kontratë). 4. vërtetim nga gjykata kompetente (dorzohet vetem nga OE i cili propozohet për kontratë). SHËNIM Dështimi i Operatorit Ekonomik qe është propozuar qe te shpërblehet me kontrate te sjelle dokumentet te kërkuara ne piken, 2,3 dhe 4 jep te drejte Autoritetit Kontraktues qe ofertën ta refuzoj, ta beje konfiskimin e garancionit për sigurim te ofertës dhe te vazhdoj me shpërblim te kontratës me Operatorin Ekonomik qe është rendit ne vendin e dyte e kështu me radhe**

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES[1]

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik

Titulli i kontratës: Rregullimi i sistemit të ngrohjes qendrore të Objektit të Administrates komunale"

Nr. i Prokurimit:	**KA652**	**2**	**3**	**1**	**0**	**0**	**7**	**9**	**5-2**	**1**

Nr.	**Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës**	**Vlera totale e ofertave[2]**
1.	N.T.SH. "Ar Driti" Ferizaj	189,704.00€
2.	NP "ATC COM"shpk Doganaj	188,906.50€
3.	GO "Termo solar Ingenjeringnshpk&Seticommerc"shpk Suharekë	176,362.25€
4.		

Rezultati i aktivitetit te prokurimit:
Komuna Kaçanik **shpërblen** me kontratë GO "Termo solar Ingenjeringnshpk&Seticommerc"shpk Suharekë me çmim prej 176,362.25€
Data: 22.11.2023.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **N.N.P. " ATC COM " SH.P.K.**

Aktiviteti i prokurimit me titull: "**Rregullimi i sistemit te ngrohjes qendrore te objektit te administrates Komunale**" me nr. të prokurimit: **"652-23-10079-5-2-1"**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues **(AK) – KUVENDI I KOMUNES – KAÇANIK, ka filluar me publikimin e njoftimit për kontratë me datë 20.09.2023, hapja e ofertave është bërë me datë 13.10.2023, si dhe njoftimi mbi vendimin publikohet me datë 23.11.2023.**

OE ankuesi pas hedhjes së kërkesës për rishqyrtim si të jashtë afatëshme nga AK, me datë 12.12.2023 parashtron ankesë në OSHP, në të cilën ankesë i njëjti pretendon se AK nuk ka vlerësuar drejtë ofertat, duke shkelë nenin 1,5,6,7,59,69,108/40 të LPP-së, për faktin se ka rekomanduar një operator ekonomik i cili është i pa përgjegjshëm, kurse të njëjtin ka shpallur si të pa sukseshshëm.

Pretendim i parë i OE ankues:

Ne pas marrjes se dokumentacionit prane zyres se Prokurimit ne Komunen e Kaçanikut , kemi analizuar materialin dhe kemi ardhur ne perfundim se Operatori ekonomik i shpallur fitues nuk i ka plotesu disa pika te kritereve te caktuara nga A.K. e ato do ti shtjellojme mepposhte nje nga nje : 1.0 Stafi profesional - Nje Ing. te diplomuar i Makinerisë se paku 5 vite pervoj pune. Deshmia (Per stafin professional Lista e vertetuar e puntoreve, si dhe per ing Diplomat përkatëse, CVja,pervoja e punes, kontrata e punes valide- (kopje), apo Marrveshje, deshmia per pervojen e punes - Vendimi mbi caktimin emenaxherit per kete project e nënshkruar dhe vulosur nga OE)

Ku bazuar ne kete kriter te DT-se **lidhur me Inginierin e diplomuar te makinerise**, gjate qasjes qe kemi pasur e kemi vertetuar se:

Te kriteri i kerkuar i DT-se dhe NJK-se: N*je Ing. te diplomuar i Makinerisë se paku 5 vite pervoj pune. Deshmia (Per stafin professional Lista e vertetuar e puntoreve, si dhe per ing Diplomat përkatëse, CV-ja, pervoja e punes, kontrata e punes valide- (kopje), apo Marrveshje, deshmia per pervojen e punes - Vendimi mbi caktimin emenaxherit per kete project e nënshkruar dhe vulosur nga OE).*

Nga kriteri i kerkuar i DT-se shihet se : Inxhinjeri i ofruar nga ana e O.E. fitues ztr. Isa Bajraktari sipas CV-se qe e ka ofruar ne dosjen e tenderit shihet se te gjithe pervojen e tij e ka ne institucione arsimore prej vitit 1996 e deri me tani ne vitin 2023 ku edhe e ka te bashkangjitur vertetimin nga SHMT "SKENDER LUARASI" nga Suhareka, gjithashtu Referenca e leshuar nga O.E. TERMOSOLAR ENGINERING SHPK me date 01.09.2023, e njejta nuk mund te qendron dhe nuk munde te jete valide pasi qe e njejta nuk eshte e pershkruar ne CV.

Udhezuesi operativ i KRPP-se e sqaron shume qarte se nese CV e dorezuar nuk permbush kriteret e kerkuara OE eshte i papergjegjshem, citim sipas Udhezuesit te Prokurimit ***CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat***

Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm

Ekspertja Shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, AK në DT ka kërkuar:

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

*2.Stafi profesional -2.Stafi profesional - **Nje Ing. te diplomuar i Makinerisë se paku 5 vite përvojë pune.** Listën e punëtoreve prej se paku - Se paku Një termoinstalues te certifikuar (Instalues të nxemjes qëndrore) - Se paku një elektricistë te certifikuar.*

3- Vlersimin e rriskut nga nji Kompani e licencuar për se paku 6 punëtore te certifikuar për siguri dhe shëndet në punë.

4. Mjetet e kompanisë për lëmin përkatëse; a) - Kamionete së Paku një, makin per salldim te gypave se paku një etj

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

*2.Per stafin profesional Lista e vërtetuar e punëtoreve, **si dhe për inxh. Diplomat përkatëse, CV-ja, përvoja e punës, kontrata e punës valide- (kopje), apo Marrëveshje, dëshmia për përvojën e punës - Vendimi mbi caktimin e menaxherit për ketë Project e nënshkruar dhe vulosur nga OE .***

3.- Raportin e Vlerësimit të rriskut valid ;

4. Për mjete e punës Një Liste e vërtetuar nga OE, për mjetet qe i nënshtrohen regjistrimit libreza - kopje, apo marrëveshje pre huazim.

Në ofertën e OE të rekomanduar në e-prokurim, lidhur me inxhinierin e Makinerisë, OE i rekomanduar posedon inxhinierin e makinerisë me përvojë pune mbi 5 vite, kurse sa i përket pretendimit të OE ankues lidhur me referencën e bashkangjitur, sqaroj se, nuk është e përfshirë në CV, mirëpo mund edhe të mos merret fare, për faktin se nga AK në DT nuk është kërkuar referenca, por vetëm përvoja e punës pa u cekur fare më tepër, të cilën OE i rekomanduar e përmbushë me vërtetimin e bashkangjitur. Andaj pretendimi i parë i OE ankues kundër OE të rekomanduarit nuk gjendet i qëndrueshëm.

Pretendimi i dyte i OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

Te kriteri i kerkuar i DT-se dhe NJK-se: **Se paku Një elektricistë te certifikuar - (kërkesa është për punëtorë te certifikuar si elektricist ose punëtor me drejtim ne shkolle te mesme teknik i elektros).**

Nga kriteri i kërkuar i dosjes se tenderit është kërkuar një elektricist i certifikuar , e nuk është kërkuar inxhinier i elektros siç e ka dorëzuar O.E. fitues. Andaj, OE i rekomanduar nuk e ploteson ketë kriter O.E. fitues, pasi qe OE i njëjte nuk e ka dorëzuar asnjë punëtorë qe është elektricist i certifikuar .

Pra, OE i rekomanduar për kriterin e kërkuar **Nji elektricistë te çertifikuar e ka dorezuar, Inxhinier i elektros i cili nuk e ploteson kriterin e kerkuar te dosjes, dhe kjo e ben oferten e tij te papergjegjshme.**

Pra, me kete kriter OE i rekomanduar nuk e ploteson kete kriter.

Ekspertja Shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, lidhur me elektricistin e çertifikuar, OE i rekomanduar në ofertë ka të bashkangjitur dokumentet si Diploma e noterizuar dhe CV për inxhinierin e diplomuar në fakultetin teknik, sesioni i elektroteknikës, drejtimi elektroenergjetikë, kurse sa i përket çeritifikatës, ekspertja shqyrtuese

konsideron se AK ka vlerësuar se diploma është me e avancuar se sa çeritfikata, marrë parasysh çmimin e ofruar, duke respektuar nenin 1 dhe 6 të LPP_së. Andaj pretendimi i OE ankues gjendet pjesërisht i bazuar.

Pretendimi i trete i OE ankues kundër OE të rekomanduarit:

Te kriteri i kerkuar i DT-se dhe NJK-se: ***Vlersimin e rriskut nga nji Kompani e licencuar per se paku 6 puntorë te certifikuar per siguri dhe shendet në punë.***

Deshmia (Raportin e Vlersimit të rriskut valid);

OE i rekomanduar për kontrate, i ka ngarkuar certifikatat e punëtoreve mirëpo nuk e ka ngarkuar raportin e vlerësimit te rriskut për kompaninë.

Sipas qasjes qe kemi pasur rezulton se AK e ka kërkuar si sqarim shtese gjate fazës se vlerësimit dhe kjo e dëshmon se OE nuk e ka dorëzuar ne dosje, por e ka bashkangjitur ne fazën e vlerësimit me informata shtese.

Mendoj se kjo e bën te papërgjegjshme OE e rekomanduar për kontrate.

Ekspertja Shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, lidhur me raportin e vlerësimit të riskut, në ofertën e OE të rekomanduar gjenden certifikatat e punëtorëve për siguri dhe shëndet në punë mbi 6, mirëpo raportin nga a njëjta kompani e cila ka certifikuar punëtorët është e ofruar pas kërkesës për sqarim nga AK, e cila konsideroj se mund të merret e mirëqenë, për faktin se data e raportit është para publikimit të njoftimit për kontratë, po ashtu është kompania e njejtë e cila ka certifikuar punëtorët, dhe si e tillë AK ka vepruar konform nenit 72 të LPP-së. Pretendimi i OE ankues gjendet pjesërisht i bazuar.

Pretendimi i katert i OE ankues

Po ashtu, edhe te kriteret e FDT-se, qe kerkohen para dhenies se kontrates apo vetem per OE e rekomanduar per kontrate, nga qasja qe kemi marr nuk e kemi hasur askund vertetimin e kerkuar te FDT-se sic kerkohet te kriteret e DT-se dhe NJK-se: **Dokument nga Organi komunal në vendin e themelimit të OE se nuk ka obligime ndaj Komunës.**

4. Dokument nga Gjykata kompetente se tenderuesi nuk ka pengesa lidhur me kërkesat e përshtatshmërisë (te mos jetë më i vjeter se gjashte muajë nga data e dorzimit te tenderit vetem per fituesin.)

Gjithashtu me duhet ta ceki se edhe dy dokumentet plotesuese qe dorezohen per fituesin nuk i kam pare ne dosje (te njejtat ndoshta edhe jane ofruar ne menyre fizike , mirpo ne dosje te lendes te cilen e kam marr prane A.K. nuk gjinden. Pra, kriteret e percaktuara ne dosjen e tenderit u jep te drejte te gjithe OE-ve te marrin pjese, dhe te gjithe OE duhet te jene te barabarte para atyre kritereve..

Paragrafi 4 i Nenit 65 i LPP-se e sqaron shume qarte se OE per te qene i pershtatshem per tu rekomanduar per kontrate duhet ti ploteson kriteret e kerkuara, si ATK-se, Gjykates etj etj.

Ne si OE gjate qasjes qe kemi pasur nuk e kemi hasur ne kriteret e dosjes.

Ekspertja Shqyrtuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, lidhur me dokumentin e lëshuar nga Komuna, në e-prokurim janë të bashkangjitura dy vërtetimet nga komuna për operatorët në konzorcium, dhe si e tillë pretendimi i OE ankues nuk gjendet i

bazuar.

Si përfundim, sipas sqarimeve më lartë, ankesa e OE ankues gjendet pjesërisht e bazuar, mirëpo meqenëse nuk ndryshon rezultatin përfundimtar, andaj rekomandoj të mbetet në fuqi vendimi i AK-së.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI I KOMUNES - KAÇANIK**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **N.N.P. " ATC COM " SH.P.K.**

Blerina Huruglica