3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Furnizim me artikuj ushqimore
1. Njoftimi për kontrate i datës 10.03.2025
2. Dosja e tenderit e datës 19.03.2025
3. Njoftimi mbi vendimin e AK-se i datës 18.04.2025

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

Procesverbali i hapjes është pranuar përmes platformës se e-prokurimit

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:
Neni 1 – Qëllimi
Neni 6 – Ekonomiciteti
Neni 7 – Barazia në trajtim/ jo-diskriminimi
Neni 28 - Specifikimet teknike
Neni 52 - Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës
Neni 59 – Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave
Neni 60 – Kriteret e dhënies
Neni 61 - Tenderët Jo-Normalisht të Ulët
Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale
Parimet e Prokurimit Publik

Rregullorja nr. 001/2022, për Prokurim Publik
Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve;
Neni 41 Tenderët Jo-normalisht të Ulët
Neni 97 Shkeljet e Renda.
Udhëzuesi për Prokurim Publik nr. 001/2023
Neni 10 Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Të pakënaqur me njoftimin B58 të datës 18.04.2025 mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues: Policia e Kosovës, në lidhje me aktivitetin e prokurimit: "Furnizim me ushqim rezervë për njësitë e PK-së" me nr. të prokurimit: 214-25-1502-1-2-1, në afatin ligjor konform nenit 108/A të Ligjit për Zgjidhjen Preliminare të Mosmarrëveshjeve, dhe duke besuar se lëshimet gjatë vlerësimit kanë qenë të paqëllimshme dhe janë ndodhur si pasojë e moskujdesit të duhur gjatë procesit të vlerësimit të ofertave, paraqesim këtë:

Ankes

Sqarim per pyetje dhe kerkese per ryshqirtim te dosjes se tenderi

Të nderuar,

Më datë 14.03.2025 kemi parashtruar pyetje në lidhje me artikullin nr. 2: Buka 250 gr. Kemi kërkuar sqarim për faktin se buka me specifikat e kërkuara i përket brendit Schär, dhe e njëjta ka afat përdorimi prej vetëm 5 muajsh nga data e prodhimit. Ndërkohë, në dosjen e tenderit kërkohet që buka, në momentin e pranimit të porosisë, të ketë afat përdorimi prej 6 muajsh – gjë që me logjikë të thjeshtë është e pamundur të realizohet.

Për këtë pyetje kemi pranuar përgjigje negative më datë 18.03.2025. Duke konsideruar se përgjigjja ishte e paanalizuar dhe nuk ishte marrë në konsideratë siç duhet, por ishte dhënë vetëm për të përmbushur një obligim formal, kemi vazhduar me kërkesë për rishqyrtim të dosjes më datë 19.03.2025. Edhe në këtë rast, kemi marrë përgjigje negative, ku kërkesa jonë për rishqyrtim është refuzuar si e pabazë.

Sqarim i produktit te kerkuar sipas dosjes se tenderit

Sipas dosjes se tenderit te shpallur nga AK-Policia e Kosoves kerkohet buka sikur ne vijim:

Buke 250 gr	Përbërësit. ujë, niseshte misri, brumë i thartë 16% (miell orizi, ujë), miell orizi, fibra vegjetale (psyllium), fara liri 2%, thekon soje 2%, trashës: hidroksipropil metil celulozë; vaj luledielli, proteina soje, maja, thekon meli 1%, kripë, miell melekuqe 1%, sheqer, fibra agrume, sheqer të karamelizuar.. Afati i qëndrueshmërisë min 6 muaj në dorëzim

Specifikimet teknike të cekura në dosjen e tenderit i përkasin bukës Schär, e cila ka një afat total përdorimi prej vetëm 5 muajsh nga data e prodhimit. Në këto kushte, është e pamundur të përmbushet kërkesa tjetër e dosjes së tenderit, e cila specifikon se buka, në momentin e dorëzimit, duhet të ketë afat përdorimi minimum 6 muaj.

Pyetja jonë është: Si është e mundur të dorëzohet një produkt me 6 muaj afat përdorimi, kur afati total i tij është vetëm 5 muaj?

Për më tepër, ky produkt është me origjinë nga Bashkimi Evropian dhe kërkon rreth dy javë kohë për porosi dhe arritje në Kosovë. Kjo e bën situatën edhe më kontradiktore, duke marrë parasysh se në dosjen e tenderit është paraparë që afati i dorëzimit të jetë 48 orë për përgatitjen dhe shpërndarjen e pakove, ndërsa në raste të jashtëzakonshme edhe më pak se 48 orë.

Për këto arsye, kemi parashtruar pyetje dhe kërkesë për rishqyrtim të dosjes së tenderit. Megjithatë, kërkesat tona janë injoruar dhe kemi pranuar përgjigje të paargumentuara dhe të pamenduara mirë.

PËRGJEGJËSI TË KUFIZUARA * DAUTI MERC PRK.

Pretendimi ankimor 1

Gjatë procesverbalit të hapjes së ofertave, kompania jonë ishte Operator Ekonomik me ofertën më të ulët në vlerë prej 5.96 euro. Operator Ekonomik i renditur i dyti ishte kompania Beni Dona me ofertën 7.18 euro, e cila kishte një gabim aritmetik dhe, pas korrigjimit të tij, oferta përfundimtare ishte 7.16 euro – pra, 20% më e shtrenjtë se oferta jonë.

Në vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 18.04.2025, është shpallur fitues kompania Beni Dona, ndërsa ne jemi eliminuar me arsyetimin se produkti nr. 2 – buka e ofruar nga ne – nuk i plotësonte specifikacionet teknike. Në fakt, ne kemi ofertuar me bukën **Mestemacher Sunflower 500 gr**, me origjinë nga Gjermania, e cila ka afat përdorimi **12 muaj**, dhe për këtë arsye **e përmbush plotësisht kërkesën që në momentin e dorëzimit produkti të ketë minimum 6 muaj afat**.

Megjithatë, Komisioni Vlerësues pranë Autoritetit Kontraktues ka vendosur që kontrata t'i jepet një OE-je me ofertë më të shtrenjtë dhe me produkt që gjithashtu **nuk i plotëson të gjitha kërkesat sipas dosjes së tenderit**.

Gjithashtu, OE fitues ka bashkëngjitur në ofertën e tij **fotografi të produktit në katalog**, ku janë të dukshme data e prodhimit dhe data e skadencës:

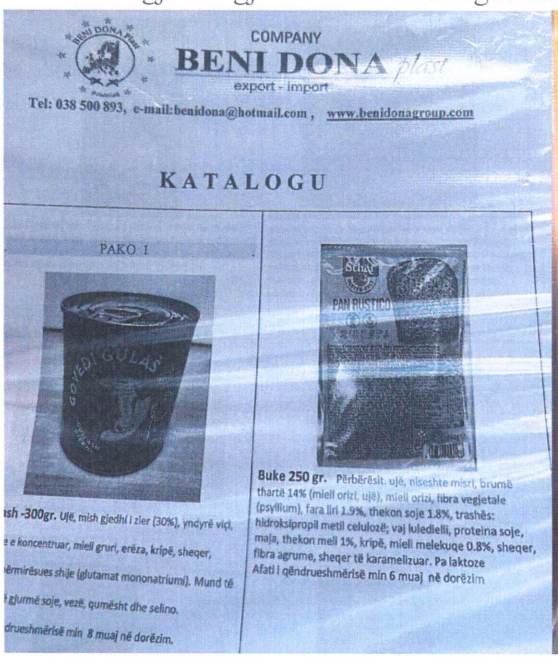
- **Data e prodhimit:** 13.02.2025
- **Data e skadencës:** 13.07.2025

  Kjo nënkupton një afat përdorimi prej vetëm **5 muajsh**.

Pavarësisht kësaj, Komisioni Vlerësues ka vendosur që kontrata t'i jepet këtij OE-je, i cili, ndonëse ka deklaruar nën betim se të gjitha produktet i përmbushin specifikacionet teknike, **në katalog ka të shënuar "Afati i qëndrueshmërisë minimum 6 muaj në dorëzim"**, që në fakt përbën një deklarim të pavërtetë, pasi vetë produkti nuk e përmbush këtë kusht.

Lind pyetja: Çfarë ka vlerësuar realisht Komisioni Vlerësues në këtë rast?

Të bashkëngjitura gjeni fotot e katalogut dhe të produktit përkatës si dëshmi.



Pretendimi Ankimor 2

Më datë 22.04.2025 kemi kërkuar qasje në dokumentet e Operatorit Ekonomik "Beni Dona" dhe në raportin e vlerësimit të ofertave. Po të njëjtën ditë kemi pranuar dokumentacionin e kërkuar dhe nga shqyrtimi i tij vërehet qartë një tjetër shkelje procedurale dhe diskriminim mes operatorëve ekonomikë.

Konkretisht, më datë 07.04.2025, Autoriteti Kontraktues (AK) i ka dërguar Operatorit Ekonomik "Beni Dona" shkresën me referencë **B47 - Letër standarde e kërkesës për sqarimin e tenderit**, përmes së cilës ka kërkuar **plotësimin e katalogut për artikullin nr. 1 – Rrisk gjedhi, pako 2**.

Ky veprim është në kundërshtim të plotë me **Udhëzuesin Nr. 001/2023 për Prokurim Publik**, i cili në mënyrë të qartë përcakton:

"Nëse është dorëzuar katalogu, por mungon specifikacioni teknik për mallrat e ofruara – tenderi duhet të refuzohet pa kërkuar informacion të mëtejshëm."

Pra, në këtë rast kemi të bëjmë me një shkelje të qartë të dispozitave ligjore për prokurim publik, për arsye se mungesa e specifikacioneve teknike në ofertë është **bazë për refuzim automatik**, dhe **jo për lejim të plotësimeve apo sqarimeve pas dorëzimit të ofertave**.

Ky trajtim përbën **diskriminim të hapur ndaj Operatorëve të tjerë Ekonomikë**, përfshirë edhe kompaninë tonë, e cila është eliminuar pa pasur të drejtën për të plotësuar apo sqaruar dokumentacionin, edhe pse oferta jonë ishte më e ulëta financiarisht dhe teknikisht e përshtatshme.

Kërkojmë nga autoritetet përkatëse që kjo shkelje të trajtohet me seriozitetin që meriton, duke respektuar parimin e **barazisë mes operatorëve ekonomikë**, **ligjshmërinë në prokurim**, dhe **transparentës në procesin e vlerësimit të ofertave**.

Pretendimi Ankimor 3

Në dosjen e tenderit, në pikat **7.1 dhe 7.2 – Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale**, kërkohet qartë që Operatorët Ekonomikë të posedojnë standardet **ISO 9001:2015** dhe **ISO 22000:2018**. Këto certifikata duhet të jenë të **aplikueshme për natyrën specifike të kontratës** dhe të vlefshme për veprimtarinë për të cilën lëshohet tenderi.

Operatori Ekonomik "Beni Dona", i cili është shpallur fitues, ka bashkëngjitur certifikatat ISO të kërkuara, mirëpo nga shqyrtimi i tyre del se:

- **Fusha e certifikimit** e të dyja standardeve ISO të dorëzuara nga ky OE është: **"Përgatitja dhe shërbimi i ushqimit në kuzhina, restorante dhe shpërndarja e ushqimit të përgatitur"**, që i përket fushës së **Catering** dhe **shërbimeve të gastronomisë**.
- Ndërkohë, **ky tender ka të bëjë me furnizimin e ushqimit rezervë**, respektivisht me **produkte ushqimore të gatshme komerciale të paketuara**, si: lëngje, ujë, bukë, pashteta, gullash, sardele etj. Pra, produkte që **nuk kanë lidhje me përgatitjen apo shërbimin e ushqimit në kuzhina ose restorante**, dhe nuk bien nën fushën e certifikimit që ka paraqitur ky OE.

Ky fakt përbën një **mospërputhje të qartë me kërkesat e dosjes së tenderit** dhe është në kundërshtim me:

Neni 7, paragrafi 3 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, i cili përcakton se:

"Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e përshtatshmërisë profesionale, përfshirë posedimin e certifikatave relevante dhe të vlefshme që kanë lidhje të drejtpërdrejtë me objektin e kontratës."

Në kontrast me këtë, kompania jonë ka dorëzuar **certifikatat ISO 9001:2015 dhe ISO 22000:2018** të cilat **janë lëshuara saktësisht për veprimtarinë e furnizimit me produkte ushqimore të gatshme dhe të paketuara**, në përputhje të plotë me natyrën e kësaj kontrate. Përkundër këtij fakti, Autoriteti Kontraktues **nuk e ka marrë në konsideratë mospërputhjen evidente të certifikatave të OE-së fituese**, duke bërë që për të tretën herë të vërehet një qasje e njëanshme dhe diskriminuese ndaj ofertës sonë.

Në vijim bashkëngjiten fotot e certifikatave ISO të OE fitues si dhe ato të kompanisë sonë, për të dëshmuar dallimin dhe përputhshmërinë reale me objektin e kontratës.

CERTIS CERTIFICATION INSTITUTE

CS 011 26.02.2021

ME ANË TË KËSAJ ÇERTIFIKATE VËRTETOHET SE SISTEMI I MENAXHIMIT TË CILËSISË PËR KOMPANINË:

BENI DONA PLAST SH.P.K

810545981

Ulpiana, Tregu i Gjelbërt, Prishtinë

U VLERËSUA DHE U ÇERTIFIKUA SIPAS STANDARTIT

EN ISO 9001:2015

PËR FUSHËN E MËPOSHTME TË CERTIFIKIMIT:

Përgatitja dhe shërbimi i ushqimit në kuzhina, restorante dhe shpërndarja e ushqimit.

ÇertifikatëNr:0123C2022

PËR ORGANIZMIN CERTIFIKUES: RALF BASHARI

CERTIS CERTIFICATION INSTITUTE

DATA E LËSHIMIT: 01.06.2022

DATA E LËSHIMIT AKTUAL: 01.06.2022

DATA E SKADENCËS: 01.06.2025

Kjo çertificatë mbetet e vlefshme me anën e kryerjes me sukses te mirëmbajtjeve vjetore brenda ciklit të çertifikimit, respektivisht në datat 01.06.2023 dhe 01.06.2024

Për konfirmimin e vlefshmërisë së kesaj çertificate, ju mund të përdorni kontaktet në vijim:

Nr. Tel: +35567 201 3321, ose e-mail: info@certis.com.al.

CERTIS CERTIFICATION INSTITUTE

CS 011 26.02.2021

ME ANË TË KËSAJ ÇERTIFIKATE VËRTETOHET SE SISTEMI I MENAXHIMIT TË MJEDISIT PËR KOMPANINË:

BENI DONA PLAST SH.P.K

810545981

Ulpiana, Tregu i Gjelbërt, Prishtinë

U VLERËSUA DHE U ÇERTIFIKUA SIPAS STANDARTIT

EN ISO 14001:2015

PËR FUSHËN E MËPOSHTME TË CERTIFIKIMIT:

Përgatitja dhe shërbimi i ushqimit në kuzhina, restorante dhe shpërndarja e ushqimit.

ÇertifikatëNr:0320A2023

PËR ORGANIZMIN CERTIFIKUES: RALF BASHARI

CERTIS CERTIFICATION INSTITUTE

DATA E LËSHIMIT: 28.07.2023

DATA E LËSHIMIT AKTUAL: 28.07.2023

DATA E SKADENCËS: 28.07.2026

Kjo çertificatë mbetet e vlefshme me anën e kryerjes me sukses te mirëmbajtjeve vjetore brenda ciklit të çertifikimit, respektivisht në datat 28.07.2024 dhe 28.07.2025

Për konfirmimin e vlefshmërisë së kesaj çertificate, ju mund të përdorni kontaktet në vijim:

Më poshtë i gjeni fotot e standarteve tona, të cilat janë të sakta për natyrën e tenderit dhe përputhen me kërkesat e specifikuara në dosjen e tenderit.:

CERTIFICATE

Management system as per
ISO 9001 : 2015

The Certification Body TÜV NORD CERT GmbH hereby confirms as a result of the audit, assessment and certification decision according to ISO/IEC 17021-1:2015, that the organization

DAUTI KOMERC SH.P.K.
p.n. Gërlicë
70000 Ferizaj
Republic of Kosovo

operates a management system in accordance with the requirements of ISO 9001 : 2015 and will be assessed for conformity within the 3 year term of validity of the certificate.

Scope

Receipt, storage and distribution of food products, dairy and meat products, fruits and vegetables, frozen products, hygiene products, pallets, pellets; catering services; vehicle servicing, storage of fuel for own needs

Certificate Registration No. 44 100 24 32 0046
Audit Report No. 35924 0494

Valid from 2024-04-01
Valid until 2027-03-31
Initial certification 2024

Certification Body
at TÜV NORD CERT GmbH

Plovdiv, 2024-04-01

CERTIFICATE

Food safety management systems as per
ISO 22000 : 2018
Requirements for any organization in the food chain

The Certification Body TÜV NORD CERT GmbH hereby confirms as a result of the audit, assessment and certification decision according to ISO/IEC 17021-1:2015, that the organization

DAUTI KOMERC SH.P.K.
p.n. Gërlicë
70000 Ferizaj
Kosovo

operates a management system in accordance with the requirements of ISO 22000 : 2018 and will be assessed for conformity within the 3 year term of validity of the certificate.

Categories
E: Catering
F: Distribution
F1: Retail / Wholesale
G: Provision of Transport and Storage Services
G1: Provision of Transport and Storage Services for Perishable Food and Feed
G11: Provision of Transport and Storage Services for Ambient Stable Food and Feed

Scope

Receiving, storing and distributing dairy, frozen and cured meat products, processed meat in canned and vacuumed condition, fruits and vegetables, grains, nuts and canned goods; Catering services

Certificate Registration No. 44 281 24 32 0046
Audit Report No. 35924 0495

Valid from 2024-04-12
Valid until 2027-04-11
Initial certification 2024

Pretendimi Ankimor 4

Në dosjen e tenderit, në pikat 9.1 dhe 9.2, kërkesat për mundësitë teknike dhe/ose profesionale parashikojnë:

c) Operator Ekonomik duhet të dëshmojë minimumin e kapacitetit të fuqisë punëtore të kompanisë me të dhënat në vijim: emri, mbiemri, mosha e punëtorit, profesioni në kompani, minimumi 3 punëtorë.

c) OE duhet të ofrojë dëshmi listën e punëtorëve të kompanisë, e nënshkruar dhe vulosur nga OE.

Sipas listës së stafit të bashkangjitur nga OE i shpallur fitues, shihet që stafi përbëhet nga dy kuzhinierë dhe 1 përgjegjës ndërrimi. Ky staf është në përputhje me standardet ISO për përgatitjen e ushqimit në kuzhina dhe restorante, si dhe shpërndarjen e ushqimit në mënyrë catering. Megjithatë, ky staf i deklaruar nuk është i përshtatshëm për realizimin e këtij tenderi, pasi që për këtë tender kërkohet staf i tillë si: menaxher kontrate, depoist dhe shoferë, që janë esencialë për realizimin e detyrave të tenderit dhe për të plotësuar kërkesat e specifikuara në dokumentacionin përkatës.

Edhe këtë fakt komisioni vlerësues pranë AK nuk e ka marrë në konsideratë dhe hapur shihet se qëllimi ka qenë që të eliminohet ofertat e tjera dhe jo të bëhet vlerësimi i të gjitha ofertave në mënyrë të ligjshme dhe të drejtë.

Në përputhje me ligjin për prokurimin publik dhe rregullat përkatëse, komisioni duhet të vlerësojë të gjitha ofertat në përputhje me kërkesat e tenderit dhe jo të favorizojë një ofertë që nuk i përmbush kriteret përkatëse.

Për këto arsye, kërkojmë që të shqyrtohet ky pretendim dhe të merret një vendim në përputhje me ligjin dhe rregullat e prokurimit publik.

DAUTI KOMERC SH.P.K.

Edhe ne si OE e kemi ditur që buka sipas specifikave të dosjes së tenderit është Schar, mirëpo e njëjta nuk e plotëson kërkesën e dosjes së tenderit sa i përket afatit, që gjatë dorëzimit të ketë minimum 6 muaj afat. Ju kemi parashtruar pyetje, kërkesë për rishqyrtim, por AK nuk na ka marrë në konsideratë.
Dhe duke pasur parasysh nënshkrimin e Deklaratës nën betim dhe Deklaratës sipas pikës 3.1 të dosjes së tenderit, që produktet i plotësojnë specifikat teknike, ne nuk kemi mundur të deklarojmë një afat prej 6 muajve për një produkt që ka 5 muaj afat dhe kemi vendosur që të aplikojmë me bukën Mestemacher Sunflower 500 gr, me origjinë nga Gjermania, e cila ka afat përdorimi 12 muaj. Dhe pse buka është me peshë dyfishi i asaj që kërkohet dhe të gjitha produktet e tjera janë të njëjta, prapë jemi me ofertë më të lirë për 20%. Po ashtu, çmimi i bukës të ofruar nga ne në treg është më i shtrenjtë se çmimi i bukës së ofruar nga OE fitues.
Ne i kemi ISO standardet e sakta, katalogun e saktë,listë me punonjes adekuat për realizimin e kontratës , ofertë më të lirë dhe nëse komisioni vlerësues pranë AK do të kishte vepruar në mënyrë të paanshme dhe profesionale, me kontratë do të na kishte shpërblyer neve.

Bazuar në të gjitha këto fakte që ofruam konsiderojmë që ka:
Shkeljet e Ligjit Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, I ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092,
Shkelja e Nenit 1.
Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, në Nenin 1 Qëllimi, paragrafi 1: "Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla." Dhe paragrafi 3 "Ky ligj ka për qëllim të nxisë krijimin e një kulture institucionale të profesionalizuar të pandikuar nga interesat materiale, të paanshme, etike, në mesin e personave zyrtarë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit, duke kërkuar nga personat e tillë që të sjellen duke ndjekur parimin e shfrytëzimit sa më efikas, me kosto ekonomike, transparent dhe të drejtë të fondeve dhe burimeve publike ndërkaq duke iu përmbajtur rreptësisht procedurave dhe kushteve qenësore të këtij ligji."

Shkelje e Parimeve Themelore të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP)
Shkelja e Nenit 6 dhe Nenit 7 të LPP-së
Sipas **Neni 7, paragrafi 1** të Ligjit për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042:
"Autoriteti kontraktues do t'i trajtojë operatorët ekonomikë në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente."
Po ashtu, sipas **Neni 6**, theksohen parimet e përgjithshme të prokurimit, përfshirë **barazinë e trajtimit, konkurrencën e ndershme dhe transparencën** në të gjitha fazat e procesit të prokurimit.
Në rastin konkret, autoriteti kontraktues **nuk ka zbatuar këto parime ligjore**, për këto arsye:

1. **Nuk jemi trajtuar në mënyrë të barabartë** – Ne si Operator Ekonomik kemi ofruar produkte me specifikacione të plota teknike dhe dokumentacion të përputhshëm me dosjen e tenderit. Megjithatë, oferta jonë është eliminuar për arsye të pabazuara dhe të paarsyeshme, ndërkohë që OE fitues është përzgjedhur, ndonëse:
    - Nuk i ka plotësuar kushtet reale të tenderit (siç është përshkruar në pretendimet e mëparshme);
    - Është lejuar të plotësojë dokumentacionin pas afatit, në kundërshtim me udhëzimet dhe ligjin në fuqi.

Bazuar në sa më sipër, konsiderojmë se procesi i vlerësimit **nuk ka qenë as i drejtë, as transparent dhe as ligjor**, dhe kërkojmë që kjo çështje të shqyrtohet në përputhje me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik dhe që vendimi i Autoritetit Kontraktues të **anulohet si i pabazuar dhe diskriminues**.

Shkelja e Nenit 59 – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve
Sipas nenit 59, paragrafi 4 të LPP-së, një ofertë konsiderohet e përgjegjshme vetëm nëse është në përputhje me të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.
Në rastin konkret, OE i shpërblyer me kontratë ka ofruar produkt që nuk i përmbush kërkesat teknike (buka me afat 5 muaj kundrejt kërkesës për 6 muaj), nuk ka dorëzuar katalog të plotë për disa artikuj dhe nuk ka ISO certifikatat e përshtatshme për llojin e kontratës.
Për më tepër, çmimi i ofruar është më i lartë se oferta jonë për 20%, çka tregon favorizim të OE-së fituese dhe dështim për të trajtuar ofertat në përputhje me ligjin.

Shkelja e Nenit 60 – Kriteret për Dhënien e Kontratës
Sipas nenit 60, paragrafi 1, kontrata publike duhet t'i jepet operatorit ekonomik që ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët, kur ky është kriteri i përcaktuar në dosje.
Në këtë rast, ky kriter **nuk është respektuar**, pasi kontrata i është dhënë OE-së me ofertë **më të shtrenjtë për 20%**, dhe që **nuk i plotësonte kërkesat teknike** të dosjes së tenderit.
Bazuar në faktet e paraqitura më lart, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave nga AK – Policia e Kosovës është bërë në kundërshtim me Ligjin për Prokurimin Publik dhe aktet nënligjore.
Kërkojmë që lënda të kthehet në ri-vlerësim, dhe gjatë këtij procesi të shqyrtohen të gjitha pretendimet tona të ngritura me dokumentacion përkatës.

V E N D I M

- **Të aprovohet ankesa e OE – Dauti Komerc SH.P.K.** si e bazuar, në tërësi.
- **Të kthehet lënda në rivlerësim**, duke marrë në konsideratë dhe vlerësuar të gjitha pretendimet e ngritura nga ana jonë.
- **Të shpërblehemi me kontratën**, duke marrë parasysh që oferta jonë ka qenë më e ulët dhe plotësonte të gjitha kërkesat teknike dhe ligjore të dosjes së tenderit.

8. Dëmet materiale

Humbja e një kontrate që bazuar në ligjin dhe rregulloren aktuale që janë në fuqi Ne kemi qenë ofertuesi që është dashur të shpërblehemi me kontratë. SI dhe për arsye te mos respektimit të LPP-së janë shfaqur edhe shpenzimet për shërbime te avokatisë por edhe shpenzimet e sigurimit të ofertës dhe fitimi i humbur.

SHOQERI ME PERGJEGJESI TE KUFIZUARA DAUTI KOMERC SH.P.K. FERIZAJ