



**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**PSH. nr. 77/17**

**PANELI SHQYRTUES I PROKURIMIT**, i emëruar nga kryetari në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, në përbërje prej: z. Tefik Sylejmani - Kryetar, z. Ekrem Salihu - Referues, z. Nuhi Paçarizi - Anëtar, z. Goran Milenković - Anëtar, z. Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga OE ankues “Geo & Land” Sh.p.k - Prishtinë, kundër njoftimit për anulim, lidhur me aktivitetin e prokurimit, me titull: “Sistemi i menaxhimit të Informacionit për nevojat e FSK-së”, me nr prok: “21700/16/072/115”, i iniciuar nga autoriteti kontraktues /Ministria e Forcës së Sigurisë së Kosovës /, më datën 24. 04. 2017, mori këtë:

**V E N D I M**

- I. **Aprovohet**, pjesërisht si e bazuar ankesa e OE “Geo & Land” Sh.p.k - Prishtinë, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, me titull: “Sistemi i menaxhimit të Informacionit për nevojat e FSK-së”, me nr prok: “21700/16/072/115”, i iniciuar nga autoriteti kontraktues / Ministria e Forcës së Sigurisë së Kosovës /.
- II. **Vërtetohet**, vendimi i AK-së Ministria e Forcës së Sigurisë së Kosovës lidhur me anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull: “Sistemi i menaxhimit të Informacionit për nevojat e FSK-së”, me nr prok: “21700/16/072/115”.

- III. Autoriteti kontraktues në afat prej 10 ditësh, duhet ta informojë me shkrim Panelin shqyrtues, për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe palët tjera në procedurë.
- IV. Operatorit ekonomik ankues OE “Geo & Land” Sh.p.k - Prishtinë, i kthehet tarifa e sigurimit të ankesës në shumë e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës, pasi që ankesa i është aprovuar si pjesërisht e bazuar.
- V. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 36 pika 5 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjnë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

### ARSYETIM

Kundër njoftimit për anulim të aktivitetit, operatori ekonomik “Geo & Land” Sh.p.k - Prishtinë, me datën: 03.03.2017, ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim tek autoriteti kontraktues.

Operatori ekonomik “Geo & Land” Sh.p.k - Prishtinë, si palë e pakënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, më datën 16 Mars 2017 me nr. 77/17, kundër njoftimit për anulim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Sistemi i menaxhimit të Informacionit për nevojat e FSK-së”, me nr prok: “21700/16/072/115”, duke pretenduar se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje esenciale të dispozitës së LPP-së nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, me Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, siç janë:

- Neni 7 i LPP-së – (Barazia në trajtim/ Jo diskriminim)
- Neni 10 i LPP-së – (Mjetet për promovimin e transparencës)
- Neni 59 i LPP-së – (Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve)
- Neni 62 i LPP-së – (Përfundimi i aktivitetit të prokurimit)
- Neni 65 i LPP-së – (Përshtatshmëria Profesionale)



- Neni 105 – (Kompetencat e OSHP-së)

Organi Shqyrtues i Prokurimit, pas pranimit të ankesës, në bazë të nenit 113 të LPP-së, ka autorizuar ekspertin e OSHP-së, për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues përmes raportit të datës 06 prill 2017, ka menduar që vendimi për anulim i Autoritetit Kontraktues – Ministria e Forcës së Sigurisë së Kosovës (MFSK) për aktivitetin e prokurimit “Sistemi i menaxhimit të Informacionit për nevojat e FSK-së”, me nr prok: “21700/16/072/115”, të aprovohet si e bazuar, ndërsa ankesa e OE ankues të refuzohet si e pa bazuar.

Operatori ekonomik ankues “Geo & Land” Sh.p.k - Prishtinë, me datën: 07 prill 2017, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Në seancën e shqyrtimit kryesor të datës 24.04.2017, ku kanë qenë prezent anëtarët e panelit shqyrtues, eksperti shqyrtues, përfaqësuesit e palëve në procedurë, u shqyrtuan shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit të OSHP-së, parashtresat e palëve në procedurë.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i Operatorit Ekonomik ankues “Geo & Land” Sh.p.k - Prishtinë, ka deklaruar: “I ofroj panelit shqyrtues në formë të shkruar fjalën tonë përfundimtare. Si përfaqësues i OE ankues deklarues se qëndrojmë pranë gjithë fakteve dhe argumenteve në ankesë të datës 16.03.2017 me nr. 77/17 dhe me që diskutojmë për të njëjtin aktivitet gjithashtu pranë ankesës së datës 20 dhjetor 2016 me nr 465/17, vendimit nr. 465/17 i datës 09.02.2017 ka qartësuar plotësisht drejtën tonë, mirëpo me kënaqësi i jemi përgjigjur ftesës për seancë. Në kundërshtim me mendimin e ekspertit paraqes faktet tona të datës 04.03.2017 si dhe kundërshtimin e AK-së për anulimin e aktivitetit të datës 01.03.2017. Pas sqarimeve në kundërshtimin e ekspertit shqyrtues, kërkojmë të mos merret parasysh mendimi i ekspertit i datës 06.07.2017 për arsyet si në vijim: Ekspertiza paraqet parregullsi substanciale pasi nuk është paraqitur deklarata jonë reale mbi faktet që janë paraqitur në ankesën e datës 16.03.2017 nr. 77/17

dhe lusim panelin të vërtetojë këtë. Përmbajtja është shumë kontradiktore pasi paraqet dy versione të ndryshme të komisionit vlerësues dhe nuk është e qartë përmbajtja e vërtetë e komisionit. Në arsyetim sqaron se pretendimet për këtë aktivitet të prokurimit janë të njëjta me ato të herës së parë, ndërsa mendimin e tij e jep të kundërt me atë të parë dhe nuk përmend fare se për ato arsye është një vendim i OSHP-së që ato arsye i ka vlerësuar si të pabazuara dhe ka kthyer lëndën në rivlerësim. Eksperti shqyrtues nuk kundërshton asnjë pikë ankesën tonë ndërsa jep mendimin se ankesa duhet të refuzohet e pabazë. Ne konsiderojmë se mendimi i ekspertit nuk është i bazuar në asnjë nen të LPP-së, është subjektiv dhe jo ligjor dhe për në krejtësisht i njëanshëm. Qëndrojmë pranë ankesës dhe pretendimeve ankimore dhe i propozojmë panelit shqyrtues që lënda të kthehet në Rivlerësim.

Gjatë prezantimit në seancë përfaqësuesi i AK-MFSK ka deklaruar: “Bazuar në LPP, Autoriteti Kontraktues ka bërë anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit. Edhe në njoftimin tonë mbi pajtimin tonë me raportin e ekspertizes kemi dhënë sqarimet teknike pse është anuluar ky aktivitet i prokurimit. Ne si AK në momentin kur kemi marrë me shqyrtuar lëndën kemi vërejtur lëshimet teknike në kriteret administrative të përzgjedhjes që e bëjnë të pa mundshëm vazhdimin e këtij aktiviteti të prokurimit. Konform nenit 62.1 për shkak të mos përputhjeve të kërkesave të dosjes, projekti dhe specifikacioni teknik është bërë anulimi i aktivitetit të prokurimit. Andaj qëndrojmë pranë vendimit të AK për anulim të këtij aktivitetit”.

Kryetari i panelit ka pyetur përfaqësuesin e AK-së, se a janë trajtuar dokumentet si të kualifikuara?

Në përgjigje përfaqësuesi e AK-së, ka deklaruar: “Gjitha planet ushtarake, planet e mbrojtjes, sistemet e armëve, apo planet e operacioneve pika 135 janë sistemet, instalimi, infrastruktura, projektet e informacioneve të klasifikuara. Me përgjegjësi them se ky projekt kur të fillon implementimi OE duhet të ketë certifikatën e sigurisë. Këtë certifikatë sipas ligjit deri më tani e lëshon AKI. Arsye pse është klasifikuar është se kemi data bazat tona dhe ato informatike janë klasifikuar edhe tani në momentin kur ato duhet të migrojnë në sistemin e ri është e pashmangshme qasja në ato informacione. OE-të duhet të pajisen me certifikatë për secilin projekt veçanërisht. Këtu qëndron problemi që pamundëson vazhdimin e këtij aktiviteti pasi dikund është kërkuar ky kriter, dikund jo, pastaj është kërkuar çmimi më i ulët, e dikund cekët se OE-të të përgjegjshëm do ftohen për negociata. Lëshimi tjetër është që ne nuk kemi përcaktuar që OE-të kanë drejt pa lejen tonë të bëjnë grupe të OE-ve. Ne kemi dhënë 5 OE-ve informacionin ndërsa është shpërndarë në 6



OE”.

Gjatë prezantimit në seancë eksperti shqyrtues i OSHP-së ka deklaruar: “Pas vendimit të OSHP-së, AK ka formuar komisionin për rivlerësim mirëpo nuk ka bërë rivlerësim dhe ka konstatuar të njëjtat arsye për anulim si herën e parë. Unë kam njoftuar panelin shqyrtues se arsyeja e anulimit të këtij aktiviteti është mbizotërimi i gjuhës-verzionit se cila gjuhë do mbizotëroj”.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i OE ankues ka deklaruar: “Fatkeqësisht po keqinterpretohet përmbajtja e dosjes dhe e kërkesave, pasi ashtu siç thuhet në LPP-në të gjitha kërkesat mbi përshtatshmërinë, kërkesat profesionale paraqiten në kuadër të fletës së të dhënave. Ndërsa kërkesa për produkte apo shërbime paraqiten në kuadër të specifikacionit teknik të dosjes. Nuk ekziston asnjë ligj në Kosovë që i mundëson me certifikatë një OE. Autoriteti kontraktues i thirrur është AKI që certifikon personat, menaxherët, punonjësit, nuk ka ligj që mund të jap leje të sigurisë së një kompanie apo OE. Përveç kësaj kjo është tek kërkesat e përshtatshmërisë, këto kërkesa qartësohen në nenin 65 të LPP-së dhe këto janë të specifikuara në kuadër të dosjes. Ligji thotë se mund ti jepet kontraktuesve të institucioneve publike, dhe mund ti jepet personit që është i punësuar në kuadër të OE-së. Nuk ka asnjë pikë që ajo është dokumentacion i klasifikuar dhe në atë dokument duhet ti lejohet qasja OE. Për më tepër asnjë OE asnjë person nuk mund të marr lejen e sigurisë i vetëm, por kjo bëhet me kërkesë të një institucioni publik.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i AK-MFSK ka deklaruar: “Qëndrojmë pranë vendimit të AK-së dhe i propozojmë panelit shqyrtues të vërtetojë të njëjtin si të bazuar”.

Lidhur me pretendimet e OE ankues se Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të ligjit sa i përket anulimit të aktivitetit të prokurimit, paneli shqyrtues ka konstatuar se mos vlerësimi i ofertave është bërë për arsye se ekziston një mospërputhje ndërmjet kërkesave të përcaktuara në fletën e dosjes së të tenderit (FTD) dhe projektit (pika 7.2.1 kërkesat për kontraktin dhe produktet që ofron, në lidhje me kërkesat të cilat duhet ti plotësoj Operatorët Ekonomik ofertues. Po ashtu projekti SMI-së duhet të jetë dokument i klasifikuar, ngase në fazën e implementimit dhe integritet të të dhënave bëhet i ndjeshëm bazuar në ligjin për klasifikimin e dokumentacionit në RKS neni 4 pika 1.3.2, mbrojtje, plane ushtarake, projekte, plane apo shërbime mbrojtjes që lidhen me interesat e sigurisë së Republikës së Kosovës.

Paneli shqyrtues ka konstatuar se nga ana e Autoritetit Kontraktues është vërejtur se ka lëshime teknike në kriteret administrative të përzgjedhjes që e kanë bërë të pamundur vazhdimin e

aktivitetit, për shkak të mos përputhjeve të kërkesave në dosje, projektit dhe specifikacionit teknik, në përputhje me nenin 62.1 është anuluar aktiviteti.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës si: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit të OSHP-së, parashtresat e palëve në procedurë si dhe dëgjimin e palëve gjeti se AK ka vepruar në pajtim me dispozitat e LPP-ës me rastin e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit me qëllim të evitimit të mos përputhjeve të kërkesave të DT dhe dhe projektit.

Andaj Paneli shqyrtues, duke u bazuar në nenin 117 të LPP-së, si dhe duke u mbështetur në atë që u tha si më lartë, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Këshillë Juridike :**

Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur nuk mund të ushtron ankesë, por për kompensim dëmi në afat prej 30 ditësh, pas pranimit të këtij vendimi, mund të ngritë kërkesë-padi në Gjykatën Themelore - Prishtinë Departamenti për Çështje Administrative.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues  
Tefik Sylejmani

