

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

*Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Një ankesë kundër: **TELEKOMI I KOSOVËS SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **TK-23-4036-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **Krijimi realizimi i reklamave për TV dhe Radio**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	<b>Q.M. "Tema" O.P.</b>
NUI	<b>810645591</b>
Adresa	<b>Dëshmorët e Kombit nr.36</b>
Vendi	<b>FERIZAJ</b>
Kodi postar	<b>70000</b>
Numri Telefonit	<b>045 100 130</b>
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	<b>Visar Hoti</b>
Adresa elektronike	<b>visartema@gmail.com</b>
Data e parashtrimit të ankesës	<b>07.08.2023</b>

*\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

#### 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

Emri i avokatit  
Adresa e plotë  
Numri i Telefonit  
Numri i faks-it  
Adresa elektronike

#### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

**Krijimi realizimi i reklamave për TV dhe Radio**

**Data e Njoftimit për Kontratë: 15.05.2023**

**Afati i fundit për dorëzim të ofertave: 08.06.2023, 14:00h**

**Hapja e ofertave: 08.06.2023, 14:00h**

**Njoftimi mbi Vendimin e AK (B58): 20.07.2023**

**Kriteri për Dhënie: Tenderi ekonomikisht më i favorshëm**

#### **4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet**

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po ☐

Jo ☒

#### **5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet**

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po ☒

Jo ☐

#### **6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve**

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po ☒

Jo ☐

*Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraparak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.*

**E pakënaqur me vendimin e AK "Telekomi i Kosovës" SH.A., OE Q.M. "TEMA" O.P. brenda afatit ligjor ka parashtruar pranë AK Kërkesë për Rishqyrtim më datë 25.07.2023 në ora 15:51. Në këtë kërkesë, OE i ka ofruar AK-së pretendimet e veta për shkeljet ligjore që janë bërë në këtë procedurë, së bashku me citimet dhe dokumentet përcjellëse. AK më datë 27.07.2023 ka dërguar përgjigje në Kërkesën e Q.M. "TEMA" O.P. për Rishqyrtim, duke marrë Vendim për refuzim të kërkesës sonë si të pabazuar.**

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

1. Neni 28 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik
2. Neni 108/A i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik
3. Neni 27 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik
4. Neni 7, Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik
5. Neni 59 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik
6. Neni 1 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik
7. Neni 52 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik
8. Neni 27.10 i Rregullores 001\_2022 të KRPP
9. Neni 108/A i i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

### *Shkelja e Nenit 28 të LPP-së*

Autoriteti Kontraktues "**Telekomi i Kosovës**" SH.A. (më tutje AK) në pikën 3.1 të FDT-së, ka vendosur në mënyrë të gabuar kërkesë që operatorët ekonomik pjesëmarrës ta dorëzojnë dokumentacionin e tenderit duke bashkangjitur edhe një "*deklaratë për specifikacionet teknike të mallrave të ofruara*". Kjo kërkesë e AK bie në kundërshtim me llojin e kontratës, sepse aktiviteti i prokurimit me nr. TK-23-4036-1- 2-1 është një **kontratë kornizë e shërbimeve**. Gjatë fazës së vlerësimit, AK përmes letrës standarde B42 të publikuar më 20 Korrik 2023 ka njoftuar se ka eliminuar kompaninë tonë dhe shumicën e ofertuesve të tjerë të cilët nuk e dorëzuan këtë deklaratë, me arsyetimin për mospërmbyllje të kërkesës administrative nga pika 3.1 e FDT-së. Në arsyetimin AK thuhet:

*"Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye: **Ofertës tuaj i mungon dokumenti "Deklarata për Përputhshmëri Teknike sipas kërkesave të Nenit 3.1 të FDT dhe rrjedhimisht nuk i plotësoni kërkesat lidhur me përshtatshmërinë administrative"***

Nëse i referohemi titullit të tenderit "**Krijimi dhe realizimi i reklamave për TV dhe Radio**" dhe llojit të deklaruar të prokurimit në titull të kontratës - **shërbime**, mund të shihet se me këtë aktivitet të prokurimit AK ka për qëllim lidhjen e një kontrate kornizë të shërbimeve për prodhim të veprave audiovizuale - komunikimeve komerciale, apo siç njihen në publik, të reklamave për TV dhe Radio. Mirëpo, AK ka kërkuar në pikën 3.1 të FDT – "*Specifikacionet teknike të detyrueshme*" që tenderuesit të dorëzojnë një Deklaratë të përmbylljes së specifikacionit teknik të **mallrave**, që është një kërkesë në kundërshtim me llojin e prokurimit. Në tabelën e FDT -së tek pika 3.1 e kërkesave figuron "**a. Deklaratën për specifikacionet teknike për mallrat e ofruara të cilat përputhen me ato të përmendura në Aneksin 1 të dosjes së tenderit**".

AK ka vendosur një kërkesë administrative e cila përdoret tek kontratat për furnizime, dhe si e tillë është kërkesë e palejuar në këtë procedurë, sepse nuk është në përputhje me lëndën dhe qëllimin e këtij aktiviteti - prokurimin e **shërbimeve audiovizuale**. Duke e vendosur në pikën 3.1 të FDT-së një kërkesë për deklarata të konformitetit me specifikacion të **mallrave** në një kontratë të llojit **2 - Shërbime** (kontratë jo e përzier, në kuptimin e klasifikimit sipas Nenit 15 të LPP), AK ka vepruar në kundërshtim me Nenin 28.2 të LPP- së.

#### **Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, Neni 28, pika 2**

*"Autoriteti kontraktues do t'i përpilojë specifikimet teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuara drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit. Autoriteti kontraktues është veçanërisht i ndaluar që të hartojë specifikime teknike që favorizojnë ose diskriminojnë një ose më shumë operatorë ekonomik."*

Ngjashëm, edhe Rregullorja Nr.001\_2022 për Prokurimin publik në Nenin 25.6, edhe Udhëzuesi Nr. 001-2023 (A2) i KRPP-së në pikën 8.3 kërkojnë që kërkesat minimale për kualifikim (respektivisht kriteret e përzgjedhjes) të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit:

#### **Rregullorja Nr.001\_2022 për Prokurimin Publik, Neni 25.6; Udhëzuesi Nr. 001-2023 (A2), pika 8.3**

*"Të gjitha kërkesat minimale për kualifikim do të jenë drejtpërdrejtë relevante dhe proporcionale për objektin e kontratës në fjalë."*

AK ka vendosur në pikën 3.1 të FDT të kontratës për shërbime një kërkesë minimale për kualifikim e cila është jorelevante dhe e pabazuar në ligj, e cila ka shkaktuar paqartësi tek OE Q.M. "TEMA" O.P. për lëndën kryesore të kontratës. Ky OE nuk e ka dorëzuar një dëshmi të tillë në sistemin E-prokurimi gjatë fazës së dorëzimit të tenderëve, me bindjen se AK ka bërë një lëshim teknik në përpilim të DT, sepse **furnizimi i mallrave nuk është objekt** i kësaj kontrate. Gjatë përgatitjes së dokumentacionit tenderues, Q.M. "TEMA" O.P. nuk ka gjetur në Aneksin 1 të DT të ketë të listuar ndonjë "mall" apo "**specifikacione teknike për mallrat e ofruara**", ashtu siç është kërkuar në pikën 3.1 të FDT-së. Përkundrazi, në Aneksin 1 të DT figuron tabela e **shërbimeve të kërkuara** me specifikacionet e tyre teknike, mirëpo kërkesa e vendosur në pikën 3.1 të FDT-së është e pazbatueshme për to, sepse në rreshtat e kësaj table nuk figuron asnjë mall:

#### **Prova 1: Tabela e ANEKSIT 1**

Aneksi 1. SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME

Nr	Llojet e shërbimeve të Marketingut	Afati final i dorëzimit	Sasitë e vlerësuara për 2 vite.
1	Reklammat për televizion pritet të jenë nga 20 deri në 60 sekonda e realizuar me kamerë 4K në formatin HD për transmetim në TV	3 javë	6 cope
2	Reklammat për televizion (10-40) të realizuara në formë animative (ose edhe të kombinuar me xhirim, kamerë) në formatin 3D	2 javë	4 cope
3	Reklammat të vogla animacione në tekniken 3D dhe 2D kombinim	1 javë	6 cope
4	Radio reklama	1 javë	6 cope
5	Jingles Animacione 2D	1 javë	5 cope
6	Njoftime/Annoucement/IVR dhe të ngjajshme (VOICE)	Min	700

Paralelisht me realizimin e video reklamave, animacioneve dhe video+animacion (kombinim), kontraktori obligohet të bëjë fotografi artistike gjatë xhirimit të videospotit (rreth 20 foto) me kualitet të lartë, të cilat Telekom i Kosovës do t'i përdorë për realizimin e dizajneve për materiale të printuara. Ndërsa me realizimin e animacionit, kontraktori obligohet t'i përcjellë fajllat PNG-JPG që do të përdoren për realizimin e dizajneve për materiale të printuara. E njëjta vlen edhe për video+animacion (kombinim), kontraktori obligohet të bëjë fotografi artistike së paku 10 cope dhe t'i përcjellë fajllat PNG-JPG që do të përdoren për realizimin e dizajneve për materiale të printuara.

Përveç videoreklamave, video+animacioneve, animacioneve me format standart (për TV), kontraktori e merr për obligim që t'i realizojë edhe në formatet: **Video dhe Image 1080x1080, Video dhe Image 1080x1920** dhe formate të tjera sipas kërkesës për webfaqe/portale.

Për të vërtetuar se veprimtaria e prodhimit të përmbajtjeve audiovizuale, që është lëndë dhe qëllim i këtij

prokurimi, i takon domenit të shërbimeve profesionale dhe jo furnizimeve, i referohemi Ligjit nr. 04/L-44 për Komisionin e Pavarur të Mediave, i cili në Nenin 2, pikat 1 dhe 2 i jep definicionet për shërbimin medial audiovizuel dhe Ofruesin e shërbimit medial:

### Ligji 04/L-044 për Komisionin e Pavarur të Mediave

*"1.1. Shërbimi medial audiovizuel - shërbimi i cili është nën përgjegjësinë editoriale të ofruesit të shërbimeve programore dhe parim kryesor i së cilës është ofrimi i programeve me qëllim që të informojnë, argëtojnë apo të edukojnë gjithë publikun përmes rrjeteve të komunikimeve elektronike.*

*1.2. Ofrues i shërbimit medial - personi fizik ose juridik i cili ka përgjegjësi redaktuese për përzgjedhjen e përmbajtjes audiovizuele të ofruesit të shërbimit medial dhe përcaktimin e mënyrës së organizimit të tij."*

### Prova 2: Ligji 04/L-044 për Komisionin e Pavarur të Mediave

Në DT të këtij Aktiviteti të Prokurimit, në Pjesën A: Procedurat e Tenderimit/ Seksioni I (fq. 3 dhe 4), në rreshtin 3 të tabelës sqaruese (Specifikacionet e Detyrueshme Teknike), figuron kërkesa "3.1 **Furnizimet** duhet të jenë në pajtim të plotë me specifikimet teknike", me të cilin vërtetohet pretendimi ynë se AK në mënyrë të gabuar ka përdorur pjesë të formularit standard B27 të përcaktuar për Kontratat e Furnizimeve, në një procedurë që ka për qëllim Kontraktimin e Shërbimeve (Formulari standard B28), rrjedhimisht, edhe kërkesa 3.1 në FDT është joadekuate dhe e pazbatueshme, sepse është e paraparë për një kontratë të furnizimeve, dhe si e tillë **nuk mund të përdoret si kriter për përzgjedhje** në këtë rast. Ky pretendim mund të vërtetohet edhe në platformën e-prokurimi, ku AK ka klasifikuar gabimisht aktivitetin e prokurimit nr. TK-23-4036-1- 2-1 në llojin e kontratës "**Furnizim**", në vend se "**Shërbime**".

Kërko

Numrin e prokurimit Autoriteti kontraktues Numri i publikimit Lloji i dokumentit Lënda e prokurimit / grupi FPP FPP - Përshkrimi Lloji i kontratës

TK-23-4036-1-2-1

TELEKOMI I KOSOVES SH.A.

2023/TK-23-4036-1-2-1/B05-0011609

B05 Njoftim per Kontrat

Krijimi realizimi i reklamave per TV dhe Radio

25310000-7

Film radiologjik

1 Furnizim

Detajet

Shto në të preferuarat

Hiqni nga te preferuarat

Kriteret

FPP

Formulari zyrtar i B28 që përdoret për prokurim të shërbimeve, në tabelën e FDT nuk a parasheh seksionin 3.1 të kërkesave për specifikacione të detyrueshme teknike për "mallra" ashtu siç ka kërkuar AK në FDT të kësaj procedure.

## Përgjigja e AK lidhur me Shkeljen e Nenit 28 të LPP-së

*“Pretendimi ankimor i OE Q.M. “TEMA” O.P. Ferizaj se ka pasur shkelje të Nenit 28 – Specifikacionet Teknike NUK QËNDRON për faktin se Autoriteti Kontraktues ka parashtruar me kohë të gjitha specifikimet e detyrueshme teknike të Aneksi 1 ku ka përpiluar specifikimet teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qellimin e prokurimit dhe të drejtuar drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit”*

Aryetimi i AK në këtë pikë është i pabazuar, jorelevant dhe të paqartë, sepse nuk e adreson paqartësinë e kërkesës nga pika 3.1 e FDT-së për deklaratën e konformitetit të **mallrave**, dhe ndërlidhjen e saj **me shërbimet** e kërkuara në Aneksin 1, e cila është thelbi i pretendimit tonë për shkeljen ligjore të shkaktuar dhe e cila ishte arsye e eliminimit të tone nga tenderi. Në kërkesën tonë për Rishqyrtim asnjëherë nuk e kemi kontestuar përmbajtjen e Specifikacioneve të Detyrueshme Teknike të **shërbimeve** të listuara në Aneksin 1. Përkundrazi, në kërkesën për rishqyrtim OE Q.M. TEMA O.P. e ka kontestuar kërkesën AK të vendosur në pikën 3.1 të FDT, sepse nuk është në përputhje me llojin dhe qëllimin e kësaj procedure të prokurimit. Në arsyetimin e vet për refuzim të kërkesës sonë për rishqyrtim, AK në këtë pikë **ka dështuar** të sqarojë se **cilat janë mallrat e listuara në ANEKSIN 1** në këtë kontratë për shërbime, për të cilat është kërkuar Deklarata e përputhshmërisë e vendosur si kërkesë në pikën 3.1 e FDT-së. Duke dhënë përgjigje të paqartë, jo të plotë dhe irelevante lidhur me pretendimin tonë ankimor, AK nuk i ka përmbushur kërkesat e Nenit 108/A i LPP-së në pikën 9 (Arsyetimi i refuzimit) dhe pikën 10.1 (Refuzimi Kërkesës), në mënyrë që të refuzojë kërkesën tonë për rishqyrtim të vendimit të AK.

## Shkelja e Nenit 27 të LPP-së

Duke iu përgjigjur Kërkesës sonë për Rishqyrtim të Vendimit (B58), AK në përgjigjen e datës 27.07.2023 ka shënuar arsyetimin se *“AK me kohë ka përcaktuar se rasti në fjalë është KONTRATË PËR FURNIZIM”*, duke dhënë sqarime se fjalët “shërbime” në DT dhe në ANEKSIN 1 *“janë lëshime teknike”* gjatë përpilimit të dosjes. Me këtë deklaram të AK, vërtetohet pretendimi ynë se AK ka bërë shkelje të Neneve 27 dhe 28 të LPP, sepse ka përdorur procedurë të papërshtatshme me llojin e kontratës, duke vendosur kërkesë joadekuate dhe të pazbatueshme në pikën 3.1 të FDT-së.

## Neni 27, LPP – Dosja e tenderit

1. *“Pa marrë parasysh se a kërkohet dosja e tenderit apo jo, furnizimet, shërbimet apo punët sipas kontratës duhet të përshkruhet me anë të fjalorit të përgjithshëm të prokurimit dhe kodeve të duhura. KRPP-ja do të ketë autoritetin për të vendosur rregulla mbi këto çështje.”*

Në platformën E-prokurimi, vërehet se për prokurimin Nr. TK-23-4036-1-2-1, AK ka përdorur kodin e gabuar të FPP 25310000-7 (“Film Radiologjik”, Lloji: 1. Furnizime), që është në kundërshtim me Nenin 27.3 të LPP-së, pasi që kjo dispozitë i obligon AK që të përdorin kodet e duhura gjatë inicimit të aktiviteteve të prokurimit. Kodet e duhura dhe ekuivalente që do të përmbushnin kërkesat e Nenit 27 të LPP-së në këtë procedurë janë të renditura tabelën e mëposhtme:

KODI	PERSHKRIMI	KLASIFIKIMI PRIND
92100000-2	Shërbime filmi dhe video	Shërbime rekreative, kulturore dhe sportive
74400000-3	Shërbimet e reklamave dhe marketingut	Arkitektonike, inxhinjeri, ndërtim, ligjore, kontabilitet dhe shërbimet e tjera profesionale
74811000-7	Shërbime fotografike	Shërbime fotografike dhe ndihmëse
74810000-0	Shërbime fotografike dhe ndihmëse	Shërbime biznese të ndryshme dhe në lidhje me biznes

Nëse i referohemi praktikave të kaluara të Autoritetit Kontraktues “Telekomi i Kosovës”, SH.A. lidhur me prokurimin e shërbimeve të produksionit të reklamave televizive apo publikimit të tyre, shohim se

në procedurën me numër TK 18-068-211 me NJK të publikuar më 22.01.2019, AK ka përdorur kodin e duhur të FPP-së: **74400000-3** (Shërbimet e reklamave të marketingut), që e vertëton pretendimin tonë se në procedurën e tanishme AK ka përzgjedhur llojin e gabuar të kontratës dhe ka vendosur kriter minimal nga prokurimi i furnizimeve në një kontratë shërbimesh, që është kriter i pazbatueshëm.

### **Prova 3: Njoftimi për Kontratë TK 18-068-211**

*Shkelja e Nenit 108/A të LPP dhe Nenit 59.1 të Rregullores Nr.001\_2022 të KRPP*

Në Vendimin e AK për Refuzim të kërkesës për Rishqyrtim, tek paragrafi i “Shënim”, AK e hedh poshtë kërkesën tonë për rishqyrtim të vendimit si jashtë afatit, duke u thirrur gabimisht në paragrafin inekzistent 1.1 të Nenit 108/A: **“Operatori ekonomik në të gjithë përshkrimin e kërkesës për rishqyrtim i është referuar dokumentit të tenderit respektivisht specifikimeve teknike, për të cilën Autoriteti Kontraktues duke u bazuar në nenin 108/A paragrafi 1.1 konsideron që kërkesa për rishqyrtim sa i përket kësaj pjese është jashtë afatit ligjor”**. Me këtë veprim, AK ka shkelur të drejtën tonë të kërkesës për rishqyrtim të vendimit të AK-së, sepse AK ka bërë interpretim të gabuar të ligjit të amandamentuar të LPP, duke iu referuar një paragrafi inekzistent 108/1.1.

Neni 108/A i LPP e garanton të drejtën tonë që si OE pjesëmarrës të parashtrojmë Kërkesë për Rishqyrtim për cilindo vendim dhe dokument paraprak të procedurës rrjedhëse (përfshirë këtu edhe njoftimin për kontratë dhe DT), dhe se kalimi i afatit për ankesë në dosjen e tenderit nuk e amnistion AK që të vazhdojë procedurën e prokurimit me shkelje ligjore që konstatohen gjatë fazës së rishqyrtimit të vendimit, apo gjatë fazës së ankesave në OSHP:

Neni 108/A LPP:

1. Çdo palë e interesuar e cila mendon se të drejtat e tij/saj, siç parashikohet me këtë ligj, janë shkelur nga vendimi i një autoriteti kontraktues gjatë kryerjes së një aktiviteti të prokurimit dhe i cili është dëmtuar apo rrezikon të dëmtohet nga një shkelje e pretenduar, mund të paraqesë një kërkesë për rishqyrtim pranë atij autoriteti kontraktues. **Kërkesat për rishqyrtim mund të ndërliken me njoftimet për kontratë, dokumentet e tenderit, ose njoftimet dhe vendimet tjera siç përcaktohet në këtë ligj, gjatë kryerjes së aktivitetit përkatës të prokurimit.**

*Shkelja e Neneve 7 dhe 59 të LPP-së*

Në vendimin B58 të datës 20.07.2024 AK ka bërë vlerësim të gabuar, sepse ka eliminuar OE Q.M. "TEMA" O.P nga tenderi pa u plotësuar kërkesat e Nenit 59 të LPP-së, sepse ka marrë për bazë një kërkesë të palejuar në FDT me të cilën e ka eliminuar OE Q.M. “TEMA” O.P nga tenderi si OE të papërgjegjshëm. Në të njëjtën mënyrë janë eliminuar edhe 4 operatorë tjerë ekonomik pjesëmarrës në tender, me po të njëjtën arsye, me ç'rast AK ka shkaktuar diskriminim dhe minimizim të konkurrencës së lirë, në kundërshtim me Nenin 7.3 të LPP-së.

*Shkelja e Nenit 1 të LPP-së*

Duke shpërblyer me kontratë një OE që nuk ka ofruar një tender ekonomikisht më të favorshëm, AK ka vepruar në kundërshtim me Nenin 1.1 të LPP-së, sepse me procedurën e udhëhequr nuk është siguruar shfrytëzim efikas i fondeve publike, që është njëri nga qëllimet esenciale të LPP-së.

*Shkelja e Nenit 52 të LPP-së dhe Nenit 27.10 të Rregullores 001\_2022 të KRPP*

Gjatë fazës së vlerësimit të tenderëve kemi pasur dilema rreth artikullimit të kufijve të konvergjencës së kritereve në këtë TEMF, të cilën e kemi theksuar në kërkesën tonë për rishqyrtim. Pas analizës së mirëfilltë me ekipin tonë të kësaj procedure dhe nënkritereve të përdorura për dhënie, kemi gjetur këto shkelje të LPP:

AK **“Telekomi i Kosovës” SH.A.** në këtë procedurë prokurimi ka vendosur që kriter i dhënies të jetë Tenderi Ekonomikisht më i Favorshëm. Mirëpo në tabelën e vlerësimit të tenderëve janë vendosur

këto nënkritere: **Çmimi më i ulët** (60% e pikëve), **Numri i kampanjave të marketingut të realizuara nga OE** gjatë tri viteve të fundit (20% e pikëve), **Vitet e përvojës së udhëheqësit të ekipit në marketing**(10% e pikëve), dhe **Numri i kampanjave të udhëheqësit të ekipit gjatë tri viteve të fundit**(10% e pikëve). Nënkriteret e përdorura që ndërlidhen me përvojën e kompanisë, apo të personelit janë kritere minimale të kualifikimit, prandaj përdorimi i tyre nga ana e AK si kritere për dhënie është i ndaluar dhe paraqet shkelje të Nenit 52 të LPP-së dhe Nenit 27.10 të Rregullores Nr.001\_2022:

Neni 52, LPP - Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

*“3. Vetëm kriteret e matshme dhe të cilat paraprakisht janë përcaktuar në dosjen e tenderit mund të shfrytëzohen për vlerësim. Autoriteti kontraktues mund të përdorë vetëm kritere që janë relevante në mënyrë direkte me lëndën e kontratës. Kritere të tilla janë por nuk kufizohen në lidhje me: cilësinë, çmimin, meritat teknike, estetike, dhe karakteristikat funksionale, karakteristikat e mjedisit, shpenzimet rrjedhëse, efektiviteti i kostos, shërbimet e pas-shitjes dhe asistenca teknike.*

*4. Autoriteti kontraktues duhet të sigurojë që të bëjë një dallim të qartë në mes kriterëve të paragrafit 3. të këtij neni dhe kriterëve të përzgjedhjes në lidhje me aftësitë e përgjithshme profesionale, financiare dhe teknike të themeluara në bazë të nenit 51 të këtij ligji dhe se nuk ka përsëritje të këtyre dy kategorive të kriterëve.”*

Neni 27.10 i Rregullores 001\_2022 të KRPP

*“Kriteret minimale për kualifikim (kriteret e përzgjedhjes) nuk përdorën si kritere në procesin e dhënies së kontratës. Tenderuesit do të konsiderohen të kenë përmbushur kërkesat minimale në lidhje me kapacitetin e tyre për të përformuar kontratën që do të thotë që kriteret në lidhje me përvojat paraprake dhe historikun të kompanisë nuk do të shihen si kritere në procesin e dhënies së kontratës.”*

Për t’u siguruar se ekziston një shkelje ligjore në këtë pikë, më datë 02.08.2023 OE Q.M. “TEMA” O.P. i ka drejtuar departamentit të Rregullave në KRPP një letër me pyetje lidhur me përdorimin e kriterëve të përzgjedhjes në vlerësim të tenderave të kësaj procedure, mirëpo deri në datën e dorëzimit të kësaj ankese nuk kemi marrë përgjigje nga ky institucion.

#### **Prova 4 – Pyetje për Rregulat e KRPP 02.08.2023**

Mirëpo duke hulumtuar për çështjen në fjalë, kemi hasur në Opinionin e Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit me numër AKK-DPK-DPKPP-03-03/718/16 të dates 08.03.2016 drejtuar AK “Telekomi i Kosovës” SH.A., përkatësisht udhëheqësit të prokurimit z. Fatmir Gjonbalaj, i cili akoma është në detyrë me të njejtin pozitë. Ky opinion lidhet me prokurimin TK/16/019/211 – shërbime/TEMF, në të cilin AK kishte vendosur kritere minimale të përzgjedhjes si nënkritere të dhënies së tenderit, me ç’rast AKK kishte gjetur se ky veprim ishte në kundërshtim me Nenin 52 të LPP, dhe RrUOP në fuqi. Ne jemi të bindur se në këtë procedurë kemi përsëritje të së njejtës shkelje të LPP-së.

#### **Prova 5 - AKK-DPK-DPKPP-03-03/718/16**

Nëse i referohemi "Listës së Plotë Standarde të Radhitjes së Tenderëve Sipas Kriterit të Dhënies të TEMF" të plotësuar nga Komisioni Vlerësues i AK, qartë mund të shihet se OE Q.M "TEMA" O.P. i prin listës me pikët e kombinuara nga kriteret e dhënies për Çmimin më të Lirë, Numrin e Kampanjave të OE gjatë tri viteve të fundit, Përvojën e Udhëheqësit të ekipit dhe Numrin e Kampanjave të Udhëheqësit të ekipit gjatë tri viteve të fundit.

#### **Prova 6 – Lista Standarde e Komisionit Vlerësues**



## KONKLUZË

Nga provat dhe dëshmitë e prezentuara, mund të konstatohet se Njoftimi (B58) për Vendimin e Autoritetit Kontraktues "Telekomi i Kosovës" SH.A. i publikuar më dt. 20.07.2023, lidhur me Aktivitetin e Prokurimit nr. TK-23-4036-1-2-1, është sjellur në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Prokurimit Publik;

Duke u bazuar në të gjitha provat dhe argumentet e cekura më lartë se Q.M "TEMA" O.P. nga Ferizaj i plotëson të gjitha kriteret e përzgjedhjes dhe të dhënies së kontratës, kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP të merr këtë:

## VENDIM

I. **ANULOHET Njoftimi mbi Vendimin** e (B58), i AK "Telekomi i Kosovës" SH.A. lidhur me aktivitetin e prokurimit Nr. TK-23-4036-1-2-1 i publikuar më dt.20.07.2023

II. Q.M."TEMA" O.P. SHPALLET **OPERATOR I PËRGJEGJSHËM**

III. Q.M."TEMA" O.P. SHPALLET **OPERATOR EKONOMIK I REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRATËS**

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Demet materiale nga mosangazhimi ne realizimin e kesaj kontrate per shkak të shkeljeve ligjore nga ana e AK vleresohen ne 50 mije Euro.**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit  
t  
ë pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.