



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi</i>	<i>Data e autorizimit të ekspertit</i>	<i>Data e dorëzimit të raportit</i>	<i>Nr. i lëndës</i>
<i>Gjemajli Bellanica;</i>	04.04.2022	12.04.2022	81/22

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 31.03.2022 GOE “**NSHT Tissi & Bujar Shabani B.I**”, ka parashtruar ankesë me nr. 81/22 kundër njoftimit mbi vendimin e autoritetit kontraktues, ku është rekomanduar për kontratë GOE “**Rahovica Commerce SH.P.K.; CAPITAL X FET SH.P.K**” lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “**Asfaltimi i rrugëve në shtupeq të Madhë**”, me nr. të prokurimit: **635-21-4840-5-2-4**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KK –Pejë**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, Punë, vlera e parashikuar e kontratës: 156 579,28 €

Data e njoftimit për kontratë.....	26.07.2021.
Hapja e ofertave.....	17.08.2021.
Data e njoftimit të vendimit të AK-së.....	27.08.2021.
Data e kërkesës për rishqyrtim.....	01.09.2021.
Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesës për rishqyrtim.....	03.09.2021.
Njoftimi për dhënie të kontratës.....	24.03.2022.
Data e kërkesës për rishqyrtim.....	28.03.2022.
Ankesa e dytë në OSHP.....	31.03.2022.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE TË: OE “NSHT Tissi & Bujar Shabani B.I”

Dispozitat e shkelura

Neni 56 - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahاسimi i Tenderëve

Neni 114 - Përgjegjësitë e ekspertit shqyrtues dhe të autoritetit kontraktues

Neni 115 - Vendimi i autoritetit kontraktues

Neni 117 - Afati i fundit për marrjen e vendimeve

Deklarate detale mbi faktet dhe argumentet

Kronologjia e aktivitetit të prokurimit

Me date 10.09.2021 kemi ushtruar Ankese ne OSHP, kundër Vendimeve të lartshënuara.

Me date 22.09.2021 kemi pranuar RAPORTTIN E Ekspertit Shqyrtues, Nr.675/21, si dhe Mendimin e Ekspertit shqyrtues, lidhur me pretendimet ankimore të parashtruar dhe të argumentuara.

Sipas Mendimit të Ekspertit Shqyrtues të gjitha pretendimet tona ankimore në parashtruara dhe të argumentuara në Ankesë, **kane qëndruar** dhe si rrjedhojë e kësaj Eksperti shqyrtues konforme nenit 114, paragrafi 2, të LPP-se, Përgjegjësitë e Ekspertit shqyrtues ka rekomanduar që tenderi të kthehet në **Rivlerësim**.

M mendimin e Ekspertit shqyrtues është **Pajtuar** Parashtruesi i ankesës ndërkaq Autoriteti Kontraktues, Komuna e Pejës **Nuk është Pajtuar**.

konforme Nenit 114, Përgjegjësitë e ekspertit shqyrtues dhe të autoritetit kontraktues,

Citoj dispozitën e nenit 114. Paragrafi 2.

Neni 114.2 Përgjegjësitë e ekspertit shqyrtues dhe të autoritetit kontraktues

2. Eksperti do të rekomandojë veprime korrigjuese e nevojshme që duhet të ndërmerren nga autoriteti kontraktues që mund të përfshijnë, sipas nevojës dhe varësisht nga rrethanat: (i) anulimin e aktivitetit të prokurimit, dhënies së

kontratës ose rezultati i një konkursi të projektimit (ii) zgjatjen e afatit kohor (iii) ndryshimin ose anulimin e një vendimi të autoritetit kontraktues dhe/ose (iv) marrjen e çfarëdo masave të tjera të nevojshme për të korrigjuar shkeljet e bëra nga autoriteti kontraktues.

AK, nuk ka marrë veprime ka ndërmarrë masa të nevojshme konforme Mendimet të Ekspertit shqyrtues por date 26.11.2021, ka kërkuar pëlqimin për validitetin e tenderit si dhe Sigurimin e tenderit për periudhën prej 90 ditëve. Me date 28.02.2022 AK ka kërkuar prapë validitetin e tenderit dhe sigurimin e tenderit.

Me date 28.02.2022 parashtruesi i Ankesës ka dorëzuar sigurimin e tenderit për periudhën prej 90 ditëve kalendarike si dhe ka konfirmuar validitetin e tenderit. **Prove; Sigurimi i tenderit për here te dyte i datës 28.02.2022.**

Autoriteti kontraktues ne vend te zbatimit te Mendimit te Ekspertit shqyrtues dhe te ndërmarrjes se veprimeve korrigjuese dhe evitimin e shkeljeve te bere te dispozitave te LPP-se , ai ka injoruar Mendimin Ekspertit shqyrtues i cili ne Ekspertizën e tij ka konstatuar se Grupi i OE i propozuar për shpërblim te kontratës nuk ka përmbushur kërkesën e AK te përcaktuar ne paragrafin 9.&9.2 te FDT dhe atë;

Kërkesa 2 ;

Të paraqitët stafi që do të angazhohet në këtë projekt, të cilët drejtpërdrejtë janë përgjegjës në ekzekutimin e punëve dhe në përgjithësi të projektit duke përfshirë edhe stafin profesional. – Stafi teknik (PUNONJËS) që do të kyçet në projekt -minimumi 15 punonjës
AK ka kërkuar nga OE qe te ofrojnë dëshmi dokumentare;

Dëshmia 2

Lista e punëtorëve me para kontrata minimum 15 punëtorë ose me
Liste të ATK-së me pagese te kontributeve se paku 6 muaj te fundit
Grupi i OE i propozuar për shpërblim te kontratës ka ofruar dëshmi dokumentare për këtë kërkesë; Një liste te pagave te ATK te njërit anëtar te Grupit - Rahovica Commerce SH.P.K ku janë prezantuar vetëm 57 punëtor se bashku me dëshmitë mbi pagesën e kontributeve vetëm për 3 muaj e pare te vitit 2021 , ndërkaq ne Listën e Punëtorëve nga ATK-ja për anëtarin tjetër te Grupit; CAPITAL X FET SH.P.K., janë prezantuar një liste me vetëm 14 punëtor për pagesën e kontributeve për 6 muajt e pare te vitit 2021.

AK ka kërkuar dëshmi nga ATK-ja për pagesën e kontributeve minimum për 6 muajt e fundit.

Nëse i qasemi kopjeve të kontratave të punës për punëtorët e anëtarit të grupit Rahovica Commerce shpk, do të shohim se të gjithë punëtorët kanë kontrata me kohe të caktuar deri me 31.12.2021, si dhe disa të tjerë me kohe të pacaktuar.

AK në dosje të tenderit ka kërkuar që OE duhet të ofroj dëshmi për Listën e punëtorëve se ka staf të mjaftueshëm minimum 15 duke i dëshmuar me kontrata ose para kontratë për këtë projekt.

Bazuar në paragrafin 5.5 të FDT se dosjes së tenderit; Afatet kohore për fillimin dhe / ose përfundimin e kontratës: janë 90 ditë.

Bazuar në faktet e lartshënuara mund të konstatojmë se Punëtorët e grupit të OE nuk kanë kontratë valide për këtë projekt.

Sa i përket këtij pretendimi Eksperti shqyrtues konstaton me sa vijon;

Mendimin e Ekspertit shqyrtues, ku shprehimisht konstaton me sa vijon;

“Në bazë të pasqyrës së listës së vitit 2021 rezulton se shumica e punëtorëve janë paguar vetëm për 3(tre) muajt e parë të vitit 2021 ndërsa kërkesë e AK-se në FDT është që pagesa e kontributeve të paku 6 muajt e fundit. Andaj nga dëshmitë e ofruar nga Operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë rezulton se nuk ka ofruar listën e ATK-se me pagesë të kontributeve në 6 muajt e fundit. rrjedhimisht pretendimi i OE ankues është i qëndrueshëm

Sa i përket pretendimit lidhur me Kereksen nr.4 të FDT-se;

Kërkesën nr.4 - Një (1) inxhinjer i diplomuar i Gjeodezis (ose master)- me kontratë apo parakontratë në emër të projektit – minimum 3 vite përvojë pune pas diplomimit.

AK ka kërkuar nga OE që të ofrojnë dëshmi dokumentare

Dëshmia 4 ;

Për stafin profesional (inxhinjerët) duhet të kenë Diplomat-kopje, kontratë apo parakontratë në emër të projektit dhe CV-ja e nënshkruar nga vetë inxhinjerët

Grupi i OE i propozuar për shpërblim te kontratës ka ofruar dëshmi dokumentare për Inxhinierin e Gjeodezisë Diplome me titull BAHCHELOR I GJEODEZISE, ka ofruar kopjen e diplomës për **Miridon Murat Kurteshi**, i cili nuk është **Inxhinier i Gjeodezisë** por **BAHCHELOR I GJEODEZISE** ndërkaq AK ka kërkuar Inxhinier te diplomuar ose me master.

Sa i përket këtij pretendimi Eksperti shqyrtues konstaton me sa vijon;
Lidhur me këtë pretendim ankimor Eksperti shqyrtues sqaron se *“Operatori ekonomik i propozuar për kontrate për Inxhinierin e Gjeodezisë Diplome me titull BAHCHELOR I GJEODEZISE, ka ofruar kopjen e diplomës për Miridon Kurteshi i cili ka ofruar diplome nga Universiteti i Prishtinës Fakulteti i ndërtimtarisë dhe arkitekturës në këtë diplomë figuron Bachelor i Gjeodezisë i cili nuk është i barasvlershëm me titullin Inxhinier i Gjeodezisë..*
Rrjedhimisht pretendimi është i qëndrueshëm.

Sa i përket pretendimit të tretë lidhur me kërkesën nr.6 të AK-se e cila ka të bëjë me;

Kërkesa 6 Lista e mjeteve të punës në dispozicion për realizimin e punimeve

-Kamion kipper Minimum 5 copë

Kamion për pastrimin e rrugëve Minimum 1 copë

Bulduzer minimum 15 ton Minimum 1 copë

Eskavator me goma minimum 14 ton Minimum 2 copë

Transportues për makineri minimum 35 ton Minimum 1 copë

AK ka kërkuar nga OE që të ofrojnë dëshmi dokumentare;

Dëshmia 6 ,

Lista e pajisjeve – mjeteve të punës që OE duhet të ketë të vetat apo të kontraktuara (apo me qira), të dëshmohen me kopje të librezave, deklarata doganore apo ndonjë dëshmi tjetër.

Të dëshmohet se pajisjet motorike janë të regjistruara dhe kanë sigurim valid- Kopja e librezave të pajisjeve

Grupi i OE i propozuar për shpërblim të kontratës ka ofruar dëshmi dokumentare për këto mjete në kundërshtim me kërkesën e AK-se, Ne vijim po ofroj dëshmi mbi këtë pretendim për mjetin e punës ; Për kërkesën ; Transportues për makineri minimum 35 ton Minimum 1 copë, ka ofruar ; Gjysemrimorkio për bartjen e automjeteve në emër të “Miruusha Comany” sh.p.k ka ofruar Librezën e qarkullimit për mjetin me targa të regjistrimit ; 03-632-XB, me afat të skaduar të regjistrimit. Regjistrimi i këtij mjeti ka skaduar me datë 13.08.2021.

Sa i përket këtij pretendimi Eksperti shqyrtues konstaton me sa vijon; Lidhur me këtë pretendim ankimor Eksperti shqyrtues sqaron se;

“Për plotësimin e kësaj kërkesë OE librezën e qarkullimit për pajisjen me nr. të tabelave 03-632 XB, kjo pajisje është marrë me qira prej kompanisë Mirusha Company sh.p.k e cila është për këtë projekt, këtë librezë thuhet se pesha maksimale e ngarkesës së lejuar është 36100, ndërsa validiteti i makinerisë i skaduar me datë 13.08.2021, [Rrjedhimisht pretendimi është i qëndrueshëm”.

Autoriteti kontraktues me datë 25.03.2022 ka marrë vendimin për dhënie të kontratës pa përfillur Mendimin e Ekspertit shqyrtues i cili ka rekomanduar

duke rrezikuar nënshkrimin e kontratës me një OE i cili është i pa përgjegjshëm në kuptim të dispozitave të LPP-se.

AK gabimisht ka aplikuar dispozitat e Ligjit për Procedurën e Përgjithshme administrative i cili në nenin 135 thotë se afati i përgjithshëm i zbatueshëm për përfundimin e procedurës administrative është 30 ditë nga fillimi i saj.

Për aktivitetet e prokurimit aplikohet ligji special, Ligji i Prokurimit publik i cili nuk përmban kurrfarë dispozite në rastet kur kalon afati 34 ditë i marrjes së Vendimit të OSHP-se.

Vlen të theksohet që nga data 31.03.2021 në OSHP gjenden mbi 600 ankesa të pa zgjidhura.

Nga 531 tender që janë bllokuar në OSHP nën arsyetimin se kanë skaduar të gjitha afatet ligjore, vetëm 143 autoritete kontraktuese kanë vazhduar me aktivitetin e mëtejshëm të prokurimit.

Këto autoritete kanë pranuar Mendimin e Ekspertit shqyrtues ku janë hedhur poshtë ankesat si të pa baze, ndërkohë që në rastet kur Eksperti shqyrtues ka konstatuar se OE janë shpërblyer me kontrate pa i plotësuar kërkesat e AK të përcaktuara në dosje të tenderit dhe në Njoftimin për kontrate nuk kanë vazhduar me tutje (Rasti i Komunës së Pejës).

PERFUNDIM

Pretendojmë se AK-Komuna e Pejës me Vendimin e vet për dhënie të kontratës ka bërë shkelje të dispozitave të LPP-se dhe Legjislacionit sekondar duke mos respektuar fare Mendimin e Ekspertit shqyrtues, i cili në raportin e tij fituesin e kontratës e shpall plotësisht ta pa përgjegjshëm. Nëse si pale e interesit do të njoftojmë të gjitha institucionet relevante siç janë; Agjencinë Kundër korrupsion, Zyrën Kombëtare të Auditimit, Ministrinë e Punëve të Brendshme Komisionin Rregullativ të Prokurimit Publik.

- *Të aprovoj ankesën OE;NSHT,,Tissi “&” Bujar Shabani B.I. ”Maja e Zezë, Peje, si të bazuar,*
 - *Të anuloj, Njoftimin për Vendimin e AK te datës 27.08.2021 i publikuar në E-prokurim me datë 28.08.2021 dhe*
 - *Vendimit për dhënie të kontratës te datës 25.03.2022,*
 - *Të kthej tenderin në Rivlerësim dhe vlerësimi të bëhet në pajtim me kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë , dosjes së tenderit, LPP si dhe Rregullat dhe UOPP si dhe Mendimin e Ekspertit Shqyrtues të dhënë në Raportin e Ekspertizës .*
- Mbetemi me shpresë se Ankesa do të shqyrtohet pozitivisht.

Me nderime,
Lideri i Grupit;

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale

Kërkesa 1.Certifikata e Regjistrimit të Biznesit (ARBK)

Kërkesa 2.Regjistrimi i TVSH –së

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare

Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre vite të fundit financiare duhet të jetë jo më pak se 310.000.00 Euro.

Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar të qarkullimit vjetor për 3 vitet e fundit.

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratat për projekte të ngjashme në vlerë prej 230.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e shkuara, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë.

Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjashme të realizuara në 3 vitet e shkuara.

Kërkesa 2

Të paraqitet stafi që do të angazhohet në këtë projekt, të cilët drejtpërdrejtë janë përgjegjës në ekzekutimin e punëve dhe në përgjithësi të projektit duke përfshirë edhe stafin profesional. Stafi teknik (PUNONJËS) që do të kyçet në projekt -minimumi 15 punonjës

Kërkesa 3

Menaxheri i projektit Inxhinieri i diplomuar i ndërtimtarisë ose master drejtimi konstruktiv me kontratë apo para kontratë ne emër të projektit- me provoj pune minimum 3 vjeçare.

Kërkesa 4

Stafi i lartë profesional që do të kryqet në projekt minimum 2 inxhinierë , Një (1) inxhinier i diplomuar i Ndërtimtarisë - me kontratë apo para kontratë ne emër te projektit – minimum 3 vite përvojë pune pas diplomimit.

Një (1) inxhinier i diplomuar i Gjeodezisë (ose master)- me kontratë apo para kontratë ne emër te projektit – minimum 3 vite përvojë pune pas diplomimit.

Kërkesa 5

Operatori ekonomik (në rast të Grupit të OE, së paku udhëheqësi i grupit) duhet të dëshmojë se sistemi manaxhues i ofertuesit përmbush kriteret e përcaktuara në fushën e ndërtimit të rrugëve së paku për këto ISO standarde

- ISO 9001 2015 - Sistemi i Menaxhimit të Cilësisë

- ISO 14001 2015- Sistemi i Menaxhimit Mjedisor

Kërkesa 6 Lista e mjeteve te punës në dispozicion për realizimin e punimeve -Kamion kiper Minimum 5 copë, Kamion për pastrimin e rrugëve Minimum 1 copë, Bulduzer minimum 15 ton Minimum 1 copë, Eskavator me goma minimum 14 ton Minimum 2 copë, Transportues për makineri minimum 35 ton Minimum 1 copë

Kërkesa 7

Specifikimi teknik i detyrueshëm

Dëshmitë e kërkuara dokumentare të përshtatshmërisë profesionale

Evidenca 1 Certifikata e Regjistrimit të Biznesit (ARBK) -kopje

Evidenca 2 Certifikata e TVSH-së kopje.

Dëshmitë e kërkuara dokumentare mbi gjendjen ekonomike dhe financiare

Raporti bankar (vërtetim) apo ndonjë dëshmi tjetër zyrtare financiare qe dëshmon qarkullimin financiarë për tri vitet të fundit

N/A

Dëshmitë e kërkuara mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale

Dëshmia 1

Një listë te kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës ti bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të punëve

Dëshmia 2

Lista e punëtorëve me para kontrata minimum 15 punëtorë ose me Liste të ATK-së me pagës te kontributeve se paku 6 muaj te fundit,

Dëshmia 3

Për Menaxherin e projektit (inxhinieri) duhet te ketë Diplomën-kopje , vendim për Projekt menaxher i vulosur dhe nënshkruar nga Kompania si dhe CV e nënshkruar nga vetë inxhinieri .

Dëshmia 4

Për stafin profesional (inxhinierët) duhet te kenë Diplomat-kopje, kontrata apo para kontrata në emër të projektit dhe CV-ja e nënshkruar nga vet inxhinieret.

Dëshmia 5

Operatori Ekonomik duhet të jetë i pajisur me Certifikatat ISO valide (kopje)

Vërejtje

Certifikatat e natyrës se njëjtë ISO më të avancuara pranohen

Dëshmia 6

Lista e pajisjeve – mjeteve të punës që OE duhet ti ketë të vetat apo të kontraktuara (apo me qira), të dëshmohen me kopje të librezave, deklaratë doganore apo ndonjë dëshmi tjetër.

Të dëshmohet se pajisjet motorike janë të regjistruara dhe kanë sigurim valid- Kopja e librezave të pajisjeve.

Dëshmia 7

Deklaratë e O.E (e nënshkruar dhe e vulosur) mbi pranimin e specifikimeve teknike të detyrueshme të dhëna nga A.K

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

KOMUNA E PEJES shpërblen me kontratë *Grup i Operatorëve Ekonomik Rahovica Commerce SH.P.K.; CAPITAL X FET SH.P.K.*, ne vlere totale te ofertës: 113.390,00 €

VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË GOE “NSHT Tissi & Bujar Shabani B.I”

Lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, eksperti shqyrtues sqaron se pas dorëzimit të ekspertizës me nr. 675/21 të datës 22.09.2022, dhe në mungesë të bordit të OSHP-së nuk kemi vendim marrje lidhur me këtë lëndë. Me dt.24.03.2022 AK-ja ka publikuar njoftimin për dhënie të kontratës. AK-ja ka vendosur për dhënie të kontratës pa vendim të Panelit Shqyrtues të OSHP-së dhe kjo përgjegjësi bie mbi vetë AK-në.

Pasi OE ankues në ankesën e tij ka ngritur pretendimet e njëjta nga ato të cilat i kishte parashtruar në ankesë herën e parë, tani në vijim i gjeni të përshkruara të njëjtat pasi që mendimi i ekspertit shqyrtues është i njëjte me po atë të raportit të ekspertizës me nr.675/21 të dt.22.09.2022.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 1

OE ankues thotë se GOE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar kërkesën e FDT-së të përcaktuar në nenin 9.2&9.2 të dosjes së tenderit kërkesa numër 2. Nga dëshmitë e ofruara nga GOE të rekomanduar për kontratë mund të konstatojmë se punëtorët e ofruar nga ana e GOE të rekomanduar për kontratë nuk kanë kontratë valide për këtë projekt për shkak se anëtari i GOE të rekomanduar për kontratë “Rahovica Commerce Sh.p.k ka prezantuar 57 punëtor së bashku me dëshmitë për pagesën e kontributeve vetëm për 3 muajt e parë të vitit 2021 ndërkaq anëtari tjetër i GOE të rekomanduar për kontratë “ Capital X Fet Sh.p.k” janë prezantuar në listë me vetëm 14 punëtor për pagesën e kontributeve për 6 muajt e parë të vitit 2021. AK-ja ka kërkuar dëshmi nga ATK-ja për pagesën e kontributeve për 6 muajt e fundit.

Eksperti shqyrtues konstaton që kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është: *“Të paraqitet stafi që do të angazhohet në këtë projekt, të cilët drejtpërdrejtë janë përgjegjës në ekzekutimin e punëve dhe në përgjithësi të projektit duke përfshirë edhe stafin profesionale. Stafi teknik (PUNONJËS) që do të kyçet në projekt -minimumi 15 punonjës”*

Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar:

“Lista e punëtoreve me para kontrata minimum 15 punëtorë ose me Liste të ATK-së me pagës te kontributeve se paku 6 muaj te fundit”.

Për plotësimin e kësaj kërkesë të FDT-së, operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë ka ofruar kontratat e punës ku shumica prej tyre janë nga janari i vitit 2021 deri në dhjetor të vitit 2021, në bazë të këtyre kontratave punëtorët janë të punësuar për të ushtruar detyra të punës por jo edhe për projektin adekuat, ndërsa si dëshmi janë ofruar listat e pagave nga administrata tatimore e Kosovës për vitet 2021, 2020, 2019 dhe 2018. Në bazë të pasqyrës së listës së vitit 2021 rezulton se shumica e punëtorëve janë paguar vetëm 3 muajt e parë të vitit 2021 ndërsa kërkesë e FDT-së është që pagesa e kontributeve së paku 6 muajt e fundit. Andaj nga dëshmitë e ofruar nga operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë rezulton se nuk ka ofruar listën e ATK-së me pagesë të kontributeve në 6 muajt e fundit. Rrjedhimisht pretendimi i OE ankues është i qëndrueshëm.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 2

OE ankues pretendon se GOE të rekomanduar për kontratë nuk ka plotësuar kërkesën nr.4 të kërkuar në nenin 9.1&9.2 të dosjes së tenderit. GOE i propozuar për kontratë ka ofruar dëshmi për inxhinier të gjeodezisë diplomën me titull Bachelor i gjeodezisë ka ofruar kopjen e diplomës për Miridon Murat Kurteshi, i cili nuk është inxhinier i Gjeodezisë por Bachelor i Gjeodezisë ndërkaq AK-ja ka kërkuar Inxhinier i diplomuar apo Master.

Eksperti shqyrtues konstaton që kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është: *“Stafi i lartë profesional që do të kyqet në projekt minimum 2 inxhinierë Një (1) inxhinier i diplomuar i Gjeodezisë (ose master)- me kontratë apo para kontratë në emër të projektit – minimum 3 vite përvojë pune pas diplomimit”*.

Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar:

“Për stafin profesional (inxhinierët) duhet të kenë Diplomat-kopje, kontrata apo para kontratë në emër të projektit dhe CV-ja e nënshkruar nga vet inxhinieret”.

Lidhur me këtë pretendim ankimor eksperti shqyrtues sqaron se operatori ekonomik i propozuar për kontratë për inxhinier të Gjeodezisë ka ofruar z.Mirdon Kurteshi, i cili ka ofruar diplomën nga Universiteti i Prishtinës – Fakulteti i ndërtimtarisë dhe arkitekturës, në këtë diplomë figuron që z. Kurteshi mori titullin Bachelor i Gjeodezisë. Andaj duke pas parasysh gradat e dhen nga Universiteti i Prishtinës rezulton se titulli Bachelor nuk është i barasvlershëm me titullin Inxhinier andaj pretendimi i OE ankues në këtë pikë është i qëndrueshëm për faktin se operatori ekonomik i propozuar për kontratë më saktësisht diploma e inxhinierit të gjeodezisë nuk është ofruar konform kërkesës së DT-së dhe njoftimit për kontratë.

Përgjigje në Pretendimin ankimor 3

OE ankues thotë se GOE i propozuar për kontratë nuk ka plotësuar kërkesën nr.6 të kërkuar tek neni 9.1&9.2 të FDT-së. GOE i propozuar për kontratë ka ofruar dëshmi dokumentare në kundërshtim me kërkesat e AK-së. Në vijim po ofrojmë dëshmi mbi këtë pretendim për mjetin e punës. ”Transportues për makineri min. 35 ton Minimum 1 Copë” ka ofruar Gjysmë rimorkio për bartjen e automjeteve në emër të “Mirusha Company” Sh.p.k ka ofruar librezën e qarkullimit për mjetin me targa të regjistrimit 03-632-XB me afat të skaduar të regjistrimit. Regjistrimi i këtij mjeti ka skaduar me dt. 13.08.2021.

Eksperti shqyrtues konstaton që kërkesë e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë është: *“Lista e mjeteve te punës në dispozicion për realizimin e punimeve -Kamion kiper Minimum 5 copë, Kamion për pastrimin e rrugëve Minimum 1 copë, Bulduzer minimum 15 ton Minimum 1 copë, Eskavator me goma minimum 14 ton Minimum 2 copë, Transportues për makineri minimum 35 ton Minimum 1 copë”.*

Ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar:

“Lista e pajisjeve – mjeteve të punës që OE duhet ti ketë të vetat apo të kontraktuara (apo me qira), të dëshmohen me kopje të librezave, deklaratë doganore apo ndonjë dëshmi tjetër. Të dëshmohet se pajisjet motorike janë të regjistruara dhe kanë sigurim valid- Kopja e librezave të pajisjeve”.

Për plotësimin e kësaj kërkesë të DT-së operatori ekonomik i propozuar për kontratë ka ofruar librezën e qarkullimit për pajisjen me nr. te tabelave 03-632-XB,kjo pajisje është marrë me qira prej kompanisë “Mirusha Company” Sh.p.k e cila është për këtë projekt, në këtë librezë thuhet se pesha maksimale e ngarkesës së lejuar është 36100, ndërsa validiteti i makinerisë është i skaduar me dt. 13.08.2021. Rrjedhimisht pretendimi i OE ankues në këtë pikë është i qëndrueshëm.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e GOE “NSHT Tissi & Bujar Shabani B.I” të aprovohet si e bazuara, dhe aktiviteti i prokurimit të kthehet në Rivlerësim.

Raporti i ekspertizës t’i dorëzohet:

Autoritetit Kontraktues	- KK Pejë
Panelit Shqyrtues	- OSHP
OE ankues	- “NSHT Tissi & Bujar Shabani B.I”