



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>Agim Sheqiri</b>	<b>11.08.2023</b>	<b>18.08.2023</b>	<b>2023/0556</b>

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 09.08.2023, OE “FORTESA SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0556, , kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë **GOE;ISEFERI SH.P.K&KAB HOLDING SH.P.K**, , lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ndertimi i rruges Velezh-Smaç” me nr. të prokurimit: "622-23-6163-5-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur kontrate per pune me vlerë të parashikuar e kontratë: 263,000.00 €.

.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

#### Ndërtimi i rrugës Velezh-Smaç

Në aktivitetin e prokurimit ne fjale ne si kompani ishim me çmimin ekonomikisht me te favorshëm dhe konsiderojmë qe AK ka bere shkelje ligjore dhe diskriminim ndaj kompanisë tone pasi qe arsyetimet e paraqitura për eliminim janë te pa baza dhe tendencioze.

Me date 25/07/2023 ne si OE kemi paraqitur ankesën pranë AK duke i ofruar faktet për mos trajtim te barabarte dhe shkeljet ligjore te cilat na jane bere neve si OE duke na eliminuar nga aktiviteti i prokurimit por përgjigja e AK ishte po e njëjta me atë te njoftimit për vendim, pra edhe pse ankesa jone kishte baze ligjore dhe dokumentohej me fakte, kjo ankese nuk është

përfillur nga AK.

O Neni 1 par. 1 dhe 2 të LPP-së ;

O Neni 2 të LPP-së;

O Neni 6 të LPP-së;

O Neni 7 të LPP-së;

O Neni 24 par. 2 dhe 3 të LPP-së;

O Neni 51 par. 1 dhe 2 te LPP-së;

O Neni 56 paragrafi 1.1; 1.2dhe paragrafi 3të LPP-së;

O Neni 59 par. 2 dhe 4 të LPP-së;

O Neni 60 par. 1.1 te LPP-së;

O Neni 38 i Rregullores 001/2022 për PP;

O Neni 40 i Rregullores 001/2022 për PP;

O Neni 45.17 i Rregullores 001/2022 për PP;

O Nenin 108/A par. 9 dhe 12 i LPP-së

Kërkesa 1. Projekte tengjashmetenatyressë kontratësrealizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluarnga koha e publikimittekëtijnjofitimi) e vërtetuarnga OE, kupërfshihentitujt e projekteve, numri, data e kontraktimitdhevlerat e tyre. Vleraminimale e tegjithaprojektevetënatyrës se kontratësduhettëjetë jo ma e vogël se 390.000,00 €.

(Mungojnë referencat e natyrës se kontratës keni vetëm 1730.000 mijë euro referenca te asfaltit jo sa vlere e kërkuar ne DT dhe NJK)

Përkundër këtij arsytimi nga AK i cili është ne kundërshtimi me kërkesat e DT dhe NJK pasi që AK-ja, nuk ka specifikuar se cilat janë ato kontrata që nuk janë pranuar nga AK - Komisioni i vlerësimit, dhe qe arrijnë vlerën qe ata e kanë mendje POR PËR NE ËSHTË SHUMË E PA QARTË SEPSE ËSHTË SHKRUAR 1730.000 MIJ EURO; pra AK - Komisioni i vlerësimit, ZPP kanë qenë te obliguar te specifikojnë cilat janë ato projekte - Kontrata dhe sa është vlere e saktë sipas tyre!?,,,,,,,,,gjë dëshmon se nuk ka respektuar nenin 6, dhe nenin 7 te LPP-së, dhe me këto veprim po ashtu ke shkelur edhe nenin 59 ( konkretisht nenin 59par. 4 te LPP-së) dhe 60 te LPP-së.

Gjithashtu, duke ju referuar kërkesave mbi mundeshit teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 të FDT-së, lidhur me projektet e ngjashme te natyrës se kontratës, ku bëjnë pjese ne ndërtimin e ulet, ku përveç rrugëve hyjnë edhe kanalizimet, ujësjellësi, kanalizimi atmosferik,

ndërtim dhe rehabilitimi i rrugëve plotësojnë kërkesën e AK, mirëpo marr për bazë listën e kontratave të prezantuar nga ana jone dhe procesverbaleve të pranimit teknik atëherë shumë qarte dëshmohet se kemi arrit të plotësoj në tërësi këtë kërkesë të përcaktuar nga AK - ZPP në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë.

Sepse Ne si OE, përmes ofertës me rastin e tenderimit lidhur me këtë projekt kemi dorëzuar listën e kontratave të nënshkruar dhe të vulosur duke prezantuar 14 kontrata të realizuar duke ju bashkangjitur referenca dhe raporte të pranimeve teknike përfundimtarë në vlerë totale: 2,634,413.21 €, që do të thotë se AK - komisioni vlerësimit në kundërshtim me nenin 59 par. 4 të LPP-së, na eliminon nga ky AP pa arsyetuar dhe sqaruar se cilat janë ato projekte/kontrata edhe pse në kërkesën tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 të FDT-se ka kërkuar projekte të ngjashme të realizuar të dëshmuar me referenca dhe pranime teknik përfundimtare, dhe duke marr për bazë dokumentet që në kemi dorëzuar me rastin e tenderimit në këtë tender përmes platformës elektronike e-prokurimi dëshmohet se në kemi arritur të plotësojmë këtë kërkesë 1 /Dëshmia 1 të FDT-së, sepse përveç projekteve të ngjashme në kemi edhe projekte të natyrës së kontratave poz. 4, 5, 6, 8, 9, 14, dhe 15 në listën e kontratave të prezantuar nga ana jonë janë kontrata të natyrës së këtij aktiviteti të prokurimit ku arrin vlerën: 619,947.81 € dhe arrijmë të plotësojmë në tërësi kërkesat e dosjes së tenderit dhe NJK dhe plotësojmë kriterin kryesor të përcaktuar në dosje të tenderit neni 30.1 kriterin e dhënies së kontratës ku në pajtim me nenin 60 par. 1 pika 1.1 të LPP-së, ku AK është dashur dhe ka qenë i obliguar të na rekomandojë për dhënie të kontratës në pajtim me kriteret e përzgjedhjes në dosjen e tenderit dhe dispozitat ligjore të LPP-së.

AK - ZPP me rastin e eliminimit dhe arsyetimet e dhënë në letrën standarde të eliminimit tona kanë shkelur nenin 56 par. 3 të LPP-së, sepse shumë qartë është kërkuar në DT dhe NJK ku është kërkuar punë të ngjashme në FDT, ndërsa nëse analizohet lista e kontratave të prezantuar nga ana jone si dhe kontratat, referencat dhe pranimet teknik vërehet se plotësohet kriteri i dosjes së tenderit në tërësi, pasi që kontratat e prezantuar ndërtimi i rrugëve sigurojnë se ka edhe afelët (dhe në jemi të specializuar për këtë natyrë të punëve dhe kemi edhe disa kontrata të ekzekutuar me AK po të kësaj natyre), prandaj AK nuk ka kërkuar në dosje të tenderit se pranohet vetëm kontratë për asfalt, që vërtetohet se AK me rastin e eliminimit dhe refuzimit të kërkesës për rishqyrtim ka vepruar në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-së, duke na eliminuar ose përjashtuar nga procedurat e këtij aktiviteti të prokurimit në baza të ndonjë kërkesë (arsyetimi se nuk kemi kontratë asfalti) ose kriteri që nuk është cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

### Pretendimi ankimore 2.

Në letrën standarde të eliminimit kundrejt ofertës sonë AK - ZPP kanë arsyetuar duke potencuar se:

“Ju mungojnë : [Pajisjet teknike ; mungon grajderi , nuk keni prezantuar në dokumente; Është vetëm](#)

#### kontrata e shitblerjes jo dhe DuD;

Duke u bazuar ne analizën e fakteve/dëshmime të dokumentuara ne platformën elektronike e-prokurim, ku ne kemi tenderuar, lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, bazuar ne bazuar ne kërkesat mbi mundeshit teknike dhe/ose profesionale neni 9.1 & 9.2 të FDT-së, si ne vijim:

#### Kërkesat:

Kërkesa 4. Të ketë në pronësi ose posedim edhe këto pajisje teknike a. 2 kamion të tonazhit me peshë ngarkuese mbi 10 ton, b. 1 bager mbi 10 ton, c. 1 cilindër për ngjeshje, e. 1 grajder për rafshim, f. 1 finisher. Në rast të krijimit të konsorciumit, OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % lërkesave ekonomiko financiare dhe teknike e profesionale të referencave të natyrës së kontratës si dhe numrit të punëtoreve.

#### Evidencat:

Dëshmia 4 a, - të kenë librezë të regjistrimit të cilat duhet të kenë validitet, Dëshmi mbi marrjen në shfrytëzim të këtyre pajisjeve duhet të dëshmohet me kontratë. b, c, e, f, duhet të dëshmohet me DUD. ose kontratë shitblerje. Dëshmi mbi marrjen në shfrytëzim të këtyre pajisjeve duhet të dëshmohet me kontratë.

Bazuar ne formularin e tenderit dhe dokumentet që kemi ngarkuar lidhur me këtë pajisje ne platformën elektronike, ne kemi dorëzuar Kontratën e shitblerjes, duke plotësuar kërkesën4/dëshminë4 si më lartë të përcaktuar në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, ne asnjë rrethanë nuk përcaktohet se duhet të dëshmohet edhe me DUD doganore, pasi që dëshmia ka qenë: “DUD ose kontratë të shitblerjes” që do të thotë se njëra nga këto dy dokumente e plotëson kërkesën e FDT-se, prandaj ne kemi dorëzuar kontratën e shitblerjes për GREDER për rrafshim dhe kemi plotësuar këtë kërkesë të dëshmitë teknik dhe profesionale, mirëpo me arsyetimin e dhënë nga AK - komisioni vlerësim se na mungon DUD është në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP-se, konkretisht neni 7 par. 1 dhe 2 të LPP-së, si dhe neni 56 par. 3 të LPP-së, e po ashtu nenin 59 par. 4 të LPP-së.

#### Prove: Kontrata e shitë-blerjes, dhe fletëpagesa përmes Bankës

Ne si OE, përmes ofertës kundrejt pajisjeve - Grejderit i kemi prezantuar të gjitha dëshmitë mbi pajisjet dhe makineritë kontratën e shite-blerjes dhe pagesën përmes bankës që dëshmon pronësinë tone mbi këtë pajisje si dhe , referencat për punët paraprake të realizuara, dëshmitë përmes të cilëve vërtetohet se ne si OE, kemi arritur të plotësojmë të gjitha kriteret e përzgjedhjes, kriterin kryesor të shpërblimit - çmimin më të ulët të përgjegjshëm, dhe janë plotësuar të gjitha kërkesat dhe dispozitat ligjore të LPP-së, që të rekomandohemi për dhënie të kontratës në këtë aktivitet të prokurimit!

Vëmendje: Duke marr për bazë kërkesën4/dëshminë 4 të FDT-së, vërehet se është kërkuar grejder për rrafshim dhe nuk është specifikuar pesha/tonazha e kësaj pajisje, dhe dëshmia e kërkuar për këtë pajisje në dosje të tenderit është Dud ose kontratë shitblerjes që do të thotë cila do njëra këto dy dëshmi plotëson kërkesën e FDT-se, pasi që ne kemi prezantuar kontratën e shitblerjes dhe pagesën e përmes bankës dhe argumentohet se jemi pronar i kësaj pajisje, mirëpo pavarishtë kësaj AK - ZPP komisioni i vlerësimit për çdo paqartësi kanë qenë të obliguar të kërkojnë sqarime shtesë sipas nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së. Sepse ne jemi OE me çmimin më të ulët dhe të përgjegjshëm ne

funksionit të qëllimi dhe parimeve të LPP-se.

Por pavarësisht nga sqarimi ynë si më lartë ne konsiderojmë se kemi arrit të plotësojmë Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale të vendosura nga AK - ZPP në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, dhe janë plotësuar të gjitha kushtet dhe dispozitat ligjore që të rekomandohemi për dhënie të kontratës lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, pasi që kemi plotësuar edhe Kriteret e Dhënies - tenderi me çmimin më të ulët të përgjegjshëm.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

## KRITERET PËR VLERËSIM

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Komuna Prizrenit për kontratë rekomandon **GOE." ISEFERI SH.P.K&KAB HOLDING" SH.P.K** në vlerë totale të ofertës prej **162.680.11** Euro, kundrejt OE ankues i cili kishte ofertuar me çmim prej **157,349.39. €**

OE ankues sipas Letrës Standarde është eliminuar nga konkurrenca sipas arsyeve si në vijim:

Ju mungojnë :

Kërkesa 1. Projektet të ngjashme të natyrës së kontratës realizuara në tri vitet e shkuara ( duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi ) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 390.000,00 €.

Dëshmia 1 Lista e projekteve të ngjashme e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, të dëshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo process verbal të pranimit përfundimtar të punëve.( Mungojnë referencat e natyrës së kontratës “referenca me asfalt” keni vetëm 1730.000 mijë euro referenca të asfaltit jo dhe sa vlera e kërkuar në DT dhe NJK)

Pajisjet teknike ; mungon grajderi , nuk keni prezantuar në dokumente; Është vetëm kontrata e shitblerjes jo dhe DuD;

## INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

### VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

### VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

### ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

### PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **FORTESA SH.P.K.**

Eksperti shqyrtues ka analizuar pretendimet ankimore te OE ankues dhe njëkohësisht ka analizuar raportin vlerësimit dhe vendimin e AK-se lidhur me refuzimin kërkesës për rishqyrtim dhe sipas analizave dhe vlerësimeve rezulton se AK nuk ka bërë vlerësim të ofertave në përputhje me kërkesat e parashtruar në njoftim për kontratë dhe dosje të tenderit për faktin se OE ankues i ka plotësuar kërkesat kualifikuese në përputhje me ato të kërkuar nga AK-ja

Sipas vlerësimeve të Ekspertit Shqyrtues të dy pretendimet ankimore janë të bazuar për faktin se :

AK në dosje të tenderit tek kritere kualifikuese për pretendimin nr. 1 që lidhet me qarkullimin ka kërkuar si në vijim

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional: Dëshmia e kërkuar dokumentare: Kërkesa 1. Projektet të ngjashme të natyrës së kontratës realizuara në tri vitet e shkuara ( duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi ) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit dhe vlerat e tyre. Vlera minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 390.000,00 €.

Dëshmia 1 Lista e projekteve të ngjashme e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skanuar nga origjinali) për dosjen elektronike, të dëshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e punëve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranim

OE ankues rastin e dorëzimit të ofertës ka dorëzuar në liste me kontrata të realizuara në vlerë prej 2,634,413.21Euro ku përfshihen 15 projekt të realizuara në periudhë të ndryshme kohore dhe me vlera të ndryshme.

Lista e kontratave të përfunduara së bashku me pranimet teknike ose referenca 2019,2020 dhe 2021							
Nr.r .	Data 0 kontraktl mlt	Data e Pranimt teknlk	Datae Referenc es	Autoritetit Kontraktues	Emri l prcjoktft	Nr. Prokurlm tt	Vlerae kontraktimtt
1	01.10.2019	15.11.2019		K.K. Suharekë	Lot/pjesa 1 Ndërtimi i rrugës Sylë Duhla, Sadrl Guraziu, Ushtria e Kosovës dhe rrugët tjera në Bllacë.	624-19-1)61-521 624-19-5412-521	12,200.80 €
2	26.09.2017	09.03.2020	10.03.2020	K.K. Prizren	Rehabilitimi i ujësjetisave, kanalizimeve dhe pusetave (dhe rreugëve pas intervenimeve) në Komunën e Prizrenit	622-17-3160-511	1,580,619.00 €
3	01.10.2019	15.11.2019		K.K. Suharekë	Ndërtimi i rrugëve lokale 7 Lot vazhdimi- Lot 5 nd. Rr. Perespektiva Mustafaj.Rrustem Osmani	624-19-062-521 624-19-5399-521	26,859,05 €

4	08.11.2019	05.07.2020		K.K. Prizren	Ndërtimi i rrugëve lokale në Korishë të Prizrenit	622-19-181-521	159,987.60 €
5	27.05.2020	05.07.2020		K.K. Prizren	Aneks - Ndërtimi i rrugëve lokale në Korishë të Prizrenit	622-20-030-525	15.694.39 €
6	15.06.2020	18.09.2020		K.K. Prizren	Ndërtimi i infrastrukturës rrugore në nugën fshedin Hoti në Prizren	622-20-1810-5-2-1	173,460.93 €
7	25.08.2020	01.12^2020		K.K. Prizren	Adap.Rr.I Komuni LRAE Rexhep Karaqi	622-20-2936-521	29,644.26 €
B	20.10.2020	21.12.2021		K.K.Prizren	Ndërtimi i rrugëve lokale në Lubizhdë të Prizrenit	622-20-5545-5-2-1	237,324.63 €
9	29.10.2020			K.K. Suharekë	Ndërtimi i rrugëve lokale në Komune 4 Uot- Delloc, Dovorani, Popollan, Dubrave	624-20-2056-5-2-1	7,544.56 €
10	02.12.2020	24.11.2021		K.K. Prizren	Rehabilitimi i kanalizimit dhe ujësjellësit (kanalizimi atmosferik, kanalizimi fekal dhe ujësjellësi )në rrugën Rugova dhe Nora	622-20-5978-5-2-1	159,824.70 €

					<b>Kelmendi në Komunën e Prizrenit</b>		
<b>11</b>	<b>05.11.2020</b>	<b>15.12.2020</b>		<b>K.K. Prizren</b>	<b>Ndërtimi i kanalizimit në rrugën Xhevat Bajraktari (lagja Tusus)</b>	<b>622-20-5695-52140 €</b>	<b>13.394.</b>
<b>12</b>	<b>12.11.2020</b>	<b>15.12.2020</b>		<b>K.K. Prizren</b>	<b>Ndërtimi i kanalizimit në rrugën Agim Shala (lagja Kurilla)</b>	<b>622-20-6038-52110 €</b>	<b>10,096.</b>
<b>13</b>	<b>25.11.2020</b>	<b>03.12.2021</b>		<b>K.K. Prizren</b>	<b>Rehabilitimi i kanalizimit dhe ujësjellësit (kanalizimi atmosferik .kanalizimi fekal dhe ujësjellësi) në rrugën e vjetër të Hoqës së Qytetit në Komunën e Prizrenit</b>	<b>622-20-5946-5-2-109 €</b>	<b>181,627.</b>
<b>14</b>	<b>16.08.2021</b>			<b>K.K. Suharekë</b>	<b>Lot 2 Ndërtimi i rrugëve Gani Kolgeci Popolan</b>	<b>624-21-526-5-2-120 €</b>	<b>14,053.</b>
<b>15</b>	<b>14.10.2021</b>			<b>K.K. Suharekë</b>	<b>Ndërtimi i rrugëve lokale 6 lot</b>	<b>624-21-6304-5-2-150 €</b>	<b>11,882.</b>

	<b>Totall</b>	<b>2,634,413.21</b> <b>€</b>
<p>Nëse marrim për baze projektet me nr. 8 dhe 10 te realizuar ku Autoritet Kontraktues ka qene Komuna e Prizrenit OE ankues përmbush kërkesën për qarkullim pa marre për baze projekt tjera te realizuar pasi qe vlere e këtyre projekteve te realizuara tejkalon vlerën prej 390, 000.00 Euro.</p> <p>Gjithashtu edhe pretendimi i dyte është plotësisht i bazuar sepse ne dosje te tenderit tek kriteret kualifikues lidhur me pajisjet nga AK ka kërkuar nga OE te ofrojnë liste te pajisjeve te dëshmuara me kontrata te shitblerjes apo DUD doganor qe nënkupton se ka qene opcinale ofrimi i dëshmisë dhe këtë kërkesë OE e ka përmbush ne përputhje me kërkesat e dosjes madje e edhe ne arsyet e eliminimit theksohet se ka ofruar kontrate te shitblerje por jo edhe DUD doganor</p> <p>OE ankues si dëshmi ofron kontratën për blerje te pajisjes -grejderit te datës 21.12.2020 dhe njëkohësisht ofron dëshminë lidhur me pagesën qe është bere per blerje te kësaj pajisje dhe kjo konsiderohet si dëshmi e mjaftueshme qe OE ankues posedon llojin makinerie te quajtur grejderë për rrafshim.</p> <p>Eksperti vlerëson se Autoritet kontraktues lidhur me këtë aktivitet te prokurimit nuk ka bere vlerësim ne përputhje me kriteret e për caktua për kualifikim dhe kriterin e përcaktuar për vlerësim dhe me këtë rast rekomandon qe AK te anuloi vendimin e 21.07.2023 dhe aktivitetin prokurimit ta rivlerësoj</p>		

#### REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **FORTESA SH.P.K.**

**Agim Sheqiri**

