REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 9371 20
Datë/Datum. 13.11.20
PRISHTINË - PRIŠTINA

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a.

Për Aktivitetin e Prokurimit Numër: KEK-20-3892-2-1-1 (Nr. i bren. KEKO 20 242 211)

Sa i përket tenderit për: Trajtimi i materialeve dhe mbetjeve qe përmbajnë Azbest

Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

"OE Ar-Tech, SHPK Instituti Mol DOO; Sh. Gjeomjedisi, Instituti BioInvest SHPK; Ban.De"
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)
Mati 1 Ban. BC Kati III nr. 8/1 Prishtine
(Adresa)
Prishtinë — 10000
(Vendi) — (Kodi postar)
045 304 404 — _____
(Numri Telefonit) — (Numri i Faks-it)
Gëzim Jetullahu
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)
artech.shpk@gmail.com
(Adresa elektronike)
12.11.2020
(Data e parashtrimit të ankesës) — (Nënshkrimi dhe vula)

SHOQERI ME PËRGJEGJËSI TË KUFIZUARA AR-Tech PRISHTINË SH.P.K.

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit
Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.
Shëno të dhënat si në vijim:
Z. Fazli Cakiqi
(Emri i avokatit - Ekspertit)
Llapashtice e Epërme - Podujeve
(Adresa e plotë)
045 707 606 — _____
(Numri i Telefonit) — *(Numri i faks-it)*
Fazli.cakiqii@gmail.com
(Adresa elektronike)
12.11.2020
(Data e parashtrimit të kërkesës) — *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontratë me datën: 23.07.2020
- Data e dorëzimit te tenderëve me datën: 30.09.2020
- Hapja publike e tenderëve me datën: 30.09.2020 *n*ë 10:00
- Procedurë e Hapur - "SHERBIME"
- Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me çmim më te ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ JO ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Me datën 05.11.2020 kemi bere Kërkesë për Ri-shqyrtim

Me 10.11.2020, kemi pranuar Vendimin për Refuzimin e Kërkesës për Ri-shqyrtim, ku ceket:

Refuzohet si e pabazuar kërkesa e paraqitur per Ri-shqyrtim nga Grupi i Operatorëve Ekonomik OE Ar-Tech, SHPK Instituti Mol D.O.O; Sh. Gjeomjedisi, Instituti BioInvest SHPK; Ban.De, Prishtine lidhur me aktivitetin e prokurimit Trajtimi i materialeve dhe mbetjeve qe përmbajnë Azbest, me Numër te prokurimit: KEK-20-3892-2-1-1 (Nr. i bren. KEKO 20 242 211).

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Nenet e Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 (këtu e tutje LPP):

- Neni 1 i LPP: Qëllimi i LPP
- Neni 7 i LPP: Barazia në trajtim/jo-diskriminimi
- Neni 13 te LPP: Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik
- Neni 59 i LPP: Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve
- Neni 59.4. i LPP
- Neni 40.13: Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Me 10.11.2020, kemi pranuar Vendimin për Refuzimin e Kërkesës për Ri-shqyrtim, ku ceket:

Refuzohet si e pabazuar kërkesa e paraqitur per Ri-shqyrtim nga Grupi i Operatorëve Ekonomik OE Ar-Tech, SHPK Instituti Mol D.O.O; Sh. Gjeomjedisi, Instituti BioInvest SHPK; Ban.De, Prishtine lidhur me aktivitetin e prokurimit Trajtimi i materialeve dhe mbetjeve qe përmbajnë Azbest, me Numër te prokurimit: KEK-20-3892-2-1-1 (Nr. i bren. KEKO 20 242 211), duke i dhene arsyet e refuzimit.

Kundërshtojmë fuqishëm, si te paqëndrueshme dhe ne kundërshtim me dispozitat e LPP dhe legjislacionet dytësor për prokurim arsyet e Refuzimit te Kërkesës për Rishqyrtim, si dhe diskualifikimin e ofertës tone ne Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues përmes Letrës standarde për tenderuesin e pasuksesshëm, duke i dhënë këto argumente:

1. Sa i përket pikës tek Certefikatat e kualitetit komisioni konstaton se:
Kërkesa në dosjen e tenderit shifet kjart se është për çertefikatë të kualitetit sipas ISO IEC – 17025 duke mos potencuar azbestin, të cilën Grupi i O.E. të shpallur fitues e ka ofruar nga anëtari i kozorciumit N.Sh. AGROVET, si dhe në përgjigjen për sqarime ju përkujtojm se KEK sh.a., ka dhënë vetëm për metodën e cila duhet përdorur gjatë analizave.

Pika 1:
Ne baze te përgjigjes nga AK sa i përket pikës tek Certifikata e kualiteti:
Kërkesa ne dosjen e tenderi shihet qarte se kërkohen 4 Certifikata ISO te cilat

1. ISO 9001 2015 (ESHTE CERTIFIKAT E KUALITETI)
2. ISO 4001 2015 (ESHTE CERTIFIKAT E SISTEMI TE PERMISIMIT DHE MBROJTJES TE MJEDISIT JETSOR)
3. ISO 45001 2015 (ESHTE CERTIFIKAT MENXHIMI I MBROJTJES SHENDETSORE NE VENDIN E PUNES)
4. ISO 17025 2017 (ESHTE CERTIFIKAT E KOMPETENCES TE LABARATOREVE PER MATJE ANALIZA DHE KALIBRIM TE SPECIFIKUA NGA FUSHAT PERKATESE, TE CILEN E LESHON AUTORITETI SHETROR ME AUTORIZIM TE ISO (ORGANIZATA NDERKOMBTARE PER AKREDITIM)

Pretendimi nga AK-se se Certifikata ISO 17025 është valide për pune me azbest duke mos potencuar kompetencën e laboratorit për matjen dhe testimi e prezencës se azbesti ne materialet, është ne kundërshtim te theksuar me përgjigjen e dhënë nga AK ne letrën sqarues te datës 27.08.2020; Ku po e citojmë: Përgjigje/Answer: 8. Analiza e mostrave duhet te jene te tipit PCM (mikroskopi faze –kontrast), metodës NIOSH 7400;
Ku anëtari i konzerciumit NSH AGROVET nuk është i akredituar për analiza e azbesti me çka shume qarte dëshmohet nga aneksi i Certifikatës ISO 17025 te lëshuar nga DREJTORIA E PERGJITHESHME E AKREDITIMIT E KOSOVES *https://dak.rks-gov.net/desk/inc/media/DDC101C6-4BB6-4F83-AE9A-8B723AC71ADE.pdf*

2. Sa i përket pikës tek Kontratat e punës, komisioni konstaton se:
Kërkesa e dosjes së tenderit shifet kjart që është: Tri Referenca te Shërbimeve të natyrës së ngjajshmeë, të realizuar në 3 vitet e fundit, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit, duke ia bashkangjitur se paku nje certifikate per pranimin e furnizimit apo referenc nga shfrytezuesi i fundit, gjë të cilën Grupi i O.E. të shpallur fitues ka ofruar tabelën me përshkrime në gjuhën Angleze ku në tabel ceket Periudha, Klienti, Shumën e punëve si dhe Përshkrimin e punëve, dhe më poshtë ka paraqitur Certefikatat mbi pranimin e punëve nga shfrytëzuesi i fundit (dokumentin Origjinal të skenuar), si dhe referencat në gjuhë angleze, një nga një kompani Italiane dhe një nga Bashkësia Europiane – Kosovë.

Pika 2:

Kontratat e punës te ofruara nga Grupi i OP nuk përmbushin kërkesën e AK për tri Referenca te Shërbimeve të natyrës së ngjashme, të realizuar në 3 vitet e fundit, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit, duke ia bashkangjitur se paku nje certifikate per pranimin e furnizimit apo referencë nga shfrytëzuesi i fundit.

Si shkelje mund te konsiderohet edhe shkaku se këto kontrata janë ofruar vetëm ne gjuhe ITALIANE, e qe është ne kundërshtim me Nenin Neni 13 te LPP: Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik;

3. Sa i përket pikës tek Ekspertët, komisioni konstaton se:

Grupi i O.E. të shpallur fitues ka ofruar Ekspertët e lëmisë së kërkuar sipas dosjes së tenderit të cilët kanë dëshmuar licencën në gjuhën Italiane (Patentino që d.m.th. Licencë).

Pika 3.

Përgjigja nuk qëndron nga AK për arsye se OE nuk kane ofruar stafe te licencuar për azbestë dhe nuk kanë ofruar asnjë dëshmi për Ekspert te licencuar

OE ka ofruar certifikata te trajnimeve por jo licence te eksperteve, te cilat nuk i përmbushin kërkesat e AK.

Pikat 3.1, 3.2, 3.3 Grupi i O.E. të shpallur fitues ka prezentuar në ofertë të gjithë dokumentacionin në lidhje me Një (1) inxhinier i makinerisë me së paku tre vjet përvojë pune , Një (1) inxhinier i elektrikes me së paku tre vjet përvojë pune si dhe në Propozimin teknik ka ofruar një ekspert mbështetës në zyrë (shif. Propozimin teknik në ofertë).

Përgjigja për pike 3.1,3.2,3.3 është e pasakte, pasi qe ne dokumente e OE nuk ka prezantuar :

Një (1) inxhinier i makinerisë me së paku tre vjet përvojë pune

Një (1) inxhinier i elektrikes me së paku tre vjet përvojë pune

Një ekspert mbështetës në zyrë

Në dosje të tenderit nuk kërkohet Kompani e Licensuar por siq potencon kërkuesi për rishqyrtim, kjo qështje ngrihet gjatë sqarimeve nga KEK sh.a. Komisioni gjatë vlerësimit të ofertave ka kërkuar nga Grupi i O.E. infromacione shtesë të cilat janë të evidentuara edhe ne raportin e vlerësimit tek tabela Informata shtese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit (Informacionet Shtesë janë kërkuar me dt. 15.10.2020 nga Grupi I O.E. dhe janë përgjigjur me 16.10.2020), ku anëtari i grupit GEOSOURCE CONSULTING SH.P.K ka sjellur Lecencën.
Afatet kohore janë dhënë në ofertë në Propozimin teknik (shif. Propozimin teknik në ofertë).
Deklarata mbi specifikimet teknike të detyrueshme nuk kërkohet në Dosjen e tenderit në asnjë Aneks.

Përgjigjja nga AK nuk qëndron sepse po e citoje pyetjen sqaruese te datës: 27.08.2020 Përgjigje/Answer: 12. Për hartimin e raportit te VMNS sipas rregullativës ligjore ne fuqi, kompania hartuese duhet te jete e licencuar nga Ministria .

* * *

Me datën 02.11.2020, kemi pranuar Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues përmes Letrës standarde për tenderuesin e pasuksesshëm, ku ceket:

Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana e juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi i juaj nuk qe tenderi me çmim me te ulet ne mesin ne mesin e tenderëve qe plotësonin kërkesat e dhëna ne njoftimin e kontratës dhe ne dosjen e tenderit.

* * *

Duke u bazuar ne arsyetimin e dhënë për refuzimin e ofertës tone, se tenderi i paraqitur nga ana e juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi i juaj nuk qe tenderi me çmim me te ulet, AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a. konstaton se tenderi i jone është plotësisht i përgjegjshëm, por nuk ka pasur çmimin me te ulet.

Ne baze te kërkesës sonë për qasje ne dokumentet e Grupit te OE te rekomanduar për kontrate, si dhe te Grupit te OE i renditur ne vendit e dyte, AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, me datën 03.11.2020, na ka ofruar mundësinë për qasje ne dokumentet e ofertimit te dy ofertueseve te lartpërmendur, dhe kemi konstatuar se këta dy operatore ekonomik edhe pse kane ofruar një çmim me te ulet, asnjeri nuk janë te përgjegjshëm

Rekomandimi për kontrate i Grupit te OE Ambiente s.p.a.; Technologie Industriali & Ambienti Spa; Geosurce Consulting Sh.P.K., Nsh "Agrovet" për 233.640,00 Euro, është ne kundërshtim te plote me Ligjin për Prokurimin Publik, me Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik, si dhe me vete Dosjen Tenderike për aktivitetit përkatës te prokurimit, pasi qe ky grup i Operatorëve ekonomik as për se afërmi nuk i përmbush kërkesat dhe dëshmitë e përcaktuara nga vete Autoriteti

Kontraktues ne nenin 9.1 & 9.2 ne Dosje te Tenderit – Seksioni II. FLETA E TE DHENAVE TE TENDERIT (FTD).

Edhe pse Grupi i OE i rekomanduar për kontrate ka ofruar çmim me te ulet prej 233.640,00 Euro, ne krahasim me ofertën tone me çmim prej 257.594,00 Euro, apo shprehur ne përqindje vetëm për 1.1 % me te ulëte se oferta e jone, ky konzorcium nuk i përmbush kërkesat dhe dëshmitë e paracaktuara ne Nenin 9.1 & 9.2 - Kërkesa 2 te Dosjen tenderike nga vete AK – KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a .

AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a ka përcaktuar ne DT: Neni 9.1 & 9.2 - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale:

Kapaciteti teknik dhe profesional	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*	*Grupit i OE i rekomanduar për kontrate nuk përmbushë këto kërkesa te përcaktuara te FLETA E TE DHENAVE TE TENDERIT (FTD)*
1. Certifikata e kualitetit	*1. Certifikatat:* *Certifikimi sipas EN-ISO-9001, Certifikimi sipas EN-ISO-14001, Certifikimi sipas BS ISO - 45001 Certifikimi sipas ISO IEC – 17025*	Certifikata e ofruar nga Grupi i OP nuk ka te beje me asnjë aspekt me lëmin e azbestit. Sipas pyetjes sqaruese nga një OE, AK – KEK ofron këtë përgjigje nen numrin rendor 8: Analiza e mostrave duhet te jene te tipit PCM (mikroskopi faze –kontrast), metodës NIOSH 7400; Certifikata e ofruar nuk është ne përputhje me dëshminë e ofruar si dhe me sqarimin e dhënë, pasi nuk përmban fare aneks certifikatë ISO 17025/2007, gjë qe mund te vërtetohet: DREJTORIA E PERGJITHESHME E AKREDITIMIT E KOSOVES *(https://dak.rks-gov.net/desk/inc/media/DDC101C6-4BB6-4F83-AE9A-8B723AC71ADE.pdf);*
2. Referencë për Shërbimet e kërkuara	*2. Tri Referenca te Shërbimeve të natyrës së ngjashme, të realizuar në 3 vitet e fundit, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit, duke ia bashkangjitur se paku një certifikate për pranimin e furnizimit*	Kontratat e punës te ofruara nga Grupi i OP nuk përmbushin kërkesën e AK për tri Referenca te Shërbimeve të natyrës së ngjashme, të realizuar në 3 vitet e fundit, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit, duke ia bashkangjitur se paku nje certifikate per pranimin e furnizimit apo referencë nga shfrytëzuesi i fundit. Si shkelje mund te konsiderohet edhe shkaku se këto kontrata janë ofruar vetëm ne gjuhe ITALIANE, e qe është ne kundërshtim me Nenin Neni 13 te LPP: Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik;

3. Stafi i Kompanisë	*apo referencë nga shfrytëzuesi i fundit* *3. Dy (2) ekspertë të licencuar për trajtimin e materialeve me përmbajtje te asbestit. Eksperti i parë duhet të jetë ekspert i lëmesë sipas normave të EU apo ekuivalent me normat e EU dhe të ketë së paku 5(pesë) vite përvojë pune në trajtimin e mbetjeve në termocentrale, më referenca në azbest, lesh mineral dhe substanca të rrezikshme.* *3.1 Një (1) inxhinier i makinerisë me së paku tre vjet përvojë pune 3.2* *3.2 Një (1) inxhinier i elektrikes me së paku tre vjet përvojë pune 3.3 Një ekspert mbështetës në zyrë*	Grupi i OP nuk ka ofruar Eksperte te licencuar për materialet me përmbajtje te asbestit, por ka prezantua ne ofertë vetëm Certifikata te trajnimeve te ndryshme por jo licenca, prandaj komisioni vleresuas ka vepruar ne kundërshtim me LPP, me rastin e pranimit te referencave ne vend te Licencave. Eksperti i pare se paku 5 vite provoje pune ne trajtimin e mbetjeve ne termocentrale me referenca ne azbest lesh mineral dhe substance te rrezikshme Sipas pyetjes sqaruese nga një OE, AK – KEK ofron këtë përgjigje nen numrin rendor 16. Ne kemi kërkuar mes tjerash: Dy (2) ekspertë të licencuar për trajtimin e materialeve me përmbajtje te asbestit. Eksperti i parë duhet të jetë ekspert i lamisë sipas normave të EU apo ekuivalent me normat e EU dhe të ketë së paku 5 (pesë) vite përvojë pune në trajtimin e mbetjeve në termocentrale, me referenca në azbest, lesh mineral dhe substanca të rrezikshme; Mirëpo janë te pranueshme edhe referencat qe dëshmojnë përvojën ne objekte industriale. Grupi i OP nuk ka prezantua një (1) inxhinier i makinerisë me së paku tre vjet përvojë pune Grupi i OP nuk ka prezantua një (1) inxhinier i elektrikes me së paku tre vjet përvojë pune Grupi i OP nuk ka prezantua një ekspert mbështetës në zyrë Grupi i OP nuk ka prezantua kompani te licencuar ashtu si kërkohet ne Dosje tenderike. Sipas pyetjes sqaruese nga një OE, AK – KEK ofron këtë përgjigje nen numrin rendor 12: . Për hartimin e raportit te VMNS sipas rregullativës ligjore ne fuqi, kompania hartuese duhet te jete e licencuar nga Ministria .

		Grupi i OP nuk ka ofruar Afatet kohore për fillimin dhe / ose përfundimin e kontratës prej 120 dite ashtu si kërkohet ne Dosje tenderike, te Neni 5.2 - Udhëzimet për Tenderuesit Grupi i OP nuk ka ofruar Deklaratën mbi specifikimet teknike të detyrueshme, ashtu si kërkohet ne Dosje tenderike te ANEKS 1

* * *

Me rastin e qasjes ne dokumentet e Grupit te OE te renditur ne vendit e dyte: "OE H & B - Consulting Sh.P.K.; Drzaven Univerzitet Goce Delcev Stip" kemi konstatuar se ky e Grupit te OE nuk është i përgjegjshëm

Edhe pse ky Grupi i OE ka ofruar çmim me te ulet prej 234.761,00 Euro, ne krahasim me ofertën tone me çmim prej 257.594,00 Euro, apo shprehur ne përqindje vetëm për 1.09 % me te ulëte se oferta e jone, ky konzorcium nuk i përmbush kërkesat dhe dëshmitë e paracaktuara ne Nenin 9.1 & 9.2 - Kërkesa 2 te Dosjen tenderike nga vete AK – KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a .

<u>AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a ka përcaktuar ne DT: Neni 9.1 & 9.2 - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale:</u>

Kapaciteti teknik dhe profesional:	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*	*Grupit i OE i renditur ne vendit e dyte nuk përmbushë këto kërkesa te përcaktuara te FLETA E TE DHENAVE TE TENDERIT (FTD)*
1. Certifikata e kualitetit	*1. Certifikatat* *Certifikimi sipas EN-ISO-9001, Certifikimi sipas EN-ISO-14001, Certifikimi sipas BS ISO -45001 Certifikimi sipas ISO IEC – 17025*	Certifikata e ofruar nga Grupi i OP nuk ka te beje me ne asnjë aspekt me lëmin e azbestit. Sipas pyetjes sqaruese nga një OE, AK – KEK ofron këtë përgjigje nen numrin rendor 8: Analiza e mostrave duhet te jene te tipit PCM (mikroskopi faze –kontrast), metodës NIOSH 7400; Certifikata e ofruar nuk është ne përputhje me dëshminë e ofruar si dhe me sqarimin e dhënë, pasi nuk përmban fare aneks certifikatë ISO 17025/2007, gjë qe mund te vërtetohet: DREJTORIA E PERGJITHESHME E AKREDITIMIT E

		KOSOVES *(https://dak.rks-gov.net/desk/inc/media/DDC101C6-4BB6-4F83-AE9A-8B723AC71ADE.pdf)*;
2. Referencë për Shërbimet e kërkuara	*2.Tri Referenca te Shërbimeve të natyrës së ngjashme, të realizuar në 3 vitet e fundit, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit, duke ia bashkangjitur se paku një certifikate për pranimin e furnizimit apo referencë nga shfrytëzuesi i fundit*	Grupi i OP nuk ka ofruar vetëm një (1) kontrate te punës, qe do te thotë se nuk përmbushin kërkesën e AK për tri Referenca te Shërbimeve të natyrës së ngjashme, të realizuar në 3 vitet e fundit, duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit, duke ia bashkangjitur se paku një certifikate për pranimin e furnizimit apo referencë nga shfrytëzuesi i fundit.
3. Stafi i Kompanisë	*3. Dy (2) ekspertë të licencuar për trajtimin e materialeve me përmbajtje te asbestit. Eksperti i parë duhet të jetë ekspert i lemisë sipas normave të EU apo ekuivalent me normat e EU dhe të ketë së paku 5 (pesë) vite përvojë pune në trajtimin e mbetjeve në termocentrale, me referenca në azbest, lesh mineral dhe substanca të rrezikshme.*	Grupi i OP nuk ka ofruar Eksperte te licencuar për materialet me përmbajtje te asbestit, por ka prezantua ne ofertë vetëm Certifikata te trajnimeve te ndryshme por jo licenca, prandaj komisioni vlerësues ka vepruar ne kundërshtim me LPP, me rastin e pranimit te referencave ne vend te Licencave. Eksperti i pare se paku 5 vite provoje pune ne trajtimin e mbetjeve ne termocentrale me referenca ne azbest lesh mineral dhe substance te rrezikshme Sipas pyetjes sqaruese nga një OE, AK – KEK ofron këtë përgjigje nen numrin rendor 16. Ne kemi kërkuar mes tjerash: Dy (2) ekspertë të licencuar për trajtimin e materialeve me përmbajtje te asbestit. Eksperti i parë duhet të jetë ekspert i lamisë sipas normave të EU apo ekuivalent me normat e EU dhe të ketë së paku 5 (pesë) vite përvojë pune në trajtimin e mbetjeve në termocentrale, me referenca në azbest, lesh mineral dhe substanca të rrezikshme; Mirëpo janë te pranueshme edhe referencat qe dëshmojnë përvojën ne objekte industriale.

* * *

AK – KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a duke rekomanduar për kontrate Grupi i OE te pa përgjegjshëm ka vepruar ne kundërshtim me këto nene te Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Kosovës, I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092:

Neni 7 i LPP: Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi:

Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ka vepruar ne kundërshtim te plote me këtë nen, pasi ka rekomanduar për kontrate Grupin e OE te pa përgjegjshëm duke na diskriminuar haptas, pasi qe oferta e jone ishte plotësisht e përgjegjshme dhe ne përputhje te plote me te gjitha kërkesat e përcaktuara ne DT, ashtu siç është elaboruar ne këtë Kërkesë për Ri-shqyrtim.

Neni 13 te LPP: Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik

13.4: Një operator ekonomik mund të paraqesë një tender, një kërkesë për pjesëmarrje apo ndonjë dokument tjetër të kërkuar apo që lejohet të plotësohet gjatë aktivitetit të prokurimit, në gjuhën Shqipe, Serbe ose në gjuhën Angleze.

edhe shkaku se këto kontrata janë ofruar vetëm ne gjuhe ITALIANE, e qe është ne kundërshtim me Nenin Neni 13 te LPP: Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik;

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ka rekomanduar për kontrate Grupin e OE te pa përgjegjshëm i cili ka ofruar kontrata dhe dokumente tjera vetëm ne gjuhe ITALIANE,

Neni 59 i LPP: Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve:

Autoriteti kontraktues do të themeloi një Komision Vlerësues për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave. Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës.

ARGUMENTIMI: Komisioni vlerësues i AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a ka rekomanduar për kontrate Grupin e OE te pa përgjegjshëm, i cili as për se afërmi nuk i përmbush kërkesat dhe dëshmitë e përcaktuara nga vete Autoriteti Kontraktues ne nenin 9.1 & 9.2 ne Dosje te Tenderit – Seksioni II. FLETA E TE DHENAVE TE TENDERIT (FTD). Te gjithë anëtarët e komisionit vlerësues te cilët

kane rekomanduar për kontrate Grupin e OE te pa përgjegjshëm, marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertave. Një përgjegjësi e ngjashme bie edhe mbi Zyrtarin Përgjegjës te prokurimit.

Neni 59.4. i LPP:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ ka rekomanduar për kontrate një Grup te OE te pa përgjegjshëm i cili as për se afërmi nuk i përmbush kërkesat dhe dëshmitë e përcaktuara nga vete Autoriteti Kontraktues ne nenin 9.1 & 9.2 ne Dosje te Tenderit – Seksioni II. FLETA E TE DHENAVE TE TENDERIT (FTD).

Nenin 40.13 te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik, ku ceket:

Vendimi përfundimtar mbi dhënien e kontratës mbetet përgjegjësi e Zyrtarit përgjegjës të Prokurimit. Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund të pranojë rekomandimin e komisionit apo refuzojë atë. Kur refuzohet rekomandimi i komisionit, Zyrtari përgjegjës Prokurimit do të shpjegojë arsyet me shkrim. Ne situata te tilla Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund te nxjerr vendimin përfundimtar ose mund te formoj komision te ri për ri-vlerësim. Shpjegim i tillë do të përfshihet në procesverbalin e aktivitetit të prokurimit. ZKA i AK-së menjëherë do të informohet për këtë refuzim. Informacioni duhet të jepet me shkrim.

ARGUMENTIMI: Komisioni vlerësues i AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a ka rekomanduar për kontrate Grupin e OE te pa përgjegjshëm, i cili as për se afërmi nuk i përmbush kërkesat dhe dëshmitë e përcaktuara nga vete Autoriteti Kontraktues ne nenin 9.1 & 9.2 ne Dosje te Tenderit – Seksioni II. FLETA E TE DHENAVE TE TENDERIT (FTD). Te gjithë anëtarët e komisionit vlerësues te cilët kane rekomanduar për kontrate Grupin e OE te pa përgjegjshëm marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertave. Ne rastin konkret përgjegjësia bie mbi anëtaret e Komisionit Vlerësues, si dhe tek Menaxheri i Prokurimit i AK, i cili ka vepruar ne kundërshtim me Nenin 40.13 te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik

* * *

Duke u bazuar ne te dhënat e cekura me larte, kërkojmë nga OSHP:

Te shqyrton te gjitha pretendimet e Ankesës sonë, te bien Vendimin meritor duke u bazuar ne faktet dhe argumentet e konstatuara, si dhe te bene RI-VLERESIMIN e këtij Tenderi, si dhe eliminimin e shkeljeve te bëra gjate vlerësimit te këtij aktiviteti te prokurimit.

Dikush duhet te merre përgjegjësinë ligjore, disiplinore dhe penale për veprimet kundërligjore ne rastin konkret duke rekomanduar për kontrate një grup te OE te papërgjegjshëm, si dhe duke na dëmtuar neve si tenderues plotësisht te përgjegjshëm, dhe ka favorizuar një ofertues tjetër.

Duke pasur një besim te plote ne OSHP, shpresojmë se Kërkesa e jone për Rishqyrtim do te vlerësohet drejte, dhe ne përputhje me Nenin 1 te LPP: Qëllimi i Ligjit. Ne te kundërtën do te jemi te detyruar qe te drejtën tone ligjore dhe te patjetërsueshme ta kërkojmë ne Institucionet Qendrore te Prokurimit te Kosovës qe merren me zbatimin e Ligjit e Prokurimit, si dhe ne organet kompetente gjyqësore te Kosovës

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet kryesore te cilat na janë shkaktuar:

Mohimi i te drejtës për ta fituar tenderin ne fjale, përkundër plotësimit te kërkesave ne përputhje me dosjen tenderike;

Ulja e kredibilitetit te kompanisë sonë

Shpenzimet e resurseve humane dhe financiare për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës;

Ngarkesat psikike dhe shqetësimet te cilat ne vazhdimësi na përcjellin me rastin e padrejtësive qe na ka shkaktuar AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, me rastin e refuzimit te ofertës tone;

Humbja e besimit për te tenderuar ne aktivitetet tjera te prokurimit, edhe me këtë zvogëlimin e konkurrencës dhe mos-arritjen e vlerës për para nga ana e AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, si parimin me te rëndësishëm te prokurimit publik.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.

b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".

c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.

d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,

e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,

f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe

g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*