

Struktura postare:

Qendra Regjionale Mitrovicë

Zyra postare:

VUSHTTRI

Nr. pagesës:

26700823-2026-VUSHTTRI

FLETËTRANSFERI

Për palën

Detajet për llojin e pagesës

Institucioni: Organi Shqyrtues i Prokurimit
Lloji i pagesës: Depozite per sigurim te ankeses
Mënyra e pagesës: Para të gatshme
Xhirollogaria: 1000430070005756

Detajet e pagesës

Numri unik: PPQDD111111111H

Numri serik: 22/70050-26-6773-2-3-6

Emri i klientit: BIOVET DDD SH.P.K

ID/Nr.Fiskal: ///

Përshkrimi i pagesës: Depozite per sigurim te ankeses SHERBIMI DDD-SE
DEZINFEKTIM DEZINSEKTIM DERATIZIM NE
HAPESIRAT E MBRENDSHME TE SPITALIT
VUSHTTRI RI TENDER

Data e pagesës: 07/09/2026 12:06

Shuma: 200.00€

Provizioni: 1.00€

Gjithsej: 201.00€

Shuma me shkronja: Dy Qind Një Euro Zero Cent



Sportelisti

Emri dhe Mbiemri: Januz Halili

Emri dhe Mbiemri: BIOVET DDD SH.P.K

Nënshkrimi

v.v

Nënshkrimi

Printuar më: 07.09.2026 12:06:26



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **SPITALI SHEIKH ZAYED**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **220/70050-26-6773-2-3-6** nr. brend.: **70050-26-014-236**

Sa i përket tenderit për: **Shërbimi i DDD-së (Dezinfektim,Dezinsektim,Deratizim) në hapsirat e mbrendëshme të Spitalit Vushtrri (Ri-Tender)**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

GOE: Biovet DDD SHPK & Safet Osmani B.I (S.V. Veterina)

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Avni Saraqi nr. 71 – Vushtrri

(Adresa)

Vushtrri

(Vendi)

42000

(Kodi postar)

044/147-297

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Safet Osmani

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

safetosmani2025@hotmail.com

(Adresa elektronike)

07.09.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me **PROKURË**.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) (Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

AK ka publikuar NJK (njoftimin për kontratë) në e-prokurim me datën: **13.08.2026**

AK ka publikuar procesverbalin e hapjes me datë: **20.08.2026**

AK nxjerr – B58 Njoftimin mbi vendimin e AK duke na shpallur GOE të Pasukseshem me datë: **24.08.2026**

Me datën: **24.08.2026** kemi kerkuar qasjen ne dokumente te tenderit nga AK sipas **nenit 10 dhe 11 te LPP-së.**

AK na lejon qsjen me dt: **25.08.2026** – duke na i dhene kopje fizike sipas procesverbalit te per qasje ne dokumente.

NE si OE kemi parashtruar KpR pran AK ne e-prokurim me date: **28.08.2026**

AK – ZPP me daten 28.08.2026 nxjerr vendim duke na refuzuar KpR ne shkeje te nenit 108/A par. 8 dhe 12 te LPP-se si dhe ne shkelje te nenit 24 par. 2 te LPP-së

Ankesa ne OSHP me dt. **07.09.2026**

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Në hapjen e këtij aktiviteti të prokurimit nuk kemi marr pjesë sepse ishte elektronike përmes platformës e-prokurimi dhe konsiderojmë se ka qenë rregull procesi i hapjes.
Por proces verbal i hapjes është ngritur në platformën elektronike dt. 20.08.2026

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

AK – ZPP ka Refuzuar KpR, mirepo nuk ka respektuar **nenin 108/A të LPP-se par. 8 dhe 12** duke mos arsyetuar dhe duke vazhduar me diskriminim dhe eliminimin duke vepruar në shkelje të dispozitave ligjore të LPP-se. **PO ashtu AK ka shkelur edhe nenin 24 par. 2 të LPP-se. Si dhe nenin 97 të rreg. Nr. 001/2022 për PP – versionin e konsoliduar**

Mirëpo AK nuk shqyrton pretendimet tona fare vetëm arsyeton se ka respektuar LPP duke mos e trajtuar fare me çështjet e ngritura në pretendimet tona ankimore dhe shqetësimet tona lidhur me këtë aktivitet të prokurimit edhe përkundër që kemi argumentuar detajisht, **DUKE OFRUAR PROFAVA DHE FAKTE KONKRET.**

AK – ZPP ka nxjerr vendim ne kundërshtim me **NENIN 108/A te LPP-se** si dhe ne kundërshtim me **nenin 59 dhe 60 te LPP0-se** krejt kjo Eshte bere me qellim te diskriminimit tone dhe elemnimit tone nga konkurrenca edhe perkunder se ne jemi tenderues i pergjegjshem duke rekomanduar OE per dhenie t ekontrates i cili eshte i pa pergjegjshem ne **shkeje te nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se**

Nga AK duke i **TRAJTUAR ne menyre favorzuse dhe diskriminuse per faktin se cmimi yne per njesi me TVSH ne vlere: 0.19 Euro, eshte me i larate se sa cmimi per njesi nga OE i rekomanduar per dhenie te kontrates ne vlere: 0.32 Euro** pretendimet tona ankimore ne **VENDIMIN REFUZUE SI TE PA BAZUAR dt. 28.08.2026** ne pamundësi per ti kundërshtuar me fakte dhe prova konkrete pasi **PRETENDMET tona akimore kan baze ligjore** dhe qendrojn AK – ka zgjedhen formen e refuzimit te KpR pa u mbështet ne fakte dhe prova konkret dhe nuk eshte arsytuar ne asnje dispozit ligjore te LPP-se

Pra me fjale, tjera AK ka refuzuar kërkesën tone për rishqyrtim ne kundërshtim me **nenit 108/A te LPP-se** dhe per te mos komentuar dhe ne munges te provave dhe fakteve per shkeljet qe kane ndodhur ne vlerësimin, ekzaminimin dhe krahasimin e ofertave, AK është shume i vetëdijshëm për shkeljen e dispozitave ligjore te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

SPITALI SHEIKH ZAYED -shkelur këto Dispozita Ligjore të LPP-së, si në vijim:

1. Neni 1 të LPP-së
2. Neni 2 të LPP-së
3. Neni 6 të LPP-së
4. Neni 7 të LPP-së
5. Neni 24 te LPP-së
6. Neni 52 te LPP-së
7. Neni 59 par. 3 dhe 4 të LPP-së
8. Neni 60 par. 1.1 te LPP-së.
9. Neni 25.16 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
11. Neni 40.6 deri 40.10 të Rreg. Nr. 002/2024 per PP
13. Nenin 45.16; dhe 45.23; të Rreg. Nr. 002/2024 per PP

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kërkohet tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK – **SPITALI SHEIKH ZAYED**, me datë: **24.08.2026**, përmes platformës elektronike e-prokurimka publikuar ne platfrmen elektronike e-prokuirm - **B58 Njoftimi mbi vendimin e AK**, per kete aktivitet te prokurimit, që do thotë se me këtë rast ka shkelur dispozitat ligjore te LPP-së, dhe Rreg. Nr. 002/2024 për PP - versioni i konosoliduar, **Nenin 1, 2, 6, 7, 24, 59 dhe 60 te LPP-se** te cilat do i argumentojme dhe dëshmojmë me prova dhe fakte konkret si ne vazhdim te kësaj KpR.

VEMENDJE LIDHUR ME KETE AP si ne vijim:

Andaj, duke marr për bazë dispozitat ligjore të LPP-së, **ne si GOE me palë me interese sipas nenit 4 par. 1.26 të LPP-së**, edhe për kunder faktit se ne kemi arritur të plotësojm të gjitha kriteret e përzgjedhjes të përcaktuar në dosje tenderit dhe njoftimin për kontratë, mirëpo AK – Komisioni i vleresimit – ZPP, **KANË shkelur dispozitat ligjore të LPP**, duke rekomanduar për dhënie të kontratës OE: **Best DDD Shpk – Ferizaj**, duke na diskriminuar NE si GOE, andaj me fakte dhe prova konkrete po detyrohemi të parashetrojm **Kërkesë për Rishqyrtim** pran AK duke pasqyruar faktet dhe argumentet lidhur me rekomandimin e **OE te pa përgjegjshëm** i cili nuk ka arritur të plotësoj kriteret e përzgjedhjes të përcaktuar në NJK dhe DT - si ne vijim po citojm:

Pretendimi nr. 1

Pas marrjes së qasjes nga AK sipas **nenit 10 dhe 11 të LPP**, kemi analizuar dokumentacionin dhe duke marr për bazë kriteret e përzgjedhjes të përcaktuar në Dosje tenderit, konkretisht tek **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale nenin 9.1 & 9.2 të FDT-se**, ku AK ka specifikuar sikur ne vijim:

Kërkesa 3. Operatori Ekonomik ofertues duhet të ofrojë një listë të kontratave të shërbimeve të njëjta ose të ngjashme me objektin e kontratës (DDD), të përfunduar me sukses në tri vitet e shkuara nga data e publikimit të këtij njoftimit për kontratë, të percjellur me referenca apo raporte të pranimit 1.5 here të vlerës së parashikuar.

Kërkesa 4. Operatori Ekonomik duhet të ketë në dispozicion personel profesional të mjaftueshëm dhe të përshtatshëm për realizimin e shërbimit DDD.

Dëshmia 3. Operatori Ekonomik ofertues duhet të ofrojë dëshmi një listë të kontratave të shërbimeve të njëjta ose të ngjashme me objektin e kontratës (DDD), të përfunduar me sukses në tri vitet e shkuara nga data e publikimit të këtij njoftimit për kontratë, të percjellur me referenca apo raporte të pranimit 1.5 here të vlerës së parashikuar.

Dëshmia 4. Lista e stafit të angazhuar, CV, diploma certifikata dhe dëshmi të trajnimeve relevante për DDD dhe sigurinë në përdorimin e biocideve

Prandaj, DUKE marr për bazë këte kërkesë dhe evidencë 3 të FDT-se tek Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, **neni 9.1 & 9.2 të FDT-se**, ku OE Best DDD SHPK, ka prezantuar një listë të kontratave me nr. Rendor 9 kontratë të realizuar në 3 vitet e fundit nga njoftim për kontratë nga kjo listë vetëm kontratë me nr. Rendor 6 dhe 9 ku prezantuar REFERENCA nga AK NPL Stacioni i Autobusve Sh.a. – Prishtinë dhe në vlerë: **961.68 €** dhe AK – Komuna e Ranillug në vlerë: **3752.64 €**, të gjitha referencat e tjera të dorëzuar sipas listës së kontratave janë me Institucione PRIVAT (kontratat me nr. Rendor: 1, 2, 3, 4, 5, 7, dhe 8) dhe nuk ka dëshmuar me dëshmi bankare se janë realizuar – ekzekutuar keto pagesa që ne ben të dyshojmë se të gjitha keto Referenca të prezantuar janë FIKTIVE dhe nuk dëshmojnë se janë REALIZUAR pa dëshmuar dëshmitë e qarkullimit bankare ashtu si kërkohej me **nenin 69 të LPP-se dhe neni 25.16 të Rreg. Nr. 002/2024 për PP**, ku thote, po citojm:

(ii) kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë me dëshmi të pagesës nga banka;

Mar për bazë sqarimin me lartë sic është kërkuar në DT dhe NJK dhe sic përcaktojnë dispozitat ligjore të LPP-se, tashmë dëshmohej se OE i rekomanduar për kontratë sipas listës së dorëzuar për kontratë të realizuar ka arritur të dëshmojë me referenca vetëm në vlerë: **961.68 € + 3,752.64 € = 4,714.32 €.**

NDERSA nese i referohemi Deshmis nr 3 te FDT, ku ka specifikuar **1.5 here e vleres se parashikuar: 4500.00 *1.5 = 6,750.00 €**, qe do te thote se OE i rekoamdnuar per Kontrate nuk ka arritur te deshmoj se ka realizuar – perfunduar kontrate sipas kriterëve te perzgjedhjes ne DT dhe NJK, sespe vlere e referencave te deshmuar nuk e arrin kete shume dhe AK ka qene i obliguar te kerkoj deshmite e pagesave permes bankes dhe te konstatoj – vertetoj ne perputhej me **nenin 52.7 te LPP-se**, duke respektuar transparencen dhe jo duke na diskriminuar dhe favorizuar nje OE te papergjeshem I cili nuk arrin te deshmoj se ka perfunduar kontrata ne vleren e parashikuar here 1.5 ashtu sic eshte kerkuar ne dosje tenderit dhe njoftim pe rkontrate duke na diskriminuar dhe **duke shkelur dizpoitat ligjore te LPP-se nenin 1, 7. 59 dhe 60 te LPP-se, me rastin e nxjerr se vendimit B058 – niftimin mbi vendimin e AK**, sepse OE i rekomanduar për dhenie te kontrate me dëshmit dhe dokumentet e dorëzuar përmes e-prokurimit **NUK arrin te plotesoj** kete kerkese te **dosje se tenderit dhe NJK**.

KURSE nese i referohemi listes se stafit dhe deshmive te prezantuar ku ka prezantuar nje liste me staf teknik prej 3 (tre) punetoreve, mirepo certifikatat per z. F. S. “ Kurs trajnimi per kryerjen e sherbimeve te DDD” eshte mbajtur ON-LINE, me 32 ORE, qe deshmon se **kjo certifikat nuk ka asnje VLERE**, sepse **trajnimet ONLINE nuk jane te akredituar dhe nuk mund te deshmohet se posedojn aftesi per kryerjen e sherbimeve te DDD te cilat jane te rreziku te larte sepse prekun shendetin e punonjeseve shendetsore dhe rrezikojn shendetin public qe prek interesin public dhe kjo Certifikat ONLINE nuk duhe te merret per baze dhe nuk duhet te pranohet sepse rrezikon dhe prek INTERESIN PUBLIK – shendetin e qyteteve te Republikes se Kosoves.**

GJITASHU ka prezantuar edhe nje puntore tjeter **z. B. I me Certifikat ONLINE 32 Ore** sikurse qe sqarum me larte keto certifikat NUK JANE TE AKREDITUAR dhe nuk ka asnej vlere sepse nuk garanton se puntori ne fjale eshte i afte dhe i zoti te perdure preparate e DDD dhe te cilat mos aplikimi i drejt sipas standrdeve dhe rregullave mund te **rezikoj shendetin PUBLIK** dhe aqme keq sic eshte SPITALI Regional i Vushtrrise – stafit shendetsor mjekve dhe pacienteve qe vuajn nga smundje te ndryshme dhe jane te shtrire ne spital.

Pretedimi nr. 2

Pas marrjes se qasjes nga AK sipas **nenit 10 dhe 11 te LPP**, kemi analizuar dokumentacionin dhe duke marr për bazë kriteret e përzgjedhjes te përcaktuar ne Dosje tenderit, konkretisht tek **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale nenin 9.1 & 9.2 te FDT-se**, ku AK ka specifikuar sikur ne vijim:

Kërkesa 7. OE duhet të zbatojë masa të përshtatshme sigurie gjatë trajtimit të hapësirave spitalore, me qëllim mbrojtjen e pacientëve, personelit, vizitorëve, pajisjeve dhe ambienteve.

Dëshmia 7. Përshkrim i shkurtër i metodologjisë së punës dhe masave të sigurisë që do të zbatohen. Vlerësimi i dokumentacionit të dorëzuar dhe monitorimi gjatë zbatimit të kontratës.

Duke marr per baze kete kerkese te DT dhe NJ si dhe METOTODOLOGJIN e Punese nenshkruar nga OE Best DDD Shpk ku thote: **“ Sherbimet do te kryhen na personal i trajnuar, me paisje adekuate dhe paisje personale mbrojtese”**, Deshmon pretendimin tone se STFI i prezantuar m eliste per kete AP NUK ESHT E PROFESIONAL ashtu sic kemi ngritur pretendimin ton me larte – pretendimi nr. 1.

Kjo deshmon se edhe metodologjia e prezantuar eshte jo preofesional dhe nuk garanton asnje teknik apo standarde per kryerjen e sherbimeve te DDD, dhe deshmon mungesen e profesionalizimit te stafit te cilet NUK kane Certifikat te akredituar qe deshmon pervojen dhe perdormin dhe aplikimin e preparateve dhe rrezikon masat e sigurise ne perdorimin e produkteve Biocide per sherbimeve te DDD duke rrezikuar Shendetin Publik te punonjesev shendetore dhe qytetareve ne pergjithesi.

Me fjale tjera OE i rekomanduar per kontrate nuk ka arritur te deshmoj dhe plotesoj Metodologjin e punese per natyren e ketyre sherbimeve te DDD, po ashtu stafi i prezantuar nuk deshmon dhe garanton perofesionlaizimin dhe kryerjen e sherbimeve te DDD sipas standrteve dhe rregullave te DDD-se, po ashtu metodologji e prezantuar nga ana jone eshte profesional dhe deshmom profesionalizem dhe me kete vleresim nga AK jemi te diskriminuar per kete AP sespe AK ka favorizuar OE e rekomanduar per dhenie te kontrates edhe per kunder se nuk ka arritur te plotesoj kerkese dhe deshmimit e percaktuarne DT dhe i cili nuk ka arritu t eplotesoj kriterin e dhenies tenderi me cmimin me te ulet te pergjegjshem.

Pretedimi nr. 3

Pas marrjes se qasjes nga AK sipas **nenit 10 dhe 11 te LPP**, kemi analizuar dokumentacionin dhe duke marr per bazë kriteret e përzgjedhjes te përcaktuar ne Dosje tenderit, konkretisht tek IV.6 KRITERET PËR DHËNIE TË KONTRATËS - Kontrata do t'i ipet operatorit ekonomik që ka dorëzuar:

Tenderin e përgjegjshëm, me çmimin më të ulët ☒

AK ka rekomaduar per dhenie te kontrates OE - **Best DDD Shpk** ne kundershkrim me kriterin e dhnies te DT, per faktin se tek TABELA Pershkrimi te cmimeve ne Excel OE - Best DDD Shpk ka tenderuar me cmimin per njesi me TVSH ne vlere: **0.32 cent** dhe ka llogaritu gabim si ne vijim:

Shërbimi i DDD-së (Dezinfektim,Dezinsektim,Deratizim) në hapsirat e mbrendëshme të Spitalit Vushtrri (Ri-Tender)

NR.I ART.	PËRSHKRIMI	NJËSIA MATËSE	SASIA	Trajtimet	ÇMIMI PËR NJËSI ME TVSH €	ÇMIMI TOTAL ME TVSH €
1	Dezinfektimi,Dezinsektimi,Deratizimi i hapsirave të mbrendëshme të Spitalit	m ²	5842	2	0.32	1869.44
TOTALI I PËRGJITHSHËM ME TVSH						1869.44

Prandaj, OE i rekomanduar per dhenie te kontrates me rastin e tenderimit tek TABELA Pershkrimi i cmimeve ka tenderuar me cmim prej **0.32 Cent**, mirepo kalkulimimin – llogaritjen e ka bere gabim sepse: **5842 x 2x 0.32 cent = 3738.88 Euro**, prandaj sipas pershkrimit te cmimeve sherbimet e DDD tek kolona “Trajtimet” ka qene 2 here, qe do te thote se duhet te shumzohet me 2 dhe qe i bie se vlere e kontrates do te jete: **3738.88 EURO** dhe jo ashtu sic e ka vendosur ne Kononen: “CMIMI TOTAL ME TVSH” : **1869.44 Euro**

Prandaj, bazuar ne dispozitat ligjore te LPP-se, konkretisht tek **neni 59 par. 3 te LPP-se**, OE i rekomanduar per dhene te kontrates ka llogaritje gabime ne **vleren mbi 2% te gabimit** sepse gabimi eshte: **50%** dhe bazuar ne ne dispozita ligjore te LPP-se si ne **nenin 45.23 te Rreg. Nr. 002/2024 per PP** sqaron qarte se **gabimi mbi 2% nuk pranohet – lejohet nga AK** gjate vleresimit dhe OE duhet te shpallet i papergjegjshem, si dhe neni 40.9 te **Rreg. Nr. 002/2024 per PP**, ku thote:

40.9 Komisioni vlerësues do të përmirësojë gabimet plotësisht aritmetike në tender nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve, sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy përqind (2%) i vlerës totale të ofertës.

a. Në rast se shuma e korigjuar është me pak se +/- 2%, AK do të përmirësoj gabimet e tilla dhe do të informoj me shkrim OE në fjalë duke përdorur formën standarde B49. në rast se OE në fjalë nuk pranon përmirësimin e gabimit, oferta në fjalë do të refuzohet. AK gjithashtu duhet t'i dërgojë të gjithë tenderuesve përkatës (OE të cilët kanë dorëzuar tender) një njoftim me shkrim mbi ndryshimet e tilla.

b. Në rast se shuma e korigjuar është me shume se +/- 2%, AK do të eliminoj OE dhe do të informoj me shkrim OE në fjalë duke përdorur formën standarde B42.

40.10 Tenderuesi do të informohet me shkrim menjëherë për korigjime të tilla. Gabimet në llogaritjen e çmimit do të korigjohen nga AK në këtë mënyrë:

a. Në rast se ka mospërputhje ndërmjet çmimit njësi dhe çmimit total që është fituar duke shumëzuar çmimin për njësi dhe sasisë, çmimi i njësisë mbizotëron dhe çmimi total do të korigjohet;

b. Në rast se ka mospërputhje mes çmimit total në Formularin e Tenderit dhe totalit në Përshkrim të çmimeve, oferta refuzohet.

Ndërsa, ne GOE: **Biovet DDD Shpk & Safet Osmani B.I.** kemi tenderuar me tek tabela e pershkrimit të çmimeve ne Excel me çmimin për njësi me TVSH në vlerë: **0.19 cent**, sikur se vijim:

Shërbimi i DDD-së (Dezinfektim,Dezinsektim,Deratizim) në hapsirat e mbrendëshme të Spitalit Vushtrri (Ri-Tender)

NR.I ART.	PËRSHKRIMI	NJËSIA MATËSE	SASIA	Trajtimet	ÇMIMI PËR NJËSI ME TVSH €	ÇMIMI TOTAL ME TVSH €
1	Dezinfektimi,Dezinsektimi,Deratizimi i hapsirave të mbrendëshme të Spitalit	m ²	5842	2	0.19	2219.96
TOTALI I PËRGJITHSHËM ME TVSH						2219.96

Gjithashtu, OE i rekomanduar për dhenie të kontratës tashmë konstatohet se ka tenderuar me gabime mbi 2% sepse gabimi është **50%** për faktin se çmimi njësi është çmim që mbizotëron dhe nuk korigjohet, sipas dispozitave të cituar më lartë nga LPP-ja, atëherë ne si GOE kemi tenderuar me çmim për njësi me TVSH në vlerë: **0.19 Cent**, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka tenderuar me çmim për njësi me TVSH në vlerë: **0.32 cent**, që do të thotë se i pa përgjeshëm dhe duhet të eliminohet.

Prove: **Tabala e pershkrimit të çmimeve dorëzuar nga OE i rekomanduar për dhenie të kontratës**

Megjithatë AK – ZPP- komisioni i vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderëve - KVEKT me rastin e rekomandimit të OE të **PAPERGJEGJSHËM ADMINISTRATIVISHT** (nuk ka plotësuar kriteret e përzgjedhjes) ke **shkelur 7, 59 dhe 60 të nenin LPP-së** duke në diskriminuar edhe perkunder se ne si OE kemi plotësuar të gjithë kërkesat dhe dëshmitë e përcaktuara në dosje të tenderit dhe njoftit për kontratë, duke qenë të obliguar të na rekomandoj për dhenie të kontratës në këto aktivitetë të prokurimit, pasi që kemi plotësuar kriterin dhenies **neni 30.1 të FDT-së** dhe kemi plotësuar të gjithë kërkesat e kualifikimit të përcaktuara në **DT dhe NJK - kriteret e përzgjedhjes lidhur me këto AP.**

Me fjalët jera, ne besojmë se AK do të reflektojë dhe të veprojë në pajtim të plotë me dispozitat ligjore që e rregullojnë këto çështje duke kërkuar AK të kthejë në rivlerësim dhe të na rekomandoj për dhenie të kontratës pasi që ne kemi tenderuar me çmimin më të lirë dhe të përgjeshëm, andaj AK – ZPP me rastin e rekomandimit për dhenie të kontratës për këto AP, është në shkelje të **nenit 7, 59, dhe 60 të LPP-së** dhe parimit kryesor të prokurimit: **“Vlera për para”.**

VEMENDJE: per ESH dhe PSH me shkeljet nga AK me rastin e refuzimit te KpR te dates: 28.08.2026

AK – ZPP ne letren standarde te dates 24.08.2026 ne shpalle GOE te pa sukseshem qe do te thote se ne kemi plotesuar te gjitha kriteret e perzgjedhjes si dhe analizen e cmimit ashtu sic e kerkon Raporti i vleresimit nga Komision. Duke na cilesuar me cmimin me te larte, mirepo ne realisht ne aspektin e analizes fiancare dhe MATEMATIKISHT dhe JURIDIKISHT kemi tendruar me cmimin me te lire ne kete AP pasi qe kemi dhenë kete Çmim: $5842 \times 2 \times 0.19 \text{ Cent} = 2219.96 \text{ EURO}$ - jemi vleresuar te pasukseshem te pergjegjshe!
Kurse OE i rekomaduar per kontrate ka dhen kete cmim: $5842 \times 0.32 \text{ Cent} = 1869.44 \text{ EURO}$

SHUME e qarte ka qene llogaritja e cmimit tek tabela e pershkrimit te cmimit ne Excel, Ne nuk kemi gabuar ne LLOGARITJE MATEMATIKORE, ndersa OE i rekomanduar per kontrate ka bere gabim ne llogaritje, lusim te anlizoni ne kemi dhen CMIMIN: **0.19 Euro** per metere katrore, ndersa OE i rekomanduar per dhenie te kontrates ka dhen CMIMIN: **0.32 Euro**, dhe jemi vleresuar si te pa sukseshem dhe me cmim me te larte?..... Po ashtu, AK -ZPP fare nuk i len kjo pershtypje me rastin e REFUZIMIT te KpR te dates 28.08.2026 duke arsytuar ku thote po citojm:

“Autoriteti kontraktue e vlereson kete pretendim si te pabazuar.

Ne tabelen e pershkrimit te cmimit, numri “2” i paraqitur ne kolon “trajtimet” percakton se sherbimi DDD do te realizohen dy here gjate vitit/periudhes se parapare me kontrate.

Ky numer nuk paraqet nje faktor qe duhet te shumezohet perseri me cmimin per njesi te m^2 ne menyre e pretenduar nga OE ankues.

Cmimi i paraqitur nga OE i rekomanduar eshte per njesin e matjes te percaktuar ne pershrimin e cmimit, perkatesisht per m^2

Llogaritja e ofertuar eshte: $5,842 \times 0.32 \text{ €} = 1,869.44 \text{ €}$

Ne kete menyre, kalkulimi i cmimit per njesi eshte matematikisht i sakte.

PROVE: KY arsytim i dhene nga AK – ZPP eshte MATEMATKISHT i pa sakte dhe ne shkelje te qellimit dhe parimin e prokurimit sepse kjo tashme eshte e argumentuar sepse Numri 2 (dy) ka qene edhe ne Aneksin 1 te FDT-se qe ka treguar qe trajtimit do te jete dy (2) here gjate vitit, mirepo vete fakti qe eshte vendosur edhe ne TABELEN e PERSHKRIMITTE CMIMIT ne Excel atehere LOGARITJA e VETME E SAKTE dhe MATEMATIKISHT E DREJT eshte ashtu sic kemi llogaritur NE si GOE kjo deshmon edhe cmimin me te ulet qe kemi dhene per meter katrore ne vlere: **0.19 Euro**. KY veprim i AK – ZPP eshte ne shkelje te **nenit 24 par. 2 te LPP-se, nenit 7, 59 dhe 60 te LPP-se**. Si dhe ky veprim eshte shkelje e rende sipas nenit 97 te rreg. Nr. 001/2022 per PP – versioni i konsoliduar. Shpresojm te mos bier ne lajthitje ESH por as edhe PSH sepse kjo eshte SHKENCE MATEMATIKE dhe ketu eshte e qarte por arsytimi nga ZPP na befason deri ku shkon arsytimi dhe FAVORIZIMI. PROVA: eshte edhe **vendimi i OSHP nr. 2026/0445** ku OSHP e anulon AP me nr, **220/70050-26-4991-2-3-6** ne teresi ku tenderuse ka qene edhe antari i GOE Ofertues i veteim ka qene OE: BEST DDD SHPK - prover Procesverbali i hapjese ne vlere: **4,439.92 Euro.?**..... **Ketu humbe kuptim dhe qellimin e prokurimit?..... shkelet Parimi kryesore i prokurimit “Vlera per PARANE”,** sepse ne jemi Shpallur GOE te PASUKSESHEM dmth kemi kalkuluar mire pershkrimin e cmimeve duke llogaritur 2 (dy) here kryerjen e sherbimeve, keshtu: $5842 \times 2 \times 0.19 \text{ Cent} = 2219.96 \text{ EURO}$ Ndersa OE i rekomanduar per dhenie te kontrates ka GABUAR sepse ka llogaritur vetem 1(nje) here keshtu: $5,842 \times 0.32 \text{ €} = 1,869.44 \text{ €}$. Qe do te thote se kane gabuar sepse ky vetem nje here me kryer sherbin kushton: 1,869.44 Euro, dhe nese vazhdon te kryhet 2 (dy) here i bie: 3,738.88 Euro qe do te thote eshte me shtrejt se sa OFERTA jone qe kemi llogaritur te kryejm dy here me kete cmimim: **2219.96 EURO**.

PROCESVERBALI I HAPJES SË TENDERIT / MINUTES OF TENDER OPENING / ZAPISNIK OTVARANJA TENDERA

Numri i prokurimit Procurement number Broj nabavke:	220/70050-26-4991-2-3-6	Titulli i Kontratës Contract Title Naslov ugovoru	Shërbimi i DDD-së (Dezinfektim,Dezinsektim,Deratizim) në hapsirat e mbrendëshme të Spitalit Vushtrri
Numri i brendshëm Internal No Interni broj			

Data e lëshimit Date of issue Datum izdavanja	Data e mbylljes Closing date Datum zatvaranja & Čas	Data e hapjes & Ora Opening date & time Datum Otvaranja & Čas	Vendi Place Mesto	Nr. i tenderëve të pranuar No. of Received Tenders Br. Primljenih Tendera
29.06.2026	29.06.2026, 12:00:00	29.06.2026, 12:00:00	Spitali i Përgjithshëm Vushtrri	1

Nr. Br.	Tenderesi Tenderer Tenderer	Kodi i tenderit Tender label /code Oznaka ponude	Pjesë Lot Lot	e-tenderit e-tender e-ponuda	Çmimi Price Cena €	Çmimi (me TVSh) Price (with VAT) Cena (sa PDV) €	Ndryshimi/plotësimi Supplement/Amendment Dpuna/Izmjena
1.	Grup i Operatorëve Ekonomik Shqipër Brahimi B.I.; Best D.D.D. SH.P.K. Kçiç i Madh, 40000, Mitrovicë	since 2010	Shërbimi i DDD-së (Dezinfektim,Dezinsektim,Deratizim) në hapsirat e mbrendëshme të Spitalit Vushtrri	PO	3762.64	4439.92	JO

Duke u bazuar ne dëshmitë dhe faktet qe u ceken me lartë rezulton se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë ne harmoni me **nenin 59 LPP-së** dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie te kontratës, e qe ka qene tenderi i përgjegjshëm me çmimin me te ulet, sipas **nenit 60 paragrafi1.1 i LPP-së**.

Paragrafi 1 i nenit 7 te LPP-së e parasheh qarte qe “Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”, ndërsa AK-ja nuk e ka zbatuar këtë dispozitë sepse neve na ka diskriminuar, duke mos na rekomanduar për kontrate.

Po ashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur ne konsideratë edhe **nenin 1 te LPP-së**, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroj mënyrën me efikase, me transparente dhe me te drejt te shfrytëzimit te fondeve publike, burimeve publike si dhe te gjitha fondeve dhe burimeve te tjera te autoriteteve kontraktues ne Kosoves.

Duke u bazuar në dëshmitë që u cekën më lartë, kërkojmë nga ZPP – AK që të shqyrtoj KpR tonë dhe të nxjerr:

V E N D I M

APROVOHET, si e bazuar **ANKESA** nga OE: **Biovet DDD SHPK & Safet Osmani B.I (S.V. Veterina)**
ANULOHET, - njoftimi mbi vendimin e AK-se për dhënie te kontrates dhe lënda te kthehet ne **RIVLERESIM**, - Autoriteti kontraktues qe gjate RI-vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimi i ofertave te bëhet ne harmoni me kërkesat e dosjes se tenderit, njoftimit për kontratë dhe konforme dispozitave te LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi te detyruar te vazhdojmë procedurën ligjore ne institucionet tjera kompetente, dhe do te kërkojmë llogari përmes rrugëve ligjore nga te gjithapalët qe kane marr pjesë nekëtë aktivitet te prokurimit

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet material janë të mëdha në përgatitjen e këtij tenderi dhe KpR në vlerë: **650 Euro**, Dëmet tjera materiale të shkaktuar janë shumë të mëdha për këtë projekt pasi që mund të mbesin pa këto të ardhë që mund të marrin me ekzekutimin e këtij projekti -Kontrate, **jane 3 – 5 % e fitimit të humbur** nga ky projekt pasi që jemi OE i përgjeshëm në këtë AP.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

*****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.**