



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Eksperti shqyrtues i prokurimit:</i> <i>Valon Jahaj:</i> _____	<i>Data e autorizimit të ekspertit:</i> 14/06/2022	<i>Data e dorëzimit të raportit:</i> 24/06/2022
--	--	---

1. BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 13.06.2022, OE “**TENZOR I.S.S. L.L.C.**” - **Prishtinë**, ka parashtruar ankesën me nr. **202/22**, kundër njoftimit mbi vendimet e refuzimit të kërkesës për rishqyrtim dhe njoftimit mbi vendimin e AK-së, lidhur me aktivitetin e prokurimit me numër “**254-22-3922-1-3-6**” dhe me titull “**Furnizim me paisje për sistemin e kamerave**” iniciuar nga (AK) – **AGJENCIA E SHËRBIMEVE TË NAVIGACIONIT AJROR - ASHNA**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të **kuotimit të çmimit**, vlerë të **vogël**, lloji i kontratës: **furnizim**, vlera e parashikuar e kontratës: **8,000.00 €**.

Datat për fazat e ndryshme të Aktivitetit të Prokurimit deri tek ankesat në OSHP janë si në vijim:

Data e publikimit të njoftimit për kontratë: 05.05.2022

Afati i fundit për dorëzim të ofertave: 13.05.2022

Njoftim mbi vendimin e AK-së: 01.06.2022

Kërkesa për rishqyrtim: 06.06.2022

Përgjigje në kërkesën për rishqyrtim: 10.06.2022

Ankesa në OSHP: 12.06.2022

Konform nenit 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092 të LPP-së, eksperti shqyrtues i prokurimit i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

2. DISPOZITAT E SHKELURA NGA AK DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:

Neni 1 – Qëllimi

Neni 7 – Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi

Neni 51 - Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes

Raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**TENZOR I.S.S. L.L.C.**” - **Prishtinë**, me nr. **202/22**, kundër njoftimit mbi vendimin e refuzimit të kërkesës për rishqyrtim dhe njoftimit mbi vendimin e AK-së, lidhur me aktivitetin e prokurimit me numër “**254-22-3922-1-3-6**” dhe me titull “**Furnizim me paisje për sistemin e kamerave**” iniciuar nga (AK) – **AGJENCIA E SHËRBIMEVE TË NAVIGACIONIT AJROR- ASHNA**.

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Deklaratë e detajuar mbi faktet dhe argumentet

Pas kërkesës tonë për qasje në dokumentacionin e OE fitues, InterAdria L.L.C. kemi vënë re që operatori ekonomik ka paraqitur ofertë teknike me pajisje të prodhuesit kinez Dahua Technology Company.

Brendet Dahua, Hik Vision, Hytera, Huawei dhe ZTE janë të sanksionuara dhe janë në listë të zezë të Shteteve të Bashkuara të Amerikës sipas vendimit të Komisionit Federal të Komunikimeve dhe sipas Ligjit/Aktit për Komunikime të Sigurta i miratuar nga Senati dhe Kongresi Amerikan me 11.11.2021 dhe i nënshkruar nga Presidenti Joseph R. Biden për shkak të përgjimeve të paautorizuara që kryhen nga pajisjet e këtyre brendeve nga Qeveria Popullore e Kinës.

Po ashtu, sipas vendimit Nr.07/66 të datës 23.02.2021 të Qeverisë së Republikës së Kosovës, sanksionet e Shteteve të Bashkuara të Amerikës janë automatikisht të zbatueshme edhe në Kosovë dhe rrjedhimisht produktet e brendeve Dahua, HikVision, Hytera, ZTE dhe Huawei janë të ndaluara për përdorim në institucionet e Republikës së Kosovës.

Autoritetit Kontraktues i kemi rekomanduar që për faktet e prezantuara të konsultohen institucionet vendore relevante për konfirmim siç janë Agjencia për Shoqërinë e Informacionit (ASHI), Zyra e Kryeministrit, etj.

Për më shumë, në procedura të tjera tenderuese për kamera dhe sisteme të vëzhgimit në institucionet e Republikës së Kosovës, në raste të njëjta është eliminuar OE i cili ka prezantuar sisteme të brendeve të lartpërmendura. Në dokumentacion kemi bashkëngjitur rastin identik ku autoritet kontraktues ka qenë Kuvendi i Komunës së Prishtinës ku pas konsultimit me autoritetet vendore të lartpërmendura, kanë marrë rekomandim që OE të cilët prezantojnë produkte të brendeve të lartpërmendura, të eliminohen dhe të vazhdohet me tenderuesin tjetër të përgjegjshëm. Një kopje e këtij vendimi është e bashkëngjitur me ankesë.

AK nuk ka konsultuar institucionet relevante vendore për interpretim profesional ose të paktën nuk është thirrur në ndonjë të tillë në përgjigjen ndaj kërkesës tonë për rishqyrtim. AK në përgjigjen negative të tyre ndaj Kërkesës tonë për Rishqyrtim thirret vetëm në Nenin 59, paragrafin 4 të LPP-së që definon proceset e Ekzaminimit, Vlerësimit dhe Krahësimit të Tenderëve.

Rrjedhimisht, AK është në shkelje të:

Neni 1 – Qëllimi përshkak që ka dështuar në sigurimin e mënyres më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike.

Neni 7 – Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi për shkak të mos-respektimit të vendimit të qeverisë ka rezultuar në një rezultat diskriminues për kompaninë tonë dhe kompanitë tjera pjesëmarrëse në aktivitetin e prokurimit.

Neni 51 – Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes dhe Neni 70 – Standardet për Sigurimin e Cilësisë përshkak që ka dështuar të kërkon dëshmi të cilat vërtetojnë që pajisjet e ofruara nuk janë të ndaluara për shitje dhe/ose janë të sigurta për përdorim në objekte të rëndësishë së veçantë siç është Agjencia e Shërbimeve të Navigacionit Ajror.

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve përshkak që gjatë ekzaminimit ka dështuar të siguron informata shtesë në lidhje me vërtetësinë e ndalesës ndaj brendit Dahua Technology Company.

Neni 69 – Përshtatshmëria Profesionale sepse ka dështuar të kërkojë dëshmi për Masat e Sigurimit të Cilësisë të pajisjeve të kërkuara dhe/ose të Operatorit Ekonomik.

Vendimin Nr.07/66 të datës 23.02.2021 të Qeverisë së Republikës së Kosovës për mospërdorim të produkteve të brendit Dahua Technology Company sipas sanksioneve të Komisionit Federal të Komunikimeve.

Ligji Nr. 06/L-082 për Mbrojtjen e të Dhënave Personale për qasjen në të dhënat personale të transmetuara dhe të ruajtura përshkak të përpunimit të paautorizuar të të dhënave nga brendi Dahua Technology Company.

Ligji Nr. 06/L-014 për Infrastrukturen Kritike përshkak që ka dështuar që ta ruaj dhe mbrojë infrastrukturen kritike kombëtare (ku bën pjesë edhe ASHNA dhe Aeroporti Ndërkombëtar i Prishtinës) dhe ta minimizojë dëmin potencial për infrastrukturën kritike, pasurinë e përgjithshme, humbjet ekonomike dhe sociale, siguruar stabilitetin e qeverisë dhe rritjes së qëndrueshmërinë sipas direktives të Këshillit të BE-së 2008/114/EC të datës 8 dhjetor 2008 dhe përshkak që ka dështuar në respektimin e Nenit 16 që thotë:

Qeveria e Republikës së Kosovës do të sigurojë se informacioni i ndjeshëm rreth mbrojtjes së infrastrukturës kritike evropiane, i dorëzuar në Komision Evropian apo shteteve evropiane, nuk do të përdoret për asnjë qëllim tjetër përveç mbrojtjes së infrastrukturës kritike.

Nëse lexohet raporti i Komisionit Federal të Komunikimeve që është i aplikueshëm edhe në Republikën e Kosovës, shihet qartazi që përdorimi i brendit Dahua Technology Company në infrastrukturë kritike kombëtare ndalohet mu përshkak rreziqeve të papranueshme të sigurisë kombëtare dhe rreziqeve që i kanosen infrastrukturës kritike, konkretisht:

- 1. Ridrejtimin e trafikut të rrjetit ose të dhënave ose ofrimit të qasjes që këto pajisje (në këtë rast Dahua Technology Company) ose shërbime transmetojnë.*
- 2. Shkaktimi i pengesave apo ndërprerjeve të qëllimshme të shërbimit nga rrjeti i ofruesit (në këtë rast Dahua Technology Company).*

Të gjitha dokumentacionet relevante të apostrofuara përgjatë ankesës janë të bashkëngjitura.

Kërkojmë që në bazë të dëshmive të ofruara, të aprovohet ankesa jonë si e bazuar dhe të eliminohet OE InterAdria L.L.C. ndërsa OE të obligohet të vazhdon me operatorin e përgjegjshëm të radhës.

3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET ANKIMORE

Fakti 1: Pjesë nga NJK dhe FDT, tek përshtatshmëria profesionale dhe kapaciteti teknik dhe profesional:

4. Ofertuesi duhet të sigurojë që pajisjet të jenë origjinale dhe të dokumentuara nga prodhuesi për origjinalitetin e tyre	4. Ofertuesi duhet të dorëzojë formularin e autorizimit të një prodhësi (MAF) apo Autorizim nga përfaqësuesi i prodhimeve në Kosovë (DAF), që deklaron se ata janë të autorizuar për të shitur, instaluar, mirëmbajtur dhe për të kryer shërbimet e pajisjeve për specifikat e kërkuara më lart.
III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:
1. Për pozicionin 1-Furnizim me Turret ip kamerë statike të brendshme kërkohej garancion 2 vite minimum	1. Deklaratë me shkrim e nënshkruar dhe vëltur.
2. Për pozicionin 2-Furnizim me Bullet ip kamerë statike të jashtme kërkohej garancion 2 vite minimum	2.1. Deklaratë me shkrim e nënshkruar dhe vëltur
3. Për pozicionin 5-Furnizim me HDD External 4TB kërkohej 1 vit garancion minimum	3.1. Deklaratë me shkrim e nënshkruar dhe vëltur

B05 Njoftimi për Kontratë PKQ

3 / 5

4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Raporti i komisionit vlerësues është përgatitur me datën 19.05.2022.

Sipas procesverbalit të hapjes së tenderëve që mbanë datën 13.05.2022, për këtë aktivitet të prokurimit publik janë pranuar në total pesë (5) oferta, si në tabelën në vijim:

Nr.	Tenderuesi	Vlera me TVSH euro
1.	“FATI NET SH.P.K.” - Komoran	4,516.18
2.	“KS BESA SECURITY SH.P.K.” - Prishtinë	4,909.92
3.	“TENZOR I.S.S” - Prishtinë	3,919.73
4.	“E COONNECT AL SH.P.K.” - Prishtinë	4,202.06
5.	“INTERADRIA L.L.C.” - Prishtinë	3,490.12

Anëtarët e komisionit vlerësues të tenderit kanë qenë:

1. Azem Mecinaj

Raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “TENZOR I.S.S. L.L.C.” - Prishtinë, me nr. 202/22, kundër njoftimit mbi vendimin e refuzimit të kërkesës për rishqyrtim dhe njoftimit mbi vendimin e AK-së, lidhur me aktivitetin e prokurimit me numër “254-22-3922-1-3-6” dhe me titull “Furnizim me pajisje për sistemin e kamerave” iniciuar nga (AK) – AGJENCIA E SHËRBIMEVE TË NAVIGACIONIT AJROR- ASHNA.

2. Valon Mustafaj
3. Ardit Bibaj.

Komisioni i vlerësimit të tenderit, nga ofertat e dorëzuar, të gjitha i ka konsideruar si administrativisht dhe teknikisht të përgjegjshme dhe në përputhje me kërkesat e Dosjes së tenderit dhe Njoftimit për Kontratë, gjithashtu të përgjegjshme sa i përket pershtatshmerisë profesionale si dhe në aspektin ekonomiko-financiar.

Komisioni vlerësues i AK, ka propozuar për tu shpërblyer me kontratë OE “**INTERADRIA L.L.C**” me çmim total **3,490.12 euro**.

Arsyetimi për refuzimin e ofertave të OE tjerë, sipas njoftimit mbi vendimin e AK-së dhe komisionit vlerësues të ofertave është që ofertat e tyre nuk ka qenë ofertat e përgjegjshme me çmimin me të ultë:

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kriterëve të dhëna në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit.

Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi juaj **[nuk qe tenderi me çmimin më të ulët]** në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Ju informojmë se kontrata i është dhënë **“InterAdria L.L.C.”** për një shumë prej **3490,12 Euro**.

Vlerësimi i komisionit është aprovuar nga zyrtari përgjegjës i prokurimit të AK-së me datë 30.05.2022 dhe me datën 01.06.2022, AK e ka publikuar njoftimin mbi vendimin e tyre.

5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTIN

N/A

6. ARSYETIMI PËR DEVLJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË ANKESAVE

Përshkrim i përgjithshëm i aktivitetit të prokurimit

Autoriteti Kontraktues, me anë të këtij aktiviteti të prokurimit publik ka synuar të nënshkruajë një kontratë kornizë me një Operator Ekonomik për furnizim me sistem te kamerave të brendshme, gjithsejtë 18 copë dhe kamera të jashtme 20 copë, si dhe me pajisje përcjellëse të tyre, ka kërkuar edhe një HARD Disk me kapacitet prej 4TB.

Për këtë aktivitet të prokurimit, AK ka përpiluar dosjen e tenderit së bashku me specifika teknike, të cilat janë gjithë përfshirëse, jo përjashtuese dhe jo diskriminuese për OE potencial konkurrent me eksperiencë në kryerjen e furnizimeve të tilla.

OE ankues në Ankesën me numër **P.SH. 202/22**, pretendon së gjatë udhëheqjes se këtij aktiviteti të prokurimit publik AK ka vepruar në kundërshtim me këto nene të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës:

Raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**TENZOR I.S.S. L.L.C.**” - **Prishtinë**, me nr. **202/22**, kundër njoftimit mbi vendimin e refuzimit të kërkesës për rishqyrtim dhe njoftimit mbi vendimin e AK-së, lidhur me aktivitetin e prokurimit me numër “**254-22-3922-1-3-6**” dhe me titull “**Furnizim me pajisje për sistemin e kamerave**” iniciuar nga (AK) – AGJENCIA E SHËRBIMEVE TË NAVIGACIONIT AJROR- ASHNA.

Neni 1 – Qëllimi

Neni 7 – Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi

Neni 51 - Njoftimi i Kritereve të Përzgjedhjes

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Eksperti shqyrtues i prokurimit në pajtim me autorizimet e mundësuar për të nga ana e LPP-së, konkretisht nenin 114 të Ligjit 04/L-042 i plotësuar, ndryshuar, i ka shqyrtuar dhe analizuar pretendimet ankimore të OE ankues dhe për të njëjtat i ka këto të gjetura dhe konstatime:

Pretendimet ankimore të OE ankues:

Pas kërkesës tonë për qasje në dokumentacionin e OE fitues, InterAdria L.L.C. kemi vënë re që operatori ekonomik ka paraqitur ofertë teknike me pajisje të prodhuesit kinez Dahua Technology Company.

Brendet Dahua, Hik Vision, Hytera, Huawei dhe ZTE janë të sanksionuara dhe janë në listë të zezë të Shteteve të Bashkuara të Amerikës sipas vendimit të Komisionit Federal të Komunikimeve dhe sipas Ligjit/Aktit për Komunikime të Sigurta i miratuar nga Senati dhe Kongresi Amerikan më 11.11.2021 dhe i nënshkruar nga Presidenti Joseph R. Biden për shkak të përgjimeve të paautorizuara që kryhen nga pajisjet e këtyre brendeve nga Qeveria Popullore e Kinës.

Po ashtu, sipas vendimit Nr.07/66 të datës 23.02.2021 të Qeverisë së Republikës së Kosovës, sanksionet e Shteteve të Bashkuara të Amerikës janë automatikisht të zbatueshme edhe në Kosovë dhe rrjedhimisht produktet e brendeve Dahua, HikVision, Hytera, ZTE dhe Huawei janë të ndaluara për përdorim në institucionet e Republikës së Kosovës...

*... Për më shumë, në procedura të tjera tenderuese për kamera dhe sisteme të vëzhgimit në institucionet e Republikës së Kosovës, në raste të njëjta është eliminuar OE i cili ka prezantuar sisteme të brendeve të lartpërmendura. Në dokumentacion kemi bashkëngjitur rastin identik ku autoritet **kontraktues ka qenë Kuvendi i Komunës së Prishtinës** ku pas konsultimit me autoritetet vendore të lartpërmendura, kanë marrë rekomandim që OE të cilët prezantojnë produkte të brendeve të lartpërmendura, të eliminohen dhe të vazhdohet me tenderuesin tjetër të përgjegjshëm. **Një kopje e këtij vendimi është e bashkëngjitur me ankesë...***

Përgjigje në Pretendimet ankimore

Eksperti shqyrtues pas shqyrtimit të DT, specifikacionit teknik, njoftimit për kontratë, kontrollimit të ofertave të OE të propozuar për tu shpërblyer me kontratë ka konstatuar se OE i propozuar ka ofertuar me produkte të brendit Kinez “Dahua Technology”.

Gjithashtu eksperti shqyrtues i prokurimit e ka kontrolluar edhe dokumentacionin e bashkëngjitur nga ana e OE ankues, si fakte ndaj pretendimeve të tij ankimore, është pikërisht Vendimi i AK-së KK Prishtinë, për aprovimin e bazuar të kërkesës për rishqyrtim lidhur me aktivitetin e prokurimit si në foton e mëposhtme:

Departamenti i Prokurimit

Prishtinë: datë, 02.06.2022

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit i Komunës së Prishtinës, në mbështetje të nenit 108/A (paragrafi 10.1) të Ligjit për Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në nenin 8 (paragrafi 8.1.2) të Rregullave për Parashtrimin e Ankesave të aprovuara nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik, duke vendosur sipas **kërkesës për ri-shqyrtim** të datës **29.05.2022** të parashtruar nga OE "Fati net" SHPK, - Drenas, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizimi dhe instalimi i kamerave në objektet e Komunës", me Nr. të Prok: **616-22-1858-1-2-1** dhe numër të brendshëm **616 22 016 121** nxjerr:

VENDIM

Aprovohet kërkesa për ri-shqyrtim e OE "Fati net" SHPK, - Drenas, të dt. 29.05.2022 lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizimi dhe instalimi i kamerave në objektet e Komunës", me Nr. të Prok: : **616-22-1858-1-2-1** dhe numër të brendshëm **616 22 016 121**, kundër Njoftimit mbi Vendimin e AK kontrate të AK –së, të datës 25/05/2022.

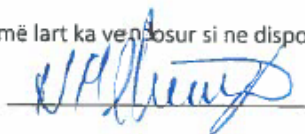
1. Vërtetohet kërkesa për rishqyrtim e datës 29/05/2022, kundër Njoftimit mbi vendimin e Autoritetit kontraktues.
2. Autoriteti Kontraktues, **vendos që ta kthesojë në rivlerësim aktivitetin e prokurimit për Furnizimi dhe instalimi i kamerave në objektet e Komunës**, me Nr. të Prok: : **616-22-1858-1-2-1** dhe numër të brendshëm **616 22 016 121** sipas kërkesës për rishqyrtim të datës 29.05.2022
3. Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit dhe do të publikohet për të gjitha palët në platformën elektronike në adresën : <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.

Arsyetim

OE "Fati net" SHPK, - Drenas me datë 29.05.2022, ka parashtruar kërkesën për ri-shqyrtim, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Furnizimi dhe instalimi i kamerave në objektet e Komunës", me Nr. të Prok: **616-22-1858-1-2-1** dhe numër të brendshëm **616 22 016 121**.

AK bazuar në dy vendimet e qeverisë së Kosovës dhe informatat e pranuar nga Autoritetet përgjegjëse se kamerat Dahua dhe Hik vision janë produkte të futura në listën e zeze të SHBA-ve dhe se nuk mund të instalohen në rrjetin qeveritar mori vendim për anulim të Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues dhe se lenda të kthehet në rivlerësim.

Zyrtari Përgjegjës i prokurimit bazuar në ato që u thanë më lart ka vendosur si në dispozitiv.



Zyrtari përgjegjës i Prokurimit

Ky vendim për aprovim të bazuar të kërkesës për rishqyrtim i cili ka datën **02.06.2022** dhe të drejtat dhe autorizimet të cilat ia jep LPP ekspertit shqyrtues të prokurimit, me kanë obliguar që të analizojë në tërësi aktivitetin e prokurimit me numër të prokurimit **616 22 016 121**, ku kam konstatuar që pas këtij vendimi dhe kthimit të aktivitetit në rivlerësim nga ana e AK-së, ata me datën **06.06.2022** kanë nxjerrë Letrat Standarde dhe Njoftimin mbi Vendimin e ri të AK-së lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, kopjet e të cilit vendim me pjesët e rëndësishme të hijezuara po i paraqes në fotot më poshtë:

NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues: **Furnizimi dhe instalimi i kamerave ne objektet e Komunës**. Numri i aktivitetit të prokurimit: **616 22 016 121**

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertës
1.	FATI NET	21380,20€
2.	INTERADRIA L.L.C.	27571,69
3.	PROFESSIONAL ALARM	28784,00

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

AK-ja ka kërkuar sqarim nga Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë – Departamenti për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike për pretendimet e ngritura nga nje OE-ik , për llojet e kamerave gjeja se te njëjtat janë ne listën e zeze Amerikan dhe se janë te ndaluara të kycën ne rrjetin Qeveritare të Kosovës .

Nga sqarimet e marra nga institucioni i përmendur me lart kemi kuptuar se ky lloj i kamerave nuk është i ndaluar ne tregun Amerikan ,Evropian e as ne tregun e Kosovës ,andaj edhe komisioni i rivlerësimit vendosi qe me kontratë - Furnizimi dhe instalimi i kamerave ne objektet e Komunës, ta shpërblejë OE-ik “PROFESSIONAL ALARM “

Ne vazhdim keni shkresën zyrtare nga Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë – Departamenti për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike.

Të nderuar ,

- DKTMS-ja nuk kontrollon importin apo eksportin e këtyre kamerave deri sa nuk hyjnë në Listën e mallrave me përdorim të dyfishtë apo Listën e mallrave ushtarake, konform klasifikimeve dhe specifikave teknike të përcaktuara me lista , paisjet të cilat hyjnë në këto lista i nënshtrohen procedurave të licencimit . Ne rastin konkret këto kamera nuk i nënshtrohen procedurave të licencimit nga ana e Departamentit..
- Kosova nuk ka ndalesa për këto mallra , nëse referoheni ne vendimin e datës 23.02.2021 lidhur me zbatimin e sanksioneve ekonomike ndërkombëtare ndaj etniteteve dhe personave fizikë që përcaktohen sipas listave të sanksioneve të vendosura nga ; OKB-ja BE-së , dhe SHBA ju sqarojm se ;

SHBA-ja kontrollon EKSPORTET e teknologjisë së ndjeshme, por JO IMPORTET.

kështu që kjo teknologji nuk do të mbulohej nga AER nëse do të importohej në SHBA. Ligji amerikan ka të bëjë kryesisht me teknologjinë e ndjeshme që përdoret kundër interesave të sigurisë amerikane. Listimi për Dahua në listën e subjekteve ndalon eksportimin e disa teknologjive të avancuara nga SHBA në Dahua për përdorim në produktet e saj ose për rishitje.(interpretim ky i zyrtareve kompetent nga Ambasada e SHBA-se). Sidoqoftë si Departament së bashku me

B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES

Komisionin ndërmëstros për kontrollin e tregut dhe licencimin e mallrave strategjike (pjesë e këtij komisioni janë MINT,MPJD,MM,DK,MPB) e kemi trajtuar rastin e këtyre kamerave gjatë muajit dhjetor 2021 dhe janar 2022, Pjesë e takimit dhe komunikimeve kanë qenë edhe zyrtarët e AIP dhe policisë kufitare. Vendimet e Qeverisë së Republikës së Kosovës duhet të trajtihen me shumë kujdes në rastin e interpretimeve dhe zbatimeve të sanksioneve. Në mungesë të njohurive të mjaftueshme rreth zbatimit të vendimeve rreth sanksioneve jemi adresuar tek partnerët tanë konkretisht Ambasada e SHBA-se në Prishtinë, dhe në momentin e marrjes së opinionit dhe rekomandimeve kemi liruam kamerat të cilat kanë qenë të bllokua për tu importuara në Kosovë nga Dogana. Keni parasysh se këto kamera në shtetet e BE-se janë të lejuara për tregtim dhe përdorim po ashtu të njëjta shiten edhe në tregun e SHBA-së e madje kemi verifikuar edhe vet në burimet e hapura, përkatësisht në amazon.com, ku gjenden artikuj të brendit Dahua dhe Hikvision dhe shitësi është Amazon apo në një rast tjetër një shitës tjetër me adresë të lokacionit në Washington. Mendoj se rastet e tilla duhet të trajtohen me seriozitet të lartë në mënyrë që mos të ndëshkohen tregtarët që importojnë këto mallra në Kosovë dhe njëkohësisht të sigurohen dhe të informohen të gjithës se këto kamera a lejohen të instaloen në Institucione shtetërore dhe kush është Autoriteti që e përcakton një gjë të tillë? Gjithnjë bazuar në informacione që kemi mar si komision se shumica e Institucioneve të Kosovës kanë të instaluar kamera të markës HIKVISION, e në rastin konkret edhe MINT ka të instaluar po këto kamerat të markës.

Për me tepër kërkoni sqarime të detajuara nga MPJD pasi ata janë sponsorizues të ligjit 03/L-183 për zbatimin e sanksioneve ndërkombetare. Po ashtu nëse ASHI i ka deklaruar se prodhuesit e këtyre kamerave janë në listën e zezë të SHBA-ve atëherë shtrohet pyetja se; zbatimi i këtyre sanksioneve konform vendimeve të QRK a e përcakton ndalimin e importit / tregtisë e këtyre produkteve apo vetëm përdorimin e tyre?

U mundova ta elaboroj këtë temë sepse është trajtuar kohë të gjatë nga ne edhe pse ne nuk jemi autoriteti kompetent por është trajtuar sepse ndalesa e këtyre kamerave në Doganë ka qëndruar për një kohë të gjatë. Për këtë rast mund të informoheni edhe ne Drejtorinë e Doganës. Për çdo informacion shtesë mos hezitoni të na kontaktoni.

Me respekt,

Zana Kotorri

Drejtoresh e Departamentit për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike

Departamenti për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjike / Department for Controlling Market of

KK Prishtina shpërblen me kontratën OE-ik " PROFESSIONAL ALARM " me çmimin e poentuar për njësi 2 8784,00€

Data: 
Emri dhe mbiemri i UD: Nexhmi Mekolli

Dhe bazuar nga këto sqarime të pranuar nga MINT konkretisht Departamenti Për Kontrollin e Tregut me Mallra Strategjik, AK e KK Prishtinë ka vendosur që përsëri ta shpërblejë me kontratë OE fitues të herës së parë, duke u bindur në arsyetimet e organit kompetent.

Andaj bazuar në këto fakte dhe rrjedhimisht nga ky vendim, si dhe përgjigja e Zyrtarëve shtetëror, zyrtarë këta kompetent të lemisë, e arsyetojnë dhe e lehtësojnë në masë të madhe edhe konstatimin e ekspertit shqyrtues lidhur me ankesën për të cilën është përgatitur kjo ekspertizë, që pretendimet ankimore të OE ankues të refuzohen si të pabazuara dhe që për brendet kineze të cekura në ankesë nuk ka ndalesë të përdorimit në territorin e Republikës së Kosovës.

Raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "TENZOR I.S.S. L.L.C." - Prishtinë, me nr. 202/22, kundër njoftimit mbi vendimin e refuzimit të kërkesës për rishqyrtim dhe njoftimit mbi vendimin e AK-së, lidhur me aktivitetin e prokurimit me numër "254-22-3922-1-3-6" dhe me titull "Furnizim me pajisje për sistemin e kamerave" iniciuar nga (AK) – AGJENCIA E SHËRBIMEVE TË NAVIGACIONIT AJROR- ASHNA.

Eksperti shqyrtues konstaton gjithashtu se, AK – ASHNA, me rastin e pranimit të kërkesës për rishqyrtim, me datë 06.06.2022, nuk e ka bërë njoftimin për pezullimin e aktivitetit të prokurimit dhe rrjedhimisht ka bërë shkelje të nenit 12 të LPP-së dhe Rregullave për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, neni 6 Pezullimi i Aktivitetit të prokurimit.

Përmbyllje e ekspertizës:

Eksperti shqyrtues i prokurimit i propozon Panelit Shqyrtues të OSHP-së, të sjellë vendim për aprovim **si pjesërisht të bazuar të ankesës** duke e lenë në fuqi të Njoftimin mbi Vendimin e AK-së të datës **01.06.2022**.

8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES TË PROKURIMIT

Duke u bazuar në të gjeturat, krahasimet, faktet, dokumentet e shqyrtuara dhe të cekura në këtë ekspertizë, eksperti shqyrtues i prokurimit, i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE të aprovohet si **pjesërisht e bazuar** dhe që Paneli Shqyrtues i OSHP-së të sjellë vendim për mbetjen në fuqi të Njoftimit mbi Vendimin e AK-së të datës **01.06.2022**.

Raporti i ekspertizës t'i dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|---|
| - Autoritetit Kontraktues | - “ASHNA” |
| - Panelit Shqyrtues | - OSHP |
| - OE ankues | - OE “TENZOR I.S.S. L.L.C.” - Prishtinë |