



PSH.nr.828/20
863/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të: Nuhi Paçarizi - Kryetar, Blerim Dina - Referues, Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Limit Project SH.P.K & Delta-CCB SH.P.K” – Prishtinë dhe OE “NNT Shkodrani” – Klinë, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, me titull “Ndërtimi i Kanaleve të ujitjes Lot 1 –ne Dollove , Lot 2 ne Stup”, me nr. të prokurimit “634-20-2704-5-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) “KK Klinë”, më datën: 13.11.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHEN, pjesërisht si të bazuara ankesat e operatorëve ekonomik “Limit Project SH.P.K & Delta-CCB SH.P.K” – Prishtinë, si dhe OE “NNT Shkodrani” – Klinë, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, me titull “Ndërtimi i Kanaleve të ujitjes Lot 1 –ne Dollove , Lot 2 ne Stup”, me nr. të prokurimit “634-20-2704-5-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) “KK Klinë”.

II. ANULOHET, njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “Ndërtimi i Kanaleve të ujitjes Lot 1 –ne Dollove , Lot 2 ne Stup”, me nr. të prokurimit: “634-20-2704-5-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) “KK Klinë”, dhe lënda kthehet në **Rivlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesat e operatorëve ekonomik ankues “Limit Project SH.P.K & Delta-CCB SH.P.K” – Prishtinë, si dhe OE “NNT Shkodrani” – Klinë, aprovohen pjesërisht si të bazuara, i’u bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohen operatorët ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues “Limit Project SH.P.K & Delta-CCB SH.P.K” – Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 19.10.2020 me nr. 828/20, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, me titull: “ Ndërtimi i Kanaleve te ujitjes Lot 1 –ne Dollove , Lot 2 ne Stup”, me nr. të prokurimit: “634-20-2704-5-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK): “ KK Klinë”, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 1, 6, 7, 28, 59, 60, 69 dhe 72 paragrafi 1,2 dhe 3, të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, si dhe pika 39 e RRUOPP-së.

Operatori ekonomik ankues “NNT Shkodrani” – Klinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 29.10.2020 me nr. 863/20, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, me titull “Ndërtimi i Kanaleve te ujitjes Lot 1 –ne Dollove , Lot 2 ne Stup”, me nr. të prokurimit: “634-20-2704-5-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK): “ KK Klinë”, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 6, 7, 59, 60, 62 pika 1, 1.1 dhe pika 2.1 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 31.10.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtuesi prokurimit në raportin e dt. 05.11..2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Pas shqyrtimit në detaje të lëndës së tenderit lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe duke u bazuar në dokumentacionin në dispozicion, eksperti shqyrtues jep këtë mendim si në vijim:

Paraprakisht, duhet thënë që për këtë aktivitet të prokurimit është hera e dytë që po shqyrtohen ankesat rreth njoftimit për anulim të aktivitetit. Numri referues i ankesave, gjegjësisht vendimit të lëshuar nga paneli për ankesat paraprake është: 531-532-545/20.

Për të konstatuar pretendimet e lartpërmendura nga të dy OE ankues, Eksperti vlerëson që duhet rekapitulluar ngjarja në mënyrë kronologjike si më poshtë:

- 4 shtator – vendimi i OSHP-së mbi anulimin për vendimin për anulimin e njoftimit për dhënie të kontratës, respektivisht rivlerësimin e lëndës.
- **22 shtator** – Abaz Foniqi (Menaxher i Prokurimit) dërgon email duke potencuar:

From: Abaz Foniqi
Sent: Tuesday, September 22, 2020 10:00 AM
To: Zenun Elezaj
Cc: Naser A. Morina
Subject: VLERESIMI I TENDERIT KANALET E UJITJES NE BOKSHIQ DHE STUP

PERSHNEDETJE

PERKUNDER VENDIMIT PER RI VLERESIM TE PROCEDURES PAS VENDIMIT TE OSHP , ENDE KOMISIONI NUK KA PERFUNDUAR OBLIGIMIN E TYRE .

JU LUTEM TE NA INFORMONI ME PROCESIN MEQ BAZUAR NE VENDIMIN E OSHP- VLERESIMI DUHET PERFUNDUAR BREND 10 DITESH .

NISUR NGA KJO NGA NJE SHKELJE PO KALOJM NE SHKELJE TJERA TE LPP.

ME RESPEKT

- **5 tetor** – Abaz Foniqi (Menaxher i Prokurimit) dërgon email duke potencuar rëndësinë e përfundimit të punës/vlerësimit të komisionit vlerësues

From: Abaz Foniqi
Sent: Monday, October 05, 2020 12:43 PM
To: Zenun Elezaj; Naser A. Morina
Cc: Ajet Sejdiu
Subject: FW: VLERESIMI I TENDERIT KANALET E UJITJES NE BOKSHIQ DHE STUP

Pershendetje

Ju perkujtoj perkunder kerkeses se pare dhe Obligimit qe Komisioni eshte dashur te sjell nje rezultat te Ri Vlersimit Te ofertave ai nuk eshte perfunduar .
Fjala eshte pas Vendimit te OSHP qe lend ate Ri-Vleresohet .

Ju lutem te merrni hapat e nevojeshem bazuar ne Nenit 59 te LPP -detyra dhe Obligimet e Komisionit te Vlersimit te tenderëve .
Detyrat dhe Obligimet e ZKA dhe Zyrtarit Autorizuaes ..

Ju perkujtoj se Zyra e prokurimit Kerkon pefundim te Punes se Komisionit ne te kunderten pasojat per humbje te projektit jane zingjirore nga Komisioni per mos pefundim te punes se ture , Njesia Kerkuse dhe ZKA .

Me respect

- **12 tetor** – Abaz Foniqi (Menaxheri i Prokurimit) dërgon email tek ZKA dhe Komisionit të vlerësimi

PER: - Z.A - Kryetari i z. Z. Z. Elezaj
KOPJE - Zyrtarët Autorizues - Drejtori z. Naser Morina
- Komisionit të Ri-Vlerësimit : Ajet Sejdiu , Luan Qerkinaj dhe Shendrit Gashi
NGA: Abaz Foniqi - Zyra e Prokurimit , Komuna Kline
DATE: 12.10.2020

SUBJEKTI: RI - VLERSIMI I TENDERIT NR. 634-20-2704-521 NDERTIMI I KANALEVE TE UJITJES LOT 1- DOLLOVE DHE LOT 2- STUP

Me date 04.09.2020 OSHP ka sjell Vendimin e Panelit për Ri-vlerësim të kësaj procedure , dhe Konform LPP , Nenit 59 të LPP 04/L-042 I NDRYSHUAR DHE AMANDAMENTUAR në LPP 04/L-237 , atë nr.05/L-68 DHE NR.05/-092, ESHTË Caktuar Komisioni për Ri -Vlerësim të cilet me date 09.09.2020 kanë marr Detyrën për të kryer Ri-vlerësimin sipas Vendimit të OSHP nr.531-532-545/20 i datës 04.09.2020. Ku kjo ende është kthyer në Ri-Vlerësim , dhe Konform nenit 59 të vazhdohet me tej.

Për kundër kërkesave që ju kemi drejtuar Komisionit , juve të nderuar Kryetar dhe Drejtorit të Njësise kërkuar (date 22.09.2020 dhe 05.10.2020) , ende Nuk kam ndonjë përgjigje , e as Lenda nuk është kthyer në Zyre të Prokurimit .

Nisur nga Kjo Nenit 59 i LPP ka afatet që Procesi i Vlerësimit duhet të përfundojë brenda 30 ditësh pas hapjes së Ofertave (në ratin konkret) Vendimi të OSHP për kthimin e lëndës në Ri-Vlerësim .

Ju përkujtoj se tanime është shkelur Ky nen dhe Pasojat duhet adresuar tek MOS PERfundimi i punës së Komisionit të Vlerësimit për mos kryerje të punës sipas Vendimit .

Lendes i bashkangjes :

Vendimin e OSHP
Shkresat drejtuar Komisionit të Rivlerësimit , ZKA dhe Zyrtarët Autorizues .

- **14 tetor** – Abaz Foniqi (Menaxher i Prokurimit) pranon shkresën dorëzuar nga anëtarët e komisionit vlerësues **1) Luan Qerkinaj** dhe **2) Shendrit Gashi**, ku në shkresë thuhet që pa praninë e kryetarit të komisionit vlerësues, anëtarët e lartpërmendur nuk kanë pasur kompetenca që të shpallin fituesin.



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIC OF KOSOVO
REPUBLIKA KOSOVO

www.komuna-kline.org

KOMUNA E KLINËS
MUNICIPALITY OF KLINA
OPŠTINA KLINA



Për: z.Abaz Foniqin, Menaxher i Prokurimit, Klinë

Për: z.Naser Morina, drejtor i Drejtorisë së Bujqësisë dhe zhvillimit Rural , Klinë

Nga : z.Luan Qerkinaj , Antarë i Komisionit , Klinë

Nga: z.Shendrit Gashi , Antarë i Komisionit , Klinë

Lënda: **Raport mbi vlerësimin e tenderit "Ndërtimi i I kanaleve të ujitjes Loti 1 - në Dollove dhe Lot 2 - në Stup "**

Data: 15.09.2020

Lidhur me tenderin "Ndërtimin e kanaleve të ujitjes në Dollove dhe në Stup, në si antarë të komisionit kemi filluar vlerësimin po për arsye që kryetari i komisionit nuk është bashkangjiturë në vlerësim në si antarë komisionit nuk kemi pas kompetenca që të marrim vendim mbi shpalljen e fituesit pa kryetarin e komisionit.

Antarë i Komisionit:

Luan Qerkinaj

Antarë i Komisionit:

Shendrit Gashi

bravo me
14.10.2020

Sa i përket pretendimeve ankimore të OE ankues “Limit Project SH.P.K & Delta-CCD SH.PK.K” në lidhje me shkeljet e dispozitave ligjore të LPP-së, gjegjësisht **nenit 1** – Qëllimit, **nenit 6** – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti pasi që AK ka caktuar vet buxhetin e këtij aktiviteti të prokurimit dhe nën arsyetimin se po dëmtohet një buxhet i tillë është anuluar aktiviteti përkundër faktit që oferta e OE ankues ka qenë brenda buxhetit të paraparë, **nenit 7** – Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi duke i diskriminuar OE ankues të lartpërmendur përkundër që këta të fundit kanë dhënë plotësime-sqarime pas kërkesës së Autoritetit Kontraktues brenda afatit të paraparë, **nenit 59** – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahاسimi i Tenderëve, **nenit 60** – Kriteret për Dhënien e Kontratës, **nenit 69** – Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale, **nenit 72** – Dokumentacioni dhe informatat shtesë, paragrafët 1, 2 dhe 3, dhe pretendimit ankimor të OE ankues “NNT Shkodrani – Klinë”, ku thuhet që Autoriteti Kontraktues ka shkelur nenin 1, 6, 7, 59, 60 dhe 62 – pika 1, pika 1.1 dhe pika 2.1 e këtij neni të LPP të amandamentuar pasi që anulimi i këtij AP nga ana e Autoritetit Kontraktues është i padrejtë dhe i paarsyeshëm për arsye se cmimi i ofertës së OE ankues të lartpërmendur është cmim i cili nuk tejkalon vlerën e parashikuar të për realizim të kontratës, Eksperti pas shqyrtimit të dokumentacionit të tenderit konform kërkesave të paraqitura nga AK dhe dispozitave ligjore në fuqi, gjen pretendimet e lartpërmendura si pjesërisht të bazuara. Arsyetimi i një konstatimi të tillë vijon si më poshtë:

- Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, pasi që në Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues, ky i fundit anulon procedurën e prokurimit bazuar në nenin 59 të LPP-së që një rrethanë e krijuar do të rezultonte me shkelje të LPP-së. Konform dispozitës ligjore në fuqi, Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërën nga arsyet: “një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.”
- Në vendimin e Autoritetit Kontraktues, gjegjësisht arsyetimin e dhënë duke potencuar që “Komisioni bazuar në detyrat dhe obligimet e tyre bazuar në nenin 59 të LPP-së, përkundër kërkesave të Zyrës së Prokurimit dhe njoftimeve tek Zyrtari Autorizues i Njësisë Kërkuese, ZKA, me datë 14.10.2020 përmes shkresës konstaton që nuk ka mundur të përfundojë vlerësimin e tenderit. Andaj, Zyra e Prokurimit nuk mund të marrë vendim tjetër pos anulimin e procedurës duke u nisur nga Afatet për përfundim të vlerësimit”, AK nuk vepron konform nenit 59 duke arsyetuar vendimin për anulim të procedurës në bazë të kronologjisë së ngjarjes, respektivisht mos arritjes së përfundimit të vlerësimit të lëndës nga komisioni vlerësues brenda afatave kohore të përcaktuara.
- Konform **nenit 40 në RRUOPP** - Krijimi i Komisioneve Vlerësuese të Tenderëve, paragrafi 7 i këtij Neni thotë që: “Komisioni do të funksionoi nga dita e miratimit të vendimit për themelim deri në përfundim të të gjitha detyrave të parashtruara nga AK, ose deri në marrje të vendimit për ndërprerje

të procedurës së prokurimit. **Në rast që një ose më shumë anëtarë nuk janë në gjendje të marrin pjesë në komision, për arsye objektive dhe rrethana të tilla, ata duhet të zëvendësohen në mënyrë të njëjtë si në nominimin e tyre.**” Do të thotë, mbetet nën përgjegjësinë e AK-së të zëvendësojë anëtarët e komisionit vlerësues konform dispozitës ligjore të lartpërmendur.

- Po ashtu, paragrafi 13 i nenit të lartpërmendur, thotë që **“Vendimi përfundimtar mbi dhënien e kontratës mbetet përgjegjësi e Zyrtarit përgjegjës të Prokurimit.** Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund të pranojë rekomandimin e komisionit apo refuzojë atë. Kur refuzohet rekomandimi i komisionit, Zyrtari përgjegjës Prokurimit do të shpjegojë arsyet me shkrim. **Ne situata të tilla Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund të nxjerr vendimin përfundimtar ose mund të formoj komision të ri për ri-vlerësim.**” Neni i lartpërmendur potencon rëndësinë e përgjegjësisë së Zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit në marrjen e vendimit përfundimtar të vlerësimit të tenderit.

Duke marrë parasysh përshkrimin dhe faktet e lartpërmendura dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të dy OE ankues, analizës konkrete dhe dokumentacionit të lëndës, Eksperti shqyrtues i sheh ankesat e operatorëve ekonomik ankues si pjesërisht të bazuara, duke sugjeruar kështu që njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “NDERTIM I KANALEVE TE UJITJES LOT 1- NE DOLLOVE, LOT 2- NE STUP”, iniciuar nga AK – Kuvendi Komunal i Klinës, të anulohet dhe lënda të kthehet në rivlerësim. Një sugjerim i tillë vjen si rezultat i konstatimeve të pretendimeve.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesat e OE ankues duhet të jenë: pjesërisht të bazuara dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Autoriteti Kontraktues me datë 06.11.2020 me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Pas pranimit të Raportit dhe duke analizuar Kronologjin e tere procesit , ju njoftoj se nuk mundemi te pranojmë këtë Raport duke u nisur se nga Fillimi i procedurës nuk janë respektuar Ligjet dhe Rregullat e Prokurimit Publik .

1. Kërkesa e njësishë Kërkuese është pagaditur qe tani kemi hetuar se Paisja e Kërkuar Traktori.... ishte kërkesë qe as qe është dashur për këtë natyrë te punës ...

Shiko Kërkesën nga Njësia Kërkuese ,

2. Derisa është kërkuar Shkurtim afati e Vlerësimi i pare është i vonuar me tepër se 30 dite është shkeljelerashes e mos respektimit te Nenit 59 te LPP .

Shiko Hapjen me date 23.06.2020 . Vendimi i formimit te Komisionit dhe Mos përfundim i Vlerësimit deri me datën 23.07.2020 – raporti i pa përfunduar (një nga Anëtarët nuk është pajtuar Me këtë Vlerësim . Pas shkresave dhe Korospodencave me akteret Komisioni ,Njësia Kërkuese dhe ZKA , nuk kam mundur ta tejkaloj pengesën pos qe te ANULOJ procedure .

Kemi respektuar Ankesat e OE.te depozituar ne fazën e pare Kerkes per Ri-shqyrtim te tre O.E:

Limit project Shpk , -Prishtine

ELEZAJ – Kline

Shkodrani – Kline

Operatori Ekonomik “Limit Project SH.P.K & Delta-CCD SH.P.K- Prishtinë me datë 11.11.2020 me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Sa i përket ankesës me nr. prot. 828/20 të parashtruar në OSHP nga OE-“Limit Project” shpk &” Delta CCD “shpk rreth aktivitetit me titull “Ndërtimi i kanaleve te ujitjes l-1 dhe l-2 , te iniciuar nga AK- KK Kline, kërkojmë që të na njoftoni më detajisht për procedurën ne fjale.

Në E-platforme figuron të jetë njoftimi për vendimin e AK-së dhe Vendimi për anulim të procedurës i të së njëjtës dt.15.10.2020.

Prandaj ju lutemi që të jepni sqarime shtese ngase njoftimi dhe vendimi me këshillë juridike janë proceduar ne te njëjtën date.15.10.2020.

Operatori Ekonomik “NNT Shkodrani”-Klinë me datë 11.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 13.11.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit, ankesat e operatorëve ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Sa i përket pretendimeve ankimore të OE ankues “Limit Project SH.P.K & Delta-CCD SH.PK.K” në lidhje me shkeljet e dispozitave ligjore të LPP-së, gjegjësisht nenit 1 dhe 6 pasi që AK ka caktuar vet buxhetin e këtij aktiviteti të prokurimit dhe nën arsyetimin se po dëmtohet një buxhet i tillë është anuluar aktiviteti

përkundër faktit që oferta e OE ankues ka qenë brenda buxhetit të paraparë. Pastaj ky OE ankues pretendon se është shkelur neni 7 duke e diskriminuar OE ankues të lartpërmendur përkundër që këta të fundit kanë dhënë plotësime-sqarime pas kërkesës së autoritetit kontraktues brenda afatit të paraparë. Po ashtu, OE ankues pretendon se AK ka vepruar në kundërshtim edhe me nenin 59, 60, 69, nenin 72, paragrafët 1, 2 dhe 3.

Kurse, OE ankues “NNT Shkodrani – Klinë”, pretendon se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 1, 6, 7, 59, 60 dhe 62 – pika 1, pika 1.1 dhe pika 2.1 e këtij neni të LPP të amendamentuar pasi që anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit nga ana e autoritetit kontraktues është i padrejtë dhe i paarsyeshëm për arsye se çmimi i ofertës së OE ankues të lartpërmendur është çmim i cili nuk tejkalon vlerën e parashikuar për realizim të kontratës.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas shqyrtimit të dokumentacionit të tenderit konform kërkesave të paraqitura nga AK dhe dispozitave ligjore në fuqi, vlerëson se pretendimet e lartpërmendura janë pjesërisht të bazuara, si në vijim:

Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, pasi që në njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues, ky i fundit anulon procedurën e prokurimit bazuar në nenin 59 të LPP-së që një rrethanë e krijuar do të rezultonte me shkelje të LPP-së. Konform dispozitës ligjore në fuqi, autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërën nga arsyet: “një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.”

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se në vendimin e autoritetit kontraktues, gjegjësisht arsyetimin e dhënë duke potencuar që “Komisioni bazuar në detyrat dhe obligimet e tyre bazuar në nenin 59 të LPP-së, përkundër kërkesave të Zyrës së Prokurimit dhe njoftimeve tek Zyrtari Autorizues i Njësisë Kërkuese, ZKA, me datë 14.10.2020 përmes shkresës konstaton që nuk ka mundur të përfundojë vlerësimin e tenderit. Andaj, Zyra e Prokurimit nuk mund të marrë vendim tjetër pos anulimin e procedurës duke u nisur nga Afatet për përfundim të vlerësimit”. Pra, AK nuk vepron konform nenit 59 duke arsyetuar vendimin për anulim të procedurës në bazë të kronologjisë së ngjarjes, respektivisht mos arritjes së përfundimit të vlerësimit të lëndës nga komisioni vlerësues brenda afateve kohore të përcaktuara.

Konform nenit 40 në RRUOPP - Krijimi i Komisioneve Vlerësuese të Tenderëve, paragrafi 7 i këtij neni thotë që: “Komisioni do të funksionoi nga dita e miratimit të vendimit për themelim deri në përfundim të të gjitha detyrave të parashtruara nga AK, ose deri në marrje të vendimit për ndërprerje të procedurës së prokurimit. Në rast që një ose më shumë anëtarë nuk janë në gjendje të marrin pjesë në komision, për arsye objektive dhe rrethana të tilla, ata duhet të zëvendësohen në mënyrë të njëjtë si në nominimin e tyre”.

Do të thotë, mbetet nën përgjegjësinë e AK-së të zëvendësojë anëtarët e komisionit vlerësues konform dispozitës ligjore të lartpërmendur.

Po ashtu, paragrafi 13 i nenit 40 ka përcaktuar që “Vendimi përfundimtar mbi dhënien e kontratës mbetet përgjegjësi e Zyrtarit përgjegjës të Prokurimit. Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund të pranojë rekomandimin e komisionit apo refuzojë atë. Kur refuzohet rekomandimi i komisionit, Zyrtari përgjegjës i Prokurimit do të shpjegojë arsyet me shkrim. Në situata të tilla Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund të nxjerr vendimin përfundimtar ose mund të formoj komision të ri për ri-vlerësim”. Neni i lartpërmendur potencon rëndësinë e përgjegjësisë së Zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit në marrjen e vendimit përfundimtar të vlerësimit të tenderit.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit, vjen në përfundim se autoriteti kontraktues e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, pasi që nuk janë plotësuar kushtet e nenit 62 për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit. Andaj, obligohet autoriteti kontraktues që të bëjë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në bazë të kriterëve të dosjes së tenderit dhe në harmoni me nenin 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues
Nuhi PAÇARIZI



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK “KK Klinë”;
- 1x1 OE “Limit Project” SH.P.K & “Delta-CCD” SH.P.K- Prishtinë;
- 1x1 OE “NNT Shkodrani”-Klinë;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.