

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Korporata Energjetike e Kosovës sh.a**

Nr i prokurimit	KEK-23-7573-1-1-1
Nr i brendshëm	KEKC-23-282-1-1-1

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me transformator 400MVA, 24 400 kV për njësinë B1**

ANKESË

Identifikimi i ankuesit*

Emri i Kompanisë: **N.T.SH "EKOINVEST"**

Adresa : **Rruga "Agim Ramadani", Nr. 511/9, Prishtinë, 10 000**

Numri Telefonit: **044/303-068**

Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj: **Eron Asllani**

Adresa elektronike: **info@ekoinvest.co**

Data e parashtrimit të ankesës: **17.12.2023**

Nënshkrimi dhe vula:



**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Visar VEHAPI

(Emri i avokatit)

Prishtine, Rruqa "B" Muharrem Fejza, Hyrja C-15/13, kati i pare, banesa

nr.1

(Adresa e plotë)

00383 44 190 260

(Numri i Telefonit)

visar_vehapi@yahoo.com

(Adresa elektronike)

17.12.2023

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Numri i faks-it)

(Nënshkrimi dhe vula)

AVOKAT-LAWYER
Visar Vehapi
Tel.044/190-260 Prishtinë

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

- B05- Njoftimi për kontrate: 21.07.2023
- B54- Formulari Standard për Korrigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara – 04.09.2023
- Afati për dorëzim të tenderit: 13.09.2023;
- Kriteret e dhënies: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët
- Njoftim për Pezullim: 28.08.2023
- Përgjigje për Kërkesën për Rishqyrtim: 01.09.2023;
- Procesverbal i hapjes së ofertave: 13.09.2023;
- B58- Njoftim Mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues: 19.10.2023;
- Letër Standarde për Tenderuesin e Eliminuar-19.10.2023
- Kërkesë për Rishqyrtim – 24.10.2023
- Vendimi i AK në Kërkesën për rishqyrtim/Kthim në Rivleresim – 27.10.2023
- B58 Njoftim mbi vendimin e autoriteti kontraktues – 20.11.2023
- B42 Letër Standarde për tenderuesin e eliminuar – 20.11.2023
- Kërkesë për Rishqyrtim – 26.11.2023
- Vendimi i AK në Kërkesën për rishqyrtim – 06.12.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------

Hapja në mënyre elektronike e ofertave është bere me datën 13.09.2023 - Nuk kemi marre pjese në hapje të ofertave.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------

Me datën 06.12.2023 përmes Platformës se E-prokurimit pas vendimit të AK rreth Kërkesës për Rishqyrtim kemi pranuar Formularin - B58- Njoftim për Vendimin e Autoritetit Kontraktues – Shpërblim me kontratë të procedurës së prokurimit dhe kemi pranuar Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po	<input checked="" type="checkbox"/>				Jo	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	--	--	--	----	--------------------------

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Me datën 24.10.2023 përmes platformës së e- Prokurimit kemi dërguar Kërkesën për Rishqyrtim te Autoriteti Kontraktues – Korporata Energjetike e Kosovës. Me datën 27.10.2023 përmes platformës se e- Prokurimit kemi pranuar përgjigjeje – Vendimin nga Autoriteti Kontraktues që Kërkesën tone për Rishqyrtim e konsideron si pjesërisht te Bazuar dhe kthen lenden ne Ri-vleresim. Me datën 26.11.2023 përmes platformës së e- Prokurimit kemi dërguar përsëri Kërkesën për Rishqyrtim te Autoriteti Kontraktues pas rezultatit te Ri-vleresimit te tenderve ku me datën 06.12.2023 kemi pranuar përmes platformës se e- Prokurimit përgjigjeje – Vendimin nga Autoriteti Kontraktues që Kërkesën tone për Rishqyrtim e konsideron si te pabazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Shkeljet e dispozitave të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92, (LPP), janë:

Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 11 - Informatat Sekrete Afariste

Neni 59 -Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 60 - Kriteret për Dhënien e Kontratës

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Shkeljet e dispozitave - Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurim Publik – (RRUOPP A01), janë:

Neni 28- Kriteret e Dhënies së Kontratës

Neni 41- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 39 - Sqarimi i Tenderëve (Tabela ne fund)

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

1. Autoriteti Kontraktues, me datën 20.07.2023 e kishte shpallur njoftimin për kontratë me nr. të prokurimit KEK-23-7573-1-1-1, nr. të brendshëm KEKC-23-282-1-1-1, me

titullin e kontratës të dhënë nga Autoriteti Kontraktues: **“Furnizim me Transformatorë 400 MVA, 24 400 kV për njësinë B1”**.

2. Në këtë aktivitet të prokurimit kishin konkurruar dy operatorë ekonomike dhe atë:
 - Ballkan Petrol SH.P.K, Zona Industrial Gërlicë, 70,000 Ferizaj për vlerën totale të ofertës prej 4,749,601.00 €; dhe
 - Bahri Asllani, Rr. Agim Ramadani, Aktash C1/9, 10,000 Prishtinë, për vlerën totale të ofertës 4,722,888.64 €
3. Autoriteti Kontraktues në datën 19.10.2023 e kishte nxjerrë Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të përshkruar si me lartë përmes të cilit i kishte njoftuar Operatorët Ekonomik konkurrues se Korporata Energjetike e Kosovës SH.A e shpërblen me kontratë ofertuesin “Ballkan Petrol SH.P.K,” Ferizaj në vlerën prej 4,749,601.00 €
4. Me datën 24.10.2023 ne OE N.T.SH Ekoinvest kemi paraqitur përmes platformës se E-Prokurimit Kërkesën për Rishqyrtim për projektin “Furnizim me Transformatorë 400 MVA, 24 400 kV për njësinë B1” me nr. të prokurimi KEK-23-7573-1-1-1, me nr. të brendshëm KEKC-23-282-1-1-1 brenda afatit prej 5 ditësh pas Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues.
5. Autoriteti Kontraktues në datën 27.10.2023 ka publikuar ne platformën e E-Prokurimit njoftimin mbi Vendimin e AK ne Kërkesën për Rishqyrtim ku e ka cilësuar kërkesën tone si pjesërisht te bazuar dhe kthyer lenden ne ri-vlerësim.
6. Me datën 20.11.2023 Autoriteti Kontraktues pas procesit te ri-vlerësimit e kishte nxjerrë Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të përshkruar si me lartë përmes të cilit i kishte njoftuar Operatorët Ekonomik konkurrues se Korporata Energjetike e Kosovës SH.A e shpërblen me kontratë ofertuesin “Ballkan Petrol SH.P.K,” Ferizaj në vlerën prej 4,749,601.00 €.
7. Me datën 27.11.2023 ne OE N.T.SH Ekoinvest kemi paraqitur përmes platformës se E-Prokurimit Kërkesën për Rishqyrtim ndërsa me datën 06.12.2023 Autoriteti Kontraktues ka publikuar ne platformën e E-Prokurimit njoftimin mbi Vendimin e AK ne Kërkesën për Rishqyrtim ku e ka cilësuar kërkesën tone si te pabazuar.
8. Njoftimi mbi vendimin e AK i datës 20.11.2023 është vendim i kundërligjshëm, me vërtetim të gabuar të gjendjes faktike, me aplikim të gabuar të dispozitave të ligjit material dhe atë për faktin se e kanë shpërblyer me kontratë OE “Ballkan Petrol SH.P.K” i cili në mënyrë të faktuar është i pa përgjegjshëm dhe **OE “Bahri Asllani” në mënyrë të kundërligjshme e kanë shpallur të pa përgjegjshëm**. Ndërsa përveç kundërligjshmërisë, vendimi i lartë cekur është edhe arbitrarë me elemente të dyshim të bazuar të ekzistimit të veprës penale të shpërdorimit të detyrës zyrtare me te vetmin qellim qe ti hapet rruge OE te favorizuar nga ana e individëve te papërgjegjshëm pasi qe **shkeljet e njëjta janë bere nga ana e zyrtareve te Autoritetit Kontraktues edhe**

gjate fazës së ri-vlerësimit. Në vijim të kësaj Kërkese/Ankese do ta trajtojmë fillimisht papërgjegjshmërinë e OE "Ballkan Petrol SH.P.K" pastaj do ta faktojmë dhe argumentojmë përgjegjshmërinë e OE "Bahri Asllani B.I – Ekoinvest" dhe krejt në fund do ti potencojmë arbitraritetin dhe elementet e dyshimit të bazuar për vepra penale.

Papërgjegjshmëria e OE "Ballkan Petrol SH.P.K"

9. OE i cekur si më lartë është i papërgjegjshëm për procedurën e prokurimit të cekur si në pikën 1 të kësaj kërkesë për arsyet si në vijim: Në dosjen e Tenderit (faqe 24) Kërkesat që OE duhet ti plotësoj, pjesë e Anex 1, me pikën 5 përcaktohet ***"Prodhuesi duhet të dëshmoj me dokument se posedon laboratorin e testimeve për transformatorë energjetikë për tensione të larta sipas standardit IEC dhe duhet të dëshmoj se ka kryer së paku një test të një transformatori të fuqisë 400 MVA dhe klasë tensioni 400 kV apo më të lartë. Të dëshmohet me raport të testimit nga prodhuesi"***.

Shkelja e pare:

10. OE "Ballkan Petrol SH.P.K" kishte dështuar që të paraqesë dokumentacion me të cilin do të dëshmonte (siq kërkohet ***"Prodhuesi duhet të dëshmoj me dokument"***) **mbi liqencën e laboratorit dhe/apo certifikatën e akreditimit të laboratorit të prodhuesit.**

Ndërsa OE "Ballkan Petrol SH.P.K" si **"dokument"** ka prezantuar një deklaratë dhe disa fotografi. AK në mënyrë arbitrare dhe të kundërligjshme ka pranuar si **"Dëshmi"** një dokument të krijuar vet se posedon laborator (shih prova nr 1). Pra, OE i rekomanduar për kontratë ka dështuar që të ofrojë dokument valid/dëshmi nga ndonjë instancë kredibile (pra certifikatë) dhe në vend të saj i ka lëshuar vetes deklaratë në formatin e letrave të thjeshta.

I njëjti është dashur të shpallet i papërgjegjshëm për **mungesë të një dokumenti valid** që e vërteton posedimin e laboratorit.

11. Fakti se AK ka bërë shkelje flagrante duke rekomanduar për kontratë një OE të papërgjegjshëm i cili kishte dështuar në përmbushjen e këtij kriteri është i pakontestueshëm pasi që këtë e vërteton edhe vendimi i Organit Shqyrtues të Prokurimit i datës 10.02.2023 P.SH.Nr 694/22 në faqe 4 pasuesi i parë, pika 3 ishte theksuar: ***"Ankuesi ka pohuar po ashtu se OE i rekomanduar nuk ka ofruar dëshmi bindëse dhe/ose të mjaftueshme lidhur me posedimin e laboratorit testues. Lidhur me këtë ekspert i ka konstatuar (nga hulumtimet e tij) se ky pohim i ankuesit është i bazuar pasi që edhe përkundër deklaratës nga OE dhe nga Prodhuesi se posedon laborator për testim, OE dhe Prodhuesi ka dështuar të ofrojë dokument dëshmues valid/dëshmi"***

nga instancë tjetër kredibile dhe jo ti lëshojë vetës një dokument dhe një foto në formatin e deklaratës”(shih prova nr. 2).

Shkelja e dytë:

12. Imagjinoni se deri ku shkon arbitrariteti dhe kundërligjshmëria e vendimit të Autoritetit Kontraktues, ku ne kërkesën e radhës (pjesë e Annex 1, pika 5): “Duhet të dëshmoj se ka kryer së paku një test të një transformatori të fuqisë 400 MVA dhe klasë tensioni 400 kV apo më të lartë. Të dëshmohet me raport të testimit nga prodhuesi”. Me këtë rast OE i rekomanduar për kontratë ka dështuar të përmbushë kërkesën e tillë pasi që ka dorëzuar një raport të testimit nga një laborator tjetër respektivisht nga ndërmarrja ORGREZ a.s divize Elektrotechnich Laboratori, Vitkova 17, Praha 8-Karlin, 186 00 (shih prova nr. 3), dhe jo nga laboratori i prodhuesit siç është kërkuar në këtë pikë të Annex 1.
13. Shkelja e lartcekur po ashtu e vërteton se prodhuesi (ETD Transformatory a.s.) me të cilin ka ofertuar OE “Ballkan Petrol SH.P.K” nuk posedon “laboratorin e testimeve për transformator energjetik për tensione të larta sipas standardit IEC” siç është kërkuar në dosjen e tenderit.
14. Shtrohet pyetja; Ky arbitraritet i komisionit vlerësues a ka mundur të jetë i paqëllimshëm ??, apo në mënyrë të hapur dhe kundërligjore tentohet të krijohet rrugë OE të favorizuar duke i mbyllur sytë dhe kamufluar në mënyrë të qëllimshme kërkesat shumë të qarta të dosjes së tenderit.
15. Pra përveç faktit se Autoriteti Kontraktues i mbyll sytë përpara mundësisë së dokumentit të prodhuesit posedon laboratorin e testimeve (kriter të cilin e ka përcaktuar vetë AK) dhe faktit se Autoriteti Kontraktues është koshient se nuk është ofruar raporti i testimit nga vetë prodhuesi (kriter të cilin e ka përcaktuar vetë AK), këto nuk kanë mundur të ndodhin rastësisht apo nga ndonjë formë e pakujdesisë sepse nga vendimi i OSHP i përshkruar në pikën 11 të kësaj kërkesë vërtetohet se edhe OSHP-ja vitin e kaluar (për të njëjtin projekt, për të njëjtën kërkesë) ka konstatuar se prodhuesi duhet të posedojë dokument dëshmuës valid nga instanca kredibile (certifikatë) dhe jo t’i lëshojë vetës deklaratë. (shih prova nr. 2)
16. Të lartcekurat e vërtetojnë se vendimi i atakuar me këtë kërkesë është i kundërligjshëm madje ka argumente mjaft bindëse që qojnë në dyshimin e bazuar se personat përgjegjës të Autoritetit Kontraktues kanë konsumuar edhe elemente të veprës penale (për qka nuk do të zgjerohemi shumë por do t’iu drejtohem organëve kompetente) vetëm e vetëm që ta shpallin fitues një Operator Ekonomik të papërgjegjshëm sipas dosjes së tenderit dhe në anën tjetër të përmes veprimeve veprime të arbitrare

dhe te kundërligjshme Operatorin Ekonomik Bahri Asllani B.I – EKOINVEST ta shpallin të papërgjegjshëm.

Përgjegjshmëria e Operatorit Ekonomik Bahri Asllani B.I. – EKOINVEST.-

17. Ne Fletën e të Dhënave të Tenderit në pikën 8.1 & 8.2 Kapaciteti Ekonomik dhe Financiar ishte kërkuar “(shënim premtues) që konfirmon se kompania mund të marr kredi prej 5 Mil Euro”.

18. Operatori Ekonomik Bahri Asllani B.I. – EKOINVEST, me qëllim të plotësimit të këtij kriteri nga Dosja e Tenderit e kishte ofruar pranë Autoritetit Kontraktues **Letër Mbështetjen** nga Raiffeisen Bank Kosova J.S.C për Korporatën Energjetike të Kosovës Sh.A në Prishtinë me numër RBKO Ref: MD2324800002 të datës 05.09.2023 (shih prova nr. 4). në të cilën ishte theksuar:

“Ne vërtetojmë se N.T.SH. Ekoinvest / Bahri Asllani B.I. Prishtinë Kosovë, NUI 810906620 është klient i bankës tonë Raiffeisen Bank Kosovo J.S.C. Ne mund të mbështesim N.T.SH. Ekoinvest / Bahri Asllani B.I., rruga Agim Ramadani Prishtine Kosovë me EUR 5,000,000.00 (me fjalë 5 Milion Euro) kredi për implementimin e projektit/tenderit: Furnizim me Transformator 400 MVA, 400kV për njësinë B1 me numër të prokurimit KEK-23-7573-1-1-1 dhe me numër të brendshëm KEKC-23-282-1-1-1, nëse klienti i plotëson kushtet e brendshme të bankës për një kreditim të tillë. (Plotësimi i vetëm i kushteve të brendshme të bankës është nënshkrimi i kontratës pasi që hipoteka veq se është e përmbyllur me “Aktvendim mbi regjistrimin e hipotekës” Marrëveshja kryesore nr. 10 95 ne vlerë prej 10.000.000,00 (dhjetë milion) Euro me vlefshmëri prej datës 14.12.2018 deri me 14.12.2028) (shih prova nr. 5)

19. Nga Dosja e Tenderit pika 8.1 & 8.2 dhe Letër Mbështetja e apostrofuar më lartë vërtetohen në mënyrë të pakontestueshme rrethanat si në vijim:

- Vërtetohet se kërkesë e dosjes së tenderit (e përcaktuar me pikën 8.1 & 8.2) është vërtetimi bankar (shënim premtues) se kompania mund të marrë kredi prej 5 Milion Euro. Pra nuk kërkohej një kredi e aprovuar (shih kërkesën e DT dosjes së tenderit nga pika 17) por kërkohej një Letër Mbështetje - Shënim premtues se kompania mund të marrë kredi në shumën prej 5 Milion Euro. Kjo letër mbështetje e leshuar nga RBKO bazohet ne “ A K T V E N D I M I N “ mbi regjistrimin e hipotekës Marrëveshja Kryesore me nr.1095 ne vlerën 10,000,000.00 (dhjetë milion) e arritur me date 14.12.2018 deri me 14.12.2028 (shih prova nr 5)

- Nga Letër Mbështetja me numër **RBKO Ref: MD2324800002** të datës 05.09.2023 konfirmohet se **banka e lartcekur mund ta mbështet NTSH Ekoinvest Bahri Asllani B.I.** me 5 Milion Euro me limit kredie apo over-draft duke u bazuar ne aktvendimin – dokumenti marrëveshja e lartcekur për implementimin e projektit/tenderit: *Furnizim me Transformator 400 MVA, 400kv për njësinë B1 me numër të prokurimit KEK-23-7573-1-1-1 dhe me numër të brendshëm KEKC-23-282-1-1-1.*
 - Pra Letër Mbështetja është akt tjetër ndërsa aprovimi i kredisë finalizohet me një kontratë fuqiplote mbi kredinë. Prandaj në procedurën e prokurimit (pika 8.1 & 8.2) nuk kërkohet një kredi e aprovuar por kërkohet një shënim premtues. Prandaj shënimi premtues nuk duhet të nënkuptohet si kredi e aprovuar.
 - Ndërsa në pjesën ku thotë se: *“Gjithashtu ne, Raiffisen Bank Kosovo J.S.C Robert Doll, Prishtine, Kosovo nuk kemi dhe nuk pranojmë asnjë përgjegjësi financiare ndaj përfituesit dhe autoritetit kontraktues në bazë të këtij dokumenti të lëshuar”*. Nënkupton se kjo Letër Mbështetje nuk paraqet ndonjë përgjegjësi financiare ndaj përfituesit ose Autoritetit kontraktues. Gjë që është plotësisht e qartë dhe e kuptueshme se raportet kredi marrëse janë raporte kontraktuale në mes të bankës si kredi dhënës dhe përfituesit të kredisë si kredi marrës dhe të drejtat dhe detyrimet e palëve kontraktuese rregullohen përmes kontratës mbi kredinë (si akti i dy anshëm detyrues).
20. Nga kjo që u theksua në pikën 19 të kësaj kërkesë vërtetohet në mënyrë të saktë dhe të plotë se **Operatori Ekonomik Ekoinvest Bahri Asllani B.I. e ka plotësuar në mënyrë të plotë dhe pas as një mëdyshje kriterin e përcaktuar në pikën 8.1 & 8.2 të dosjes së tenderit.**
21. Për të mbështetur legjitimitetin tone se posedojmë kapacitete te mjaftueshme financiare për përmbushjen e kërkesave te parapara ne FDT ju paraqesim **AKTVENDIMIN mbi regjistrimin e hipotekës** me nr. Protokolli: 011-944-1/1352/18. **Marrëveshja kryesore me nr. 1095 me vlere prej 10.000.000 €** nga e cila **buron Letër Mbështetja** e lëshuar nga Raiffeisen Bankë me numër referent: MD2324800002 e datës: 05.09.2023 dhe ne kete dokument (shih prova nr. 5) është e bazuar Letra e Mbështetjes nga banka Raiffeisen me numër RBKO Ref: MD2324800002 të datës 05.09.2023
22. Përmes **paraqitjes se AKTVENDIMIMIT** mbi regjistrimin e hipotekës i cili është valid deri me datën 14.12.2028, **dëshmojmë se jemi legjitim ne përmbushjen kriterit te përcaktuar në pikën 8.1 & 8.2 të dosjes së tenderit dhe jo vetëm por i tejkalon ato.**
23. Autoriteti Kontraktues me veprime arbitrare dhe të kundërligjshme dhe ne mënyrë te qëllimshme ka dale jashtë procedurave te LPP duke shkelur rregullat për sqarime shtese te përcaktuar me ligj, duke i bere pyetje sqaruese palës se trete (shih prova nr.

6) dhe ne mënyre te njëjte abuzive ka kamufluar kërkesën e dosjes se tenderit duke e pyetur palën e trete: *“të konfirmoni se Operatori Ekonomik(përfituesi) Ekoinvest / Bahri Asllani B.I. ka limite të aprovuar për qasje në kredi në dispozicion prej 5 Milion Euro” !!!* ndërsa kërkesa e Dosjes se Tenderit është se kërkohet shënim premtues se mund te merret kredi për vlerën 5 Milion Euro. Forme tjetër te shënimit premtues përveç letrës se mbështetjes nuk ka. Te vetmen pyetje palës se trete sipas Ligjit te Prokurimit mund ti behet se “a është lëshuar nga ju apo jo” ndërsa Operatorit Ekonomik mund ti kërkohen dokumentet origjinale dhe sqarime shtese. Ne këtë rast komisioni vlerësues ka shkelur **Deklaraten nen betim** duke komunikuar me individ te palës se trete, duke vene ne lajthitje me pyetje e bëra te cilët kane konsumuar elemente te veprës penale si dhe palën e trete e ka futur ne konsumim te veprës penale pasi qe e njëjta ka shkelur ligjin mbi privatësinë duke shpalosur informacion konfidencial. Në këtë mënyrë përmes arbitraritetit dhe kundërligjshmërisë ishin munduar ta konfuzojnë **Letrën Mbështetëse** me limitet e aprovuara të kredisë gjë që janë dy qështje të ndara (vetëm e vetëm të krijojnë amulli dhe paqartësi në një Letër Mbështetje e cila është shumë e saktë në aspektin përmbajtësor dhe gjuhësor).

24. Në përgjigje të këtij email-i Raiffeisen Bank iu kishte përgjigjur me datën 06.10.2023 në të cilën kishte theksuar **“çdo vendim mbi kreditimin bazohet në kushtet dhe kriteret tona të brendshme”**.
25. Veprimet e AK te cilat tashme permbejne shkelje te perseritura ligjore per te dyten here ngjallin dyshime te bazuara se OE i rekomanduar me kontrate eshte duke u favorizuar nga individ brenda AK dhe per kete arsye **kërkojmë qe te behet nje inspektim - ekspertize e detajuar per permbushjen apo mospermbushjen e kapaciteteve financiare te dorezuara nga OE i rekomanduar per kontrate respektivisht rreth vërtetësisë dhe vlefshmërisë se tyre.**
26. Të gjitha këto veprime të Autoritetit Kontraktues janë më shumë se një vendim i kundërligjshëm sepse për Operatorin Ekonomik të rekomanduar për kontratë i mbyll sytë përballë fakteve të pakontestueshme e të cilat janë të përshkuara në pikat 6 deri 17 të kësaj kërkesë dhe e shpall të përgjegjshëm Operatorin Ekonomik i cili është i papërgjegjshëm e që është Ballkan Petrol Sh.p.k ndërsa për Operatorin Ekonomik ankues N.T.SH Ekoinvest / Bahri Asllani B.I merr një mori veprimesh arbitrare dhe të kundërligjshme vetëm e vetëm që ta shpalle të papërgjegjshëm.
27. Ne njërën ane, për këtë **veprim nga komisioni i parë vlerësues dhe komunikimet me individ jashtë KEK(duke gene nen betim)** përmes se cilës ka vene ne lajthitje palën e trete dhe ne bashkëveprim me te ka bere shkelje te Ligjit mbi privatësisë dhe shpalosjes se sekreteve afariste, ekziston dyshimi i bazuar se është kryer vepër penale ne bashkëpunim, veprim te cilin jemi te detyruar **ta denoncojmë për keqpërdorim te detyrës zyrtare dhe shkelje te deklaratës nen betim**. Rrjedhimisht për veprimet e tilla te trajtuara me larte do të njoftohet edhe Prokuroria kompetente. Ndërsa, ne anën tjetër komisioni i dyte vlerësues ka vazhduar rrugën e njejte dhe nuk e ka marre as edhe mundimin me te vogël për te kërkuar sqarime shtese, përkundrazi nuk ka përfillur informacionet e afuara nga ne.

Nga arsyet e cekura me larte i propozojmë Autoritetit Kontraktues qe te merre këtë:

V E N D I M

- I. **APROVOHET** Kërkesa e Operatorit Ekonomike N.T.SH EKOINVEST (Bahri Asllani B.I.) – Prishtine për Rishqyrtimin e VENDIMIT te Autoritetit Kontraktues me nr. prokurimit KEK-23-7573-1-1-1 (KEKC-23-282-1-1-1) titulli i kontratës i dhënë nga Autoriteti Kontraktues: *"Furnizim me Transformatorë 400 MVA, 24 400 kV për njësinë B1"*. ANULOHET (PRISHET) VENDIMI i atakuar me këtë kërkesë (i përshkruar si me larte), te formohet komision i ri i paanshëm dhe çështja te kthehet ne RIVLERESIM për vendoje meritore.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Jemi të dëmtuar për shpenzimet e bëra me rastin e përgatitjes dhe dorëzimit të ofertës, shpenzimet e sigurisë së tenderit, fitimi i humbur.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

1. B05- Njoftimi për kontrate:
2. B54- Formulari Standard për Korrigjimin e Gabimeve në Njoftimet e Publikuara –
3. Procesverbal i hapjes së ofertave:
4. B58- Njoftim Mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues për Dhënie të Kontratës:
5. Letër Standarde për Tenderuesin e Eliminuar
6. Kërkesa për Rishqyrtim e OE – 24.10.2023
7. Përgjigje e Kërkesës për Rishqyrtim – 27.10.2023
8. Kërkesë për Rishqyrtim e OE – 27.11.2023
9. Vendimi i AK në Kërkesën për Rishqyrtim – 06.12.2023
10. Dëshmia 1
11. Dëshmia 2
12. Dëshmia 3
13. Dëshmia 4
14. Dëshmia 5
15. Dëshmia 6

AUTORIZIM (PROKURË)

Me këtë e Autorizoi Avokatin Visar Vehapi nga Prishtina i cili identifikohet me numrin personal 1000742801 – lëshuar nga R. e Kosovës, me numrin e regjistrimit pranë OAK-së 923/2005 se i njëjti në emër dhe për llogari të Autorizimdhënëses mund të i ndërmerre veprimet si në vijim:

1. Të na përfaqësoi në të gjitha Procedurat e Prokurimit të cilat i ka shpallur përmes Njoftimit për Kontratë Autoriteti Kontraktues Korporata Energjetike e Kosovës sh.a. Numri i Prokurimit KEK-23-7573-1-1-1, Numri i Brendshëm KEKC-23-282-1-1-1, Titulli i Kontratës: Furnizimi me transformator 400 MVA, 24 400 KV për njësinë B1.
2. I Autorizuari i lartcekur, autorizohet që të përpiloj KËRKESË PËR RISHQYRTIM TË VENDIMIT të Autoritetit Kontraktues me Numri i Prokurimit KEK-23-7573-1-1-1, Numri i Brendshëm KEKC-23-282-1-1-1, Titulli i Kontratës: Furnizimi me transformator 400 MVA, 24 400 KV për njësinë B1.
3. Autorizohet të përpiloj dhe paraqes ankesë kundër çdo vendimi të apelueshëm të Autoritetit Kontraktues të cekur si më lartë, pranë **Organit Shqyrtues të Prokurimit**, si dhe Autorizohet që të në përfaqësoi në seancat eventuale që do të mbahen pranë Panelit Shqyrtues të OSHP-së.
4. Autorizohet që të na përfaqësoi në të gjitha procedurat që mund të iniciohen pranë gjykatave kompetente, me Aktpadi për Konflikt Administrativ.
5. I Autorizuari i lartcekur, veçanërisht **AUTORIZOHET** që ti ndërmerre të gjitha veprimet të cilat ia lejon Kodi i Procedurës Penale të Kosovës, gjegjësisht të gjejë shkeljet eventuale të qëllimshme, nga cila do instancë e cekur si më lartë, si nga Autoriteti Kontraktues (Komisioni Vlerësues) e ashtu edhe nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së (në rast se kjo çështje do të procedohet te ky i fundit) dhe mbi bazën e gjetjeve, **AUTORIZOHET** të paraqet Kallëzim Penal ndaj çdo personi zyrtarë, në rast se manifestohen elementet e ndonjë vepre penale të keqpërdorimit të detyrës zyrtare, apo eventualisht vepra tjera penale.
6. Në rast të parashtrimit të Kallëzimit Penal, autorizohet që të na përfaqësoi në ato procedura penale në të gjitha fazat e procedurës, si gjatë hetimit ashtu edhe përpara çdo gjykate kompetente.

Ky autorizim nuk është i kufizuar në afatin kohorë dhe i njëjti vlen deri në revokimin e tij.

Prishtinë dt.17/12/2023/

Dhënësi i Autorizimit:



Bahri Asllani B.I - NTSH "EKOINVEST"
Rruga "Agim Ramdani" Nr.511/9 - Prishtinë



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO
KUVENDI I KOSOVËS / SKUPŠTINA KOSOVA / ASSEMBLY OF KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
PROCUREMENT REVIEW BODY



UNIREF

PAGESE PËR DEPOZITË PËR SIGURIM TË ANKESËS
PLAĆANJE ZA SIGURNOST DEPOZITA ŽALBE
PAYMENT FOR THE SECURITY DEPOSIT OF THE COMPLAINT



PPQDD11111111111H

Të dhënat e OE
Podaci EO
EO data

Bahri Asllani B.I - N.T.SH Ekoinvest , RR. Agim Ramadani, Aktash C1/9, 10000 Prishtine

Përshkrimi
Opis
Description

Furnizim me transformator 400MVA, 24 400 kV për njësinë B1

Numri i prokurimit
Broj nabavke
Procurement number

KEK-23-7573-1-1-1

Shuma / Iznos
Amount

€ 5000 Euro 00 Ct Data / Datum / Date 171223

Me fjalë / Rečima
In words

Xhirollogaria
Broj žiroračuna
Bank account

1000430070005756

Lëshuar nga
Izdato od /
Issued by

OSHP

Nënshkrimi dhe vula e bankës
Potpis i pečat banke
Bank signature and stamp

14.2 Ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, të gjithë ankuesit duhet të paguajnë një tarife te ankesave ne OSHP.

a. Kurdo qe ankesa ndërlidhet me vendimin për shpërbllim te një kontrate, shuma e tarifës se ankesës është e barabartë me një përqind (1%) te vlerës së ofertës, por jo më pak se 100 Euro dhe jo më shumë se 5,000 Euro.

b. Kurdo qe aneksa nderlidhet me njoftimin për kontratë, dokumentet e tenderit, shuma e tarifës se ankesës është e barabartë me një përqind (1%) te vlerës se parashikuar, por jo më pak se 100 Euro dhe jo më shumë se 5,000 Euro.

14.2 U skladu sa članom 118 ZJN, svi podnosioci žalbe moraju platiti žalbu u TRN.

a. Kad god se žalba odnosi na odluku o dodeli ugovora, iznos žalbene naknade iznosi jedan procenat (1%) od vrijednosti ponude, ali ne manje od 100 € i ne više od 5.000 €.

b. Kad god se aneks odnosi na obaveštenje o ugovoru, tenderska dokumentacija, iznos naknade za žalbu iznosi jedan procenat (1%) od procenjene vrednosti, ali ne manje od 100 evra i ne više od 5.000 evra.

638423464 17.12.2023 23:31:21

Pagesë e faturave / Bill Payments

Nr. i llogarisë / Account No: XK051189003258000122

Emri i llogarisë / Account name: Bahri Asllani B.I.

Emri tregtar / Commercial name: N.T.SH. EkolInvest "

Kodi Utilitar / Utility Code: 20 Komisioni Rregullativ i Prok.Publik -1000430070005756

Referenca e pagesës / Payment reference: PPQDD1111111111H Bahri
Asllani B.I - N.T.SH
Ekolinvest- Tarifa e ankimimit
per aktivitetin:Furnizim me
transformator 400MVA, 24
400 kV për njësinë B1 me nr.
prokurimit: KEK-23-7573-1-1-
1:

Shuma / Amount: 5,000.00 EUR

Provizioni / Commission: 0.80

Shuma totale / Total amount: 5,000.80

Data / Date: 17.12.2023

Pershkrimi i pagesës / Payment description: Bahri Asllani