




Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



### RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

<b>Muhamet Kurtishaj</b> 	<b>20.04.2022</b>	<b>27.04.2022</b>	<b>Nr.105-107/22</b>
Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi	Data e autorizimit të ekspertit	Data e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës:

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën. 16.04.2022 dhe 19.04.022, OE “Haxhijaha” SHPK, ka parashtruar ankesën me nr.105/22, dhe OE “Agribau” SHPK ka parashtruar ankesën me nr.107/22 kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit “Subvencionimi i fermerëve kultivues të perimeve në serra me pajisje” me nr. prokurimi 656- 22-1432-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues Komuna e Ferizajt.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, negociuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: : **84.333,21 €**.

Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP-së,

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE të OE “Haxhijaha” SHPK

*(Të përshkruhen dispozitat e shkelura dhe vetëm pikat e ankesës).*

- Neni 1 i LPP-së – Qëllimi
- Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 60 i LPP-së – Kriteret për Dhënien e Kontratës
- Neni 65 i LPP-së – Provueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve
- Neni 69 i LPP-së – Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

**Pretendimet ankimore të parashtruara në ankesën e deponuar në OSHP, janë/nuk janë të njëjta.**

Bazuar në Ligjin Nr.04/L-042 për Prokurim Publik në Republikën e Kosovës i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, konsiderojmë që në njoftimin për kontratë konkretisht në kërkesat e specifikimeve teknike të detyrueshme janë shkelur dispozitat ligjore të këtij ligji.

Kërkesa e përshtatshmërisë: OE duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të LPP-së Dëshmia e kërkuar dokumentare: Deklarata në betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën e përcaktuar në dosjen e tenderit aneksi I.

1. Me datën 04.04.2022 në kemi pranuar nëpërmjet sistemit të e prokurimit letër standarde për tenderuesin të pasuksesshmen se jemi të eliminuar në këtë procedurë tenderuese me pretekst se në nuk e kemi plotësuar deklaratën në betim ashtu siç është kërkuar në DT, ky arsyetim nuk qëndron ngase në e kemi plotësuar dhe dorëzuar formularin e deklaratës në Betim sipas formatit të vendosur në dosje të tenderit

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Haxhijaha” dhe “Agribau” lidhur me aktivitetin e prokurimit “Subvencionimi i fermerëve kultivues të perimeve në serra me pajisje” me nr. prokurimi 656- 22-1432-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues Komuna e Ferizajt.

Përgjigja e AK ne kërkesë për rishqyrtim: Eliminimi juaj është bazuar ne kërkesat te cilat nuk i keni plotësuar dhe nuk keni përmbushur dokumentet ashtu siç duhet.

- Dokumenti ne fjale (Deklarata nen betim) është plotësuar dhe dërguar sipas asaj qe është kërkuar ne DT, për me tepër dokumentin e njëjtë te plotësuar e ka dërguar edhe OF i propozuar per kontrate, ate AK e cilëson Si përgjegjshëm ndërsa neve Si te papërgjegjshëm.

Neni 59.: Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve

Neni 60.: Kriteret e dhënies e Kontratës

Neni 65.: Provueshmëria e Kandidateve ose Tenderuesve

-Ne baze te interpretimit te KRP.P-se te pyetjet e shpeshta, citat: 40. Si te vepohet ne rastet kur dosja e tenderit, përfshirë deklaratat nen betim dhe dokumentet tjera te dosjes se tenderit nënshkruhen ne emër te OE ofertues, nga një person i pa autorizuar?

-Konform nenit 87, paragrafi 2, nen-paragrafi 2.7 te Ligjit Nr. 04/L-042 per Prokurim .Publik, ndryshuar dhe i plotësuar me Ligjin N.r.04/L-237, Ligjin Nr.05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, sa përket çështjes se parashtuar me larte, K.RPP ofron interpretim ligjor Si ne vijim: Te drejtën e nënshkrimit nga një person ne emër te një personi tjetër ne dosje te tenderit dhe deklaratën Nen Betim pa një autorizim nga personi kompetent, nuk e rregullon Ligji për Prokurim Publik dhe as legjislacionet dytësore te Prokurimit Publik. Megjithatë, për derisa ne Formularët Standarde te Dosjes se Tenderit përfshire Deklaratën Nen Betim dhe dokumentet tjera kërkohen te dhënat mbi identifikimin e OE (siç janë: emri dhe mbiemri, pozita, nënshkrimi, data, vula etj) pra kërkohet te plotësohen dhe te nënshkruhen nga përfaqësuesi i OE (dhe jo nga një person qe nuk është kompetent dhe nuk ka autorizim për te bere një gjë te tille. KRPP, konsideron se, nënshkrimi "për" ne emër te përfaqësuesit te OE nga një person qe nuk ka autorizim për një gjë te tille, nuk mund te jete i pranueshme.

Bazuar ne këtë interpretim te lartpërmendur nga KRPP-ja, nuk lejohet nënshkrimi per aq me shume Deklarata nen Betim nga personi i paautorizuar, Shqipe Krasniqi ne cilësinë e drejtoreshës ne informatorin e biznesit si dhe ne [www.arbk.rks-gov.net](http://www.arbk.rks-gov.net) nuk figuron se është përfaqësuese e autorizuar nga OE - Komtel Project Engineering SH.P.K te beje nënshkrimin e Deklaratës nen Betim, andaj oferta e ketij OE - Komtel Project Engineering SH.P.K duhet te cilësohet jo e rregullt dhe duhet te eliminohet nga kjo procedure tenderuese. Përgjigja e AK për këtë çështje ne kërkesë për rishqyrtim: Autoriteti kontraktues ka vepruar konform nenit 65 pasi qe gjate kërkesës për dokumentet e pranueshmerisë është sjelle edhe autorizimi për nënshkrim andaj pretendimi juaj është i pabazuar.

Ne kërkesën tone për qasje ne dokumentacion për tenderuesin te shpallur për shpërblim me kontrate nuk është asnjë autorizim qe personi ne fjale autorizohet te beje nënshkrimin e ndonjë dokumenti e aq me pak te deklaratës nen betim ne emër te kompanisë, nëse ai dokumente është kërkuar mbas kërkesës sonë për rishqyrtim ajo bene shkelje Ligjore dhe nuk mund te kërkohet nga OE i propozuar për kontrate dokumenti shtese mbas ankese.

Neni 69.: Aftësia teknike dhe/ose Profesionale

Ne pretendojmë qe gjate ekzaminim dhe vlerësimin te tenderëve AK nuk ka bere ekzaminimin te duhur per kete OE - Komtel Project Engineering SH.P.K ngase:

a)Ne autorizimin e dhënë nga prodhuesi për këtë OE - Komtel Project Engineerinv. SH.P.K saktësohet qe

modeli i moto kultivatorit është TARAL 51S, ndërsa nëse referohemi katalogun e ofertuar nga OE tregohet qe fuqia e motorit është 7.5kw/10.2hp, ndërsa ne websitin e kompanisë prodhuese thuhet qe ky model i moto kultivatorit posedon fuqinë prej 8.82kw/12hp (shih te bashkangjitur), gjë qe bie ndesh me kërkesën e AK ne dosje te tenderit.

b) Po ashtu ne katalogun e ofruar nga OE thuhet qe pesha e moto kultivatorit është 190kg ndërsa prap nëse referohemi websitin e kompanisë prodhuese pesha e këtij modeli te moto kultivatori është 270kg, gjë qe bie ndesh me kërkesën e AK ne dosje te tenderit. (shih te bashkangjitur)

c) Freza për moto kultivator 7.5kw — kërkesa e AK si dhe ne katalogun e prezantuar nga OE - Komtel Project Engineering SH.P.K thuhet qe numri i thikave është 24cope (12majtas dhe 12djathtas) ndërsa ne websitin e kompanisë prodhuese thuhet qe për këtë model te moto kultivator nun-in i i thikave te frezave është 20.

Përgjigja e AK për këtë çështje ne kërkesë për rishqyrtim: Kompania ne fjale ka ofruar nga prodhuesi katalogun e vulosur dhe e nënshkruar me te gjitha specifikat te cilat i përmban edhe dosja e tenderit, andaj katalogu është ofruar konform kërkesës nga AK.

- Nëse referohemi te vetmit dokument te nënshkruar dhe vulosur nga prodhuesi tek dokumentet e OE te propozuar per kontrate shihet qe është autorizimi dhe konfirmimi i vitit te prodhimit, dhe tek konfirmimi i prodhimit te vitit te prodhimit konfirmohet qe moto kultivatori është 7.5kw, modeli i moto kultivatorit si dhe gjerësia e frezës se moto kultivatorit. Pikërisht ky model i moto kultivatorit ne websiten e lartpërmendur si dhe ne foton e bashkangjitur nuk përputhet me specifikat teknike te vendosura nga OE i propozuar për kontrate ne katalogun e bashkangjitur, e cila bien ndesh me kërkesën e AK ne dosje te tenderit. AK duke pasur këto dëshmi vazhdon me te njëjta pretendime dhe e cilëson OE te përgjegjshëm.

KONKLUDIM: Bazuar ne faktet e vendosura si dhe shkeljeve te bëra gjate procedurës te vlerësimit te tenderëve, ne kërkojmë qe lënda te rikthehet ne rishikim ndërsa OE i propozuar për kantatë Komtel Project Engineering SH.P.K te eliminohet nga kjo procedure tenderuese ngase është operator i pa përgjegjshëm.

## **DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE të OE “Agribau” SHPK**

*(Të përshkruhen dispozitat e shkelura dhe vetëm pikat e ankesës).*

- Neni 1 i LPP-së- Qëllimi
- Neni 6- Ekonomiciteti dhe efikasiteti
- Neni 7 i LPP-së – Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi
- Neni 59 i LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
- Neni 60 i LPP-së – Neni 60 Kriteret për Dhënie e Kontratës

**Pretendimet ankimore te parashtruara ne ankesën e deponuar ne OSHP, janë/nuk janë te njëjta.**

Me datën 04.04.2022 AK ka bere Njoftim te Vendimit per aktivitetin e prokurimit

Subvencionimi i fermerëve kultivues te perimeve ne serra me pajisje, 656-22-1432-1-2-1 ka është shpërblyer me kontrate OE Komtel Project Engineering SH.P.K. ne vlere prej 80,901.60 € dhe ka eliminuar kompaninë tone "AGRIBAU" SHPK e cila kishte ofertën me çmimin me te Ulët ne vlere prej 74,880.00 € .

Me datën 06.04.2022 ne kemi bere kerkese per Rishqyrtim te vendimit te lartcekur pranë AK-se, ku me datën 07.04.2022 AK ka bere pezullim te aktivitetit te prokurimit,  
Me datën 13.04.2022 AK ka marr Vendim me te cilin ka refuzuar kërkesën tone si te pa bazuar duke mos dhënë asnjë argument për te arsyetuar vendimin për refuzim.

Sipas zyrës se Prokurimit ne jemi eliminuar me arsyetimin: Nuk keni përmbushur kërkesat e përshtatshmërisë. Ju nuk e keni plotësuar deklaratën nen betim ashtu siç është kërkuar ne DT.

Ne e kemi Plotësuar te gjitha te dhënat e kërkuara ne deklaratën nen Betim ku ne rubrikën për identifikim te Operatorit Ekonomike, ne kemi plotësuar te gjitha rubrikat ku kërkohen te dhënat për identifikim; Emri i Kompanisë, Adresa, Përfaqësuesi, Pozita, Nënshkrimi, Data dhe Vula, dhe nuk qëndron fakti se ne nuk kemi plotësuar ashtu siç kërkohet ne DT.

Perëndimi i AK-se se nuk është shkruar emri ne zbrastiren e hijezuar brenda tekstit ne te cilën edhe ashtu nuk ka pasur asnjë shenje se duhet te shkruhet emri i kompanisë, është një arsyetim vetëm me qellim te eliminimit te kompanisë sepse rubrika e veçante ku kërkohet Identifikimi i OE-ës është e plotësuar 100% nga ana jone, dhe mos shkruarja e emrit te OE-es ne atë hapësirë brenda tekstit te deklaratës nuk mund te konsiderohet si mosplotësim i drejt i deklaratës.

Autoriteti Kontraktues do te duhej te kishte parasysh Neni 59.4 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve ne te cilin thuhet;

4. Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit ne fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Me datën 04.04.2022 ne kemi kërkuar nga Komisioni Rregullativ i Prokurimit publik (KRPP) një interpretim se; plotësimi i deklaratës nga ana jone a mund te konsiderohet mosplotësim ne mënyrën e kërkuar i Deklaratës nen Betim dhe a mund te jete shkak për eliminim.

Me datën 13.04.2022 Experti i KRPP-se ka dhënë një sqarim lidhur me pyetjen e bere për interpretim, dhe ka sqaruar se ne përputhje me nenin 47.19 te RRUOPP, Neni 59.4 i LPP-se lejon Autoritetin Kontraktues qe te pranoj ofertat, ne rast te gabimeve ose paqartësive dhe ne raste te devijimeve te vogla. Ne te dyja rastet është një kush! qe aspektet materiale te njoftimit për kontrate ne dosjen e tenderit nuk janë prekur.

Prandaj ne si OE Agribau SHPK konstatojmë se deklarata nen betim e plotësuar nga ana e jone përmbushë kushtin qe aspektet materiale te njoftimit për kontrate I dosjen e tenderit nuk janë prekur. Deklarata është c plotësuar dhe përmban te gjitha te dhënat e nevojshme dhe nuk shfaqe asnjë devijim, nuk lenë a një hapësirë për keqkuptim apo keq lexim dhe nuk bijën ne kundërshtim me sqarimin e lartcekur te expertit te KRPP-se, dhe si e tille duhet te pranohet e plotësuar ne mënyrë te drejt.

AK me rastin e shpërblimit me kontratë OE "Komtel Project Engineering" SH.P.K. ka bërë shkelje të ligjit të LPP-se pikërisht Neni 7 Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi, ku thuhet se:

*Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jodiskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.*

OE i shpërblyer me kontratë ka plotësuar deklaratën në Betim ku në pjesën e sipërme ku është shkruar emri i AK- KOMUNA FERIZAJ (me tej Autoritet Kontraktues) në vend të Autoriteti kontraktues c ka shkruar (me tej; Komtel Project Engineering SH.P.K.) dhe nëse e marrim për bazë vlerësimin c AK si në rastin tjetër se plotësimi ynë i deklaratës në Betim nuk është plotësuar ashtu siq kërkohet në DT i bijën se OE e shpallur për kontratë ka bërë shkelje në plotësim të deklaruar, pasi që ka paraqitur vetëm si me tej; Autoriteti Kontraktues". (shih deklaratat në Betim të OE-sc se shpërblyer me kontratë, të cilën i bashkëngjisim kësaj ankese).

Prandaj AK nuk ka bërë trajtim të barabartë gjatë procesit të ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të dokumentacionit, ku ka përdorur standarde të dyfishta në të njëjtin rast.

AK duke shpërblyer me kontratë pa asnjë arsytim OE „Komtel Project Engineering” SH.P.K. e cila ishte me çmim më të lartë në vlerë prej 6,021.60 euro ka bërë shkelje të ligjit të LPP-se Neni 6.1 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti;

Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.

Pas gjitha këtyre fakteve të ofruara shpresojmë dhe besojmë se Organi Shqyrtues i Prokurimit do ta shqyrtoj me kujdes ankesën tjetër dhe do ta aprovoj si të bazuar këtë ankese duke marrë:

#### Vendim

APROVOHET si të bazuar ankesa e OE "Agribau" SHPK kundër Vendimit për shpërblym me kontratë të OE „Komtel Project Engineering” SH.P.K. për aktivitetin e prokurimit Subvencionimi i fermerëve kultivues të perimeve në serra me pajisje, 656-22-1432-1-2-1.

ANULOHET njoftimi mbi Vendimin e AK-se datës 04.04.2022 për shpërblym me kontratë dhe lënda të kthehet në Ri-vlerësim dhe të merret një vendim i drejtë në përputhje me Ligjin mbi Prokurimin Publik.

## KRITERET PËR VLERËSIM

Të vendosen vetëm kërkesa/kriteret që kanë të bëjnë me arsyet e eliminimit dhe / apo ato kërkesa që lidhen me pretendimet ankimore

- Arsyet e eliminimit të dy OE sipas AK kanë qene sepse OE-të "Haxhijaha" SH.P.K si dhe "AGRIBAU" SH.P.K nuk i kanë plotësuar Deklaratat nën betim ashtu siç është kërkuar në DT
- Pretendimi i OE ankues është se AK pa të drejte ka bere eliminimit e ofertave të tyre dhe ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se ka rekomanduar për kontrate OE të pa përgjegjshëm.

## RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

**Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:**  
(Të përshkruhet vetëm vlerësimi i ofertës së OE ankues /ofertave, për të cilat OE ankues ka pretendime ankimore).

Komisioni i vlerësimit ka rekomanduar për kontrate OE - Komtel Project Engineering është teknikisht i përgjegjshëm dhe ka ofruar çmimin më të lirë.

## INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

Nuk ka marre informacion shtese eksperti shqyrtues.

## VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet një vlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas nenit 4.1.26).

OE ankues është pale e interesit në këtë aktivitet të prokurimit.

## VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

(Të sqarohet nëse për rastin e njëjtë është dhënë vlerësim tjetër).

Nuk ka pasur vendim të mëparshëm për këtë aktivitet të prokurimit.

## ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

(Të sqarohet për rastin se pse është devijuar nga praktika e mëparshme).

Nuk kemi devijim nga praktikat e mëparshme.



## **PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES “Haxhijaha” dhe “Agribau”**

### **Përgjigje Pretendimin nr.1**

Meqenëse pretendimi i pare i dy operatoreve ekonomik ankues është i njëjtë qe lidhe me eliminimin e ofertave te tyre për shkak te mosplotësimi si duhet te Deklaratës nen Betim te dhënë ne dosjen e tenderit, atëherë eksperti shqyrtues do te jap përgjigje ne këtë pretendim ankimor për te dy Operatoret ekonomik ankues. Lidhur me këtë pretendim ankimor eksperti shqyrtues ka këtë mendim.

Operatoret ekonomik ankues “Haxhijaha” dhe “Agribau” me dokumentet e ofertës kane dorëzuar edhe Deklaratën ne Betim te kërkuar ne dosjen e tenderit. Deklaratat nën Betim te dorëzuar nga dy operatoret ekonomik ankues janë te nënshkruara dhe te vulosura dhe si te tilla janë te pranueshme sepse përmbajnë te gjitha elementet e nevojshme ne baze të të cilave autoriteti kontraktues mundet te sigurohet dhe ti mbaje përgjegjës operatoret ekonomik para çdo institucioni në rast se paraqitet nevoja.

Mos plotësimi i hapësirës apo rubrikës ne rreshtin e pare te Deklaratës nen Betim nga dy Operatoret Ekonomik ankues, nuk është pengese substanciale qe do ta bënte dokumentin jo valid. Ajo me tepër është nje lëshim teknik i Operatoreve ekonomik ankues gjate plotësimi te këtij dokumenti por kjo nuk është arsyetim për eliminimin e ofertës sepse ne tabelën brenda këtij dokumenti janë dhënë detajet e secilës kompani me elementet e nevojshme. Devijime te tilla të vogla ne plotësimin e ofertës janë te lejuara me nenin 59 te LPP-se dhe si te tilla nuk bartin asnjë efekt material.

Devijim përafërsisht te njëjtë ne plotësimin e Deklaratës nën Betim ka edhe OE i rekomanduar për kontrate sepse ne rubrikën ku duhet te shkruhet autoriteti kontraktues është shkruar emri i kompanisë, mirëpo edhe ky devijim mundet te kualifikohet si i pa efekt, ashtu siç e ka trajtuar edhe AK. Për mendimin e ekspertit shqyrtues Deklaratat ne Betim te paraqitura ne oferta nga dy OE ankues dhe nga OE i rekomanduar për kontrate kane devijime te vogla dhe janë te pranueshme. Bashkangjitur me poshtë kopjet e Deklaratave nen Betim te dy OE ankues, Mbi këtë baze vlerësoj se ky pretendim ankimor i dy operatoreve ekonomik ankues është i **bazuar**.

### **Përgjigje Pretendimin nr.2 OE “Haxhijaha”**

Lidhur me pretendimin ankimor te OE “Haxhijaha” se OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar moto kultivatorin i cili ne faqen e internetit te prodhuesit nuk i ka specifikat teknike te njëjta me ato te kërkuara ne dosjen e tenderit siç janë fuçia është ofruar 8.5kvv ndërsa është kërkuar ne DT 7.5 kvv po ashtu pesha e kërkuar ne DT është 190 kg ndërsa vebisajti tregon se tipi i moto kultivatorit TARAL 51S i ofruara nga OE fitues pesha është 270 kg, thikat e frezave janë ndryshe etj. Pra katalog i ofruar nga OE fitues ka tjera specifika teknike nga ata te dhëna ne vebisajtin e prodhuesit për këtë tip te moto kultivatorit, andaj kjo oferte është e pa përgjegjshme, eksperti shqyrtues për këtë pretendim ankimor ka këtë mendim.

Katalogu i ofruar nga OE i rekomanduar për kontrate për moto kultivatorin i plotëson specifikat teknike te dhëna ne dosjen e tenderit te AK-se. Megjithatë katalogu nuk është kërkuar ne dosjen e tenderit si dokument për plotësimin e kriterëve te përzgjedhjes. Është kërkuar vetëm Autorizim nga Prodhuesi dhe këtë dokument e ka ofruar OE i rekomanduar për kontrate. Nuk mundet te eliminohet një oferte për një kërkesë qe nuk ka qene ne dosjen e tenderit.

Mbetet ne përgjegjësin e OE te rekomanduar për kontrate qe e ka plotësuar Formularin e Tenderit dhe ka nënshkruar Deklaratën ne Betim se për çfarëdo dokumenti ose deklarate qe përmban informata padrejtësisht te gabueshme ose mashtruese pranon se barte edhe përgjegjësin penale.

Po ashtu mbetet ne përgjegjësin e AK qe me rastin e pranimi te pajisjes te merre për bazë specifikat teknike qe janë kërkuar ne dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontrate. Mbi këtë baze vlerësoj pretendimin ankimor te **pa bazuar**.

## Aneksi 2 DEKLARATA NËN BETIM



Për: KOMUNA FERIZAJ

(më tej "Autoriteti Kontraktues")

Unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar: [ ] deklaroj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 65, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92

Unë vërtetoj se i kam lexuar kërkesat e përshtatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit për Tenderuesit dhe vërtetoj se i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë për pjesëmarrje në këtë procedurë të prokurimit.

Unë pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, nëse unë për shkak të pakujdesisë dorëzoj çfarëdo dokumenti ose deklarata që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	N.P.T HAXHIJAH SH.P.K
Adresa e plotë:	RR. XHELAL HAJDA – TONI, NR. 162, RAHOVEC 21010
I përfaqësuar nga:	
Emri:	SHKUMBIN HAXHIJAH
Pozita:	PRONAR
Nënshkrimi:	
Data:	24.03.2022
Vula:	





**Aneksi 2 DEKLARATA NËN BETIM**Për: **KOMUNA FERIZAJ**

(më tej "Autoriteti Kontraktues")

Unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar: [ ] deklaroj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 65, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-92

Unë vërtetoj se i kam lexuar kërkesat e përshtatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht paragrafin 6 të Informacionit për Tenderuesit dhe vërtetoj se i përmbush kërkesat e përshtatshmërisë për pjesëmarrje në këtë procedurë të prokurimit.

Unë pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjobave dhe dënimeve, nëse unë për shkak të pakujdesisë dorëzoj çfarëdo dokumenti ose deklarata që përmban informata përmbajtësish të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	AGRIBAU SHPK
Adresa e plotë:	Zona industriale Rr. Lidhja e Pejës nr.136 Prishtinë
I përfaqësuar nga:	
Emri:	LULZIM BERISHA
Pozita:	PRONAR
Nënshkrimi:	
Data:	24.03.2022
Vula:	

**MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Procesit të ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve nuk është kryer në përputhje me dispozitat e nenit 59 dhe 60 të LPP-së. Autoriteti kontraktues ka eliminuar ofertat e OE ankues pa baze ligjore, në anën tjetër është rekomanduar për kontratë oferta me çmim më të lartë.

Mbi bazën e sqarimeve të dhëna më lartë në përgjigjet e pretendimeve ankimore, marrë në përgjithësi, ekspertit shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesat e Operatoreve Ekonomik ankues të **aprovohen** si të bazuar.

Eksperti shqyrtues në përputhje me nenin 114 pika 2 të LPP-së, rekomandon autoritetin kontraktues që të bëjë **Rivlerësimin** e ofertave për aktivitetin e prokurimit **"Subvencionimi i fermerëve kultivues të perimeve në serra me pajisje"** me nr. prokurimi 656- 22-1432-1-2-1 në përputhje me dispozitat e LPP-së.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues      - Komuna e Ferizaj
- Panelit Shqyrtues              - OSHP.
- OE ankues                        - "Haxhijaha" dhe "Agribau"

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE **"Haxhijaha"** dhe **"Agribau"** lidhur me aktivitetin e prokurimit **"Subvencionimi i fermerëve kultivues të perimeve në serra me pajisje"** me nr. prokurimi 656- 22-1432-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues **Komuna e Ferizajt**.