

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: KOPORATA ENERGETIKE E KOSOVES sh.a.

Për Aktivitetin e Prokurimit: me Numër: KEK-20-776-5-1-1 (Nr. i brendshëm KEKC-20-129-511)

Sa i përket tenderit për: Liferimi, demontimi, montimi dhe komisionimi i këmbyesve të nxehtësisë 2 dhe 3

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Grupi i Operatoreve Ekonomik KCS TRADE L.L.C. & TPK OROMETAL

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Magjistratja Prishtine Ferizaj KM VIII

(Adresa)

Llapnaselle

(Kodi postar)

049 718 817

(Numri Telefonit)

Fadil Berisha

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@kcstrade-ks.com

(Adresa elektronike)

05.11.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)

Graqanice

(Vendi)

(Numri i Faks-it)



(Nënshkrimi dhe vula)

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me **PROKURË**.

Shëno të dhënat si në vijim:

Dr. Sc. ILAZ DULI

(Emri i avokatit - Ekspertit)

Rr. "Omer Nishani"; Nr. 18 - 10.000: Prishtine

(Adresa e plotë)

044 430 785

(Numri i Telefonit)

ilaz_duli@hotmail.com

(Adresa elektronike)

05.11.2020

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Numri i faks-it)

ILAZ DULI

(Nënshkrimi dhe vula)

- Njoftimi për kontratë me datën: 28.04.2020
- Data e dorëzimit të tenderëve me datën: 18.05.2020
- Hapja publike e tenderëve me datën: 18.05.2020 në 13:00
- Procedurë e Hapur - "PUNE"
- Vlera e parashikuar: 1.000.000,00 Euro
- Vlera e Ofertës tone: 780.668,00 Euro
- OE i shpërblyer me kontratë: 985.536,00 Euro
- Me datën 25.10.2020 kemi bere Kërkesë për Ri-shqyrtim
- Me 03.11.2020, kemi pranuar Vendimin për Refuzimin e Kërkesës për Ri-shqyrtim si te pa bazuar
- Kriteri për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me datën 25.10.2020 kemi bere Kërkesë për Ri-shqyrtim

Me 03.11.2020, kemi pranuar Vendimin për Refuzimin e Kërkesës për Ri-shqyrtim, ku ceket:

Refuzohet si e pabazuar kërkesa e paraqitur per Ri-shqyrtim nga Grupi i Operatorëve Ekonomik KCS TRADE L.L.C. & TPK OROMETAL dd, lidhur me aktivitetin e prokurimit Liferimi, demontimi, montimi dhe komisionimi i këmbyesve të nxehtësisë 2 dhe 3, me Numër te prokurimit: KEK-20-776-5-1-1

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Nenet e Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 (këtu e tutje LPP):

- **Neni 1 i LPP: Qëllimi i LPP**
- **Neni 6 i LPP: Ekonomiciteti dhe efikasiteti**
- **Neni 7 i LPP: Barazia në trajtim/jo-diskriminimi**
- **Neni 27.4 e LPP: Dosja e tenderit**
- **Neni 59 i LPP: Ekzaminimi vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve**
- **Neni 59.4. i LPP**
- **Neni 60 i LPP: Kriteret për Dhënien e Kontratë**
- **Neni 41.11: Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik**
- **Neni 40.13: Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Me 03.11.2020, kemi pranuar Vendimin për Refuzimin e Kërkesës për Ri-shqyrtim. Arsyet e refuzimit të Kërkesës për Ri-shqyrtim, pothuajse janë të ngjashme me arsyet e cekura në Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues për Tenderuesin e Eliminuar.

Kundërshtojmë fuqishëm, si të paqëndrueshme dhe në kundërshtim me dispozitat e LPP dhe legjislacionet dytësor për prokurim arsyet e refuzimit të Kërkesës për Ri-shqyrtim, si dhe diskualifikimin e ofertës tone në Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues për Tenderuesin e Eliminuar, të datës 19.10.2020

* * *

Me datën 19.10.2020, kemi pranuar Njoftimin mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues për Tenderuesin e Eliminuar ku ceket:

ARSYETIM

Ju jeni diskualifikuar për këto arsye:

Ju nuk e keni plotësuar kriterin në Nenin III.2.4. Kapaciteti teknik dhe profesional në njoftimin për kontratë, apo nën 9.1 & 9.2 në Dosje të Tenderit – Seksioni II. FLETA E TË DHENAVE TË TENDERIT (FTD) ku kërkohet Autorizimi nga Prodhuesi i pajisjeve ose dileri i autorizuar (nëse autorizimi është nga dileri, atëherë si dëshmi kontratë ose Autorizim mes dilerit dhe prodhuesit), për shitjen e produkteve që ofroni”, ju mungon autorizimi nga prodhuesi i pajisjeve ose dileri i autorizuar të nxemesve origjinal CASS të këmbyesve NTU-2 dhe NTU3.

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a. shpërblen me kontratë Grupin e Operatoreve ekonomik NTN B & D ENGINEERING & NOVAMAT shpk & Karl Wilhem GmbH, Lidhja e Pejës 69, Prishtinë me vlerë totale të ofertës prej 985.536,00 Euro

* * *

Një arsyetim i tillë për diskualifikimin e ofertës tone është plotësisht i pa pranueshëm për ne, si dhe nuk ka asnjë bazë ligjore në Ligjin për Prokurimin Publik, në Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik, si dhe as në vetë Dosjen Tenderike për aktivitetin përkatës të prokurimit, pasi që arsyetimi për diskualifikimin e ofertës tone nuk është i mbështetur në asnjërin nga kërkesat dhe dëshmitë e përcaktuara nga vetë Autoriteti Kontraktues në nën 9.1 & 9.2 në Dosje të Tenderit – Seksioni II. FLETA E TË DHENAVE TË TENDERIT (FTD).

Kundërshtojmë fuqishëm një arsyetim të tillë jo-profesional dhe subjektiv të dhënë nga AK – KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, i cila nuk ka asnjë bazë ligjore, dhe është në kundërshtim të plotë me vetë kërkesat dhe

dëshmitë e paracaktuara ne Nenin 9.1 & 9.2 - Kërkesa 2 te Dosjen tenderike nga vete AK - KORPORATA ENERGETIKE E KOSOVES sh.a .

AK - KORPORATA ENERGETIKE E KOSOVES sh.a ka përcaktuar ne DT: Neni 9.1 & 9.2 - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale:

Kapaciteti teknik dhe profesional:	Dëshmia e kërkuar dokumentare:	Ju jeni diskualifikuar për këto arsye:
1.Projekte të ngjashëm të realizuar në tre vitet e shkuara	1.Një listë që specifikon secilin nga projektet të kryera nga Operatori Ekonomik në periudhën e shkuar trevjeçare. Së paku 2 (dy) referenca për përfundimin me sukses të punëve të ngjashme në prodhimin montimin dhe komisionimin e këmbyesve të nxehtësisë avull-ujë, të tipit shell-tube me fuqi termike mbi P=30 MW Të dëshmohet me reference të lëshuar nga punëdhënësi për kryerjen me sukses të punëve	<p>Ju nuk e keni plotësuar kriterin nen Nenin III.2.4. Kapaciteti teknik dhe profesional ne njoftimin për kontrate, apo nenin 9.1 & 9.2 ne Dosje te Tenderit – Seksioni II. FLETA E TE DHENAVE TE TENDERIT (FTD) ku kërkohet Atorizimi nga Prodhuesi i pajisjeve ose dileri i autorizuar(nëse autorizimi është nga dileri, atëherë si dëshmi kontrate ose Autorizim mes dilerit dhe prodhuesit), për shitjen e produkteve qe ofroni”, ju mungon autorizimi nga prodhuesi i pajisjeve ose dileri i autorizuar te nxemesve origjinal CASS te këmbyesve NTU-2 dhe NTU3.</p> <p>KUNDËRSHTIMI:</p> <p>Ne asnjë pike te Kapaciteti teknik dhe profesional (kolona e pare), dhe te Dëshmia e kërkuar dokumentare (kolona e dyte), nuk është kërkuar autorizimi nga prodhuesi i pajisjeve ose dileri i autorizuar te nxemesve origjinal CASS te këmbyesve NTU-2 dhe NTU3.</p> <p>Ne kemi ofruar listën me 28 referenca, kurse listës i kemi bashkangjitur referencat dhe</p>

<p>2.Autenticitetit i produkteve dhe cilësisë reprezentuese</p>	<p>2.Autorizim nga prodhuesi i pajisjeve ose dileri i autorizuar (nëse autorizimi është nga dileri atëherë si dëshmi te sillet kontratë ose autorizim mes dilerit dhe prodhuesit), për shitjen e produkteve që ofroni</p>	<p>certifikatat për përmbushjen me sukses të punëve në shumë vende të ndryshme të Ballkanit dhe me gjere.</p> <p>Ne kemi ofruar Autenticitetin i produkteve dhe cilësisë reprezentues, plotësisht në përputhje me Dëshminë e kërkuar dokumentare në kolonën e dyte.</p> <p>Autorizimi (deklarata) e prodhuesit të pajisjeve të kerkuara. TPK OROMETAL si pjesemarrs në aktivitetin e prokurimit (antare i konzorciumit).</p>
<p>3.Certifikatat PED</p>	<p>3.Kopjet e Certifikatave PED 2014 68 EU ose PED 97 23 EC</p>	<p>Ne kemi ofruar të gjitha Certifikatat PED dhe certifikata tjera për prodhim, ashtu siç janë kërkuar në Dëshminë e kërkuar dokumentare në kolonën e dyte</p> <p><i>Nga arsyetimet e lartë cekura lehte mund të konstatohet se AK ka refuzuar ofertën tone në kundërshtim të plote me Nenin 41.11, pika 1: Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik, ku ceket: <u>Tenderuesi nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedura e prokurimit në bazë të ndonjë kërkesë apo kriteri që nuk është specifikuar në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.</u></i></p>

Neni 27.4 e LPP, Fjalja e fundit: Kërkesat e përcaktuara në Dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë duhet të jenë identike. E njëjta kërkesë është obligative për AK edhe sipas Nenit 18.4 të Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik.

AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, ofertën tone e ka eliminuar në bazë të një kërkesë e cila nuk është cekur fare në Njoftimin për kontratë dhe në Dosje të Tenderit të Neni 9.1 & 9.2 - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale. Në bazë të kërkesës sipas të cilës na eliminuar neve, AK ka qenë e obliguar ta vendosë edhe në Njoftimin për kontratë edhe në Dosje të Tenderit të Neni 9.1 & 9.2 - Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale.

Me këtë veprim AK ka diskriminuar haptas ofertën tone duke na eliminuar pa asnjë bazë ligjore, si dhe duke favorizuar një ofertues tjetër të preferuar, si dhe duke dëmtuar buxhetin e AK për 204.868,00 Euro. Me këtë veprim mund të konstatohet se AK, paraprakisht është përcaktuar për fituesin e preferuar të këtij aktivitetit të prokurimit, por qëllimisht ka përdorur procedurën e hapur me qëllim që të devijoj mjeshtërisht nga trajtimi i barabartë i të gjithë operatorëve ekonomik, të interesuar për këtë aktivitet të prokurimit dhe të vendosë në lajthitje këta OE, si dhe OSHP. OSHP-ja duhet të veproj fuqishëm në këtë rast duke ndaluar një veprim të tillë kundërligjor të AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, si dhe të rekomandoj AK që në të ardhmen mos të vepron në situata të tilla.

* * *

Asnjëri nga arsyetimet e dhëna për refuzim të tenderit tone nuk janë parapare fare në Nenin 9.1 & 9.2 të FDT. Ky arsyetim është në kundërshtim të plotë me Nenin 41.11, të Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik, ku ceket: TENDERUESI NUK DO TË DISKUALIFIKOHET OSE PËRJASHTOHET NGA PROCEDURA E PROKURIMIT NË BAZË TË NDONJË KËRKESE APO KRITERI QË NUK ËSHTË SPECIFIKUAR NË NJOFTIMIN E KONTRATËS / DOSJEN E TENDERIT. Në jemi refuzuar në kundërshtim të plotë me këtë nen, sepse Dëshmitë e kërkuara në Neni 9.1 & 9.2, janë shumë të qarta dhe konkrete, kurse arsyeja për eliminim është krejtësisht e ndryshme me kërkesat dhe dëshmitë e kërkuar.

* * *

AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a me këtë rast ka vepruar në

kundërshtim me këto nene të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Kosovës, I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092:

Neni 6 i LPP: Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit.

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ka rekomanduar për Dhënie të Kontratës operatorin ekonomik i cili ka ofruar një çmim me të lartë se sa oferta e jone me një çmim prej 985.536,00 Euro Euro, derisa çmimi i ofertës tone ishte 780.668,00 Euro. Vlera e ofertës tone është me të vogël se sa oferta fituese për 204.868,00 Euro, apo shprehur në përqindje për 26,24 %, që do të thotë se AK ka dëmtuar buxhetin e AK për këtë shumë, edhe pse oferta e jone në çdo aspekt ishte përgjegjshme.

Neni 7 i LPP: Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi:

Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ka vepruar në kundërshtim të plotë me këtë nen, duke na diskriminuar haptas, pasi ka propozuar të suksesshëm një operator ekonomik me çmim me të lartë, dhe duke refuzuar ofertën tone me çmim me të ultë, ashtu siç është elaboruar në këtë Kërkesë për Ri-shqyrtim.

Neni 59 i LPP: Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve:

Autoriteti kontraktues do të themelojë një Komision Vlerësues për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave. Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës.

ARGUMENTIMI: Komisioni vlerësues i AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ka rekomanduar për kontratë operatorin ekonomik i cili përpos që ka ofruar një çmim me të lartë, edhe në Dosjen e tenderit të Kriterit për dhënien e kontratës, ka përcaktuar: Çmimi më i ulët (Faqe 19 e Dosjes Tenderike - Neni 30.1). Të gjithë anëtarët e komisionit vlerësues të cilët kanë propozuar të suksesshëm një operator ekonomik me një çmim me të lartë,

marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës. Një përgjegjësi e ngjashme bie edhe mbi Zyrtarin Përgjegjës të prokurimit.

Neni 59.4. i LPP:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ ka refuzuar ofertën tonë, edhe pse tenderi jonë ishte në përputhshmëri të plote me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Neni 60: Kriteret për Dhënien e Kontratë:

Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar ose:

- a. tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;*
- b. tenderin ekonomikisht më të favorshëm në bazë të kriterëve dhe peshën që është specifikuar në dosjen e tenderit sipas nenit paragrafit 3. të nenit 52 të këtij ligji.*

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ edhe pse ne Dosje Tenderike ka përcaktuar Kriter për Dhënien të Kontratës Çmimin më të ulët, gjatë vlerësimit të ofertave nuk ju ka përmbajtur këtij kriteri

Neni 41.11: Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik:

Tenderuesi nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedura e prokurimit në bazë të ndonjë kërkesë apo kriteri që nuk është specifikuar në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.

ARGUMENTIMI: AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a_ ka refuzuar ofertën tone ne kundërshtim të plote me këtë nen, duke refuzuar ofertën tone në bazë të ndonjë kërkesë apo kriteri që nuk është specifikuar në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.

Nenin 40.13 te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik, ku ceket:

Vendimi përfundimtar mbi dhënien e kontratës mbetet përgjegjësi e Zyrtarit përgjegjës të Prokurimit. Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund të pranojë rekomandimin e komisionit apo refuzojë atë. Kur refuzohet rekomandimi i komisionit, Zyrtari përgjegjës Prokurimit do të shpjegojë arsyet me shkrim. Në situata të tilla Zyrtari përgjegjës i Prokurimit mund të nxjerr vendimin përfundimtar ose mund të formoj komision të ri për ri-vlerësim. Shpjegim i tillë do të përfshihet në procesverbalin e aktivitetit të prokurimit. ZKA i AK-së menjëherë do të informohet për këtë refuzim. Informacioni duhet të jepet me shkrim.

ARGUMENTIMI: Komisioni vlerësues i AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a ka refuzuar ofertën tone e cila ishte me çmim me te ulet, dhe plotësisht e përgjegjshme, dhe ka rekomanduar për kontrate Operatorin Ekonomik me çmim me te larte. Këtë rekomandim e ka pranuar edhe menaxheri i prokurimit, si person përfundimtar për pranimin apo refuzimin e rekomandimit tre komisionit vlerësues.

Në rastin konkret përgjegjësia bie mbi anëtarët e Komisionit Vlerësues, si dhe tek Menaxheri i Prokurimit i AK, i cili ka vepruar në kundërshtim me Nenin 40.13 te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimin Publik

* * *

Nga e gjithë ecuria e këtij aktiviteti të prokurimit të zhvilluar nga AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, lehtë mund të konstatohet se AK, paraprakisht ka përcaktuar se kush do të jete fitues i këtij tenderi. Kjo mund të vërehet edhe nga Vlera paralogariture e kontratës prej 1.000.000,00 Euro në krahasim me çmimin e ofruar nga operatori fitues prej 985.536,00 Euro apo vetëm 14.464,00 Euro ndryshim.

Edhe sqarimi i paraqitur në faqen 25 të Dosjes së Tenderit në pikën: 4 Vëllimi i punëve dhe liferimeve, ku ceket:

OE duhet të prodhojë tufën e gypave të NTU3 dhe të NTU2, me të gjitha pjesët (flanshën, gypat, përforcuesit, ndarjet etj. plotësisht sipas dizajnit të vjetër. Prandaj OE duhet gjithsesi të ketë në përbërjen e vetë prodhuesin origjinal, ose firmën trashëguuese të pronësisë intelektuale të CASS – prodhuesit të këmbës NTU.

Oferta e jone është refuzuar kundërligjshëm dhe pas asnjë baze ligjore, bazuar në një konstatim i cili ndodhet diku në mes të DT dhe e cila qëllimisht është formuluar me qëllim që të favorizoj një OE të preferuar, dhe për të cilin AK paraprakisht është përcaktuar, por duke i diskriminuar haptas të gjithë OE të tjerë. Ky konstatim i cili nuk është cekur fare si kërkesë obligative as në

Njoftim për Kontrate, dha as ne Dëshmitë e kërkuara ne Neni 9.1 & 9.2, te FDT, është formuluar kështu: OE duhet gjithsesi të ketë ne përbërjen e vete prodhuesin origjinal, ose firmën trashëguese te pronësisë intelektuale te CASS – prodhuesit te këmbyesit NTU. Kjo haptas mund te kuptohet se OE i rekomanduar për kontrate, ka qene i bindur se do te jete i vetmi fitues dhe pas asnjë konkurrence, prandaj edhe ka ofruar çmimin përafërsisht te njëjtë me vlerën para llogaritave te kontrate.

Me qellim qe OSHP te ketë një pasqyre me te qarte lidhur me këtë shtate te mjegulluar qëllimisht nga vete AK, ne dëshirojmë ta njoftojmë OSHP-ne se nuk ekziston fare firma origjinale CASS, pasi qe kjo firme është shuar para disa dekadave, por ne mënyrë fiktive paraqitet vetëm një inxhinieri cili pretendon se ka pronësinë intelektuale, i cili nuk ka asnjë baze ligjore për këtë, por dhe i cili i manipulon me AK dhe me OE tjere me disa vizatime te pavlere, qe për një prodhues serioz siç është TPK OROMETAL, janë krejtësisht te pa rëndësishme.

Ky kriter nuk është vendosur fare ne Dëshmitë e kërkuara ne Neni 9.1 & 9.2, te FDT, kurse mu për këtë është refuzuar oferta jone, qe mund te konstatohet se AK, paraprakisht ka përcaktuar se kush do te jete fitues i këtij tenderi, deri sa ofertën tone e ka refuzuar ne baze te një kërkesë e cila nuk ndodhe fare ne Dëshmitë e kërkuara ne Neni 9.1 & 9.2, te FDT.

Ne në ofertën tone kemi ofruar te nënshkruar dhe te vulosur DEKLARTATEN E SPECIFIKACIONIT TEKNIK – Neni 3 ku vërtetojmë se: NE përmbushim kërkesat e detyrueshme teknike dhe se oferta e jonë është plotësisht ne përputhje me kërkesat tuaja sipas ANEKS 1 dhe Pjesës II te Formularit për Dorëzimin e Tenderit, Përshkrimin e çmimeve si ne vijim: (shiko Shtojcën e bashkangjitur Kërkesës për Rishqyrtim).

* * *

Duke u bazuar ne te dhënat e cekura me larte, kërkojmë nga OSHP:

Te shqyrton te gjitha pretendimet e Ankese sonë, te bien Vendimin meritor duke u bazuar ne faktet dhe argumentet e konstatuara, si dhe te kerkon RI-VLERESIMIN e këtij Tenderi, si dhe eliminimin e shkeljeve te bëra nga AK gjate ri-vlerësimit te këtij aktiviteti te prokurimit.

Dikush duhet te merre përgjegjësinë ligjore, disiplinore dhe penale për veprimet kundërligjore ne rastin konkret. Duke mos pasur asnjë mundësi ligjore për eliminimin e kompanisë tone, pasi qe kemi plotësuar te gjitha kërkesat dhe kemi ofruar çmimin me te lire ne përputhje ke kriterin për Dhënie te Kontratës: CMIMI ME I LIRE, ne rastin konkret AK na ka dëmtuar neve si tenderues dhe ka favorizuar një ofertues tjetër.

Duke pasur një besim te plote ne OSHP, shpresojmë se Kërkesa e jone për Rishqyrtim do te vlerësohet drejte, dhe ne përputhje me Nenin 1 te LPP: Qëllimi i Ligjit. Ne te kundërtën do te jemi te detyruar qe te drejtën tone ligjore dhe te patjetërsueshme ta kërkojmë ne Institucionet përgjegjëse te Kosovës qe merren me zbatimin e Ligjit e Prokurimit, si dhe ne organet kompetente gjyqësore te Kosovës

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet kryesore te cilat na janë shkaktuar:

Mohimi i te drejtës për ta fituar tenderin ne fjale, përkundër plotësimit te kërkesave ne përputhje me dosjen tenderike;

Ulja e kredibilitetit te kompanisë sonë

Shpenzimet e resurseve humane dhe financiare për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës;

Ngarkesat psikike dhe shqetësimet te cilat ne vazhdimësi na përcjellin me rastin e padrejtësive qe na ka shkaktuar AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, me rastin e refuzimit te ofertës tone;

Humbja e besimit për te tenderuar ne aktivitetet tjera te prokurimit, edhe me këtë zvogëlimin e konkurrencës dhe mos-arritjen e vlerës për para nga ana e AK - KORPORATA ENERGJETIKE E KOSOVES sh.a, si parimin me te rëndësishëm te prokurimit publik.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108/A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe