Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Agnese Ibrahimi	**24.08.2023**	**04.09.2023**	**2023/0599**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 19.08.2023, OE "Expert Company SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0599, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Servisimi dhe mirembajtja e sistemeve dhe instalimeve elektrike ne Kl . e Kirurgjise Pediatrike" me nr. të prokurimit: "701-23-3093-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – QENDRA KLINIKE UNIVERSITARE E KOSOVES.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbime, vlera e parashikuar e kontratës: 35,000 €.

Fazat e procedurës së prokurimit:

Njoftimi për kontratë: 03.04.2023

Hapja e Tenderëve: 24.04.2023

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 19.06.2023

Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë nuk është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0599 i dt:19.08.2023.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 4.1.26, Palë interesi

Nenit 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi par 1,2 dhe 6;

Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave par 1, nen par 1.1 dhe 1.2;

Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve par 2 dhe 4

Neni 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, par 1, nen par 1.1.

Nenit 72 të LPP-së, të Dokumentacioni dhe informacioni shtesë, par 1 dhe 2

Neni 108/A, Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, par 6 dhe par 8, nen par 8.4.

- ✓ **Pretendimi ynë ankimor ka të bëje me eliminimin e Ofertës tonë dhe anulimin e aktivitetit në tersi!**

Autoriteti Kontraktues, nuk e ka trajtuar siç duhet kërkesën për rishqyrtim, ne kundërshtim të plotë me dispozitat e nen par 8.4 të par 8 të nenit 108/A të LPP-se, ngase e refuzon kërkesën pa i shqyrtuar pretendimet tona dhe pa i arsyetuar ato, madje Vendimin për refuzim e nxjerr me mbi 40 ditë me vonesë në kundërshtim me par 6 të nenit 108/A të LPP-se, prandaj për ne është i pa pranueshëm vendimi i AK sepse jemi të përgjegjshëm dhe kemi ofruar çmimin me te ulët!

Ne vijim do ti trajtojmë pretendimet tona ne ANKESË duke e kundërshtuar :

- **Vendimin e AK për refuzim të Kërkesës për Ri-shqyrtim të dt. 10.08.2023;**

Vendimi i AK, për refuzim të kërkesës për rishqyrtim është nxjerrë në shkelje të nen par 1.1 dhe 1.2 të par 1 të nenit 56 të LPP-se dhe par 40.1; 40.2; 40.6 nen par a;b dhe c të nenit 40 të RrPP 01/2022, ngase edhe pse jemi të përgjegjshëm, na eliminon pa drejtësisht nga AK i prokurimit, madje vendimi për anulim të tërësishëm të aktivitetit është në kundërshtim të plotë nen par 1.1, te par 1, të nenit 62 të LPP-se dhe par 43.5 dhe 43.7, të nenit 43 të RrPP nr.01/2022, sepse anulon në tersi aktivitetin e Prokurimit ne shkelje të dispozitave të lartë cekura, madje vet vendimi i AK për refuzim është në kundërshtim me dispozitivin, ngase nuk ka arsyetim fare.

Sepse vendimi i AK në refuzim të kërkesës për rishqyrtim, përmban vetëm: **"Vendim - Refuzohet e pa bazuar kërkesa për Rishqyrtim"**.

Pra vendimit të AK, nuk ka arsyetim fare, për me tepër akti administrativ i një vendimi është në kundërshtim me formën dhe përmbajtjen siç e përcaktojnë rregullat e përkatëse te Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative neni 47 dhe 48, sepse AK ka nxjerre vendim i cili nuk ka arsyetuar fare e që është në kundërshtim me përmbajtjen e një akti administrativ.

Thënë tutje, vendimi i AK nuk është përmbajtjesor, nuk ka ofruar kundër argumente lidhur me pretendimet tona, por ne mënyre diskriminuese, tendencioze dhe ne kundërshtim me nenin 108/A par 8, nen par 8.4 refuzon kërkesën pa i shqyrtuar as një nga pretendimet tona, prandaj, me te drejte e kundërshtojmë vendimin e AK për refuzim të kërkesës për rishqyrtim sepse është nxjerrë në shkelje të LPP-se dhe Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative dhe, në tërësinë e tije Vendimi është i pa drejte, tendencioz dhe diskriminues ndaj kompanisë tonë.

Pra, në rastin konkret, AK vepron në kundërshtim të plotë dispozitat e lartë cekura si dhe në shkelje të dispozitave të nen par (k) dhe (o), të par 97.1 të nenit 97 të rregullores 01/2022, për shkak të mos respektimit dhe shkeljeve të parimeve themelore të prokurimit publik të përcaktuar me LPP dhe ne trajtim jo të barabartë të ofertuesve gjatë ushtrimit të procedurave të prokurimit si dhe për shkak të sjelljeve jo profesionale dhe të gabuara të zyrtarit të prokurimit, për faktin se për veç që aplikon

kritere/kërkesa të cilat nuk kanë qene të parapara në NJK dhe DT gjatë eliminimit të kompanisë tonë vendimin për refuzim e nxjerrë me vonese me shume se 40 dite.

Provë 1: Njoftimi për Kontratë dhe Dosja e tenderit!

Provë 2: Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim me datë 10.08.2023

Prandaj, të gjitha konstatimet e lartcekura, njoftimin B42 për eliminim të ofertës tonë dhe vendimin të kërkesës për rishqyrtim, e bëjnë të pa qëndrueshëm, të pa drejtë, diskriminues dhe tendencioz dhe në shkelje të dispozitave ligjore, për shkak se, AK në vendim për refuzim, nuk ka mundur të arsyetoj as një nga pretendimet tona të paraqitura në kërkesën për rishqyrtim, ngase jemi të përgjegjshëm sepse kemi ofruar dëshmi në përputhje me kriteret e përzgjedhjes dhe kemi ofruar çmimin me te ulët sipas kritereve të vlerësimit të përcaktuar ne DT dhe NJK.

Dhe, rrjedhimisht dhe mbi bazën e këtyre fakteve te lartë cekura, me të drejte e kundërshtojmë në tersi vendimin AK për refuzim të kërkese për ri-shqyrtim, sepse është nxjerrë ne shkelje të par 1,2 dhe 6 të nenit 7, par 1 të nenit 51, par 1.1 dhe 1.2 të nenit 56, par 2 dhe 4 të nenit 59, nen par 1.1 të par 1 të nenit 62 të LPP-se dhe par 43.5 dhe 43.7, të nenit 43 të RrPP nr.01/2022, ngase anulon pa drejtësisht në tersi aktivitetin e prokurimit në kundërshtim me dispozitat ligjore të cekura me lartë.

Kurse**, sa i përket njoftimit për eliminimin (Letrën standarde për tenderues te papërgjegjshëm-eleminuar) nga aktiviteti i mëtejmë i prokurimit dhe Njoftimit te Vendimit te AK për rezultatin e tenderit te datës 19.06.2023**, qëndrojmë prapa kërkesës për rishqyrtim të dorëzuar në AK të cilën e kemi argumentuar dhe e cila është pjese e bashkangjitur në ketë ankesë.

Sa i përket pretendimit të parë se, kinse ne nuk kemi referenca të ngjashme është një e pavërtete, sepse ne kemi dorëzuar të gjithë dokumentacionin sipas kërkesave të AK në përputhje dhe relevante për aktivitetin në fjalë, por AK, pa drejtësisht na eliminon nga aktiviteti i prokurimit në kundërshtim me kriterin e përzgjedhjes të parapara nga AK në NJK dhe DT, ngase provat e dëshmojnë te kundërtën me atë që është munduar të arsyetohet AK në ne letrën standarde për eliminim.

Provë: 3. Lista e Kontratave dhe Referencat EXPERT COMPANY.pdf!

Sa i përket pretendimit të dytë për eliminimin e kompanisë tonë nga aktiviteti i prokurimit, kinse për shkak të stafit teknik, është po ashtu në kundërshtim me kriterin e përzgjedhjes të parapara nga AK në NJK dhe DT, ngase provat e dëshmojnë te kundërtën me atë që është munduar të arsyetohet AK ne letrën standarde për eliminim.

Provë : 4. LISTA E STAFIT DHE DIPLOMAT.pdf

Pra, bazuar në provat e lartë cekura të dëshmuara me rastin e dorëzimit të tenderit, AK, ka vepruar ne kundërshtim të plotë me dispozitat e par 4 të nenit 59 të LPP-së dhe në shkelje të par 40.1; 40.2; 40.6 nen par a;b dhe c, të nenit 40 të Rregullores 01_2022 të KRPP-së, për faktin se në si OE **"Expert Company" Shpk,** kemi plotësuar në tersi kriterin e përzgjedhjes të paraparë vet nga AK në NJK dhe DT, sepse AK ka kërkuar të ngjashme dhe, rrjedhimisht kontratat e punëve të përfunduara dhe referencat për ato kontrata lidhen ekskluzivisht me fushën relevante të aktivitetit të prokurimit të shpallur nga AK dhe lista e stafit është relevante me kërkesat e AK të parapara në NJK dhe DT.

Thëne tutje, AK është mjaft kundërthënës në dy pretendimet për eliminim, sepse ne rastin e parë të arsyetimit, eliminohemi për shkak të referencave të fushës së gjeneratorëve kinse referencat nuk janë të fushës se ngjashme, kurse ne pretendimin e dytë të arsyetimit, eliminohemi për shkak se stafi teknik nuk është i fushës Teknik i gjeneratorëve.

Pra, ne rastin konkret, AK brenda të njëjtit njoftim për eliminim ka dy arsyetime të ndryshme dhe, shtrohet pyetja pse janë kërkuar teknik të gjeneratorëve, kur referencat për shërbime, furnizime dhe punë me gjenerator, sipas tyre, nuk janë te ngjashme dhe si te tilla nuk janë pranuar nga AK?

Prandaj, nga provat e argumentuara të cilat janë dëshmi të pa kontestuara, njoftimi i AK për eliminim të Ofertës tonë nga aktiviteti i mëtejme i prokurimit, **është pa qëndrueshëm, arbitrar, i qëllimshëm dhe në shkelej serioze të dispozitave ligjore të lartë cekura.**

Dhe rrjedhimisht, AK me ketë veprim bie ndesh me dispozitat e par. 1 , 2 dhe 6 të nenit 7 për shkak të trajtimit të pa barabartë dhe diskriminimit të kompanisë tonë dhe në shkelje të parimeve themelore të LPP-së.

Madje, AK në kundërshtim me dispozitat e par 2 të nenit 59 dhe par 1 të nenit 72 të LPP-se dhe par 38.1 të nenit 38 të RRPP, nuk kërkon informata sqaruese qoftë nga OE apo edhe nga institucionet përkatëse të lëshimit të diplomave/certifikatave, ngase nuk ka drejtim të vetëm për Teknik të Gjeratoreve, por, për fushën përkatëse certifikatat nga institucionet vendore lëshohen nen emërtimin **dega Makineri**, drejtimi **Automekanik**, e që në rastin konkret është në përputhje të plotë me specifikat teknike të AK dhe është relevante me aktivitetin e prokurimit në fjalë.

Prandaj, çdo tentim i AK për të arsyetuar eliminim e Ofertës tonë nga aktiviteti i prokurimit dhe për të anuluar në tersi aktivitetin e prokurimit është i pa pranueshëm i pa drejtë, i pa qëndrueshëm, arbitrar, i qëllimshëm dhe në shkelej serioze të kritereve të përzgjedhjes dhe në shkelje të dispozitave të nenit 62, të LPP-se, sepse dispozitat ligjore përcaktojnë se ne cilat raste dhe ne cilat situata duhet te anulohet një tender.

Ne vijim **citojmë dispozitat e LPP-se, nenit 62 Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit**:

1. *Autoriteti kontraktues duhet të përfundojë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërën nga arsyet:*
   1.1. një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh në procedurën e prokurimit, e cila nuk mund të rregullohet apo të parandalohet përmes një amandamenti ligjor të kushteve të prokurimit, duke përfshirë edhe rastet ku një dispozitë e këtij ligji kërkon anulimin e aktivitetit të prokurimit.

2. *Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërën nga arsyet:*
   2.1. të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit; apo
   2.2. para hapjes së tenderëve, ndërprerja e aktivitetit të prokurimit është bërë e nevojshme për shkak të ngjarjeve objektive dhe që mund të demonstrohen dhe/ose arsyeve që janë jashtë

kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që nuk mund të parashikohen në kohën e inicimit të aktivitetit të prokurimit por kjo duhet të bëhet së paku tre (3) ditë para hapjes së tenderëve.

Madje, edhe RrPP, Ndërprerja e procedurave të prokurimit, par 43.5 dhe 43.7 nuk e parasheh një situate të tillë të anulimit.

Nëse referohemi ne dispozitat ligjore të LPP-se, as një nga dispozitat e këtij ligji nuk e parashohin një situate te tille te anulimit te aktivitetit të prokurimit, për faktin se provat e dështmuara me rastin e dorëzimit të tenderit e vërtetojnë katërçipërisht se jemi në përputhje të plote me kërkesat e AK.

Për me tepër vet AK na fazën e parë të vlerësimit **na ka shpërblyer me kontratë**, për faktin se kemi **qene të përgjegjshëm.**

Provë 5: Njoftimi fillestar-Vendimi B58, i datë 25.05.2023!

Prandaj, bazuar ne dispozitat ligjore të parapara në LPP dhe RrPP, AK nuk mund të anuloj aktivitetin e prokurimit kur ka OE të përgjegjshëm dhe brenda buxhetit të AK, sepse kjo çështje është e rregulluar me LPP-ne dhe RrPP.

KRITERET PËR VLERËSIM

Tehničke i profesionalne mogućnosti	*Dështmia e kërkuar dokumentare:*
Kërkesa 1. Operatori Ekonomik ofertues duhet të ofrojë dështmi listen e kontratave te natyrës se ngjashme te përfunduar me sukses ne tri vitet e fundit nga data e publikimit te njoftimit për kontratë.	Evidenca 1. Operatori Ekonomik ofertues duhet qe te ofroj si dështmi listën e kontratave (se paku një kontratë të ngjajshme) te realizuara te ne tri vitet e fundit nga data e publikimit te njoftimit për kontratë, te përcjellura me referenca, ose raport pranimi.
Kerkesa 2. Operatori Ekonomik duhet te angazhoj staf profesional 1. Një Inxhinier të Elektroenergjetikës , 2.Një Inxhinier të Elektronikës.	Evidenca 2.Të dështmohen me diplomë dhe Kontrata pune ose marrëveshje për këtë Tender
Kerkesa 3. Operatori Ekonomik duhet te angazhoj staf profesional ;një Teknik të Elektrosdhe një Teknik të gjeneratorëve .	Evidenca 3.Të dështmohen me diplomë profesionale dhe Kontrata pune ose marrëveshje për këtë Tender

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria –Vlada-Government
Shërbimi Spitalor dhe Klinik Universitar i Kosovës
Qendra Klinike Universitare e kosovës
Univerzitetska Bolnička i Klinička Služba Kosova-Hospital and University Clinical Service of Kosovo

NGA/OD/FROM:	Nexhat Halili -Menaxher i Prokurimit-QKUK			
TEMA/ SUBJEKAT /SUBJECT:	Vendim lidhur me kërkesen për Rishqyrtim .			
Nr. i zyrës: Br. kancelarije: Room No.:	Lokacioni: Kucni: Extension:	Prokurimi	Data: Datum: Date:	10.08.2023

Bazuar ne Nenin 108A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, si dhe te kërkesave për Rishqyrtim për aktivitetin e Prokurimit **"Servisimi dhe mirembajtja e sistemeve dhe instalimeve elektrike ne Kl . e Kirurgjisë Pediatrike " me nr. 701-23-3093-221 nr. i** brendshëm **701-23-037-221** , Menaxheri i Prokurimit i Autoritetit Kontraktues-QKUK, e mori ketë:

VENDIM

REFUZOHEN E PA BAZUARA KERKESA PER RISHQYRTIM .

Pretendimet ankimore:

I.Pretendimet lidhur me shkeljet e dispozitave ligjore: Sa i përket Formularit B42- Letrës standarde për tenderues te papërgjegjshëm dhe Formularit B58 Njoftim mbi Vendimit te AK te datës 19.06.2023

E kundërshtojmë në tersi njoftimin dhe vendimin e AK lidhur me letrën standarde për tenderues te eliminuar, për faktin se arsyetimi i AK sa i përket eliminimit të ofertës tonë është kundërthënës i pa bazë dhe në shkelje të kërkesave te përzgjedhjes të parapara në NJK dhe DT dhe në shkelje të dispozitave Ligjore të LPP-së.

Pretendimi i parë: Autoriteti Kontraktues na eliminon nga aktiviteti i mëtejmë i prokurimit kinse për arsyet si ne vijim:

Faktet e rastit sa i përket kërkesave dhe dëshmive mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale: Kërkesa 1. Operatori Ekonomik ofertues duhet të ofrojë dëshmi listen e kontratave te natyrës se ngjashme te përfunduar me sukses ne tri vitet e fundit nga data e publikimit te njoftimit për kontratë. *Evidenca 1. Operatori Ekonomik ofertues duhet* qe *te ofroj si dëshmi listën* e *kontratave* (*se paku një* kontratë *të ngjajshme) te realizuara te ne tri vitet* e *fundit nga data* e *publikimit* te *njoftimit* për kontratë, te *përcjellura* me *referenca,* ose *raport pranimi.*

Eliminimi i kompanisë tonë nga aktiviteti i prokurimit është në kundërshtim me kriterin e përzgjedhjes të parapara nga AK në NJK dhe DT, ngase provat e dëshmojnë te kundërtën me atë që është munduar të arsyetohet AK.

Provë: 3. Lista e Kontratave dhe Referencat EXPERT COMPANY.pdf!

Pra, bazuar në provat e lartë cekura të dëshmuara me rastin e dorëzimit të tenderit, AK, ka vepruar ne kundërshtim të plotë me dispozitat e nenit 59, par 4 të LPP-së dhe në shkelje të nenit 40, par 40.1; 40.2; 40.6 nen par a;b dhe c, të Rregullores 01_2022 të KRPP-së, për faktin se në si OE "Expert Company" Shpk, kemi plotësuar në tersi kriterin e përzgjedhjes të paraparë vet nga AK në NJK dhe DT, sepse AK ka kërkuar të ngjashme dhe, rrjedhimisht kontratat e punëve të përfunduara dhe referencat

1

për ato kontrata lidhen ekskluzivisht me fushën relevante të aktivitetit të prokurimit të shpallur nga AK.

Prandaj, nga provat e argumentuara të cilat janë dëshmi të pa kontestuara, njoftimi i AK për Anulim te aktivitetit te prokurimit .

I. Përgjigje: Autoriteti kontraktues ka kerkuar kontrate te natyres se ngjajshme.

Mirembajtja qe do te kryhet fillon nga:

a) Mirëmbajtja dhe Servisimi i Transformatorëve,
b) Mirëmajtja dhe Servisimi I Paneleve Elektrike dhe Ndërprerësit Automatik Transferues(ATS), c) Mirëmbajtja dhe Servisimi i "Capacitor Bank",
d) Mirëmbajtja dhe Servisimi i Gjeneratorëve,
e) Mirëmbajtja dhe Servisimi i UPS-ve së bashku me bateri,
f) Mirëmbajtja dhe Servisimi i Ndërprerësve dhe harxhuesve,
g) Mirëmbajtja dhe Servisimi i Trupave Ndriques të brendshëm dhe të jashtëm,
h) Mirëmbajtja dhe Servisimi i Alarmit të Zjarrit,
i) Mirëmbajtja dhe Servisimi i Ndriqimit Emergjent,
j) Mirëmbajtja dhe servisimi i sistemit të Thirrjes së motrave(Nurse Call System)

Kompania e juaj ne listen e kontratave te perfunuar kontrata te natyres per mirëmbajtje te gjeneratore ne vlere totale prej 28.256.48eur.

Kerkesa 3. Operatori Ekonomik duhet te angazhoj staf profesional;një Teknik të gjeneratorëve. Evidenca 3.Të dëshmohen me diplomë profesionale dhe Kontrata pune ose marrëveshje për këtë Tender,Mungon diploma per teknik te gjeneratoreve.

Me respekt.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Expert Company SH.P.K.**

Sqarim hyrës: Me datën: 19.08.2023, OE "Expert Company SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0599, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Servisimi dhe mirembajtja e sistemeve dhe instalimeve elektrike ne Kl . e Kirurgjise Pediatrike" me nr. të prokurimit: "701-23-3093-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – QENDRA KLINIKE UNIVERSITARE E KOSOVES. Eksperti shqyrtues pas analizimit të pretendimeve të ngritura ka shprehur mendimin e tij si më poshtë.

Pretendimi 1

OE ankues pretendon se : *"Vendimi i AK, për refuzim të kërkesës për rishqyrtim është nxjerrë në shkelje të nen par 1.1 dhe 1.2 të par 1 të nenit 56 të LPP-se dhe par 40.1; 40.2; 40.6 nen par a;b dhe c të nenit 40 të RrPP 01/2022, ngase edhe pse jemi të përgjegjshëm, na eliminon pa drejtësisht nga AK i prokurimit, madje vendimi për anulim të tërësishëm të aktivitetit është në kundërshtim të plotë nen par 1.1, te par 1, të nenit 62 të LPP-se dhe par 43.5 dhe 43.7, të nenit 43 të RrPP nr.01/2022, sepse anulon në tersi aktivitetin e Prokurimit ne shkelje të dispozitave të lartë cekura, madje vet vendimi i AK për refuzim është në kundërshtim me dispozitivin, ngase nuk ka arsyetim fare. Sepse vendimi i AK në refuzim të kërkesës për rishqyrtim, përmban vetëm: "Vendim - Refuzohet e pa bazuar kërkesa për Rishqyrtim". Pra vendimit të AK, nuk ka arsyetim fare, për me tepër akti administrativ i një vendimi është në kundërshtim me formën dhe përmbajtjen siç e përcaktojnë rregullat e përkatëse te Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative neni 47 dhe 48, sepse AK ka nxjerre vendim i cili nuk ka arsyetuar fare e që është në kundërshtim me përmbajtjen e një akti administrativ. Thënë tutje, vendimi i AK nuk është përmbajtjesor, nuk ka ofruar kundër argumente lidhur me pretendimet tona, por ne mënyre diskriminuese, tendencioze dhe ne kundërshtim me nenin 108/A par 8, nen par 8.4 refuzon kërkesën pa i shqyrtuar as një nga pretendimet tona, prandaj, me te drejte e kundërshtojmë vendimin e AK për refuzim të kërkesës për rishqyrtim sepse është nxjerrë në shkelje të LPP-se dhe Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative dhe, në tërësinë e tije Vendimi është i pa drejte, tendencioz dhe diskriminues ndaj kompanisë tonë."*

Eksperti shqyrtues pas pretendimit të ngritur nga OE ankues ka analizuar vendimin e AK-së si përgjigje ndaj kërkesave për rishqyrtim dhe pas kësaj analize sqaron se AK- Qendra Klinike Universitare e Kosovës, ka lëshuar dy vendime për shqyrtim të kërkesave nga OE të cilët kanë ofertuar. Vendimi i parë për rishqyrtim është lëshuar me datë 23.06.2023 ku i njëjti vendim është marr për të gjithë OE të cilët kanë bërë kërkesë për rishqyrtim, ndërsa vendimi i dyti

është nxjerrë me datë 10.08.2023 pra jashtë afateve të parapara ligjore. Duke u bazuar në vendimin e dytë atë të datës 10.08.2023 prej të cilit janë ngritur edhe pretendimet e OE ankues, mendimi i ekspertit shqyrtues është se ky vendim nuk është në përputhje me Neni 108/A të LPP-së, përkatësisht pika 12 ku thotë se: *Kundërshtimet dhe vendimet e miratuara në përputhje me paragrafët 8 dhe 10 të këtij neni, duhet të jenë të arsyetuara dhe ti komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë.* Duke marr parasysh vendimin e AK-së, ky vendim së pari nuk përmban një arsyetim të qartë si përgjigje ndaj pretendimeve të ngritura nga OE ankues dhe gjithashtu në fund nuk e ka të përfshirë fare as Këshillën Juridike siç ishte dashur të ishte në një vendim. Duke u bazuar nga ajo çfarë u sqarua, eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi i ngritur nga OE ankues është i bazuar.

Pretendimi 2

Pretendimi i dytë i OE ankues***:*** **"***Sa i përket pretendimit të parë se, kinse ne nuk kemi referenca të ngjashme është një e pavërtete, sepse ne kemi dorëzuar të gjithë dokumentacionin sipas kërkesave të AK në përputhje dhe relevante për aktivitetin në fjalë, por AK, pa drejtësisht na eliminon nga aktiviteti i prokurimit në kundërshtim me kriterin e përzgjedhjes të parapara nga AK në NJK dhe DT, ngase provat e dëshmojnë te kundërtën me atë që është munduar të arsyetohet AK në ne letrën standarde për eliminim."*

Eksperti shqyrtues sqaron se në Dosje të Tenderit kërkesat teknike dhe profesionale të cilat janë kërkuar janë si më poshtë:

Tehničke i profesionalne mogućnosti	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*
Kërkesa 1. Operatori Ekonomik ofertues duhet të ofrojë dëshmi listen e kontratave te natyrës se ngjashme te përfunduar me sukses ne tri vitet e fundit nga data e publikimit te njoftimit për kontratë.	Evidenca 1. Operatori Ekonomik ofertues duhet qe te ofroj si dëshmi listën e kontratave (se paku një kontratë të ngjajshme) te realizuara te ne tri vitet e fundit nga data e publikimit te njoftimit për kontratë, te përcjellura me referenca, ose raport pranimi.
Kerkesa 2. Operatori Ekonomik duhet te angazhoj staf profesional 1. Një Inxhinier të Elektroenergjetikës , 2.Një Inxhinier të Elektronikës.	Evidenca 2.Të dëshmohen me diplomë dhe Kontrata pune ose marrëveshje për këtë Tender
Kerkesa 3. Operatori Ekonomik duhet te angazhoj staf profesional ;një Teknik të Elektrosdhe një Teknik të gjeneratorëve .	Evidenca 3.Të dëshmohen me diplomë profesionale dhe Kontrata pune ose marrëveshje për këtë Tender

Siç mund të shihet një nga kërkesat e DT ka qenë edhe që OE të ofrojnë dëshmi listën e kontratave të ngjashme të përfunduara me sukses në tre vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë. OE ankues ka dërguar listën e kontratave të ngjashme të realizuara sipas kërkesës së AK-së.

Duke u bazuar në këtë listë dhe dëshmitë e tjera të ofruara nga OE ankues, mendimi i ekspertit shqyrtues është se me dëshmitë e ofruara nga OE, kjo listë dhe këto dëshmi janë në përputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe eleminimi i OE për shkak se nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme se ka përvojë në kontrata të ngjashëm nuk qëndron. Andaj pretendimi i ngritur nga OE ankues është i bazuar.

Pretendimi 3

OE ankues pretendon se: *"Sa i përket pretendimit të dytë për eliminimin e kompanisë tonë nga aktiviteti i prokurimit, kinse për shkak të stafit teknik, është po ashtu në kundërshtim me kriterin e përzgjedhjes të parapara nga AK në NJK dhe DT, ngase provat e dëshmojnë te kundërtën me atë që është munduar të arsyetohet AK ne letrën standarde për eliminim. Madje, AK në kundërshtim me dispozitat e par 2 të nenit 59 dhe par 1 të nenit 72 të LPP-se dhe par*

38.1 të nenit 38 të RRPP, nuk kërkon informata sqaruese qoftë nga OE apo edhe nga institucionet përkatëse të lëshimit të diplomave/certifikatave, ngase nuk ka drejtim të vetëm për Teknik të Gjeratoreve, por, për fushën përkatëse certifikatat nga institucionet vendore lëshohen nen emërtimin dega Makineri, drejtimi Automekanik, e që në rastin konkret është në përputhje të plotë me specifikat teknike të AK dhe është relevante me aktivitetin e prokurimit në fjalë."

AK në Dosje të Tenderit ka paraqitur disa kërkesa për stafin profesional:

Kerkesa 3. Operatori Ekonomik duhet te angazhoj staf profesional ;një Teknik të Elektrosdhe një Teknik të gjeneratorëve .	Evidenca 3.Të dëshmohen me diplomë profesionale dhe Kontrata pune ose marrëveshje për këtë Tender

AK ka kërkuar që OE të angazhoj edhe një teknik të gjeneratorëve, i cili duhet të dëshmoj se është i fushës përkatëse përmes diplomës profesionale. Eksperti shqyrtues sqaron se duke marr parasysh që në vendin tonë nuk ka një drejtim të veçantë për të cilin lëshohen diploma me titull "Teknik i gjeneratorëve", ky është një drejtim i cili hyn në kuadër të inxhinierisë mekanike. Mendimi i ekspertit shqyrtues është se OE ofertues është dashur të ofrojnë dëshmi përmes kontratës së punës ose marrëveshjes për angazhim se kanë angazhuar një teknik të gjeneratorëve i cili është diplomuar në fushën përkatëse. Pasi që për "teknik të gjeneratorëve" nuk ka drejtim të veçantë për të cilin lëshohen diploma, atëherë diploma e cila duhet të ofrohet nga Operatorët Ekonomik është ajo e inxhinierisë mekanike dhe drejtimi përkatës apo diplomë profesionale e cila përfshinë fushën përkatëse. Andaj arsyetimi i AK për eleminim të OE ankues se nuk ka ofruar një diplomë për teknik të gjeneratorëve nuk është në rregull. Duke u bazuar nga ajo çfarë u tha më lartë, vlerësojmë se pretendimi i tretë i ngritur nga OE ankues është i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **QENDRA KLINIKE UNIVERSITARE E KOSOVES**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **Expert Company SH.P.K.**

Agnese Ibrahimi