



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	622-20-2451-1-2-1
Nr i brendshëm	622-20-043-121

Sa i përket tenderit për: Furnizim me paisje medicinale për nevojat e shërbimeve shëndetësore të QKMF-së, QMF-ve dhe AMF-ve.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

"KONTI" SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Prizren, ALI HADRI NR.27.

(Adresa)

Prizren

20 000

(Vendi)

(Kodi postar)

029/241-655

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Gazmend Bojaxhi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

konti44@hotmail.com

(Adresa elektronike)

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

30.09.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Njoftimi për Kontratë: 02.06.2020
Data e hapjes së ofertave: 23.06.2020
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 22.09.2020
Kërkesa për rishqyrtim: 25.09.2020
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 28.09.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 64 i LPP-së
Neni 69 i LPP-së

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar, autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit na ka dërguar njoftimin mbi vendimin e AK-së me dt:22.09.2020, ku na ka informuar se e ka rekomanduar për kontratë OE "PRO

MEDICAL SH.P.K.; Adnan A. Bala B.I", ndërsa neve na ka dërguar letrën standarde për tenderues të eliminuar me arsyetimin se "Evidenca 3. Katalogjet, nga prodhuesi për paisjen e ofruar ku ofertuesi është i obliguar ti nënvizojë specifikimet teknike për qdo paisje të ofruar duke u bazuar në specifikimet teknike të ofruara.

Autoriteti kontraktues ka kërkuar EKG 6 kanalësh, ndërsa OE "KONTI" SH.P.K - ka ofruar EKG me 12 kanalesh."

Fillimisht ju sqarojmë se ne jemi rekomanduar për kontratë në njoftimin e dt.29.07.2020, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë kishte parashtruar kërkesë për rishqyrtim ku AK-ja e kishte refuzuar kërkesën e tyre.

Ky vendim i AK-së është shumë kundërtënjës për faktin se ne jemi rekomanduar për kontratë në njoftimin mbi vendimin e kaluar, ndërsa AK-ja e ka shpallur si OE të eliminuar operatorin ekonomik të cilin tani e ka rekomanduar për kontratë, andaj është për tu habitur se si ka mundësi që një OE i cili është shpallur i papërgjegjshëm nga ana e AK-së tani të rekomandohet për kontratë. Ne ju sqarojmë se AK-ja ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm për arsyet si në vijim:

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë përkatësisht kërkesat tek kapaciteti teknik dhe profesional neni 9.1&9.2 ku kërkesë ka qenë "Kërkes 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera, minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 54.000,00 €", ndërsa si dëshmi është kërkuar "Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, , të deshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e furnizimeve dhe natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të furnizimeve.

OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar kërkesën e lartpërmendur sepse kontratat e prezantuara në ofertën e tij nuk janë konform kërkesës së lartcekur pasi që nuk janë të natyrës së kontratës, mirëpo janë kontrata vetëm për pajisje stomatologjike, andaj duke u bazuar në kërkesën e lartpërmendur shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm sepse kontratat e prezantuar nuk janë të natyrës së kontratës, andaj edhe është dashur të shpallet si tenderues i eliminuar nga ana e AK-së.

Andaj duke u bazuar në faktin e lartpërmendur shihet qartë se AK-ja e ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm pasi që nuk e ka plotësuar kërkesën e FDT-së, ndërsa faktin se ky OE është i papërgjegjshëm e ka vërtetuar edhe vetë AK-ja në njoftimin mbi vendimin e dt.29.07.2020

OE i rekomanduar për kontratë gjithashtu nuk e plotëson kërkesën nr.6 tek kapaciteti teknik dhe profesional neni 9.1 & 9.2 ku kërkesë ka qenë: *Certifikat që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për paisjet mjekësore të ofruara*", ndërsa si dëshmi dokumentare është kërkuar "Certifikata si dëshmi që serviseri i autorizuar ka kryer trajnimin për aparatin e ofruar si dhe trajnimin e stafit mjekësor- QKMF për aparatet e ofruara nga OE (të jepet me shkrim nga OE). OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson kërkesën e lartcekur se nuk ka ofruar asnjë certifikatë për trajnimet e serviserit siç është kërkuar në FDT, mirëpo ka ofruar CV-të e personelit vetëm me shkrim , mirëpo jo edhe certifikatat nga prodhuesi për paisje te kërkuara ne dosje te tenderit.

OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se nuk ka ofruar pajisjet sikurse që është kërkuar nga AK-ja:

OE i rekomanduar për kontratë tek pajisja Stetoskop, ku janë kërkuar stetoskopa të klasit të lartë dhe atë LITTMAN III me specifika të caktuara si: High acoustic sensitivity makes the 3M Littmann Classic III™ 27" Monitoring Stethoscope ideal for any clinician. Superior construction and tunable diaphragms offer durability and versatility. CLASSIC III S.E. ADULT - head Ø 44/32 mm

Dual Head Stethoscope

High acoustic sensitivity

Monitor and assess a wide range of patients

Detect normal and abnormal sounds and rhythms

Tunable diaphragms on both the adult and pediatric sides of the chestpiece

Single-piece, easy to clean diaphragm

Pediatric side converts to a traditional open bell by replacing the single-piece diaphragm with a non-chill sleeve

Next-generation tubing with improved resistance to skin oils and alcohol for longer tubing life, less likely to pick up stains

Chestpiece is precision-machined into an aesthetically pleasing, less angular shape

Stem features an open side indicator

Useful in non-critical care environments like medical offices, OB/GYN, ambulatory clinic and urgent care

Tubing is 27" in length

Weight: 150 grams

Ndërsa OE i rekomanduar për kontratë nuk ka ofertuar sikurse që është kërkuar nga ana e AK-së, mirëpo ka ofertuar me stetoskop të prodhuesit Fazzini-Italy dhe me këto specifika:

STETHOSCOPE DELUXE

PROFESSIONAL DELUXE STETHOSCOPE

Stainless steel dual head chest piece. High quality acoustic. Thick PVC "Y" type

tubing. Non-chill ring for patient comfort. Complete with two spare pairs of soft

ear tips. Available sizes: adult 47 mm Ø, pediatric 35 mm Ø, specifika këto të cilat as për se afërmi nuk i plotësojnë specifikat e kërkuara nga ana e AK-së në FDT duke mos duke mos ofruar fare përshkrim për stetoskopin e kërkuar, fakt ky që tregon se OE i rekomanduar për kontratë nuk e ka ofruar pajisjen sipas kërkesave të FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.

OE i rekomanduar për kontratë pas kërkesës së AK-së për informata shtesë ka dhënë këtë përgjigje:

" Ne si konzorcium kemi ofertuar me STETHOSCOPE të prodhuesit Italian dhe specifikacionet teknike janë akoma me të mira se kërkesa juaj në DT dhe stetoskopët janë profesional dhe plotësojnë kriterin dhe qëllimin e këtij aktiviteti të prokurimit. (katalogu i bashkangjitur).

Vetë OE i rekomanduar për kontratë po e pranon se nuk ka ofertuar sipas kërkesës së FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, mirëpo nëse shikojmë katalogun e bashkangjitur nga ana e OE të rekomanduar për kontratë, shihet qartë se është i njëjti katalog sikurse në herën e parë të cilin e ka prezantuar në ofertë dhe gjithashtu është pa specifikime të detyrueshme të kërkuara në dosje të tenderit. Me këtë veprim AK-ja ka bërë shkelje të dispozitave të LPP-së dhe gjithashtu na ka diskriminuar neve si kompani e vetme nga të gjithë OE ofertues që i plotëson të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, pasi që kemi ofertuar me kualitetin më të lartë të stetoskopëve edhe pse çmimi që kemi ofruar ne është më i lartë për shkak të kualitetit të pajisjeve.

Gjithashtu OE i rekomanduar për kontratë tek Poz. LED ULTRA SLIM X-RAY ILLUMINATORS, ku ndër të tjera është kërkuar: Dimmer for luminance adjustment from 30% to 100%. Ndërsa në bazë të katalogut të OE të rekomanduar për kontratë shihet qartë se nuk është përmbushur kjo kërkesë nga ana e tij.

Po ashtu është kërkuar: LED life 80,000 hours, with low maintenance costs - low energy consumption, ndërsa OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar me negatoskop i cili ka specifika shumë të dobëta dhe gjithashtu tek pajisja Service life of lamp tube: 10 000h ku edhe mund të vërehet se për 8 here qëndrueshmëria e kësaj pasje të ofruar nga ana e OE të rekomanduar për kontratë është me e vogël se sa është kërkuara.

Është kërkuar: Fully adjustable desktop model: Position of panel can be totally adjusted: - height adjustment 13 cm - inclination 35° (+25°/-5°) - vertical or horizontal positioning, ndërsa ne katalogun e prezantuar nga ana e OE të rekomanduar për kontratë shihet qartë se nuk figurojnë fare specifikat për këtë kërkesë të AK-së ku mundet shumë lehtë të konstatohet se edhe këtu OE i rekomanduar për kontratë nuk i plotëson specifikat e kërkuara nga AK-ja.

Po ashtu edhe tek kërkesa e AK-së për Oxygen concentrator – Respiratory AID ndër të tjera janë kërkuar edhe këto specifika:

Functions:

1. Power failure alarm; High Temperature Alarm
2. Intelligent Self Checking system: Alarm and Error 0 indication on LCD
3. Long service life with stable performance. Suits for 24 hours using
4. 5 stage filters which keep away from air pollution, PM 2.5 and Bacteria
5. Resettable Circuit breaker, Flame Breaker, Maintenance Alert
6. Most silent medical device

Ndërsa nga katalogu i prezantuar nga ana e OE të rekomanduar për kontratë shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë në ofertën e tij nuk i disponon asnjërin nga këto specifika, fakt ky që mund të vërtetohet shumë lehtë nëse shikohet oferta e OE të rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu OE të rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm edhe për faktin se i mungon edhe certifikata e TVSH-së.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartcekura shihet qartë se OE i rekomanduar për kontratë është i papërgjegjshëm pasi që nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë andaj edhe është dashur të eliminohet nga ky aktivitet i prokurimit njësoj si ka vepruar AK-ja në njoftimin mbi vendimin e dt.29.07.2020.

Në lidhje me arsyen e AK-së të eliminimit tonë, ju sqarojmë se ky arsyetim nuk qëndron për faktin se ne i plotësojmë të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë, e faktin se ne jemi OE i përgjegjshëm dhe i plotësojmë të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë e ka vërtetuar edhe vetë AK-ja në njoftimin mbi vendimin e AK-së të dt.29.07.2020 ku edhe na ka rekomanduar për kontratë.

Gjithashtu ne pajtohemi me arsyet e AK-së për eliminimin e OE "N.SH. EL-DENTAL ; IRIS PHARMA SH.P.K."; OE "MATKOS PHARM SH .P.K." dhe OE "Interlab SH.P.K", pasi të gjitha këta OE të lartpërmendur janë të papërgjegjshëm.

Ne me dt.28.09.2020 kemi marrë përgjigje në kërkesën për rishqyrtim ku autoriteti kontraktues ka deklaruar se refuzohet kërkesa për rishqyrtim, mirëpo nuk ka dhënë asnjë përgjigje konkrete dhe ligjore për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim.

Në lidhje me arsyen e refuzimit të kërkesës tonë për rishqyrtim ku AK-ja e ka cekur se "Komisioni Vlerësues pas marrjes së vendimit të OSHP-ës me nr.559/20 të datës 09.09.2020 pas analizimit dhe shqyrtimit e pikave në vendimin e OSHP-së nr.559/20 të datës 09.09.2020 konkludon se vendimi për dhanje të kontratës të datës 22.09.2020 nuk ndryshon", ne ju sqarojmë se në vendimin e lartcekur

nuk është cekur askund se duhet të rekomandohet për kontratë një OE i cili është i papërgjegjshëm dhe gjithashtu AK-ja po përdor standarde të dyfishta pasi që neve na ka eliminuar nga ky aktivitet i prokurimit, ndërsa tani po vazhdon ta favorizojë OE të rekomanduar për kontratë edhe pse është i papërgjegjshëm.

Gjithashtu AK-ja nuk i ka sqaruar fare pretendimet tona ankimore për OE të rekomanduar për kontratë, ndërsa me këtë veprim tregon qartë se pretendimet tona ankimore janë të bazuara, pasi që nëse do të ishin të pa bazuara AK-ja do të prezantonte dëshmi dhe do ti sqaronte pretendimet tona ankimore se pse janë të pa bazuara.

Andaj duke u bazuar në faktet e lartpërmendura shihet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës tonë për rishqyrtim është i pa bazuar dhe nuk qëndron.

Përfundimisht autoriteti kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka respektuar nenin 59 të LPP-së, sepse na ka eliminuar neve edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, ndërsa e kemi plotësuar edhe kriterin kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët sipas nenit 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

AK-ja me këtë vlerësim dhe vendim na ka diskriminuar neve në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së dhe njëkohësisht e ka favorizuar operatorin ekonomik të rekomanduar për kontratë duke e shpallur fitues edhe pse nuk i ka plotësuar të gjitha kërkesat e FTD-së dhe të njoftimit për kontratë, ndërsa në paragrafin 1 të nenit 7 të LPP-së parashihet qartë "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente".

Autoriteti kontraktues është dashur ta ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden me lartë, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që të shqyrtoj Ankesën tonë dhe të nxjerr:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE "KONTI" SH.P.K.

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së për dhënie të kontratës dhe lënda kthehet në RIVLERËSIM,

DETYROHET autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesës në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjithi Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjithi një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*

