



Nr/Br.

1086/20

Datë/Datum.

28.12.20

PRISHTINË - PRISTINA

**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**PSH.nr.1086/20**

**PANELI SHQYRTUES**, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, ne përbërje të: Blerim Dina - Kryetar, panelist individual duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “AWA”SHPK-Prishtinë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë operatori ekonomik “MEBLI DIZAJN” shpk -Rahovec, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me rekuizita Sportive për Shkolla” me nr. prokurimi 623-20-6056-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –“KK RAHOVEC”, më datën: 24.12.2020, mori këtë:

## **V E N D I M**

**I. APROVOHET**, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik: OE: “AËA”SHPK-Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me rekuizita Sportive për Shkolla” me nr. prokurimi 623-20-6056-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –“KK RAHOVEC”.

**II. ANULOHET**, njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me rekuizita Sportive për Shkolla” me nr. prokurimi 623-20-6056-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) –“KK RAHOVEC”, dhe lënda kthehet në **Rivlerësim**.

**III.** Autoriteti Kontraktues në afat prej 15 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

**IV.** Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

**V.** Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “AËA”SHPK-Prishtinë, aprovohet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

## ARSYETIM

Operatori ekonomik "AËA" SHPK-Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 11.12.2020 me nr. 1086/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Furnizim me rekuizita Sportive për Shkolla" me nr. prokurimi 623-20-6056-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – "KK RAHOVEC", duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 6, 7, 59, 60 dhe 68 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës si dhe nenin 41 të RRUOPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 15.12.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Ekspertja shqyrtuese e prokurimit në raportin e dt: 22.12.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

**Sqarim hyrës:** Komuna e Rahovecit, gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës furnizim, Pretendimet ankimore kanë të bëjnë kundër eliminimit të OE ankues.

### **Përgjigje në pretendimet ankimore (Neni 113 LPP) "AËA sh.p.k -Prishtinë**

Lidhur me pretendimin e OE ankues "AËA sh.p.k -Prishtinë se AK e ka eliminuar pa të drejtë me arsyetimin " se nuk kemi plotësuar kërkesën ne FDT lidhur me kapacitetin ekonomik&financiar përkatësisht raporti i bankës i dorëzuar nuk plotëson minimumin e kërkuar prej 38,000.00euro". Tutje, OE ankues shton se nuk qëndron, arsyetimi i AK ku si dëshmi bankare te dorëzuara për këtë projekt kemi paraqitu qarkullimin bankar te realizuar ne bankën pro credit bank për periudhën 09.09.2019- 16.10.2020. e cila arrin vlerën totale 44,500.70 euro. OE ankues në kërkesën për ri-shqyrtim serish i ka dërguar AK- KK Rahovec, qarkullimin bankar te lëshuar nga pro credit bank për periudhën 09.09.2019-16.10.2020. Mirpo, AK ka refuzuar kërkesën për ri-shqyrtim me arsyetimin se dokument (qarkullim bankar) tjetër keni paraqitur ne oferte ndërsa tjetër dëshmi kemi dërguar bashkangjitur me kërkesën për ri-shqyrtim.



Eksperti shqyrtues sqaron se AK në dosje të tenderit ka kërkuar 8.1 & 8.2 ka kërkuar:

Kapaciteti ekonomik dhe financiar

*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

**Kërkesa 1 Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit, ka qenë në vlerë jo më pak se 38,000.00 Euro**

**Dëshmia 1 Deklaratat Tatimore vjetore të dorëzuara në ATK ose Raport nga Banka e vulosur dhe e nënshkruar origjinale nga ndonjë banke e licencuar në Kosovë.**

OE ankues lidhur me këtë kërkesë ka dorëzuar dokumentin me titull “qarkullimi financiar”, dokument i cili është nxjerr në bankën Pro Credit me datë 16.10.2020 në ora 01:24:10 për periudhën 09.09.2019-05.09.2020. Sipas këtij dokumenti, OE ankues nuk e plotëson kriterin e kërkuar në pikën 8.1&8.2, ku është kërkuar qarkullim në vlerë jo më pak se 38,000.00 euro dhe vlera e përcaktuar nga AK është e saktë sepse sipas dokumentit të OE ankues shuma e qarkullimit është më pak se 38,000.00 euro.

Ndërsa, sa i perket arsyes se AK-se, se dokument (qarkullim bankar) tjetër është paraqitur në oferte ndërsa tjetër dëshmi ka bashkangjitur me kërkesën për ri-shqyrtim OE ankues.

Në kërkesën për ri shqyrtim pranë AK-së dhe ankesën e parashtruar në OSHP, OE ankues ka bashkangjitur një dokument tjetër të lëshuar nga banka Pro Credit Bank me të njëjtën llogari bankare dhe për periudhën 09.09.2019 deri me 10.10.2020, ku data e lëshimit të këtij dokumenti është 28.11.2020 në ora 1:56:42 PM. Dëshmia, pra gjendja siq ka potencar edhe ankuesi është po e njeja mirpo vetem vezioni ndryshon gjerësisht periudha është po e njejtë, pra gjendja e bashkangjitur në oferte është në verzionin E-banking e qe është valide sepse ka vulën dhe datën e printimit ndërsa dëshmia e deklaruar me datën 16.10.2020 është e printuar nga zyrtari i bankës, andaj si e tillë gjendet e bazuar.

Sipas këtij dokumenti, OE ankues e plotëson kërkesën e përcaktuar në pikën 8.1&8.2 të dosjes së tenderit pasi që kalon vlerën e qarkullimit mbi 38,000.00 euro.

Andaj, meqenëse ekstrakti bankar i dorëzuar në kërkesën për ri shqyrtim tejkalon shumë mbi 38,000.00 euro sipas kërkesës së AK-së, si dhe është për periudhën para datës së njoftimit për kontratë, për mendimin e ekspertit shqyrtues nuk paraqet ndryshim material sepse qarkullimi apo transaksionet në shumë mbi 38,000.00 euro janë para datës së publikimit të njoftimit për kontratë. Andaj, pretendimi ankues është i bazuar.

Pra, Autoritetit Kontraktues me qëllim të arritjes së ekonomicitetit dhe efikasitetit sipas nenit 6 të LPP-së, si dhe në shërbim të nenit 1 të LPP-së, për mendimin e ekspertit shqyrtues është dashur që në kërkesën për ri-

shqyrtim ta merr për bazë këtë dokument sepse sipas ekstraktit bankar (pasqyrës së llogarisë) të gjitha transaksionet janë para publikimit të njoftimit për kontratë. Konform nenit 72 të LPP-së, mendoj se ky aktivitet i prokurimit duhet të kthehet në rivlerësim, AK mund të kërkojë informata shtesë nga ankuesi gjegjësisht të kërkojë gjendjen bankare/qarkullimin bankar me saktësisht për tender pra me një version tjetër, por pa ndryshuar gjendjen materiale, me fjale të tjera AK mund ta analizoj shumën e qarkullimit duke krahasuar gjendjet.

**Mendimi i ekspertit shqyrtues:** Bazuar në sqarimet e dhëna në këtë raport, Eksperti shqyrtues i rekomandon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues të **aprovohet si e bazuar**, ndërsa vendimi i AK-së për dhënie të anulohet dhe lënda të kthehet në **Rivlerësim**.

Autoriteti kontraktues me datë 23.12.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Autoriteti Kontraktues :Komuna e Rahovecit , gjatë shqyrtimit të shkresave të lëndës me nr. të protokollit 1086/20 e datës: 22.12.2020, RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES , nga ekspert shqyrtues i OSHP-së: Majlinda Bedrolli, ju njoftojmë se **Nuk pajtohem** me mendimin e ekspertit shqyrtues që lënda të kthehet në Rivlerësim, sepse ekspertja shqyrtuese nuk e ka trajtuar Vendimin e AK –së për refuzim si të pabazuar kërkesën e parashtruar nga Operatori Ekonomik në mënyrë të duhur sipas LPP-së.

Sipas paragrafit 2 të nenit 1 të LPP-s, në asnjë rast Njoftimi për kontratë dhe Dosja e Tenderit nuk do të kërkojmë nga OE që të dorëzojë dokumente ose informata që nuk kërkohen ose nuk janë në përputhshmëri me nenet 65-70 të këtij ligji.

Po ashtu bazuar në nenet 68 të LPP-s, paragrafi 1 specifikon referencat se cilat mund të kërkohen për të dëshmuar qarkullimin e OE nga se paragrafi 2 po i këtij neni thotë që A.K do të specifikojë në njoftim dhe dosje të tenderit se cilën nga referencat mund të kërkojë sipas paragrafit 1 neni 68 të LPP-së.

Neni 72 paragrafi 3 i LPP- Sigurimi i informacioneve që mungon ose ofrimi i informacioneve do të aplikohet vetëm për dokumente ekzistenca të cilave është e fiksuar, për shkakun e afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.

Kurse në vendimin e AK-së të kërkesës për Rishqyrtim kemi cekur : Ndërsa dokumenti i ofruar në kërkesën për rishqyrtim llogaritet si dokument shtesë (dokument i ndryshëm nga ai i ofruar )dhe si i tillë nuk duhet të pranohet sipas nenit 41.7 të RRUOPP-së, ku cekë: Për të lehtësuar ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin të tenderëve, autoriteti kontraktues mund të kërkojë nga secili tenderues individualisht të sqarojë tenderin e tij /saj. Kërkesa për sqarim dhe përgjigja duhet të bëhen vetëm me shkrim, por asnjë ndryshim në çmim ose në ndonjë kusht ose aspak material të tenderit nuk mund të kërkohet, ofertohet ose lejohet.



Sipas kësaj që u tha me lart AK ka të drejtë të marrë për bazë vetë atë që ka kërkuar në DT, AK ka të drejtë të caktoj cilën referencë do ta kërkojë dhe po ashtu nuk guxon të pranojë si valid asnjë dokument pas afatit të tenderimit.

Ekspertja shqyrtuese në pikën 8 mendimi i ekspertit shqyrtues, ka vepruar në kundërshtim me nenet e LPP-së, duke kërkuar nga AK, që lenda të anulohet dhe aktiviteti i prokurimit të kthehet në rivlerësim, dhe të kërkojë nga OE dokumente që bien në kundërshtim me nenet e LPP –së të cekura me lart.

Kërkojmë nga paneli shqyrtues që të vendosë, që AK Komuna e Rahovecit të vazhdojë me vendimin e miratuar për këtë aktivitet të prokurimit.

Operatori Ekonomik, me datë 23.12.2020 me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 24.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “AËA sh.p.k “-Prishtinë se AK e ka eliminuar pa të drejtë me arsyetimin “se nuk kemi plotësuar kërkesën në FDT lidhur me kapacitetin ekonomik&financiar përkatësisht raporti i bankës i dorëzuar nuk plotëson minimumin e kërkuar prej 38,000.00euro”. Tutje, OE ankues shton se nuk qëndron, arsyetimi i AK ku si dëshmi bankare të dorëzuara për këtë projekt kemi paraqitur qarkullimin bankar të realizuar në bankën pro credit bank për periudhën 09.09.2019- 16.10.2020, e cila arrin vlerën totale 44,500.70 euro. OE ankues në kërkesën për ri-shqyrtim serish i ka dërguar AK- KK Rahovec, qarkullimin bankar të lëshuar nga pro credit bank për periudhën 09.09.2019-16.10.2020. Mirëpo, AK ka refuzuar kërkesën për ri-shqyrtim me arsyetimin se dokument (qarkullim bankar) tjetër keni paraqitur në ofertë ndërsa tjetër dëshmi kemi dërguar bashkëngjitur me kërkesën për ri-shqyrtim.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK në dosje të tenderit ka kërkuar 8.1 & 8.2 ka kërkuar:

Kapaciteti ekonomik dhe financiar

*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

Kërkesa 1 Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme

Dëshmia 1 Deklaratat Tatimore vjetore të dorëzuara në ATK ose Raport nga Banka e

<p>Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve te fundit, ka qenë në vlerë jo më pak se 38,000.00 Euro</p>	<p>vulosur dhe e nënshkruar origjinale nga ndonjë banke e licencuar ne Kosovë.</p>
---	--

OE ankues lidhur me këtë kërkesë ka dorëzuar dokumentin me titull “qarkullimi financiar”, dokument i cili është nxjerr në bankën Pro Credit me datë 16.10.2020 në ora 01:24:10 për periudhën 09.09.2019-05.09.2020. Sipas këtij dokumenti, OE ankues nuk e plotëson kriterin e kërkuar në pikën 8.1&8.2, ku është kërkuar qarkullim në vlerë jo më pak se 38,000.00 euro dhe vlera e përcaktuar nga AK është e saktë sepse sipas dokumentit të OE ankues shuma e qarkullimit është më pak se 38,000.00 euro. Ndërsa, sa i përket arsyes së AK-së, se dokument (qarkullim bankar) tjetër është paraqitur në oferte ndërsa tjetër dëshmi ka bashkangjitur me kërkesën për ri-shqyrtim OE ankues.

Në kërkesën për ri shqyrtim pranë AK-së dhe ankesën e parashtruar në OSHP, OE ankues ka bashkangjitur një dokument tjetër të lëshuar nga banka Pro Credit Bank me të njëjtën llogari bankare dhe për periudhën 09.09.2019 deri me 10.10.2020, ku data e lëshimit të këtij dokumenti është 28.11.2020 në ora 1:56:42 PM. Dëshmia, pra gjendja siç ka potencar edhe ankuesi është po e njëjta mirëpo vetëm versionin ndryshon gjersa periudha është po e njëjta, pra gjendja e bashkangitur në oferte është në versionin E-banking, e që është valide sepse ka vulën dhe datën e printimit ndërsa dëshmia e deklaruar me datën 16.10.2020 është e printuar nga zyrtari i bankës, andaj si e tille gjendet e bazuar.

Sipas këtij dokumenti, OE ankues e plotëson kërkesën e përcaktuar në pikën 8.1&8.2 të dosjes së tenderit pasi që kalon vlerën e qarkullimit mbi 38,000.00 euro. Meqenëse ekstrakti bankar i dorëzuar në kërkesën për ri shqyrtim tejkalon shumën mbi 38,000.00 euro sipas kërkesës së AK-së, si dhe është për periudhën para datës së njoftimit për kontratë, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se nuk paraqet ndryshim material sepse qarkullimi apo transaksionet në shumë mbi 38,000.00 euro janë para datës së publikimit të njoftimit për kontratë, AK nëse ka dilema mund të kërkoj sqarime nga Banka lidhur me këto raporte. Andaj, pretendimi ankimor është i bazuar.

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, vjen në përfundim se AK me qëllim të arritjes së ekonomicitetit dhe efikasitetit sipas nenit 6 të LPP-së, si dhe në shërbim të nenit 1 të LPP-së, që të pranoj dokumentin e llogarisë bankare sepse sipas ekstraktit bankar (pasqyrës së llogarisë) të gjitha transaksionet janë para publikimit të njoftimit për kontratë. Sepse tenderi i OE ankues është me çmim më të lirë se OE i rekomanduar për kontratë dhe OE ankues e plotëson këtë kërkesë të AK-së për të cilën e ka eliminuar.



Andaj, obligohet AK që të bëjë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe në harmoni me nenin 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

#### **KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues  
  
**Blerim DINA**

#### **Vendimi t'i dorëzohet:**

1x1 AK "KK Rahovec";

1x1 OE "AWA" SHPK-Prishtinë

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.