



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PRISHTINËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: (616-20-1154-1-1-1)

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me pajisje teknologjike për institucionet arsimore te Komunës se Prishtinës**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Operatori Ekonomik: "N.T.SH. ARTECH" dhe "N.T.P ERAMED"
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Bajram Kelmendi nr.45
(Adresa)

Prishtinë 10000
(Vendi) (Kodi postar)

+38345107080
(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

Alban Bikliqi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)
info@artech-ks.com
(Adresa elektronike)

18.12.2020
(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Kërkesa për Rishqyrtim 08.12.2020
Njoftim mbi vendimin e autoritetit kontraktues 09.12.2020
Vendimi i OSHP-së i datës 15.10.2020 nr.661-683/20
Ekspertiza e Ekspertit me nr. 683/20 e datës 02.10.2020
Certifikatat e ISO Standardit me nr.: 1038ERQ dhe ER-236-QMS

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Vendimi për Pezullimin e Aktivitetit të Prokurimit i AK i datës 09.12.2020

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ne konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues (AK) nuk ka vepruar në përputhje me LPP-në, konkretisht:

Nenin 1 - Qëllimi

Nenin 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 28 – Specifikimet teknike

Nenin 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 72 - Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 99 – Funksionet dhe Kompetencat e OSHP-së

Neni 105 – Kompetencat e OSHP-së

Si dhe nuk ka vepruar në përputhje me RRUOPP-në konkretisht:

Neni 41.3

Neni 49.25

Neni 49.26

Duke u bazuar bazën ligjore të lartpërmendur kërkojmë nga OSHP që të RI-SHQYRTOJË vendimin për dhënie të kontratës GOE “ARITECH Sh.P.K; CIMI @ ELECTRONIC Sh.P.K dhe çështjen ta kthejë në rivlerësim dhe rivendosje.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Autoriteti Kontraktues (AK) ne kundërshtim me nenin 1,7, 28, 49, 72, 99 dhe 105 ka vepruar kundërligjshëm duke shpallur njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues me të cilin shpall fitues GOE“ARITECH Sh.P.K; CIMI @ ELECTRONIC Sh.P.K dhe na eliminon ne me arsyetimin se nuk kemi dorëzuar katalogun e njëjte me të cilin kemi ofertuar në dosjen e tenderit. Me këtë veprim AK ka vepruar në kundërshtim me vendimin e Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP) duke e injoruar atë pasi që në vendimin dhe arsyetimin e tyre pas evoluimit të dëshmive kanë vlerësuar se dokumenti (katalogu) i deponuar në dosjen e tenderit ka qenë i rregullt dhe valid dhe na kanë dhënë të drejtë neve si OE me çka lënda është kthyer në ri-vlerësim dhe rivendosje. Vlerësojmë se kjo çështje është trajtuar në Organin Shqyrtues të Prokurimit dhe nga Eksperti Shqyrtues dhe mund të konsiderohet si çështje e gjykuar “**res judicata**” dhe si e tillë e përfunduar dhe duhet të konsiderohet e pranueshme nga AK.

PROVË: Vendimi i OSHP-së i datës 15.10.2020 nr.661-683/20

Edhe përkundër kësaj, OE N.T.SH. ARTECH” dhe “N.T.P ERAMED”, ka ofruar sqarime duke i konfirmuar me letër zyrtare nga prodhuesi se produkti i përmendur është origjinal, me të njëjtin kod identifikues (A315-54K-361G) dhe i ofertuar nga përfaqësuesit e autorizuar. Specifikacionet teknike të përcaktuara në letrën sqaruese kanë synuar të sqarojnë procesin e modifikimit të produktit dhe asesi të ndryshojnë përmbajtjen bazë nga katalogu ofertues.

AK gjithashtu ka vepruar kundërligjshëm në kundërshtim me nenin 72 paragrafi 3 të LPP-së dhe nenin 49.25 dhe 49.26 ku AK ka dështuar të verifikoj kushtet formale të dokumenteve të tenderit pasi që ka pranuar dokumentin me nr. Referencë 1038ERQ ISO 9001:2015, Quality Management System në emër të CIMI @ ELECTRONIC Sh.P.K si jo të rregullt dhe sipas verifikimit dhe vlerësimit tonë janë të falsifikuara. Këtë fakt e bazojmë se pas shqyrtimit të dokumentit në fjalë shihet qartazi se në të njëjtin ka ndërhyrje teknike, gabime të mëdha drejtshkrimore nga gjuha e huaj-angleze si dhe nënshkrimi i “personit autorizues” është i njëjti sikur edhe në dokumentin e paraqitur fillimisht si certifikatë e ISO Standardit por nga një firmë krejtësisht e ndryshme. Pra, si është e mundshme që i njëjti person autorizues-certifikues të jetë në dy firma krejtësisht të ndryshme?! Këto fakte i kemi trajtuar edhe ne shkallen e parë të ankimit prej ku kemi kërkuar nga Autoriteti Kontraktues që të trajtoj pretendimin tonë se pala fituese sipas njoftimit për vendim ka bërë shkelje të rëndë (duke prezantuar një dokument të rrejshëm) dhe Autoriteti Kontraktues ka qenë i obliguar të veproj në përputhje me nenin 99 paragrafi 2 i LPP-së.

PROVË: *Certifikatat e ISO Standardit me nr.: 1038ERQ dhe ER-236-QMS*

AK jo vetëm që nuk ka vepruar siq është e obliguar sipas dispozitave ligjore por pretendimet tona të bazuara dhe të faktuara i ka hedhur poshtë si tërësisht të pabazuara dhe ka konfirmuar njoftimin mbi vendim dhe na ka shpallur si të papërgjegjshëm pa asnjë bazë.

Përveç kësaj, edhe po qe se si i tillë dokumenti të ishte i rregullt, i njëjti është deponuar si dokument i ri dhe nga një firmë tjetër prej asaj që ka deponuar në momentin e ofertimit me çka ka vepruar në kundërshtim me nenin 41.3 të RRUOPP i cili përcakton se: “Vetëm kërkesat dhe kritere e dhënies së kontratës të specifikuara në njoftim për kontratë/dosje të tenderit mund të përdorën si bazë për vlerësim”

Vendimi i Autoritetit Kontraktues i datës: është i paqartë dhe i gabueshëm për faktin se ka përzier subjektet e këtij procesi duke emërtuar gabimisht OE (shih vendimin e AK) me çka ka shkaktuar paqartësi juridike dhe ka krijuar huti në definimin e vendimit përfundimtar. I njëjti nuk përmban as numër protokolli për referencë.

Duke u bazuar në ato që u cekën më lartë, bazën ligjore, faktet materiale lidhur me këtë procedurë tenderuese, kërkojmë që të rishqyrtohet dhe pranohet kërkesa jone për anulim të vendimit të autoritetit kontraktues dhe çështja të rivendoset në favorin tonë.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit”.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.