




**Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY**

**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

<b>Emri dhe Mbiemri i eks. Shqyrtues dhe nënshkrimi</b> Dior Halili 	<b>Data e autorizimit të ekspertit</b> 01/10/2020	<b>Data e dorëzimit të raportit</b> 12/10/2020
--	--	---

**1.BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 24.09.2020, OE “Matcal Solutions SH.P.K” Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 722/20, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, gjegjësisht LOT 2, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “LOT II-“Vendosja e ndriqimit në vendëkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë” me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushë Kosovë.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurën: procedurë e hapur, lloji i kontratës: punë, ndarja në pjesë: po, vlera e parashikuar e kontratës për Lot 2: 92,000€.

**Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim.**

Data e njoftimit për kontratë 15.06.2020

Data e hapjes së ofertës 06.07.2020

Data e njoftimit për dhënien e kontratës 17.07.2020

Data e njoftimit të ofertuesve të pasuksesshëm 17.07.2020

Data e parashtrimit të kërkesës për rishqyrtim: 22.07.2020

Data e vendimit të AK mbi kërkesën për rishqyrtim: 24.07.2020

Data e ankesës në OSHP: 03.08.2020

Data e vendimit të Panelit të OSHP-së: 04.09.2020

Data e vendimit të AK për anulim: 08.09.2020

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Matcal Solutions SH.P.K” Prishtinë, ankesë me nr: 722/20, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, gjegjësisht LOT 2, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “LOT II-“Vendosja e ndriqimit në vendëkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë” me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushë Kosovë.

Data e parashtrimit të kërkesës për rishqyrtim: 13.09.2020

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

## **2.PRETENDIMET ANKIMORE**

Me datën: 24.09.2020, OE **“Matcal Solutions SH.P.K” Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr: **722/20**, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, gjegjësisht LOT 2, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“LOT II-“Vendosja e ndriqimit në vendëkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë”** me nr. të prokurimit: **612-20-2868-5-2-1**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushë Kosovë.

**OE ankues ka pretenduar që janë shkelur këto dispozita ligjore:**

**Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi**  
**Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**  
**Neni 54 - Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar**  
**Neni 43 – RrUOPP-se – Njotimi i tenderueseve kandidateve.**  
**Neni 64 - Dëshmitë e kërkesave**  
**Neni 66 - Përshtatshmëria Profesionale**  
**Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale**



Ne me date 04.09.2020 kemi pranuar vendimin e OSHP-se me te cilin vertetohen shkeljet ligjore qe i ka bere AK me rastin e vleresimit te tenderit, pasi qe ka urdheruar AK, qe lenden ta kthej ne rivleresim. Shprehimisht ne vendimin e panelit shqyrtues me nr. Psh.nr. 534/20, kane thene:

Paneli Shqyrtues sqaron se AK ne vendimin per anulim per LOT 2 ka dhene arsye se LOT 2 anulohet per arsye se asnjë nga operatorët ekonomik që kanë ofertuar nuk janë të përgjegjshëm me dokumentacionin e kërkuar në dosjen e tenderit dhe njoftimit për kontratë. Andaj, duke pasur parasysh që AK nuk ka dhënë arsyet e eliminimit, Paneli Shqyrtues sqaron se AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 54 të LPP, ku ky nen ka përcaktuar që kurdo që një autoritet kontraktues e eliminon një kandidat ose tenderues nga pjesëmarrja e mëturjesme në aktivitetin e prokurimit, autoriteti i tillë kontraktues duhet që menjëherë të njoftojë kandidatin ose tenderuesin me shkrim, ku njoftimi i tillë duhet që së paku të përmbajë informatat të cilat shpjegojnë arsyet përkatëse në përputhshmëri me: në rast të eliminimit të kandidatit, njoftimi do të shpjegojë arsyet për refuzimin e kërkesës për pjesëmarrje të atij kandidati, në rast të eliminimit të një tenderuesi që është eliminuar për shkak të parregullsive ose përndryshe tenderit të papërshtatshëm, njoftimi do të saktësojë mungesat në një tender të tillë. Andaj, ky pretendim është i bazuar.

Perseri si ne heren e pare Komisioni vleresimit te AK nuk e merr per baze vendimin e OSHP-se dhe e anulon aktivitetin e prokurimit, me arsyetimin:

#### ARSYETIM

Jeni eliminuar per arsye se nuk keni përmbushur kërkesen 9.1&9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional pika 1 dhe 2 qeshte kërkuar ne dosjen e tenderit dhe njoftimin per kontrate si dhe nuk e përmbushni kriterin e çmimit me te ulet.

Nuk na jep asnje shpjegim se pse ne nuk e plotesojme kerkesat ne piken 9.1&9.2 te dosjes se tenderit.

Ne jemi te bindur se i plotesojme te gjitha kriteret e kerkuara ne dosje te tenderit dhe te njoftimit per kontrate dhe nuk ka asnje arsye per te na eliminuar si tenderues i papergjegjshem, e me pastaj per ta anuluar aktivitetin e prokurimit.

Ne piken 9.1&9.2 per LOT II k:

1.Operatori Ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjajshme në tri (3) vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit per kontrate në vlerë prej min. 322 500.00 euro per LOT I, dhe 138 000.00 euro per LOT II.Ne rast te grupit lideri duhet ti kete se paku 60 % te shumes se kerkuar furnizime te natyres se ngjajshme.

Ne per kete pike e kemi dorezuar nje lite te projekteve te ngjajshme qe vlera e tyre eshte me shume 4.5 milion euro, e ketu jane kerkuara vetem 138 000.00,

Per me teper e kemi nje kontrate identike me keto produkte te kerkuara qe e kemi realizuar per qytetin e prishtines qe eshte ne vlere prej:

## **PJESA I E KONTRATËS:**

## **KONTRATA**

**KOMUNA E PRISHTINES, (në vazhdim "Autoriteti Kontraktues"), në njërin anë; dhe**

**Grupi I OE: NTSH "Eko Invest" & "Drini Company" Shpk: me lider NTSH "Eko Invest", me adresë në Prishtinë me numër të regjistrimit të biznesit dhe numër fiskal 810906620, përfaqësuar nga Bahri Asllani, drejtor (në vazhdim "Kontraktuesi"), në anën tjetër, janë pajtuar të lidhin një kontratë publike për punët e shënuara me poshtë:**

**Titulli: Ndërtimi i semaforëve, modernizimi dhe pajisjet tjera për siguri në komunikacion**

**me numër identifikues: Nr. 616 19 098 521**

### **Neni 1 Lënda**

**1.1 Lënda e kontratës është ekzekutimi i punëve në vijim nga ana e Kontraktuesit Ndërtimi i semaforëve, modernizimi dhe pajisjet tjera për siguri në komunikacion sipas specifikimeve teknike të detyrueshme dhe pjesës së ofertës financiare që janë pjesë e kësaj kontrate.**

**1.2 Vendi i kryerjes së punimeve është në Prishtinë sipas kërkesave të zyrtareve të AK. Fillimi i realizimit të kësaj kontrate do të bëhet nga dita e caktuar në planin e menaxhimit të kontratës për fillim të punimeve, ndërsa afati kohor për përfundimin e punimeve është 120 ditë kalendrike nga dita e caktuar në planin e menaxhimit të kontratës për fillim të punimeve, i cili do të konstatohet sipas ditarit të punës.**

### **Neni 2 Çmimi**

**2.1 Çmimi total i punëve duhet të jetë: 149.576,<sup>00</sup> €, (Njëqind e katërdhjetë e nëntë mijë e pesëqind e shtatëdhjetë e gjashtë euro e zero eurocent).**

**2.2 Çmimi i përmendur në Nenin 2.1 më sipër duhet të jetë e vetmja pagesë që Autoriteti Kontraktues i ka bërë Kontraktuesit sipas kontratës. Ai duhet të jetë i prerë dhe të mos i nënshtrohet ndryshimeve.**

**2.3 Pagesat do të bëhen në pajtim me Kushtet e përgjithshme dhe/ose të Veçanta të kontratës.**

**Autoriteti Kontraktues do t'i paguaj kontraktuesit vlerën e kontraktuar në situacione. Situacionet paguhen pas përfundimit të punëve në vlerë prej 50,000.<sup>00</sup> € apo edhe më tepër me konstatim nga menaxheri dhe organi mbikëqyrës i projektit i caktuar me vendim nga ZKA.**

**Pagesa e fundit, e cila nuk mund të jetë më pak se 10% e vlerës së kontratës, do të bëhet pas përfundimit të punimeve të kontraktuara, bazuar në raportin përfundimtar dhe lëshimin e certifikatës për kryerjen e punëve nga personat e autorizuar – menaxheri apo ekipi për menaxhim të kontratës, në harmoni me dispozitat ligjore dhe kushtet e kësaj kontrate. Çdo pagesë duhet të aprovohet nga Zyrtari i Prokurimit dhe i financave të Autoritetit Kontraktues.**

### **Neni 3 Rendi i përparësisë i dokumenteve të kontratës**

**3.1 Kontrata përbëhet nga dokumentet në vijim:**



#### **Deshmi 1: Lista e kontratave dhe kontratat**

. Per LOT I Operatori Ekonomik duhet të ofroj stafin e nevojshem që do të angazhohet në këtë projekt,(min. 8 punetore ).Në rast te grupit lideri duhet ti kete min 4 punetore, A. Një inxhinjer te diplomuar i komunikacionit apo bachelor me min.tri vite pervoje pune pas diplomimit. B. Një inxhinjer te diplomuar i ndertimtaris-konstruktiv, apo bachelor me min.tri vite pervoje pune pas diplomimit. 2. Per LOT II Operatori Ekonomik duhet të ofroj stafin e nevojshem që do të angazhohet në këtë projekt,(min. 8 punetore ).Në rast te grupit lideri duhet ti kete min 4 punetore, A. OE lideri i grupit duhet te ket një inxhinjer te diplomuar te elektroteknikes apo bachelor me min.tri vite pervoje pune pas diplomimit .

Per kete pike e kemi paraqitur listen e punetoreve qe jane 39 prej tyre se bashku me kontrata ashtu siq eshte kerkuar ne dosje te tenderit.

# LISTA E PUNTOREVE PER VITIN 2020



SH. "DRINI COMPANY" SH.P.K

Nr.	Emri dhe mbiemri	POZICIONI	VENDBANIMI	Numri personal nga lëvizshmëritë	Datëlindja
1	Balt Dellova	Teknik i prodhimit-Shofer	Krushë e Madhe	1016261897	16.11.1970
2	Hatuni Gashi	Menaxher i ambientit	Rogovë-Gjakovë	1003840499	12.06.1957
3	Isaj Gashi	Teknik i ndërtimitarise-Shofer	Nagavc-Rahovec	1003207965	25.09.1974
4	Lulzim Roshiti	Teknik i ndërtimitarise	Krushë e Madhe	1005934075	25.09.1972
5	Qendresa Gashi	Administratore	Nagavc-Rahovec	1173777791	01.05.1988
6	Zarifë Trolli	Inginjer i ndërtimitarise-Konstruktiv	Greshoc-Suharekë	1001336297	28.04.1969
7	Patmir Gashi	Ekonomist-Drejtor	Nagavc-Rahovec	1003192462	22.02.1971
8	Milaim Gashi	Teknik i ndërtimitarise-Prenar	Nagavc-Rahovec	1007064083	21.01.1968
9	Ramadan Paparrisi	Inginjer i ndërtimitarise-Konstruktiv	Dragobil-Mallakevë	1016647060	05.03.1961
10	Alban M.Gashi	Arkatar	Nagavc-Rahovec	1176095136	03.01.1991
11	Bashkim Gashi	Pergjegjes i Operativës	Nagavc	1233602597	20.09.1993
12	Sadiq Bytyqi	Mekanik	Krushë e Madhe	1007065593	17.05.1971
13	Hazer Gashi	Ekonomist	Rogovë-Gjakovë	1172916054	19.4.1987
14	Dashnor Hajredini	Shofer	Qendresa	1002534459	28.03.1976
15	Hilmi Duraku	Shofer	Krushë e Madhe	1002409883	22.06.1975
16	Nexhmudin Dellova	Shofer	Krushë e Madhe	1003209101	17.10.1973
17	Dejrim Hajredini	Shofer	Qendresa	1002530543	30.03.1984
18	Bahri Duraku	Shofer	Krushë e Madhe	1003196174	23.12.1971
19	Besim Kryeziu	Shofer	Krushë e Madhe	1002602225	30.05.1971
20	Emir Xhaferi	Puntor-Teren	Prizren	1007598285	30.09.1979
21	Qibri Alija	Mjeshtër	Shkrobitë-Prizren	1016191694	15.12.1964
22	Dejrim Krasniqi	Puntor	Hogë e Vogël	1003264021	23.12.196
23	Naim Bytyqi	Puntor	Krushë e Madhe	1002240820	01.12.1972
24	Blerim Duraku	Puntor	Krushë e Madhe	1030701291	19.01.1972
25	Xhevdar Muga	Puntor	Krushë e Madhe	1003217201	30.10.1976
26	Pitën Sejfullahu	Mjeshtër	Krushë e Madhe	1003764229	29.09.1966
27	Perparim Kabashi	Puntor	Nagavc-Rahovec	1243036622	01.03.1996
28	Read Momge	Puntor	Prizren	1230508280	18.04.1980
29	Osmen Jusufi	Mjeshtër	Shkrobitë-Prizren	1016405116	21.08.1960
30	Shaban Kastrati	Roje	Prizren	1006140633	17.06.1966
31	Albina Gashi	Rikonstruksioner	Nagavc	1231512132	03.08.1994
32	Imar Sejfullahu	Puntor-Teren	Krushë e Madhe	1005935543	29.05.1960
33	Shkelzen Hoti	Puntor-Teren	Krushë e Madhe	1030462465	01.02.1964
34	Hasan Morina	Roje	Radost-Rahovec	1016460157	25.06.1944
35	Gëzim Vastja	Roje	Prizren	1008037104	09.12.1971
36	Skender Berisha	Roje	Rogovë-Gjakovë	2002534307	03.10.1956
37	Muhamet Gashi	Mjeshtër	Nagavc	1003196387	30.06.1969
38	Perparim Dellova	Shofer	Krushë e Madhe	1173775071	02.10.1987
39	Pitën Dellova	Shofer	Krushë e Madhe	1173775080	02.10.1987

SH. DRINI COMPANY SH.P.K.

Drejtori: Patmir Gashi

Nënbashkëpunim me:



Deshmi 2: Lista e punetoreve

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "Mateal Solutions SH.P.K." Prishtinë, ankesë me nr. 722/20, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, gjegjësisht LOT 2, lidhur me aktivitetin e prokurimit "LOT II-"Vendosja e ndriqimit në vendkalimet e kembësoreve në të dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushe Kosovë" me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushe Kosovë.

**3. OE duhet të emëroj menaxherin e projektit**

Ne dosje e kemi prezantuar deklaratën për caktimin e menaxherit të projektit ku me të i kemi dërguar të gjitha dokumentet e kërkuar si CV, Diploma etj,



SH. "DRINI COMPANY" sh.p.k.  
N.U.L. 810608333, Adresa RR. "Bran Muzaka", Man 2/1, Prizren  
Email: drinicompany@yahoo.com  
Banta Ekonomike 140400003306967

MATCAL SOLUTION sh.p.k  
10000, Prishtine, Kosove

**Deklarate per caktimin e projekt menaxherit LOT 2**

**Titulli:** Lot I-Ndërtimi i rrugëve në të dy anet e rrugës Nënë Tereza në Fushë Kosovë LOT II-Vendosja e ndriçimit në vendkalimet e këmbësorëve në të dy anet e rrugës Nënë Tereza në Fushë Kosovë

Nr i prokurimit	612-20-2868-S-2-1
Nr i licencës	612 20 047 521

**Investitori: KUVENDI KOMUNAL I FUSHE KOSOVES**

Ne si OE ofertues sh. Drini Company sh.p.k & MATCAL SOLUTION sh.p.k deklarojmë se menaxher i projektit për LOT 2 do të jetë z. OSMAN HOTI inxhinierë e diplomuar e ELEKTROTEKNIKES.

SH. DRINI COMPANY sh.p.k.

Nënshkrimi.....

Data/Vendi 06.07.2020 -Prizren



Matcal Solution sh.p.k.

Nënshkrimi.....

Data/Vendi 06.07.2020 -Prishtine





4.OE duhet te posedoj pajisjet teknike te nevojshme min. një autoshportë për agritje në lartësi per LOT II.

Ne ne dosje te tenderit e kemi paraqitur marrveshjen per shporte me kompaninen Intercorp,

### Marrëveshje për shfrytëzimin e mjeteve

Ne mes te:

**INTER CORP SH.P.K**

Mr.Mustafa Hoxha, Prishtine, Kosove  
Dh.

**SH. "DRINI COMPANY" sh.p.k.**

N.U.L. 81000888, Adresa Nr."Ermon Marashu" /Lam 2/1, Prizren

Mjetet do te jepen ne shfrytëzim per afat te pacaktuar per projektin:

**Titulli:** Lot i Nderim i rrethojda në të dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë LOT II-  
Vendosja e ndriqimit në vendkalimet e këmbësoreve në të dy anet e rruges Nënë Tereza në  
Fushë Kosovë

Nr i prokurimit	612-20-2868-5-2-1
Nr i lëndshëm	612 20 047 521

Autoriteti kontraktues: KUVENDI KOMUNAL I FUSHË KOSOVES

Mjete te cilat jepen te shfrytëzim janë:

	Tipi	Parashkrimi
1	Mercedes 308D Targa: 01-573-MG	Kamionet me shporte 2 dyle

Ne emër te kompanisë:

INTER CORP SH.P.K

SH. "DRINI COMPANY" sh.p.k.



Si heren e pare edhe tani fare AK ne menyre tendencioze na elimonon neve edhe pse i kemi te gjitha dokumentete e kerkuara ne piken 9.1&9.2.

Gjithashtu habitemi se si AK deklaroi ne letren standarde se nuk e permbushim kriterin e cmimit me te ulet, ku ne jemi brenda buxhefit, dhe te gjitha operatoret qe kane cmim me te lire se ne nuk i plotesojne kerkesat e AK.

Ketu shihet qarte tendenca e AK per te na eliminuar ne ne menyre te qellimshme duke shkelur edhe mbi vendimin e OSHP-se.

AK me rasti e vleresimit te ketij projekti ka shkelur keto dispozita ligjore:

- **NENI 54 - Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar**, par. 1.1, par. 1.2, par. 1.3. .
- **Neni 43 – RrUOPP-se – Njotimi i tenderueseve kandidatëve**, sepse nuk na ka njoftuar per arsyet e eliminimit tone.
- **Neni 64 - Dëshmitë e kërkesave**,
- **Neni 66 - Përshtatshmëria Profesionale**
- **Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale**, sepse i kemi plotësuar te gjitha kerkesat e dosjes se tenderit dhe te njoftimit per kontrate.
- **Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve**, sepse AK nuk e ka vlerësuar tenderin dhe njoftuar kandidatet sipas dispozitave ligjore primare dhe atyre sekondare.

Kerkojme nga Paneli shqyrtues i OSHP-se qe ankesen tone ta aprovoje si te bazuar dhe ta kthej lenden ne rivleresim, pasi qe gjate vleresimit komisioni vleresues ka bere shkelje te dispozitave ligjore fillimisht duke mos na njoftuar per arsyet eliminimit e me pastaj duke e anuluar LOT 2, pa asnje baze, pasi qe jemi OE i pergjegjshem.

### 3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET

**Fakt 1:** Arsyetimi i AK-së në Letrën Standarde për tenderuesin e eliminuar, në këtë rast të OE ankues.

## ARSYETIM

Jeni eliminuar per arsye se nuk keni përmbushur kërkesen 9.1&9.2 Kapaciteti teknik dhe profesional pika 1 dhe 2 qeshte kërkuar ne dosjen e tenderit dhe njoftimin per kontrate si dhe nuk e përmbushni kriterin e çmimit me te ulet.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit .

Me respekt,

Bedri Obertinea,  
(Emri dhe Mbiemri i Zyrtarit të Prokurimit)

Adhemi  
(Nënshkrimi)

**Fakt 2:** Data e njoftimit për kontratë e aktivitetit të prokurimit në fjalë.

KUVENDI KOMUNAL FUSHË KOSOVË

## NJOFTIM PËR KONTRATË

☒ PUNË

☐ FURNIZIM

☐ SHËRBIME

Sipas Nenit 40të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Data e përgatitjes së njoftimit: 15.06.2020

Nr i Prokurimit	612-20-2868-5-2-1
Nr i brendshëm	612 20 047 521

Ky njoftim është përgatitur në Gjuhët:

Shqip



Serbisht



Anglisht



**Fakt 3:** Kontrata referencë listuar nga OE ankues (partneri me Komunën e Prishtinës ku thuhet që punët kanë filluar me datën me 12.08.2019 dhe kanë përfunduar 30.08.2019. Për sqarim, Njoftimi për Dhënie të Kontratës për të njëjtin aktivitet është bërë me 19.07.2019.

Reporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "Matcal Solutions SH.P.K" Prishtinë, ankesë me nr: 722/20, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, gjegjësisht LOT 2, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "LOT II-"Vendosja e ndriqimit në vendëkalimet e kembësoreve në të dy anet e rruges Nenë Tereza në Fushë Kosovë" me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushë Kosovë.



## Konstatim

"Ndërtimi i Semaforëve, modernizimi dhe pajisjet tjera për siguri në komunikacion" - në qytetin e Prishtinës.

Me rastin e fillimit të punëve për "Ndërtimi i Semaforëve, modernizimi dhe pajisjet tjera për siguri në komunikacion",

Punët janë realizuar nga NTSH "Ekoinvest", nga Prishtina, në cilësinë e punëkryesit ndërsa investuesi është Komuna e Prishtinës.

Menaxheri i Projektit është Halil Halili, ndërsa Organi Mbikëqyrës është Enver Kadriu dhe Habib Qorri, zyrtar Komunal.

Punët kanë filluar me datën me 12.08.2019 dhe kanë përfunduar 08.30.2019

Të gjithat janë evidentuar në teren dhe janë të konstatuara nga menaxheri i projektit dhe organi mbikëqyrës. Duke u bazuar në disa pjesë disa nga pozicionet nuk ka qenë të mundshme, të realizohen pasi nuk ka pas mundësi të vendosen në ato pjesë ku janë parapa për shkak kushteve teknike të udhëkryqeve, 1 shtylla gjysëmportak, 2 shtylla 3.2m, 2 shtylla 4.2m, 1 ilaterna (semafor) 300Ø (1 copë), 2 timer 300 Ø (2cop), të gjithat do të shfrytëzohen sipas nevojave apo kërkesave të organit mbikëqyrës.

Marrëveshja për ekzekutimin e punëve është arritur në mes Departamentit të Prokurimit dhe Punëkryesit.

Sipas sasisë së punëve të cilat janë evidentuara në situacionin, vlera përgjithshme e tyre sipas kontratës Nr.616-19-098-521 është 149,576.00 € euro, siç është dhënë nga oferta financiar e Kontraktuesit.

**Fakt 4:** Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale paraqitur nga Autoriteti Kontraktues.

Mosplotësimi adekuat i kërkesave, gjegjësisht pikave 1 & 2 kanë qenë po ashtu arsytet e eliminimit të OE ankues.

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	Kapaciteti teknik dhe profesional:	Dëshmia e kërkuar dokumentare
		<p><u>1.Operatori</u> Ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjajshme në tri (3) vitet e fundit nga data e publikimit të njoftimit për kontratë në vlerë prej min. 322 500.00 euro per LOT I, dhe 138 000.00 euro per LOT II.Ne rast të grupit lideri duhet të ketë së paku 60 % të shumës së kërkuar financiarisht të natyrës së</p>	<p><u>1.Një</u> listë të kontratave të realizuar në tri vitet e fundit duke saktësuar produktet e përfshira, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit të përcjella me referenca perkatese ose proceset e pranimeve për projektet e përfunduara – kopje.</p>

<p>2. Per LOT I Operatori Ekonomik duhet të ofroj stafin e nevojshem që do të angazhohet në këtë projekt,(min. 8 punetore ).Në rast të grupit lideri duhet të ketë min 4 punetore, A. Një inxhinjer të diplomuar i komunikacionit apo bachelor me min.tri vite përvje pune pas diplomimit. B. Një inxhinjer të diplomuar i ndërtimtaris-konstruktiv, apo bachelor me min.tri vite përvje pune pas diplomimit. 2. Per LOT II Operatori Ekonomik duhet të ofroj stafin e nevojshem që do të angazhohet në këtë projekt,(min. 8 punetore ).Në rast të grupit lideri duhet të ketë min 4 punetore, A. OE lideri i grupit duhet të ketë një inxhinjer të diplomuar të elektroteknikës apo bachelor me min.tri vite përvje pune pas diplomimit .</p>	<p>2.Një pasqyrë tabelare e personelit Emrin,Mbiemrin,Profesionin,Eksperienca dhe pozicioni të angazhuar me parakontratë në kompani , duhet të dorëzohet në origjinal i nënshkruar dhe i vërtetuar nga OE. Per piken a. dhe b. duhet të dëshmojë me kopje të diplomës universitare të notëruar, kontratën e punës apo parakontratë, letërrëferencë nga punëdhënësi ose qëfarë dokumenti tjetër që dëshmojë për punën dhe përvjen e mëparshme inxhinjerie në lëmin e caktuar.</p>	
--	--	--

#### 4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

N/A

#### 5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME





Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



PSH.nr.534/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të: z. Goran Milenković - Kryetar, z. Nuhi Paçarizi - Referues, dhe z. Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga OE "Matcal Solucion" SHPK, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit me titull: LOT II - "Vendosja e ndriqimit në vendkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë" me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues Kuvendi Komunal - Fushë Kosovë me datën 03.09.2020, mori këtë:

## VENDIM

**I. APROVOHET**, pjesërisht si e bazuar ankesa e operatorit OE "Matcal Solucion" SHPK kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit: LOT II - "Vendosja e ndriqimit në vendkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë" me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushë Kosovë.

**II. ANULOHET**, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: LOT 2 - "Vendosja e ndriqimit në vendkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë" me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushë Kosovë, dhe lënda kthehet në rivlerësim për LOT 2.

## 6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

## 7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË NDRYSHME TË ANKESËS

Pas shqyrtimit në detaje të lëndës së tenderit lidhur me këtë aktivitet të prokurimit dhe duke u bazuar në dokumentacionin në dispozicion, eksperti shqyrtues jep këtë mendim si në vijim:

•  
**Paraprkishtë, për këtë aktivitet të prokurimit vecse është nxjerrur një vendim nga Paneli i OSHP-së. Marrë parasysh natyrën e pretendimeve në ankesën e tanishme, ankesa, gjegjësisht pretendimet do të shqyrtohen konform Rregullave për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve**

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "Matcal Solutions SH.P.K" Prishtinë, ankesë me nr: 722/20, kundër njoftimit për anulim të aktivitetit të prokurimit, gjegjësisht LOT 2, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "LOT II "Vendosja e ndriqimit në vendkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë" me nr. të prokurimit: 612-20-2868-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Fushë Kosovë.



## **Kontraktuese, parashtrim te ankesave pranë OSHP dhe vlera e tarifave te ankesave.**

Fillimisht, Eksperti vlerëson që refuzimi i tenderit, respektivisht arsyetimi i tij duhet bërë konform nenit 108/A të LPP-së, gjegjësisht Zgjidhja Preliminare e mosmarrëveshjeve, kundërshtimet dhe vendimet e miratuara në përputhje me paragrafët 8 dhe 10 të këtij neni nga AK, duhet të jenë të arsyetuara dhe ti komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë. Do të thotë, arsyetimi për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim duhet të jetë i arsyetuar dhe do ti komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj.

Sa i përket pretendimit të AK-së ku thuhet që OE ankues nuk përmbush kërkesën 9.1 & 9.2 – Kapaciteti Teknik dhe Profesional, pika 1 dhe 2 dhe kriterin me cmimin më të ulët, Eksperti vlerëson që një arsyetim i tillë mbi eliminimin e OE ankues është i bazuar, duke argumentuar si më poshtë:

- Tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, gjegjësisht pika 1, AK kërkon që **1.Operatori Ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjajshme në tri (3) vitet e fundit nga data e publikimit te njoftimit per kontrate në vlerë prej min. 322 500.00 euro per LOT I, dhe 138 000.00 euro per LOT II.Ne rast te grupit lideri duhet ti kete se paku 60 % te shumes se kerkuar furnizime te natyres se ngjajshme, ndërsa si dëshmi dokumentare Një listë të kontratave të realizuar ne tri vitet e fundit duke saktuar produktet e perfshira, shumen e kontrates, daten dhe pranuesit te percjella me referenca perkatese ose proceset e pranimeve per projektet e perfunduara – kopje. Tek Deklarata për themelimin e grupit, palët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit i cili është Drini Company SH.P.K. Në listën e kontratave të paraqitura nga ky i fundit në tenderin e grupit e OE ankues, fushëveprimi i kontratave ka të bëjë me: ndërtimin/asfaltimin e rrugëve dhe mirëmbajtjen verore dhe dimërore të rrugëve nacionale dhe regjionale, duke mos përkuar kështu me natyrën e aktivitetit të prokurimit, gjegjësisht LOT 2 “Vendosja e ndriqimit në vendkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë”. Sa i përket kontratës së përmendur si referencë nga OE ankues, lidhur në mes të Komunës së Prishtinës dhe Grupit të OE “Eko Invest & Drini Company SHPK” me lider NTSH “Eko Invest” me titull “Ndërtimi i semaforeve, modernizimi dhe pajisjet tjera per siguri në komunikacion”, konform interpretimit të KRPP-së në pyetjen se “A mund të pranohet Referenca e lëshuar në emër të konsorciumit (grupit të Operatorëve Ekonomik) nga Autoriteti Kontraktues qind për qind (100%) për secilin anëtar të grupit apo në proporcion me përqindjen (%) e punëve të kryera nga secili anëtar i grupit të konsorciumit?”, vlera e kontratës referencë merret në proporcien me përqindjen (%) e punëve të kryera nga secili anëtar i grupit të Operatorëve Ekonomik dhe jo si e plotë. Për më tepër, shih përgjigjen e dhënë nga KRPP më poshtë:**

**26. Një OE pyet: A mund të pranohet Referenca e lëshuar në emër të konsorciumit (grupit të Operatorëve Ekonomik) nga Autoriteti Kontraktues qind për qind (100%) për secilin anëtar të grupit apo në proporcion me përqindjen (%) e punëve të kryera nga secili anëtar i grupit të konsorciumit?**

KRPP konform nenit 57 paragrafi 2.8 LPP-së nr.04/L-042, jep këtë përgjigjeje:

Ligji i Prokurimit Publik si dhe legjislacioni detytor i nxjerrë nga KRPP në bazë të autorizimeve që i janë dhënë me këtë ligj nuk përmbajnë ndonjë dispozitë të veçantë me të cilën përcaktohet se sa përqind (%) të projektit duhet të realizohet nga lideri dhe përqindja tjetër nga anëtarët tjerë të konsorciumit. Andaj duke pasur parasysh këtë situatë KRPP mendon se: Referenca e lëshuar në emër të konsorciumit mund të pranohet nga Autoriteti Kontraktues në proporcion me përqindjen (%) e punëve të kryera nga secili anëtar i grupit të Operatorëve Ekonomik . Operatori Ekonomik mund ti drejtohet Autoritetit Kontraktues i cili e ka lëshuar referencën që të caktoj përqindjen e punëve të kryera nga secili anëtar i konsorciumit . Përqindjen (%) e punëve të kryera nga secili anëtar i grupit, Autoriteti Kontraktues është i obliguar ta përcaktoj në referencë.



- Tek kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale, gjegjësisht pika 2, AK kërkon që Per LOT II Operatori Ekonomik duhet të ofroj stafin e nevojshem që do të angazhohet në këtë projekt, (min. 8 punetore). Në rast të grupit lideri duhet të ketë min 4 punetore, A. OE lideri i grupit duhet të ketë një inxhinier të diplomuar të elektroteknikës apo bachelor me min. tri vite përvojë pune pas diplomimit, ndërsa si dëshmi dokumentare Një pasqyrë tabelare e personelit Emrin, Mbiemrin, Profesionin, Eksperienca dhe pozicioni të angazhuar me parakontratë në kompani, duhet të dorëzohet në origjinal i nënshkruar dhe i vulosur nga OE. Per piken a. dhe b. duhet të deshmohet me kopje të diplomes universitare të noterizuar, kontratën e punës apo parakontratë, leterreference nga punëdhënësi ose qfardo dokumenti tjetër që deshmohet për punët dhe përvojën e mëparshme inxhinjerike në lemin e caktuar. Në listën e punëtorëve të dorëzuar nga grupi i OE ankues, figuron Inxhinieri i diplomuar i elektronikës ku si dëshmi dokumentare ekziston kopja e diplomës universitare të noterizuar dhe CV me referencat e Z. Osman Hoti mirëpo kontrata e Inxhinierit në fjalë është në mes të këtij të fundit dhe kompanisë NTSH "Ekoinvest" që nga viti 2011 dhe jo me liderin e grupit të OE ankues në fjalë, shënuar edhe në CV dhe Referencën e lëshuar nga kjo e fundit drejt personit në fjalë (shih cv dhe referencën më poshtë).

**OSMAN HOTI**

BULEVARDI I DIBELT, ZONA PËRINDORJE, FLAMURIT, NUMER 2  
PRISHTINE, KOSOVO • 060 300 0000 • 060 300 0000

---

**EDUCATION**

1972 - 1979	University of Prishtine, Prishtine, Kosovo	
Technical faculty, major of electronics		
• Diploma		

---

**WORK EXPERIENCE**

1980 - 2010	Kosovo Electric Corporation	Prishtine, Kosovo
Chief of electric maintenance		
• Responsible for all electric installation and maintenance of electrical devices		
2000 - 2011	Self-employed	Prishtine, Kosovo
Manager		
• Responsible for maintenance of equipment		
2011 - ongoing	N.T.S.H. "Ekoinvest"	Prishtine, Kosovo
Manager of electrical department		
• Person responsible for implementation of electrical projects and electrical equipment.		

**EKO INVEST**

N.T.S.H. EKOINVEST  
Add: str. Agim Ramadani C1/9  
Tel: +377 45 234 568  
Fax: +381 30 227 997

**Prishtine: 03.03.2019**

Te nderuar,

Bazuar në kërkesën e z. Osman HOTI si menaxhues i departamentit Inzhinierise Elektrike, unë si representues i kompanisë NTSH. Ekoinvest lëshojë këtë:

**Referencë**

z. Osman Hoti është i punësuar që nga viti 2011 në cilësinë e menaxherit të departamentit të Inzhinierise Elektrike në kuadër të kompanisë NTSH Ekoinvest.

Që nga ajo kohë deri më tani ka udhëhequr dhe realizuar dhjetëra projekte në kate fushë.

Fokusi kryesor si menaxher i departamentit ka qenë në projekte mbikëqyrjes së anës elektrike në projekte kapitale të realizuara nga kompania jonë. Projektet kanë përfshirë riparime dhe instalime kapitale në projekte të mëdha të realizuara për Korporatën Energjetike të Kosovës, KOST, Posta dhe Telekomit i Kosovës, Komutat e Kosovës, etj.

Te zotëri Osman lehtë është të vërehet modestia, sjellja e shkëlqyer, vetëdisiplina, si dhe vetitë pozitive të karakterit duke u veguar si një personalitet i shkëlqyer dhe profesionist.

Sa i përket pretendimit të OE ankues që Autoriteti Kontraktues ka shkelur vendimin e OSHP-së duke mos marrur për bazë vendimin e këtij të fundit, Eksperti pas shqyrtimit të dokumentacionit të tenderit dhe vendimit për refuzim të kërkesës për rishqyrtim, e gjen pretendimin si të pabazuar. Një arsyetim dhe interpretim i konstatimit të tillë vjen edhe komfort dispozitave ligjore ku janë respektuar parimet kryesore të procedurës së vlerësimit, gjegjësisht nenit 41.3 të RRUOPP. Po ashtu, Autoriteti Kontraktues me të drejtë në vendimin e tyre për refuzim të ankesës përmend nenin 12, paragrafin 7 të "Rregullat për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, parashtrim të ankesave pranë OSHP dhe vlera e tarifave të ankesave" ku thuhet që "një vendim i OSHP-së për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar".

Duke marrë parasysh përshkrimin dhe faktet e lartpërmendura dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, kronologjinë e rastit në fjalë dhe natyrën e pretendimeve, Eksperti shqyrtues e sheh ankesën e operatorit ekonomik ankues si të pabazuar, duke sugjeruar kështu që vendimi për anulim të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “LOT II-“Vendosja e ndriqimit në vendëkalimet e këmbësoreve në te dy anet e rruges Nënë Tereza në Fushë Kosovë” me nr. të prokurimit: “612-20-2868-5-2-1”, aktivitet ky i iniciuar nga AK: KK Fushë Kosovë, të mbetet në fuqi dhe të respektohet vendimi i AK-së. Një sugjerim i tillë vjen si rezultat i konstatimeve të pretendimeve.

#### **8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues duhet të jetë: e pabazuar dhe vendimi i AK-së të mbetet në fuqi.

Raporti i ekspertizës t’i dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues    **KK Fushë Kosovë**
- Panelit Shqyrtues        **OSH**
- OE ankues                **“Matcal Solutions SHPK” Prishtinë**