Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Agim Sheqiri	**09.06.2023**	**21.06.2023**	**2023/0356**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 06.06.2023, OE "NPN EUROING SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0356, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur "NDERTIMI I STACIONIT POLICOR VERI PRISHTINË" me nr. të prokurimit: "214-22-10936-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, per punë , vlera e parashikuar e kontratës 1,538,842,70 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Njoftimi për kontratë: 17.10.2022

Data e hapjes së ofertave dt .29.11.2022

Njoftimi mbi vendimin i dt. 16.02.2023 kur jemi rekomanduar për kontratë

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 24.05.2023 kur është anuluar ky aktivitet i prokurimit

Kërkesa për rishqyrtim e dt. 26.05.2023

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim i dt. 01 .06.2023

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 i LPP-së

Neni 6 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 56 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 62 i LPP-së

Neni 72 i LPP-së

40 i Rregullores nr.001/2022 Për Prokurim Publik

43 i Rregullores nr.001/2022 Për Prokurim Publik

45 i Rregullores nr.001/2022 Për Prokurim Publik

Njoftimi për kontratë në këtë aktivitet të prokurimit është bërë me dt. 17.10.2022, ndërsa hapja e ofertave është bërë me dt. 29.11.2022.

Sa për rikujtim, gjatë vlerësimit të parë neve me dt. 14.02.2023 na është dërguar letra standardepërkërkesëpërsqariminetenderitkuështëkërkuarqëtëqartësohetshumatotale e ofertës financiare dhe TVSH, e ku është cekur se edhe pse në ofertën financiare ju e keni cekur se TVSH (është e përfshirë në pozicione).

Ne po atë ditë me dt. 14.02.2023 kemi kthyer përgjigje ku e kemi cekur se vlera totale e ofertës për

projektin në fjalë së bashku me të gjitha obligimet tatimore duke përfshirë TVSH është si në vijim:

Vlera totale me TVSH :1,367,396.72 euro

Vlera TVSH-së : 208,585.94 euro

VlerapaTVSH është: 1,158, 810.78 euro

Dhe kemi sqaruar se këto vlera financiare të cekura nga ne, faktohen dhe dokumentohen edhe me procesverbal të Hapjes së ofertave.

Pas këtyre sqarimeve, me dt.l6.02.2023 është nxjerr njoftimi mbi vendimin B58 ku ne jemi rekomanduar për kontratë dhe realisht janë marr parasysh sqarimet tona.

Pas këtij veprimi janë dorëzuar dy kërkesa për rishqyrtim nga OE "Pro&Co Group dhe Astra Plan shpk, ku me dt.03.03.2023 janë aprovuar pjesërisht këto kërkesa dhe është anuluar njoftimi mbi vendimin B58 i dt. 16.02.2023 dhe lënda është kthyer në rivlerësim.

Me dt.06.03.2023 AK-ja nxjerr njoftimin mbi vendimin dhe lëndën e kthen në rivlerësim.

Nga dt.06.03.2023 deri me dt.24.05.2023 ne nuk kemi pas asnjë informacion, ndërsa me dt.25.03.2023 kemi pranuar njoftimin mbi vendimin B58 ku është anuluar ky aktivitet i prokurimit me arsyetimin se asnjë ofertues nuk është i përgjegjshëm.

Pra rivlerësimi ka zgjat prej datës 06.03.2023 deri me dt.24.05.2023, rreth 79 ditë, ndërsa vlerësimi i tenderëve sipas nenit 40.3 të Rregullores nr.001/2022 Për Prokurim Publik do të kryhet nga AK brenda periudhës më të shkurtër të mundshme kohore dhe jo më shumë se 30 ditë nga hapja e ofertave. Vetëm në raste të jashtëzakonshme dhe të arsyetuara, në veçanti për kontratat e një natyre komplekse, kjo periudhë mund të zgjatet për një afat shtesë prej 20 ditësh.

Neni 40.3 e përcakton qartë *"Procedura për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve, dhe nxjerrja e njoftimit mbi vendimin e AK, do të kryhet nga AK brenda periudhës më të shkurtër të mundshme kohore dhe jo më shumë se 30 ditë nga hapja e ofertave. Vetëm në raste të jashtëzakonshme dhe të arsyetuara, në veçanti për kontratat e një natyre komplekse, kjo periudhë mund të zgjatet për një afat shtesë prej 20 ditësh. Procesi i vlerësimit të tenderit do të fillojë menjëherë pas përfundimit të procesit të hapjes së tenderëve*

Në këtë rast kemi shkelje të afateve ligjore për vlerësim, e sidomos kur kem parasysh që kjo lëndë është vlerësuar njëherë dhe vlerësimi i parë kishte zgjatur prej datës së hapjes që ishte bërë me dt.29.11.2022 deri me dt. 16.02.2023 kur ishte nxjerr njoftimi mbi vendimin B58 e ku ne ishim rekomanduar për kontratë.

Pra edhe gjatë vlerësimit të parë e edhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave është stërzgjatur dhe janë tejkaluar afatet e përcaktuara me legjislacionin sekondar për vlerësim të ofertave.

Në njoftimin mbi vendimin B58 të dt.24.03.2023 neve na është dërguar letra standarde për tenderues të eliminuar, e ku si arsye e eliminimit është cekur si në vijim:

Ne listën e përshkrimit te çmimeve nuk e ka plotësuar sipas kërkesës se AK përkatësisht ka ofruar çmimin e njëjtë sikur totali i përgjithshëm PATVSH dhe totalin me TVSH dhe tek TVSH nuk ka vendos çmime po tekst e qe bie ndesh me nenin 44.3 te rregullores për prokurim publik 01/2023.

Siç shihet, ne jemi eliminuarnga AK-ja për një ceshtje qeneve na është kërkuar sqarime dhepër te cilën çështje ne kishim dhënë sqarime, e qesqarimet tona ishin marr për baze ne vlerësimin e pare dhe ne ishim shpallur fitues ne njoftimin mbi vendimin B58 te dt.16.02.2023.

Pra ne ketë rast ekzistojnë kundërthënie ndërmjet njoftimit mbi vendimin e dt.16.02.2023 dhenjoftimit mbivendimin e dt.24.05.2023,e kute njëjtat vendimejanëtenënshkruaranga i njëjti Zyrtar Përgjegjës i Prokurimit.

Ne njoftimin mbi vendimin e datës 16.02.2023 ne shpallemi fitues, kurse ne njoftimin mbi vendimin e dt.24.05.2023 ne eliminohemi për një çështje qe ishte marr parasysh nga vete autoriteti kontraktues gjate vlerësimit fillestar.

Sa i përket arsyes se eliminimit, ju sqarojmë se ne kemi ofertuar me çmim 1,158, 810.78 euro pa TVSH, kurse ne total meTVSH kemi ofertuar me 9mimin prej:1,367,396.72 euro. Ky fakt konstatohet dhe vërtetohet nga procesverbali i hapjes se ofertave i dt.29.11.2022.

Pikërishtçmimi total me TVSHne vlere prej: 1,367,396.72euro është vendosuredhe tek formulari i tenderit.

Ngakëtodëshmi, kuptohet se formulariitenderit si pjesekryesoree dosjesse tenderit është iplotësuar si duhet dhe 9mimi total me TVSH përputhetI00% me cmimin totalme TVSH ne procesverbalte hapjes se ofertave.

Sa ipërket çështjes se TVSH-se, nga te gjithë dihet se TVSHne Kosove është 18 % dhe nëse çmimit pa TVSH te dhëne ne procesverbal te hapjes i shtohet edhe TVSH-ja atëherë çmimi total me TVSH është 1, 367,396.72 euro, dhe ky çmim është i njëjtë si tek procesverbali i hapjesedhe tek formulari i tenderit. Nëse do te kishte gabime ne TVSH atëherë gabimet ne lidhje me TVSH lejohen te përmirësohen dhe nuk llogariten gabime aritmetike, prandaj ne ketë rast nuk ka asnjë lëshim nga ana e kompanisë tone.

Sa i përket arsyesse cekur, se ne nuk ekemiplotësuar sipas kërkesësListëne përshkrimit te çmimeve, ju sqarojmë se është i pabazuar dhe i paqëndrueshëmky konstatim i AK-se sepse ne qartësuamme larte se çmimi total me TVSH i dhëne nga ne është 1, 367,396.72 euro, ndërsa se ky çmim është shënuar tek përmasa dhe para llogaria tek rubrika Total pa TVSH dhe i njëjtaçmim është dhënë edhe tek rubrikaTotal meTVSH është lëshim teknik i cilinuk mundte shkaktoje ndryshimemateriale ose devijime ngakarakteristikat,kushtet, dhe kërkesat e tjera te parashtruara ne njoftimin e kontratës dhe

nedosjen e tenderit sepse nuk e ndryshon çmimin final tetenderit. Devijimet evogla si ne ketë rast parashihenedhe ne nenin 59.4 pika (ii) te LPP-se.

Necekemedhemelarteseneketërastkemitebëjmëmenjedevijimtevogël,ndërsa neni45.19 iRregulloresNr.001/2022perProkurimPublikepërcaktonqartesinevijim:

"45.19 Neni59.4 i LPP-se gjithashtu lejon autoritetinkontraktues qete pranojeofertat, **neraste tegabimeve ose paqartësive dhe ne rastetedevijimeve tevogla. Nete dyja rastetështënjekushtqeaspektet materiale tenjoftimit perkontrate /dosjen e tenderit nuk jenë prekur.**

Pra ndryshim ne aspektin material konsiderohet nese ndryshohen kushtet e kontratës ne lidhje mecilësinë, performancen, çmimin apo mënyrën epagesës etj, prandaj neketerast kurkemparasyshlisteneçmimeveteofruarnganerezultonsenukkandryshimneaspektin material, as necilësi e as neperformance e as ne mënyre te pagesës sepseçmimi total me TVSH është i qarte dhe me kete cmim duhet te nënshkruhet kontrata dhe nuk ka asnje interferim dhe as ndonje dileme ne kontratën eventuale qe do te nënshkruhet.

Poashtuse fundmi e kemi edhe njeekspertize teekspertitshqyrtues teOSHP-se,kunejemi fitues, ndërsa ankuesi eshteankuar per 9eshtje te njejtesi ne kete rast qe na keni eliminuar, ndërsa eksperti shqyrtues neekspertizën **Nr.2023/0158 tedt.06.04.2023** ka konstatuar se faktii njejteeshtedevijimivogel qe nukndikon nesubstance, ne përmbajtjedhenukperben ndryshim material. **Po ashtu edhe vendimi** i **panelit shqyrtues nr.2023/0158** i dt.30.05.2023e ka konstatuar nje gje te tille.

Rasti kate beje metenderin "Ndertimi i objektit te sallesse Edukatës Fizikedhe ngrohtores se SHFMU Abdyl Frasheri -Prizren" me nr. te prokurimit: "208 Udheheqesi-22-4207-5-2- 1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)-MINISTRIA E ARSIMIT.

Arsyetimi i lartcekur i AK-se eshte i paqëndrueshëmper faktin se ne nuk kemi cekur qe gjate rivlerësimit na jane kërkuar sqarime shtese, mirëpo e kemi specifikuar sakte segjate vleresimit te parenajane kërkuarsqarimeshtesedhepasi qe i kemi dhënë sqarimet AK-ja e kishte publikuarnjoftiminmbivendimine saj dhe na kishte rekomanduarper kontrate, pra e njëjta i kishte marrparasysh sqarimet e dhëna nga ne...

Nga këto dëshmi, kuptohet se formulari i tenderit si pjese kryesore e dosjes se tenderit është plotësuar si duhet dhecmimitotal meTVSH përputhet 100% meçmimin total meTVSHne procesverbal te hapjes se ofertave dhe si përfundim konstatimi i lartcekur i AK-se është i paqëndrueshëm.NeketerastAK-jaieshtereferuarplotësishtgabimishtdispozitësse lartcekur sepse ky nennukka te heje fare me rastinkonkretashtusi<;: ekemi elahoruarme larte ne ankese.

Arsyetimitjetër i AK-se ka qenesi ne vijim "Pretendimi 5 Sai përket pretendimit ankimor nelidhjemeTVSH juinformoje seAKnuk jukaeliminuarper normën e TVSh por pse nuk e keni plotësuar listën e përshkrimit te cmimevesipas kërkesës se AK". Edhe ky konstatim eshët i paqëndrueshëmsepse lista e përshkrimit te c mimeve është plotësuara si duhet ndërsa nevetëm e kemi sqaruar se tek rastet kurnorma e TVSH është vendosur gabimisht mund te korrigjohet dhe e kemi sqaruar se TVSH-ja nuk hyn ne gabime aritmetikore por mund te korrigjohet.

Saipërketpretendimittonekuijemireferuarvendimit teP.SHmenr.629/20 idt.09.10.2020 dhe ekspertizës se një eksperti shqyrtues përkatësisht ekspertizës me nr. 2023/0158 te dt.06.04.2023, AK-ja nuk i ka marr parasysh fare keto pretendime tona, duke u munduar te devijoj nga pretendimi mepretekstin se keto vendime nuk vlejne per keteprocedure dhe se ekspertiza e ekspertit nuk mund te perdoret sepse nuk ka pasur nje vendim te panelit shqyrtues. Sa i perket konstatimit te AK-se se nuk ka vendim ne lidhje me ekspertizen nr.2023/0158, ju sqarojme se edhe ne lidhje me kete ekspertize ekziston vendimi i panelit shqyrtues me nr.2023/0158 i dt.30.05.2023, ku jane konfirmuar konstatimet e ekspertit shqyrtues.

Duke u bazuar ne faktet e lartcekura, kuptohet qarte se vendimi i AK-se per refuzimin e kerkeses tone per rishqyrtim eshte i pa bazuar dhe i paqëndrueshëm, pa ndonje mbeshtetje ligjore mirepo vetëm jane here konstatime te cilat nuk e vertetojne per asnje moment te kunderten e pretendimeve tona ankimore.

Gjithashtu AK-ja nuk e ka respektuar edhe nenin7 te LPP-se, dukenadiskriminuar nevesi operator ekonomik, edhe pse i kemi plotësuar te gjitha kërkesat e FTD-se dhe tenjoftimit pre kontrate, nukjemi shpallur fitues te këtij tenderi, kurseparagrafi 1i nenit 7 te LPP-see parasheh qarteqe**"Autoriteti kontraktues do ti trajtojoperatoret ekonomik ne mënyrë te barabarte dhe jo-diskriminuese dhe do te veproje ne mënyrën transparente.**

Gjithashtu autoriteti kontraktues nuk e ka pasur nekonsiderate edhe nenin 1dhe nenin 6 te LPP-se, pasi qe dihet se qëllimi i këtij ligji është te siguroje mënyrën me efikase, me transparente dhe metedrejtete shfrytëzimitte fondeve publike, burimeve publike si dhe te gjithafondevedheburimevete tjera teautoritetevekontraktueseneKosove,ndërsaju neketë rast keni vepruarnekundërshtimme këtodispozitadhedukee rrezikuardemtimin ebuxhetit pa ndonjëarsye konkrete, dukena eliminuar nevesi ofertues i përgjegjshëm dhe me çmim me te ulet.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kriter vlerësimi ka qene tenderi i përgjigjsh[m me çmim me te ulet.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Ne baze te vlerësimit fillestar për kontrate është rekomanduar OE "NPN EUROING SH.P.K me çmim te përgjegjshme prej :1,367,396.72 Euro, ndërsa pas kërkesave pe Rishqyrtim te parashtruar nga OE tjerë pjesëmarrës ne ketë aktivitet te prokurimit, Autoriteti Kontraktues respektivisht Zyrtari Përgjegjës i prokurimit i aprovon si pjesërisht ankesat si te bazuara dhe tani nxjerr vendim te ri dhe e anulon te gjithë aktivitetin e prokurimit me arsyetimin se ne ketë aktivitet nuk ka oferta te përgjegjshme bazuar ne kërkesat e dosjes se tenderit.

Sipas arsyeve te eliminimit : NPN EUROING SH.P.K Euro rezulton i papërgjegjshëm për shkak se nuk e ka plotësuar formularin e tenderit ne përputhje me kërkesat e AK-se dhe lidhur me ketë çështje nga palët tjera ankimore është dorëzuar një ineterptimit ne KRPP ku sipas interpretimi rezulton se oferta është e pa përgjegjshme

Përfundimisht AK me date 24.05.2023 nxjerr vendim dhe e anulon krejt aktivitetin e prokurimit dhe pas anulimit OE ankues parashtron kërkesë për rishqyrtim e cila nga ana e AK-se refuzohet si e pa bazuar.

Si rezultat i refuzimit te kërkesë për rishqyrtim OE ankues parashtron ankese ne ku kërkon nga OSHP te ktheja aktivitetin e prokurimit ne ri vlerësim.

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

Eksperti vlerëson se OE ankues nuk është pale me interes ne kuptim te nenit 4.1.26 të LPP-se për faktin se arsyet e eliminimit qe janë dhënë nga AK janë te qëndrueshme.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

OE ankues në ankese i referohet vendimit te Panelit Shqyrtues nr. 158/23

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **NPN EUROING SH.P.K.**

Eksperti konstaton se AK gjate vlerësimit dhe rivlerësimit te ofertave nuk ka respektuar afatet kohore për vlerësim dhe rivlerësim për faktin se me date 29.11.2023 është ber hapja publike e ofertave, ndërsa me date 16.02.2023 AK ka dal me rezultat respektivisht me vendim për dhënie te kontratës, por pas parashtrimit të kërkesave për rishqyrtim te vendimit, AK me date 06.03.2023. nxjerr vendim dhe aktivitetin prokurimit e kthen ne rivlerësim, pasi qe kërkesat per rishqyrtim aprovohen pjesërisht të bazuara.

Nga data 06.03.2023 kur është marre vendim për rivlerësim deri me date 24.05.2023 Autoriteti Kontraktues nuk ka ndërmarr asnjë veprim dhe kjo bie ndesh edhe me rregullat e prokurimit publik pasi qe afati ligjor për vlerësim te aktivitet te prokurimit është 30 dite me mundësi shtyrje për 20 dite tjera ne rast se konsiderohet se aktiviteti është kompleks për ta vlerësuar apo rivlerësuar .

Sipas vendimi te datës 24.05.2023 Autoriteti Kontraktues OE ankues e ka eliminua me arsyetimin si ne vijim " ***listën e përshkrimit te çmimeve nuk e ka plotësuar sipas kërkesës se AK përkatësisht ka ofruar çmimin e njëjtë sikur totali i përgjithshëm PA TVSH dhe totalin me TVSH dhe tek TVSH nuk ka vendos çmime po tekst e qe bie ndesh me nenin 44.3 te rregullores për prokurim publik 01/2023*"** **dhe njëkohësisht si prove apo si argument ka marre edhe një interpretim te KRPP-se sipas se cilit nuk lejohet qe te korrigjohet apo te behet asnjë lloj ndërhyrje tek përshkrimi i çmimeve si pjese përbërës e formularit te tenderit .**

Eksperti shqyrtues duke u bazuar ne rregullat e përgjithshme si dhe ne interpretim qe ka dhënë KRPP lidhur me ketë rast vlerëson se AK me rastin e refuzimi te kërkesës per rishqyrtim te parashtruar nga OE ankues ka vepruar drejte për faktin se formulari i përshkrimit te çmimeve ka qene shume i qarte pasi qe sipas formularit (paramases dhe parallogarise) çmimet

për njësi janë kërkuar qe te ofrohen pa TVSH dhe totalit te çmimeve pa TVSH ti shtohet norma e TVSH-se tek rekapitullimi i paramases.

Konkretisht paramasa ka qene si ne vijim:

REKAPITULIM PARAMASA DHE PARALLOGARIA E PUNEVE NDER	
Nr.	PËRSHKRIMI I PUNËVE
A	ARKITEKTURA
B	INSTALIMET ELEKTRIKE
C	INSTALIMET HIDROTEKNIKE
D	INSTALIMET E MAKINERISË
	TO
	TO

Çdo ofertues me rastin e ofrimi te çmimeve për njësi është i obliguar qe ti përmbahet formularit te përshkrim te çmimeve ne te kundërtën konsiderohet oferte e papërgjegjshme pasi qe mos plotësimi i ofertës sipas kërkesave te AK nënkupton eliminim nga procese i vlerësimit pasi qe është kusht administrativ .

Eksperti vlerëson se AK nuk ka vepruar ne kundërshtim me shkeljet pretenduara ne ankese pasi qe trajtimi i oferetë se OE ankues është refuzuar ne përputhje me dispozitat e LPP-se dhe rregullat për prokurim publik sepse çmimi nuk mund te jete i njëjtë sikurse çmimi me TVSH dhe çmimi pa TVSH ne rastet kur aplikohet norma e TVSH-se dhe tek paramasa dhe tek parallogaria nuk është lenë mundësia qe te vendoset tekst por te vendoset vlere financiare prej 18 % mbi çmimet pa TVSH-, dhe kjo ka qene obligative qe te respektohet nga secili ofertues ne mënyrë qe oferta te jete administrativisht te jete e përgjegjshme.

Eksperti shqyrtues vlerëson se AK nuk ka vepruar ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se pasi qe oferta e OE ankues nuk mund te trajtohet si oferte e përgjegjshme për arsyet e cekura me larte.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti i rekomandon Panelit Shqyrtues qa ankesa e OE te refuzohet si e pa bazuar respektivisht OE te trajtohet pale pa interes ne kuptim te nenit 4.1.26 pasi qe për shkak te mos plotësimit te aspektit administrativ nuk mund te jete pretendent per kontrate.

Ndërsa lidhur me anulimin e aktivitetit te prokurimit eksperti nuk mund te jap vlerësim pasi qe lidhur me ketë aktivitet te prokurimit janë te parashtruara ne OSHP edhe dy ankesa tera qe shqyrtohen nga ekspertë/e tjetër.

Eksperti i rekomandon Panelit Shqyrtues qa ankesa e OE te refuzohet si e pa bazuar respektivisht OE te trajtohet pale pa interes ne kuptim te nenit 4.1.26 pasi qe për shkak te mos plotësimit te aspektit administrativ.

Ndërsa lidhur me anulimin e aktivitetit te prokurimit eksperti nuk mund te jap vlerësim pasi qe lidhur me ketë aktivitet te prokurimit janë te parashtruara ne OSHP edhe dy ankesa tera qe shqyrtohen nga ekspertë/e tjetër.

Eksperti i rekomandon Panelit Shqyrtues qa ankesa e OE te refuzohet si e pa bazuar respektivisht OE te trajtohet pale pa interes ne kuptim te nenit 4.1.26 pasi qe për shkak te mos plotësimit te aspektit administrativ.

Ndërsa lidhur me anulimin e aktivitetit te prokurimit eksperti nuk mund te jap vlerësim pasi qe lidhur me ketë aktivitet te prokurimit janë te parashtruara ne OSHP edhe dy ankesa tera qe shqyrtohen nga ekspertë/e tjetër.

Eksperti i rekomandon Panelit Shqyrtues qa ankesa e OE te refuzohet si e pa bazuar respektivisht OE te trajtohet pale pa interes ne kuptim te nenit 4.1.26 pasi qe për shkak te mos plotësimit te aspektit administrativ.

Ndërsa lidhur me anulimin e aktivitetit te prokurimit eksperti nuk mund te jap vlerësim pasi qe lidhur me ketë aktivitet te prokurimit janë te parashtruara ne OSHP edhe dy ankesa tera qe shqyrtohen nga ekspertë/e tjetër.

Eksperti i rekomandon Panelit Shqyrtues qa ankesa e OE te refuzohet si e pa bazuar respektivisht OE te trajtohet pale pa interes ne kuptim te nenit 4.1.26 pasi qe për shkak te mos plotësimit te aspektit administrativ.

Ndërsa lidhur me anulimin e aktivitetit te prokurimit eksperti nuk mund te jap vlerësim pasi qe lidhur me ketë aktivitet te prokurimit janë te parashtruara ne OSHP edhe dy ankesa tera qe shqyrtohen nga ekspertë/e tjetër.

Eksperti i rekomandon Panelit Shqyrtues qa ankesa e OE te refuzohet si e pabazuar respektivisht OE te trajtohet palepa interes ne kuptim te nenit 4.1.26 pasi qe për shkak te mos plotësimit te aspektit administrativ nga na e OE ankues .

Ndërsa lidhur me anulimin e aktivitetit te prokurimit eksperti nuk mund te jap vlerësim pasi qe lidhur me ketë aktivitet te prokurimit janë te parashtruara ne OSHP edhe dy ankesa tera qe shqyrtohen nga ekspertë/e tjetër.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **NPN EUROING SH.P.K.**

REPUBLIKA E KOSOVËS
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
PRISHTINË/A
REPUBLIKA KOSOVA

Agim Shëqiri