

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PEJES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **635-26-318-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Mirëmbajtja dhe Servisimi i automjeteve (veturave) zyrtare të SHCK-së në Komunën e Pejës**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	KRASNIQI SERVICE SH.P.K.
NUI	812299031
Adresa	Rruga Skenderbeu p.n
Vendi	Suhareke
Kodi postar	23000
Numri Telefonit	+38349593002
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Bashkim Krasniqi
Adresa elektronike	autokrasniqi@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	22.07.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Mirëmbajtja dhe Servisimi i automjeteve (veturave) zyrtare të SHCK-së në Komunën e Pejës

AK me date: 18.03.2026 fillimisht ka publikuar Vendimin e AK ku ka rekomanduar për kontratë një OE tjetër.

Ofertën tonë e ka vlerësuar si të përgjegjshme dhe na ka dërguar Letrën Standarde për Tenderuesin e pasuksesshëm, duke dhënë arësyetim që tenderi nuk na është dhënë neve sepse nuk kemi çmimin më të ulët të peshuar. Pas kërkesës për RISHQYRTIM, dhe pretendimeve (gjetjeve) ankimore, Autoriteti Kontraktues e ka RIVLERSUAR Lëndën dhe e ka Anuluar procedurën.

Me datë: 26.03.2026 AK ka publikuar Njoftim Vendimin e AK për ANULIM të procedurës me arësyetimin se në dokumentacionin e tenderit kanë ekzistuar gabime në paramasë dhe parallogari. Gabimet në Paramasë dhe Parallogari kanë ekzistuar por jo në ofertën tonë.

Siq e kemi cekur në kërkesën për rishqyrtim të datë: 21.03.2026, gabimet ishin te oferta e OE të rekomanduar me datë: 18.03.2026, e jo në ofertën tonë. Anulimi i procedurës në këtë fazë bëhet për arësyet që i parasheh neni 62 i LPP-së e jo sepse ka gabuar OE i rekomanduar nga ana e AK dhe tash kur lënda kthehet në RIVLERËSIM, ndërsa Autoriteti Kontraktues kishte deklaruar se "kemi bërë gabime në paramasë".

Në këtë Vendim të AK ne jemi ANKUAR në OSHP, dhe Sipas Vendimit të OSHP-së nr. 2026/0216, të datës: 04/05/2026, AK është obliguar që të RIVLERËSOJË ofertat e OE. AK e ka kryer RIVLERËSIMIN, por nuk ka bere RIVLERËSIM të ofertave në përputhje me nenin 59 të LPP-së. Pas këtij RIVLERËSIMI AK përsëri ka anuluar aktivitetin dhe me vendimin e datës 22.06.2026, nr. OSHP 2026/0336, OSHP ka aprovuar ankesën tonë dhe ka detyruar Autoritetin Kontraktues që lëndën ta kthejë përsëri në rivlerësim, duke urdhëruar njëkohësisht që brenda 5 dite të zbatojë Vendimin e OSHP-së.

AK me datë: 14.07.2026, ka rekomanduar për kontratë një OE të cilin në të gjitha vendimet paraprake e ka vlerësuar si të pa përgjegjshëm dhe i cili është pajtuar me secilin vendim të AK lidhur me eliminin e tijë në këtë procedurë të prokurimit.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së.

AK me datë: 14.07.2026, ka rekomanduar për kontratë një OE të cilin në të gjitha vendimet paraprake e ka vlerësuar si të pa përgjegjshëm dhe i cili është pajtuar me secilin vendim të AK lidhur me eliminimin e tij në këtë procedurë të prokurimit.

Me datë: 16.07.2026, kemi paraqit kërkesë për rishqyrtim dhe AK me datë: 21.07.2026 na ka efuzuar kërkesën për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
Neni 28 Specifikimet teknike
Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
RREGULLORE Nr. 001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK
Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ky është Vendimi (14.07.2026) i katërt i marrë nga Autoriteti Kontraktues (AK) në

kuadër të kësaj procedure të prokurimit dhe refuzimi i kërkesës për rishqyrtim.

1. Vendimi fillestar i Autoritetit Kontraktues

1.1. Autoriteti Kontraktues fillimisht e kishte rekomanduar për dhënie të kontratës Operatorin Ekonomik (OE) **SEFERI MONT**.

1.2. Ne kemi pranuar Letrën Standarde për Tenderuesin e Pasuksesshëm.

1.3. Operatori Ekonomik **Gentian Sakaj B.I.** ishte eliminuar për shkak të mosplotësimit të kërkesave të Dosjes së Tenderit dhe Formularit të Tenderit (FDT).

2. Anulimi i procedurës së prokurimit

Pas qasjes në dokumentacionin e tenderit, kemi konstatuar se OE i rekomanduar kishte gabime aritmetike dhe kishte ndërhyrë në paramasë. Autoriteti Kontraktues, me vendimin e datës **26.03.2026**, ka anuluar procedurën e prokurimit.

Ne kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim ndaj këtij vendimi, mirëpo kërkesa jonë është refuzuar nga AK.

3. Ankesa në OSHP dhe vendimi për rivlerësim

Pas refuzimit të kërkesës për rishqyrtim, kemi ushtruar ankesë në Organin Shqyrtues të Prokurimit (OSHP).

Me vendimin nr. **216/26**, OSHP ka aprovuar ankesën tonë dhe ka detyruar Autoritetin Kontraktues që lëndën ta kthejë në **rivlerësim**, duke konstatuar se anulimi i procedurës ishte bërë në kundërshtim me nenin 62 të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP).

Rrjedhimisht, sipas Vendimit të OSHP-së nr. **2026/0216**, të datës **04.05.2026**, AK është obliguar të kryejë rivlerësimin e ofertave të operatorëve ekonomikë.

3.1. OE **SEFERI MONT** nuk ka ushtruar ankesë as ndaj vendimit të AK-së dhe as në OSHP.

3.2. OE **Gentian Sakaj B.I.** gjithashtu nuk ka ushtruar ankesë as ndaj vendimit të AK-së dhe as në OSHP.

4. Vendimi i AK-së gjatë rivlerësimit

Gjatë procesit të rivlerësimit, me vendimin e datës **13.05.2026**, Autoriteti Kontraktues ka eliminuar të gjithë operatorët ekonomikë, përfshirë edhe ofertën tonë, duke pretenduar se nuk përmbushnim një kërkesë të FDT-së, e cila në fakt nuk ka ekzistuar fare në dokumentacionin e tenderit.

4.1. Ndërkohë, ofertat e OE **SEFERI MONT** dhe **Gentian Sakaj B.I.** (i rekomanduari me vendimin e fundit) janë eliminuar duke u dhënë arsyetimet përkatëse nga AK.

4.2. Asnjëri prej këtyre operatorëve ekonomikë nuk ka ushtruar ankesë ndaj vendimit të

AK-së të datës **13.05.2026**, as pranë AK-së dhe as në OSHP.

Ne kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim ndaj këtij vendimi, por edhe kjo kërkesë është refuzuar nga Autoriteti Kontraktues.

Më pas kemi paraqitur ankesë në OSHP si pala e vetme me interes juridik dhe si operator ekonomik i përgjegjshëm.

Me vendimin e datës **22.06.2026**, nr. **OSHP 2026/0336**, OSHP ka aprovuar ankesën tonë dhe ka detyruar Autoritetin Kontraktues që lëndën ta kthejë përsëri në rivlerësim, duke urdhëruar njëkohësisht:

4. Urdhërohet Autoriteti Kontraktues – Komuna e Pejës që, brenda afatit prej pesë (5) ditësh kalendarike, ta njoftojë OSHP-në lidhur me zbatimin e Vendimit të OSHP-së nr. **PSh.2026/0216**, të datës **04.05.2026**, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: *"Mirëmbajtja dhe Servisimi i automjeteve (veturave) zyrtare të SHCK-së në Komunën e Pejës"*, me numër të prokurimit **635-26-318-2-1-1**.

5. Mosrespektimi i kësaj urdhërese brenda afatit prej pesë (5) ditësh kalendarike do ta detyrojë Panelin Shqyrtues të veprojë në përputhje me nenin 131 të LPP-së dhe, njëkohësisht, të kërkojë nga KRPP anulimin e licencës së menaxherit të prokurimit të AK-së – Komuna e Pejës, në përputhje me nenin 25, paragrafët 8 dhe 9 të LPP-së.

Megjithatë, më datë **14.07.2026**, në kundërshtim me Vendimin e OSHP-së të datës **22.06.2026**, në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së dhe me nenin 40 të Rregullores për Prokurimin Publik nr. **001/2022**, Autoriteti Kontraktues ka rekomanduar për dhënie të kontratës një operator ekonomik, të cilin në të gjitha vendimet paraprahe vetë e kishte vlerësuar si operator të përgjegjshëm dhe jo të përgjegjshëm.

Ky operator ekonomik, për më tepër, është pajtuar vazhdimisht me vlerësimet dhe konstatimet e Autoritetit Kontraktues, duke mos ushtruar asnjë mjet juridik kundër tyre.

Në vijim paraqesim vetëm disa nga arsyet të cilat vetë Autoriteti Kontraktues i kishte evidentuar në vendimet paraprahe për eliminimin e këtij operatori ekonomik:

Njoftim për Refuzim të Ofertës – OE: " Gentian Sakaj B.I.

Gjatë rivlerësimit të ofertës suaj, Komisioni Vlerësues ka konstatuar se oferta nuk i përmbush kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit, në përputhje me:

- Ligjin Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, përkatësisht Neni 56 (Refuzimi i Tenderëve) dhe Neni 59 (Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve);
- Rregulloren Nr. 002/2024 (A002 – Versioni i Konsoliduar), për plotësimin dhe ndryshimin e Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, përkatësisht dispozitat që rregullojnë kriteret e përzgjedhjes dhe dëshmitë për përmbushjen e tyre.

Në vijim paraqiten arsyet e eliminimit:

ELIMINIMI 1 – Mosplotësimi i kërkesave për objektin e punës

Sipas Dosjes së Tenderit, është kërkuar që Operatori Ekonomik (OE) të posedojë hapësirë të mjaftueshme pune, me këto karakteristika minimale:

- sipërfaqe minimale 100 m²,
- hapësirë e mbyllur dhe e mbrojtur,
- distancë maksimale deri në 20 km nga Autoriteti Kontraktues.

Në rast se objekti tejkalon këtë distancë, OE obligohet të sigurojë bartjen e automjeteve pa kosto për Autoritetin Kontraktues, për çka kërkohej dorëzimi i deklaratës përkatëse dëshmuuese.

Konstatim:

Ju nuk keni dorëzuar deklaratën dëshmuuese për përmbushjen e këtij obligimi në rast të tejkalimit të distancës mbi 20 km. Rrjedhimisht, nuk përmbushni këtë kërkesë të Dosjes së Tenderit.

ELIMINIMI 2 – Mosplotësimi i përvojës në projekte të ngjashme

Sipas Dosjes së Tenderit dhe në përputhje me Nenin 65 të LPP-së (Kriteret e Përzgjedhjes), është kërkuar që:

- OE të dëshmojë realizimin me sukses të kontratave të ngjashme (servisim i automjeteve) në vlerë minimale prej 130,000.00 € gjatë tre (3) viteve të fundit;
- kontratat duhet të jenë të përfunduara dhe të dëshmuara me referenca përkatëse.

Konstatim:

Ju keni dorëzuar Aneksin 6 me listën e kontratave në vlerë totale prej 142,863.52 €, mirëpo:

- Kontrata në vlerë prej 4,780.00 € me Policinë e Kosovës nuk konsiderohet kontratë e ngjashme, pasi ka të bëjë me furnizim me pajisje diagnostike dhe jo me servisim të automjeteve;
- Kontrata me Komunën e Dragashit në vlerë prej 60,000.00 € është ende aktive (21.03.2024 – 20.03.2026) dhe nuk është dëshmuar si e përfunduar me sukses;
- Nuk është ofruar asnjë dëshmi se kjo kontratë është përfunduar para afatit të paraparë, apo dokument që vërteton realizimin e saj të plotë.

Rrjedhimisht, OE nuk arrin të dëshmojë përmbushjen e kërkesës për përvojë në projekte të ngjashme sipas vlerës së kërkuar.

ELIMINIMI 3 – Kontratë pune e pavlefshme

Është dorëzuar kontratë pune ndërmjet:

- GENTIAN SAKAJ B.I dhe
- GENTIAN SAKAJ, si pronar i subjektit ekonomik.

Konstatim:

Kjo kontratë nuk konsiderohet kontratë valide pune, pasi është lidhur ndërmjet të njëjtit subjekt fizik/juridik dhe nuk përbën dëshmi të vlefshme të marrëdhënies së punës, në përputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe legjislacionin në fuqi.

ELIMINIMI 4 – Mosvulosja e Aneksit 1 të Specifikimeve Teknike të Detyrueshme

Komisioni Rivlerësues ka konstatuar se Operatori Ekonomik nuk ka vulosur Aneksin 1 të Specifikimeve Teknike të Detyrueshme, i cili përbën kusht thelbësor dhe duhet të plotësohet dhe dorëzohet së bashku me deklaratën e ofertës.

Mosvulosja e këtij aneksi, në të cilin janë të regjistruara automjetet (vetura, automjete dhe kamionë), nënkupton mospërputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashitoni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit .

Me respekt

Milot Gashi Menaxher i Prokurimit

Pra AK vetëm e vetëm për të mos na rekomanduar neve për kontratë, në kundërshtim me LPP-në dhe në kundërshtim të plotë me Vendimet e OSHP-së, ka rekomanduar për kontratë një OE i cili është plotësisht i pa përgjegjshëm e njëkohësisht tashme është palë pa interes sepse i njëjti është pajtuar me eliminimin e ofertës së tijë në të gjitha vendimet e AK dhe Vendimet e OSHP-së të cekura më sipër.

Kërkojmë nga OSHP që të aprovojë ANKESËN tonë si të bazuar, të detyrojë AK që lëndën ta kthejë në rivlerësim dhe pas rivlerësimit në përputhje me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik dhe dokumentacionin e tenderit, të na rekomandojë për dhënie të kontratës si **Operator Ekonomik i përgjegjshëm dhe i përgjegjshëm ekonomikisht**.

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

AK me kete vleresim na ka demtuar si ne apsketin e konkuresces po ashtu edhe ne aspektin financiar sepse ne si Oe ofertues po obligohemi qe te paguajme shpenzime shtese ne kete procedure perfshire edhe keto te procesit ankimor.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*