



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Burim Zeka	20.03.2024	25.03.2024	2024/0173

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 28.02.2024, OE **“DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.”**- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/0173, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë **“Grupin e Operatorëve S.V Veterina & N.N.P Wenda.”**- Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Shërbime te Dezinsektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në objektet Policore.”** me nr. të prokurimit: "214-22-5200-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: kontratë publike kornizë , me një operator, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: **379,614.27 €**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 4 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 6 Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 10 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik

Në pajtim me të gjitha dispozitat ligjore për konkurrim në tender publik, kompania DOCTOR EXTERMINATOR D.D.D. SH.P.K., ka aplikuar dhe është shpallur fitues në tenderin me titull: “Shërbime të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në Objektet Policore- vazhdim afati 6” me nr. prokurimi: 214-22-5200-2-1-1: Me numër brendshëm 214/22/078/211.

Me vendimin nr.2023/0605 të dt.01.12.2023, OSHP, tenderi me numër prokurimi 214-22-5200-2-1-1, anulohet, ndërsa aktiviteti është kthyer në ri-vlerësim.

Me datën 30.01.2024 AK, përmes njoftimit ka shpërblyer OE Grupin e Operatorëve S.V Veterina & N.N.P Wenda, me kontratën objekt tenderi.

Me dt. 16.02.2024, OE Ankues paraqet kërkesë për rishqyrtim, e cila kërkesë është Refuzuar nga AK, përmes vendimit të dt.23.02.2024.

Andaj duke pasur parasysh gjithë rrjedhën e procedurës, si dhe vendimin e refuzuar nga ana Autoritetit Kontraktues – Policia e Kosovës, pala ankuese konsideron se i njëjti vendim është marrë me shkelje të dispozitave materiale dhe procedurale si dhe është i pa arsyetuar në prova dhe fakte relevante për çështjen, ka arsyetime kontradiktore edhe me vetë vendimin e marrë e kjo bazuar në fakte të përmendura nga vetë Autoriteti Kontraktues.

Vendimi i dt. 23.02.2024 nga AK Policia e Kosovës – Departamenti i Prokurorit përmes të cilit refuzohen kërkesat për rishqyrtim dhe mbështetet njoftimi për dhënien e kontratës nga AK Policia e Kosovës, lidhur me aktivitetin e prokurimit nr: prok: 214-22- 5200-2-1-1, nr. i brendshëm 214/22/078/211, sa i përket tenderit për “Shërbime të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në Objektet Policore ri-vlerësim”, është proces jo i rregullt për shkak se është marrë në shkelje të dispozitave ligjore si më poshtë:

Neni 1 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik. Neni 4 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik. Neni 6 Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik. Neni 7 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Neni 9 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik. Neni 10 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurim Publik.

Në vazhdim do të paraqiten pretendimet e përgjithshme të procesit të tenderimit që konsiderojmë se nuk janë respektuar nga AK, të cilat pretendime disa prej tyre do të përseritën edhe në ankesë për shkak se AK, ka devijuar në arsyetimin dhe vlerësimin në pretendimet e ngritura, e disa pretendime nuk i ka trajtuar fare, e kjo tregon qartë favorizimin e OE Fitues, dhe diskriminimin në dëm të OE Ankues, e këto pretendime ankimore do ti listojmë si në vijim:

AK ka shkelur nenin 1 par. 1, 2 dhe 3 të Ligjit për Prokurim Publik, ashtu që neni 3 par.1 i Ligjit

për Prokurimin Publik në të cilin përcaktohet se “*Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla*”, e që AK, në mënyrë direkte i shkelë paragrafët e nenit 1 të LPP-së, me rastin që ka shpallur fitues të tenderit Grupin e Operatorëve Ekonomik S.V. Veterina dhe N.N.P. Wenda, Vushtrri.

Kurse Autoriteti Kontraktues në faqen 2 të vendimit të dt.23.02.2024, thekson se kinse AK në mënyrë të drejtë dhe efikase ka shfrytëzuar fondet publike, ashtu që kinse se nuk ka diskriminuar apo nuk ka favorizuar asnjë OE.

Kjo nuk qëndron fare pasi që në bazë të dokumentacioneve të dorëzuara nga S.V Veterina, lehtë është dashur komisioni i vlerësimit të AK, të vije në përfundimin se OE Fitues realisht është dashur të shpallet e papërgjegjshme, e aq më pak të shpallet fituese, e këto pretendime do të elaborohen edhe në vijim të kësaj ankese sipas radhës.

Nuk qëndron konstatimi i AK, në faqen 3 të vendimit se të gjithë operatorët janë trajtuar në mënyrë të barabartë, për shkak se në vendimin e marr refuzues dëshmohet e kundërta sepse nuk është bërë vlerësimi në mënyrë të drejtë dhe të barabartë për të gjithë operatorët.

Autoriteti Kontraktues ka dështuar të veprojë sipas nenit 7 par.1 të LPP-së, dhe par.2 të nenit 7 të LPP-së, kjo për faktin se duke i analizuar Grupin e Operatorëve Ekonomik S.V Veterina dhe N.N.P. Wenda, Vushtrri, që janë shpallur apo shpërblyer me kontratë, nga shikimi dhe analizmi i çertifikatës së biznesit fillimisht e Operatorit Ekonomik S.V Veterina, Vushtrri me Numër Unik Identifikues 810692857, i cili si veprimtari apo aktivitet nën kodin 7500 ka Aktivitetet e Veterinarisë, kurse nën kodin 8121 ka pastrimin e përgjithshëm të ndërtesave, kurse Operatorit Ekonomik N.N.P. Wenda Vushtrri me Numër Unik Identifikues 810685638, i cili si veprimtari apo aktivitet nën kodin 4120 ka ndërtimin e objekteve banesore, nën kodin 4321 ka instalimet elektrike, nën kodin 4329 ka instalimet tjera ndërtimore, nën kodin 4639 ka tregtinë me shumicë të produkteve ushqimore, nën kodin 8121 ka pastrimin e përgjithshëm të ndërtesave etj, pra asnjë aktivitet i regjistruar i OE N.N.P. Wenda Vushtrri, nuk ka të bëjë me ofrimin e shërbimeve të DDD, andaj AK nuk është dashur të lejoj që ky grup i operatorëve ekonomike të shpërblehet me kontratë, sepse bashkimin në konzorcium duhet të jetë apo përbëhet nga aktiviteti i njëjtë sikurse që është hapur tenderi, e në rastin konkret të këtij operatori fare nuk ka të bëjë me ofrimin e shërbimeve të DDD. **Pra të dy OE fitues nuk e kanë aktivitetin nën kodin 81.29 që ka të bëjmë me “Aktivitetin Dezinfektimit dhe Asgjësimit”.**

Kurse AK në vendimin e vet thekson se nuk është kërkuar që të dëshmohen me kode veprimtaritë e kompanive, por që kjo është cruciale pra e domosdoshme për aktivitetin e prokurimit, për shkak se nuk është e ligjshme që një firmë të ofrojë shërbime e për të cilat

shërbime/aktivitete nuk është e regjistruar në ARBK.

AK ka shkelur edhe nenin 9 par.1 të LPP-së, për arsye në dosjen e tenderit tek pika pika 7.1 dhe 7.2 Përshtatshmëria profesionale: Kërkesa 5. Leja e Importit për produkte biocide insekticide të lëshuar nga autoritet relevante, që sa i përket lejes së importit të produkteve biocide e lëshuar nga MBPZHR të dt.22.04.2022 mungojnë preparatet biocide në ofertën e tenderit nga OE fitues, përkatësisht kjo leje nr.226-2/22 është faqja e parë dhe e tretë, pra faqja e **dytë “mungon”**. Kurse prezantimi i faqes së parë dhe të tretë të lejes së importit pa listë të preparateve që do të importohen (faqja e dytë “mungon”), nga OE Fituese mund të cilësohet si tentim mashtrimi ndaj AK dhe ofertuese të tjerë, që do të thotë se OE Fitues nuk ka poseduar leje të mirëfilltë të importit, kurse arsyetimi i AK që ka poseduar OE leje të importit por ajo ka skduar e bënë pjesëmarrës në mashtrim edhe AK, dhe favorizues të konzorciimit Grupin e Operatorëve Ekonomik S.V Veterina dhe N.N.P. Wenda, Vushtrri, plotësisht të pa përgjegjshëm që nga fillimi i ofertimit.

Po ashtu AK ka devijuar me përgjigje sepse pretendimi nga OE tani ankues nuk ka qenë i ngritur për vlefshmërinë e lejes së importit por për vendimin nr.226-2/22 të dt.22.04.2022, për lejen e importit të produkteve biocide e lëshuar nga MBPZHR, të cilit vendim i mungon faqja e dytë, dhe si duket kjo nuk është rastësi, andaj është e domosdoshme që ky operator me këto manipulime të eliminohet për shkak se nuk mjafton vetëm të ketë leje nga organi kompetent por duhet të dihet përmbajtja e lejes dhe të gjitha produktet që ka leje, a është leje për import, a është leje për tregti apo është leje për përdorim të produkteve biocide, e që të gjitha këto kanë dallime esenciale, e komisioni i vlerësimit në AK, është dashur ti ketë parasysh këto.

AK ka shkelur edhe nenin 9 par.1 të LPP-së, tek kapaciteti profesional sa i përket Kërkesa 6. Të jetë i certifikuar me standardin ISO 9001 2015 për cilësinë e shërbimeve të DDD nga një kompani e licencuar. E kjo ISO 9001 2015, e dorëzuar nga Safet Osmani B.I – S.V Veterina është e pavlefshme nga data 10.10.2023, ku është e çekur me të kuqe (withdrawn – e tërhequr, me dt.10.10.2023), nga kompania për certifikimin e ISO-ve G-CERTI, si dhe nuk posedon ISO 9001 2015 për kontrollin e gjarpinjëve. Shih hulumtimin e kompanisë me datë të lëshimit 10.08.2022, me periudhë të validitetit prej 10.08.2022 deri me 09.08.2023, kështu që nga kjo konstatohet se i njëjti OE ka ofruar dhe me këtë ka fituar tender me ISO 9001 2015, TË SKADUAR, pasi që e njëjta është tërhequr nga kompania për certifikimin e ISO-ve G-CERTI me dt.10.10.2023. Po ashtu në përmbajtje të kësaj certifikate ISO shënohet “Tregtia e produkteve veterinare Shërbimi DDD, Shërbime dezinfektimi, deratizimi dhe dezinfektimit për të gjitha llojet e ndërtesave, parqeve, pyjeve etj. (Provë e bashkëngjitur). Këtu mungon shërbimi i dezinfektimit, e në dojsen e tenderit kërkohet që ISO 9001 2015, të përfshihet edhe shërbimi i dezinfektimit.

AK në vendimin e saj në faqen 4 jep arsyetimin në pretendimet e ngritura lidhur me vlefshmërinë e certifikatës të ISO të lartëcekur me të cilën thekson “se në kohën kur oferta është dorëzuar nga grupi i OE ISO 9001-2015 ka qenë valide”, por që OE ankuese konsideron që ky është një arsyetim i kundërligjshëm për arsye se i tërë procesi i tenderimit është kthyer në rivlerësim nga OSHP pikërisht për skadimin e lejeve të importit sepse të njëjtat kanë qenë valide në kohën kur është dorëzuar oferta por për shkak të zgjatjes së

procedurës së tenderimit, këtyre lejeve u ka kaluar afati dhe e njëjta gjë vlen edhe për certifikatat ISO. Andaj, Komisioni Vlerësues i AK në këtë rast po e cenon në mënyrë të kundërligjshme parimin e sigurisë juridike duke përdorur standard të dyfishtë të vlerësimit të tenderëve sepse në provat e bashkëngjitura Kërkesës për Rishqyrtim konstatohet pa mëdyshje se certifikata e OE fitues me datë të lëshimit 10.08.2022 ka qenë valide prej periudhës 10.08.2022 deri më datën 09.08.2023, kurse ka skaduar dhe është tërhequr nga kompania për certifikimin e ISO G-Certi me datën 10.10.2023. AK në bazë të kësaj është dashur që në mënyrë automatike grupin e operatorëve fitues të i shpallë të papërgjegjshëm për shkak se të njëjtit kanë paraqitur certifikatë të ISO që ju ka skaduar validiteti (***Rasti i njëjtë sa për ilustrim është tek vlefshmëria e skaduar e policës së sigurimit por që kjo vlefshmëri është vazhduar, e nuk është e njëjta gjë me certifikatën ISO 9001-2015***).

Kjo certifikatë **ISO 9001-2015, është certifikatë për menaxhimin e cilësisë së shërbimeve për të cilën behet auditimi vjetor** dhe duke qenë se kompania fituese nuk e ka bërë auditimin vjetor, atehere i bije se G-Certi si kompani certifikuese e terheq certifikatë ISO 9001-2015, për shkak të mos përmbajtjes të obligimeve të kompanisë, gjithmonë duke marrë parasysh se në dosjen e tenderit është kërkuar certifikata ISO 9001- 2015. **Këtë e ka kërkuar edhe Kërkesa 6. E dosjes së tenderit që të jetë i certifikuar me standardin ISO 9001 2015 për cilësinë e shërbimeve te DDD nga një kompani e licencuar, valide (e noterizuar).**

Nga AK është kërkuar Lista e stafit profesional për shërbime të DDD e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Minimum Tre (3) punëtorë teknik me eksperiencë në lëminë e DDD-së. Me Dy (2) vite përvojë pune të dëshmuar me referencë . Me Kontratë pune ose para kontrata e punës valide me punëdhënësin për angazhim për këtë projekt.

Në këtë rast OE referencat të cilat ua ka lëshuar punëtorëve të vet i ka pasur të pa nënshkruara dhe të pa vulosura.

Në listën e stafit nuk është emri i një punëtori F. Rrahmani por vetëm kontrata e lidhur në mes tij dhe punëdhënësit, kurse përvoja nuk është e prezentuar me referencë. Gjithashtu kontratat e lidhura në mes punëdhënësit dhe punëtorëve të cilët janë në listë nuk janë në rregull (nenet e tyre bien ndesh me njëra tjetrën). Kontrata e V. Sadiku tek Neni 2 ceket se kjo kontratë nuk mund të jetë më e gjatë se 120 ditë kalendarike brenda një viti kalendarik, kurse tek Neni 6 ceket se punëmarrsi do të angazhohet nga dt. 01.01.2018 deri në kohë të pa caktuar. E njëjta kontratë vlenë edhe për punëmarrësin tjetër A. Osmani ku ndryshon vetëm data e angazhimit 01.04.2019. Tek kontrata tjetër B. Maloku Neni 2 thotë se kjo kontratë nuk mund të jetë më e gjatë se 2 vite kurse tek Neni 6 ceket se punëmarrsi do të angazhohet për 36 muaj për projektin në fjalë. E njëjta kontratë është edhe e punëmarrësit A. Vllahija. Kurse tek kontrata e punëmarrësit V. Hyseni përveç Neni 2 ku thotë se kjo kontratë nuk mund të jetë më e gjatë se dy vite, kurse tek Neni 6 thuhet se punëmarrësi do të angazhohet nga 22.03.2021 deri 22.03.2022 me mundësi vazhdimi deri në përfundim të projektit në fjalë (kurse projekti është publikuar 10.06.2022).

Është me rëndësi të potencohet se OE fitues pa kërkesë të AK, për plotësimin e dokumentacioneve shtesë, ka bërë dorëzimin e dokumentacioneve të lartë përmendura, pasi

që nga AK me datën 03.01.2024 është kërkuar për këta OE ti dorëzojnë vetëm dy dëshmi dhe ajo Kopja e licencës valide e lëshuar nga MBPZHR si dhe Leja e importit për biocide dhe insekticide e lëshuar nga autoritetet relevante kopje.

Por pavarësisht kësaj OE fitues me vetë iniciativë dhe **kundërligjshëm duke i bashkëngjitur jashtë afateve të dosjes së tenderit referencat e nënshkruara dhe të vulosura, mirëpo kjo nuk është e lejuar për arsye se dosja e tenderit dhe ofertat është dashur të vlerësohen me dokumentacione ekzistuese me përjashtim të lejeve që kanë afate kohore dhe për të njëjtat kanë kërkuar plotësime, e jo dokumentacione tjera jashtë afateve kohore, po ashtu leja e dorëzuar me 06.01.2024, për import të produkteve biocide të dt.02.10.2023, është leje vetëm për import dhe dalje në treg të produkteve biocide dhe nuk është leje për përdorim nga i njëjti OE, gjithashtu kjo leje e ofruar nga OE Fitues nuk korespondon me preparatet e paraqitura në listën e preparateve të ofruara nga OE Fitues për shërbimet e Dezinsektimit dhe Deratizimit, Leja e importit gjithashtu nuk dëshmon se ka preparat për Dezinfektim, e cila edhe kërkohet në specifikacionin e detyrueshëm teknik, Shih vendimin nr.5294-2/23.**

Sa i përket bashkëngjities së dokumentacioneve shtesë pa kërkesën paraprake të AK nga OE fitues dhe arsyetimit të AK në vendimin e saj se kinse këto plotësime janë bërë konform vendimit të OSHP nuk qëndron për arsye se vendimi i OSHP në të gjithë pjesën e tij arsyetuese ka ngritur pretendimet sa i përket lejes së produkteve biocide dhe vlefshmërisë së tyre dhe në asnjë rast nuk ka udhëzuar që OE fitues tani të i bashkëngjies kontratat dhe referencat e vulosura dhe të nënshkruara.

Po ashtu në listën e punëtorëve numrin rendor 6, është punëtori Mithat Eminoviç që posedon kontrate me OE fitues si specialist i epidemiologjisë por nuk posedon leje të punës që lëshohet nga Oda e Mjekëve të Kosovës, po ashtu edhe diploma e specializimit të tij e lëshuar në Serbi nuk është e Nostrifikuar në Republikën e Kosovës dhe është e kundërligjshme të angazhohet për kryerjen e shërbimeve të DDD, pa leje adekuate në Republikën e Kosovës.

AK nuk e ka trajtuar dhe analizuar me profesionalizem rastin ku sipas dosjes së tenderit pika 8.1 dhe 8.2, sa i përket kontratave/qarkullimit në vlerë prej 200.000,00 euro, në tri vitet e fundit, e kjo fillimisht e operatorit ekonomik S.V Veterina Vushtrri, nga lista e kontratave për vitin 2020, 2021 dhe 2022, nga ky operatorët janë përshkruar 10 kontrata gjatë këtyre tri viteve në shumën totale prej 52,873.25 euro, dhe kryesisht për shërbime të DDD, por kur analizohet lista e kontratave të operatorit ekonomike N.N.P. Wenda Vushtrri, e cila titullohet si “Deklaratë mbi realizimin e kontratave në tri vitet e shkuara nga data e publikimit të njoftimit”, nga kjo listë prej numrave 1, 2, 3 dhe 4, janë vlera të kontratave që nuk kanë të bëjnë fare me shërbime të DDD, kurse vetëm numri 5 dhe 6 janë shërbime DDD, por që nuk kalojnë shumën prej 12.000,00 euro, e si kusht nuk është dashur të konsiderohet si kusht i plotësuar nga AK.

AK nuk e ka vlerësuar në mënyrë të drejtë këtë pretendim dhe përgjigja e të njëjtit është jo profesionale për arsye se qarkullimet në 3 vitet e fundit të OE që duhet të jenë

jo më pak se 200.000,00 euro është dashur që të jenë nga aktiviteti i njëjtë apo i ngjashëm i prokurimit dhe jo aktivitete tërësisht të ndryshme sepse aktivitetet e DDD duhet të kryehen nga firma të licencuara dhe profesionale dhe të regjistruara për këtë aktivitet.

Po ashtu sa i përket pikës 9.1 dhe 9.2 tek kapaciteti teknik dhe profesional Kërkesa 2. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme në tri vitet e shkuara në vlerë prej 100,000.00 € deri në publikimin e njoftimit për kontratë. E nga provat e dorëzuara nga vetë OE si bartës i konzorciumit S V Veterina ka vetëm 52,873.25 euro, e që i bje se nuk ka 60 % të vlerës së kontratave që duhet të këtë si bartës i konzorciumit e që bje që kjo është në kundërshtim me LPP, pasi që është fakt i ditur botërisht se bartësi kryesor i konzorciumit gjithmonë duhet të pjesën me të madhe të përqindjes së pjesëmarrjes, e kjo vetëm për shërbime të DDD, e jo shërbime tjera që nuk janë as të ngjashme por që kanë të bëjnë me aktivitete të tjera, e kjo sidomos vlen për OE e dytë N.N.P. Wenda, që nuk ka asnjë shërbim të DDD si kontratë.

Komisioni i Vlerësimit në AK pretendimin e lartëcekur nuk e ka arsyetuar fare dhe nuk është e logjikshme që bartës i konsorciumit të jetë OE i cili në tri vitet e fundit nuk ka kontrata për aktivitetin e DDD mbi 12.000,00 euro. Kjo për faktin se kontratat e tjera të bashkëngjitura fare nuk kanë të bëjnë me aktivitetin e DDD-së.

Po ashtu sa i përket pikës 9.1 dhe 9.2 tek kapaciteti teknik dhe profesional Kërkesa 3. OE duhet të dorëzoj metodologjinë e punës dhe preparatet e parapara për përdorim, OE fitues ka bërë dorëzimin e metodologjisë së punës fillimisht është e përpiluar dhe nënshkruar e vulosur vetëm prej OE S.V Veterina Vushtrri, e jo edhe nga OE N.N.P. Wenda, e për më tepër në këtë metodologji nuk ka cekur asnjë preparat për shërbime të DDD. **E kjo është kërkesë specifike në Dosjen e tenderit që OE duhet të dorëzoj metodologjinë e punës dhe preparatet e parapara për përdorim.**

AK nuk e ka trajtuar edhe këtë pretendim me profesionalizëm pasi që metodologjia e punës është dashur të nënshkruhet nga të dy palët që janë në konzorcium e jo vetëm njëra e që në të kundërtën i bie që konzorciumi i formuar është vetëm formalisht si i tillë dhe realisht nuk është konzorcium për përfundimin me profesionalizëm dhe përgjegjësi të aktivitetit të prokurimit. Në kërkesën për rishqyrtim janë dhënë kundërshtimet e kësaj metodologjie të punës në mënyrë të detajuar se preparatet që janë përmendur në këtë program të dezinfektimit nuk kanë të bëjnë asgjë me dezinfektim, pra nuk mbulohet e gjithë fusha e DDD.

Po ashtu në metodologjinë e punës të ofuar nga OE fitues në programin DDD paragrafi 1, **metodologjinë e Programi i dezinfektimit: Programi i dezinfektimit ndërmerret për asgjësimin dhe parandalimin e infestimit të insekteve zvarritëse dëmshme (buburrecat, milingonat, mizat, grerëzat, furrëtalet etj) që janë bartës të agjentëve të sëmundjeve ngjitëse, dezinfektimi do të kryhet me anë të vendosjes së xhelit special me lëndë aktive (Imidacloprid, Deltametrine, Bromadiolone) i cili kryhet 2 herë në vit për një periudhë 6 mujore secila, si dhe me spërkatje me pompë me insekticide të miratuara sipas Direktivës 98/8 të BE-së për produktet biocide për përdorim në shëndet publik. Të gjitha këto preparata që janë përmendur në**

programin e dezinfektimit (Imidacloprid, Deltametrine, Bromadiolone, (ky produkt pra Bromadiolone nuk përdoret as për dezinfektim e as për dezinfektim) nuk kanë të bëjnë asgjë me dezinfektim.

Autoriteti kontraktues ka bërë shkelje sa i përket pikës 9.1 dhe 9.2 tek kapaciteti teknik dhe profesional Kërkesa 4. OE duhet ta ofrojë listën mbi mjetet e punës e nënshkruar dhe vulosur nga OE me pajisjet ne vijim Së paku 1 pompë motorike – Gjenerator ULV Së paku 5 pompa motorike dhe pajisje të tjera përcjellëse. Kurse në prezentimin e paisjeve të OE të shpallur fitues **nuk posedon ULV – ES Elektrostatike e cila është e kërkuar në specifikimin teknik të detyrueshëm ku thuhet “preparatet duhet të jenë të aplikueshme përmes aparates ULV – ES Elektrostatike (spërkatjeve në formë të një trajtshme)”.**

Pra nuk qëndron konstatimmi i AK, se kjo paisje nuk është kërkuar në dosjen e tenderit, në specifikimin teknik të detyrueshëm.

Tek Specifikacioni Teknik i Detyrueshme, në këtë specifikacion ceket qartë se preparatet të cilat përdoren për shërbimin e Dezinsektimit duhet të kenë A-testet si dhe lejen e importit te produkteve të lëshuara nga Ministria e Ambientit Hapësinor (MMPHI). OE

nuk posedon leje te importit (lejes së importit të produkteve biocide e lëshuar nga Ministria e Ambientit Hapësinor (MMPHI) të dt.22.04.2022 mungojnë preparatet biocide ofertën e tenderit nga OE fitues, përkatësisht kjo leje nr.226-2/22 është faqja e parë dhe e tretë, pra faqja e dytë “mungon”), prezantimi i faqes së parë dhe të tretë të lejes së importit pa listë të preparateve që do të importohen (faqja e dytë “mungon”), poashtu i mungojne A-testet.

Në vendimin me të cilën është refuzuar kërkesa jonë për rishqyrtim AK, nuk e ka paraqitur në mënyrë të plotë pretendimet e ngritura në kërkesën për rishqyrtim, duke i ikur shërbimit të dezinfektimit, ku gjithashtu kërkohet leja e importit nga Ministria e Ambientit Hapësinor (MMPHI). Jo profesionalizmi i Komisionit të Vlerësimit dhe njëanshëmria e tyre vërehet edhe në arsyetimin e pikës së lartcekur përkatësisht kjo leje nr.226-2/22 është faqja e parë dhe e tretë, pra faqja e dytë (“mungon”), kurse arsyetimi i saj është se dokumentet i kemi marrur nga zyra e Prokurimit e çuditërisht kjo faqe e këtij vendimi që mungon nuk përfshihet në vendimin e AK-së

Sa i përket Dezinsektimit gjithashtu kërkohet leja e importit te produkteve nga Ministria e Ambientit Hapësinor (MMPHI). OE nuk posedon leje te importit.

Sa i përket Deratizimit të gjithë rodenticidet duhet të jenë të shoqëruara me dokumentacion përkatës si listë të sigurisë teknike (SDS), dhe certifikatë të analizave. Për çështje të sigurisë së tyre në lidhje me origjinën e produkteve tenderuese dhe lejen për përdorim në RK duhet të paraqesë edhe lejen e importit të produkteve të lëshuar nga Ministria e Ambientit Hapësinor në RK.

OE nuk posedon leje te importit për preparatet si dhe certifikatë të analizave e në rastin e Deratizimit është kërkuar edhe lista e sigurisë teknike e preparatave (Safety Data

Sheets SDS) e cila mungon.

Sa i përket preparateve repelente per Gjarpinjë gjithashtu kërkohet lejen e importit të produkteve të lëshuar nga Ministria e Ambientit Hapësinor në RK. OE nuk posedon leje te importit.

Shih vërejtjen.

Vërejtje: Me rastin e ofertimit OE duhet të prezantoj edhe katalog/broshurë ose listë me të gjitha preparatet, të cilat Kompania posedon dhe i përdorë për kryerjen e shërbimeve të DDD-së, si dhe certifikatat përkatëse të preparateve. Të gjitha aktivitetet të zhvillohen

konform standardeve të përcaktuara për shëndet dhe siguri në punë, duke shfrytëzuar preparate cilësore të destinuara për tregun e Evropës dhe të lejuara nga inspektorati Sanitar i Kosovës.

Shih te bashkangjitur lejen e importit **(lejes së importit të produkteve biocide e lëshuar nga MBPZHR të dt.22.04.2022 mungojnë preparatet biocide ofertën e tenderit nga OE fitues, përkatësisht kjo leje nr.226-2/22 është faqja e parë dhe e tretë, pra faqja e dytë “mungon”).**

Nga shqyrtimi i kësaj ankese, provat e bashkëngjitura, dispozitat e shkelura ligjore, kërkesat e dosjes së tenderit konstatohet në mënyrë të pakontestueshme se OE Ankues ka të drejtë lidhur me pretendimet e ngritura, që të gjitha këto pretendime në një analizë të mirëfilltë të provave dhe bazës ligjore dëshmojnë shkeljet e bëra nga AK dhe domosdoshmerinë e anulimit të vendimit të AK.

Pretendimet ankimore te parashtruara ne ankesën e deponuar ne OSHP, janë të njëjta.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale	7.1 & 7.2	Kërkesa 4. Licencën valide e lëshuar nga MBPZHR për përdorimin e preparateve dhe kryerjen e shërbimeve për DDD brenda territorit të Republikës së Kosovës.	Dëshmia 4. Kopja e licencës valide e lëshuar nga MBPZHR e noterizuar.
		Kërkesa 5. Leja e Importit për produkte biocide insekticide të lëshuar nga autoritet relevante.	Dëshmia 5. Leja për biocide insekticide të lëshuar nga autoritetet relevante kopje
		Kërkesa 6. Të jetë i certifikuar me standardin ISO 9001 2015 për cilësinë e shërbimeve te DDD nga një kompani e licencuar.	Dëshmia 6. Standardi ISO 9001 2015 valide (e noterizuar).

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	<u>Kërkesa 1:</u> Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme AK-së , se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit ka qenë në vlerë, se bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 200,000.00 euro.	<u>Dëshmia 1.</u> OE duhet të dëshmojë me deklaratat Tatimore Vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për tri vitet e fundit prej jo më pak se 200,000.00 euro..
Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	<u>Kërkesa 1.</u> Stafi profesional për shërbimet e DDD: 3 Punëtorë teknik	<u>Dëshmia 1.</u> Listën e stafit profesional për shërbime të DDD nënshkruar dhe vulosur nga OE. Minimum Tre (3) punëtorë teknik me eksperiencë në lëminë e DDD-së. Me Dy (2) vite përvojë pune të dëshmuar me referencë . Me Kontratë pune ose para kontrata e punës valide me punëdhënësin për angazhim për këtë projekt.
		<u>Kërkesa 2.</u> Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme në tri vitet e shkuara në vlerë prej 100,000.00 € deri në publikimin e njoftimit për kontratë.	<u>Dëshmia 2.</u> Një Listë e Shërbimeve të natyrës se ngjashme të realizuara në tri vitet e shkuara duke saktësuar Shërbimet e kryera , shumën e kontratës vendin, datën si dhe nr. e prokurimit, kjo listë duhet të jetë e nënshkruar dhe e vulosur nga kompania (origjinal), të dëshmuara me referenca pozitive ose raportet e pranimit si dëshmi se kontrata është përmbyshur me sukses. (kopje).
		<u>Kërkesa 3.</u> OE duhet të dorëzoj metodologjinë e punës dhe preparatet e parapara për përdorim.	<u>Dëshmia 3.</u> Përshkrimi i detajuar i Metodologjisë se punës dhe preparatet për realizimin e shërbimeve. Vërejtje të gjitha preparatet e parapara duhet të jenë të lejuara me ligj.
		<u>Kërkesa 4.</u> OE duhet ta ofrojë listën mbi mjetet e punës e nënshkruar dhe vulosur nga OE me pajisjet ne vijim Së paku 1 pompë motorike – Gjenerator ULVSë paku 5 pompa motorike dhe pajisje të tjera përcjellëse.	<u>Dëshmia 4.</u> OE duhet të ofrojë listën e pajisjeve të kërkuara për kryerjen e shërbimeve e nënshkruar dhe e vulosur nga OE. Në rast se këto pajisje janë të vetat, atëherë duhet të dëshmohet me foto dhe deklaratë mbi posedimin e tyre, nëse janë të marra me qera atëherë te dëshmohet me marrëveshje mbi marrjen me qera për projektin në fjalë
		<u>Kërkesa 5.</u> OE duhet të ofroj Katalog ose broshurë për të gjithë artikujt me të cilën është e mundur vlerësimi i specifikave teknike të ofruara.	<u>Dëshmia 5.</u> Katalog ose broshurë për të gjithë artikujt me detaje të mjaftueshme për vlerësim.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

--

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbime të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në objektet Policore.” me numër të prokurimit: “214-22-5200-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS

gjendjen ekonomike dhe financiare; atesine teknike dhe / ose profesionale; persnatshmerine teknike:		
1.	Kompania “ MONUNI ” nuk i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative ne dosjen e tenderit, njoftimi për kontrate, si në vijim: a) Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. b) Në njoftimin për kontrate ne dosjen e tenderit është kërkuar dëshmi - Periudha e vlefshmërisë se sigurimit të tenderit do të jetë: 120 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e sigurimit të tenderit mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. Kriteret tjera nuk janë vlerësuar pasi qe OE nuk ka bere vazhdimin e validiteti te ofertës dhe te sigurimit të tenderit sipas kërkesës se AK. Sipas kësaj ky operatoreve ekonomik elimini si ofertë e pa përgjegjshme.	
2.	Kompania “ FLOMED ” i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative në njoftimi për kontrate, dosjen e tenderit, specifikacionin teknik detyrueshme mirëpo është ofertë e përgjegjshme me çmim me të lartë se ofertuesi i rekomanduar për kontratë.	
3.	Grupi i OE “ VLERA & EGIAN MED ” nuk i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative ne dosjen e tenderit, njoftimi për kontrate si në vijim: njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. b) Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar dëshmi - Periudha e vlefshmërisë se sigurimit të tenderit do të jetë: 120 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e sigurimit të tenderit mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. Kriteret tjera nuk janë vlerësuar pasi qe OE nuk ka bere vazhdimin e validiteti te ofertës dhe te sigurimit të tenderit sipas kërkesës se AK. Sipas kësaj ky operatoreve ekonomik eliminohet si ofertë e pa përgjegjshme.	
4.	Grupi i OE “ MBUROVA & VECTOR PEST CONTROL ” nuk i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative ne dosjen e tenderit, njoftimi për kontrate si në vijim: njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. b) Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar dëshmi - Periudha e vlefshmërisë se sigurimit të tenderit do të jetë: 120 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e sigurimit të tenderit mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. Kriteret tjera nuk janë vlerësuar pasi qe OE nuk ka bere vazhdimin e validiteti te ofertës dhe te sigurimit të tenderit sipas kërkesës se AK. Sipas kësaj ky operatoreve ekonomik eliminohet si ofertë e pa përgjegjshme.	
5.	Grupi i OE “ S.V. VETERINA & WENDA ” i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara në njoftimin për kontrate, dosjen e tenderit si dhe specifikacionet teknike është ofertë e përgjegjshme me çmim me të ulët.	
6.	Kompania “ DOCTOR EXTERMINATOR DDD ” i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative në njoftimi për kontrate, dosjen e tenderit, specifikacionin teknik te detyrueshme mirëpo është ofertë e përgjegjshme me çmim me të lartë se ofertuesi i rekomanduar për kontratë.	
7.	Grupi i OE “ SAMIRE ODMANI & BESIM A. ZEJNULLAHU B.I.” nuk i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative ne dosjen e tenderit, njoftimi për kontrate si në vijim: a) Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. b) Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar dëshmi - Periudha e vlefshmërisë se sigurimit të tenderit do të jetë: 120 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e sigurimit të tenderit mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës. Kriteret tjera nuk janë vlerësuar pasi qe OE nuk ka bere vazhdimin e validiteti te ofertës dhe te sigurimit të tenderit sipas kërkesës se AK. Sipas kësaj ky operatoreve ekonomik eliminohet si ofertë e pa përgjegjshme.	
1.	Grup i Operatorëve Ekonomik S.V., Veterina; & N.N.P. Wenda	Grupi i OE “ S.V. VETERINA & WENDA ” i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara në njoftimin për kontrate, dosjen e tenderit si dhe specifikacionet teknike dhe është ofertë e përgjegjshme me çmim me të ulët
2.	DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K. 811498957	Kompania “ DOCTOR EXTERMINATOR DDD ” i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative në njoftimi për kontrate, dosjen e tenderit, specifikacionin teknik te detyrueshme mirëpo është ofertë e përgjegjshme me çmim me të lartë se ofertuesi i rekomanduar për kontratë.
3.	Grup i Operatorëve Ekonomik Samire Osmani; Besim A. Zejnullahu B.I.	Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës.
4.	Grup i Operatorëve Ekonomik VLERA SH.P.K.; EGIAN MED SH.P.K.	Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës.
5.	MONUNI SH.P.K. 811431238	Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës.
6.	FLOMED SH.P.K. 811342930	Kompania “ FLOMED ” i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara administrative në njoftimi për kontrate, dosjen e tenderit, specifikacionin teknik te detyrueshme mirëpo është ofertë e përgjegjshme me çmim me të lartë se ofertuesi i rekomanduar për kontratë
7.	Grup i Operatorëve Ekonomik MBUROVA SH.P.K.; Vector Pest Control SH.P.K.	Në njoftimin për kontrate dhe ne dosjen e tenderit është kërkuar- Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: 90 ditë – Përmes eprokurimi është kërkuar nga operatori ekonomik ofertues të bëjë vazhdimin e validitetit te ofertës mirëpo Operatori Ekonomik brenda afatit nuk ka bere vazhdimin e validitetet te ofertës.
Komisioni i rivlerësimit pas ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave për këtë aktivitet të prokurimit, konstatojmë se për këtë projekt janë pranuar shtatë (7) oferta, komisioni rivlerësues rekomandon si në vijim: t'i jepet Grupit të OE “ S.V. VETERINA & WENDA ” sepse i plotëson te gjitha kriteret e kërkuara në njoftimin për kontrate, dosje të tenderit, specifikacionet teknike si dhe është ofertë e përgjegjshme me çmim me të ulët se ofertuesit tjerë të përgjegjshëm.		

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi me nr. 677/22

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.**

Përgjigje në Pretendimin nr.1

Lidhur me pretendimin e OE që ka të bëjë me Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale me FDT është kërkuar:

Kërkesa 1. Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit; (në qoftë se kompania fituese e tenderit është e regjistruar jashtë Kosovës, duhet të regjistrojë përfaqësinë në Kosovë para nënshkrimit të kontratës)

Dëshmia 1. Kopja e certifikatës së regjistrimit të biznesit

Eksperti shqyrtues sqaron se pretendimi i OE ankues se është dashur ti ketë kodet e veprimtarisë GOE të rekomanduar për kontrate nuk është i qëndrueshëm sepse sipas FDT nuk është kërkuar në mënyrë specifike që të dëshmohen përmes kodit të veprimtarisë, prandaj AK-ja në këtë pike ka vepruar në përputhje me nenin 40.2 dhe 40.12 të RRPP 001/2022, rrjedhimisht **pretendimi ankimor në këtë pikë nuk është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr.2 dhe 5

Lidhur me pretendimin e dyte dhe pese që kanë të bëjnë me të njëjtin pretendim për lejen e produkteve biocide me Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale është kërkuar:

Kërkesa 5. Leja e Importit për produkte biocide insekticide të lëshuar nga autoritet relevante.

Dëshmia 5. Leja për biocide insekticide të lëshuar nga autoritetet relevante kopje.

OE ankues në pretendimin e tij deklaron se OE i rekomanduar për kontrate nuk posedon Lejen e importit dhe se i mungon faqja e dyte. Eksperti shqyrtues gjatë administrimit të provave të përgjigjes në kërkesën për sqarim të dërguar me datën 06.01.2024 OE i rekomanduar për kontrate ka bashkangjitur lejen e importit për produkte biocide me nr. 5294-2/23 të lëshuar nga MMPHI e cila ka 3 faqe dhe në faqen e dyte posedon edhe tabelën e produkteve biocide.

2



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës
Ministarstvo Sredine, Prostornog Planiranja i Infrastrukture
Ministry of Environment, Spatial Planning and Infrastructure

Zyra e Sekretarit të Përhershëm / Kancelarija Stalnog Sekretara / Office of the Permanent Secretary

Sekretari i Përgjithshëm i Ministrisë së Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës, në mbështetje të nenit 18 të Ligjit Nr. 06/L-113 për Organizimin dhe Funksionimin e Administratës Shtetërore dhe Agjencive të Pavarura, (Gazeta Zyrtare e Republikës së Kosovës Nr. 7/01 Mars 2019), shtojcës 1 pika 10 të Rregullores (QRK) Nr. 02/2021 për Fushat e Përgjegjësisë Administrative të Zyrës së Kryeministrit dhe Ministrive, nenit 26, nenit 33, të Ligjit Nr.03/L-119 për Produktet Biocide, dhe nenit 9 paragrafi 1, i UA Nr.-09-2015-për vendosje në treg, regjistrimin dhe importin e produkte biocide, nxjerr këtë

VENDIM

Aprovohet kërkesa e Kompanisë për kompaninë S.V.Veterina"-Vushtrri importë dhe dalje në treg të Produkteve biocide sipas listës së poshtë shënuar në tabelë:

Substanca aktive	Produkti	Sasia / forma	Nr. i notifikimit	Lloji i produktit biocid (PT)
Deltamethrin	Newcidal delta LT1(12xct)	12.copa	2514/5294/22/KOS	Insekticid
Bromodielon	Ratti grano professional 5kg	20.copa	2515/5294/22/KOS	Rodenticid
Sodium dimethylarsinate	Formirex scatola 2x5gr	60 copa	2516/5294/22/KOS	Insekticid
Cinnamomum Camphora bark oil	Disabituante rettilit(12x 1)	24.copa	2517/5294/22/KOS	Insekticid
Cypermethrin	Insekticida in polvere durafast 250 gr	36.copa	2518/5294/22/KOS	Insekticid

Prandaj duke pas parasysh provat e administruara eksperti shqyrtues vlerëson se AK-ja në këtë rast ka vepruar në përputhje me nenin 59.2 dhe 72 të LPP-se dhe se **pretendimi në këtë pikë nuk është i**

bazuar.

Përgjigje në Pretendimin nr.3

Lidhur me pretendimin që ka të bëjë me Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale me FDT është kërkuar:

Kërkesa 6. Të jetë i certifikuar me standardin ISO 9001 2015 për cilësinë e shërbimeve të DDD nga një kompani e licencuar.

Dëshmia 6. Standardi ISO 9001 2015 valide (e noterizuar).

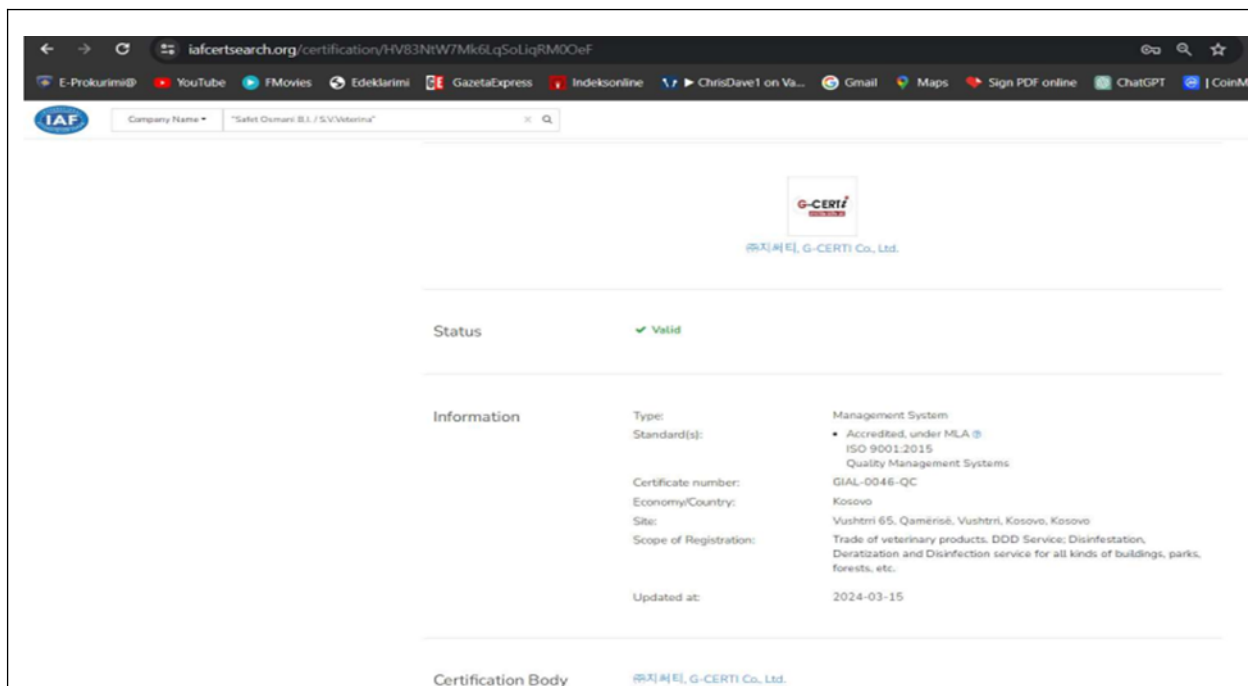
Eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi i OE ankues se OE i rekomanduar për kontratë nuk e posedon ISO 9001 2015 për kontrollin e gjarpërinj nuk është i qëndrueshëm sepse me dosje të tenderit nuk është kërkuar një certifikim specifik sikurse e pretenduar, ndërsa ISO 9001 2015 gjatë dorëzimit të ofertave ka qenë valide. Vetëm për qëllime të sqarimit të pretendimit se kompania e cila ka certifikuar OE e rekomanduar për kontratë ka tërhequr certifikatën eksperti shqyrtues ka kërkuar në webfaqen e dhënë në pretendim në të cilën ka gjetur se ISO standardi është valid.

The screenshot shows the 'Search of Certified Company' page on the IAF website. On the left is a sidebar with navigation links: 05 Support, Complaint, Appeals, Using Mark, Surveillance Audit, Related Site, Data, Search of Certified Company (highlighted), Search of Auditor, Search for Training Certificate, Notice, and News. The main content area has a search bar with 'Company Name(Local)' set to 'safet' and 'Cert No.' set to 'GIAL-0046-QC'. A 'Confirm' button is below the search bar. Below the search bar is a table with the following data:

Company Name	"Safet Osmami B.I. / S.V. Veterina"								
Address	*****, Vushtri, Kosovo								
C.B	G-CERTI								
Scope	Trade of veterinary products. DDD Service; Disinfestation, Deratization and Disinfection service for all kinds of buildings, parks, forests, etc.								
Standard	Scheme	Code	Current Status	Certification No.	Original Date	Approval Date	Expiry Date	Valid Period	
ISO 9001:2015	IAS	29, 35	Valid	GIAL-0046-QC	2024-03-05	2024-03-05	2027-03-04	2024-03-05 ~ 2025-03-04	

Eksperti shqyrtues me qëllim të verifikimit të mëtejshëm të pretendimit ka kërkuar në <https://www.iafcertsearch.org/certification/> në të cilën rezulton se certifikata është valide

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtuar nga OE “DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbime të Dezinsektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në objektet Policore.” me numër të prokurimit: “214-22-5200-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS



Prandaj bazuar ne sqarimet dhe dëshmitë si me larte eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi ankimor ne këtë pikë **nuk është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr. 4

Lidhur me pretendimin qe ka të bëjë me kërkesën për: **Kërkesa 1. Stafi profesional për shërbimet e DDD:**

3 Punëtorë teknik

Dëshmia 1. Listën e stafit profesional për shërbime të DDD nënshkruar dhe vulosur nga OE.

Minimum Tre (3) punëtorë teknik me eksperiencë në lëminë e DDD-së. Me Dy (2) vite përvojë pune të dëshmuar me referencë . Me Kontratë pune ose para kontrata e punës valide me punëdhënësin për angazhim për këtë projekt.

Eksperti shqyrtues vlerëson se pretendimi i OE ankues ne lidhje me kontratat e punëtorëve, referencat dhe deklaratën se OE i rekomanduar për kontrate i ka dorëzuar dëshmitë pa kërkesë për informacione shtese nuk është i qëndrueshëm sepse AK-ja me datën 03.01.2024 ka dërguar kërkesë për sqarim nder te tjera edhe për pjesën e referencave dhe kontratave te cilës OE i rekomanduar për kontrate ju ka përgjigjur me datën 06.01.2024 duke dërguar te gjitha dëshmitë e kërkuara. Vlen te theksohet se kjo është rekomanduar edhe me vendimin e PSH 2023/605.

Ndërsa sa i përket pjesës se pretendimit ku i referohet personelit te AK-se epidemiologut me initiale M.E dhe nostrifikimit te diplomës se tij eksperti shqyrtues konstaton se me FDT nuk është kërkuar qe OE-te te kenë epidemiolog dhe se pretendimi nuk qëndron.

Prandaj bazuar ne dëshmitë (letrat standarde) eksperti shqyrtues vlerëson se AK-ja ka vepruar ne

përputhje me nenin 59.2 dhe 72 si dhe nenin 59 të LPP-se dhe se **pretendimi ankimor nuk është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr. 6

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues që ka të bëjë me kërkesat teknike profesionale sipas FDT është kërkuar:

Kërkesa 1: Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme AK-së, se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit ka qenë në vlerë, se bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 200,000.00 euro.

Dëshmia 1. OE duhet të dëshmojë me deklaratat Tatimore Vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për tri vitet e fundit prej jo më pak se 200,000.00 euro..

Pretendimi i OE ankues se qarkullimi është dashur të jete nga aktiviteti i njëjtë apo i ngjashëm nuk qëndron sepse me FDT është kërkuar që qarkullimi të dëshmohet me deklaratat tatimore vjetore të cilat GOE të rekomanduar për kontratë i ka dorëzuar në përputhje me kërkesat e FTD.

Prandaj eksperti shqyrtues vlerëson se AK-ja në këtë pikë ka vepruar në përputhje me nenin 40 të RRPP 001/2022 dhe se pretendimi ankimor **në këtë pikë nuk është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr. 7

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me kërkesat teknike profesionale sipas dosjes së tenderit është kërkuar:

Kërkesa 2. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontratë të natyrës së ngjashme në tri vitet e shkuara në vlerë prej 100,000.00 € deri në publikimin e njoftimit për kontratë.

Dëshmia 2. Një Listë e Shërbimeve të natyrës së ngjashme të realizuara në tri vitet e shkuara duke saktësuar Shërbimet e kryera, shumën e kontratës vendin, datën si dhe nr. e prokurimit, kjo listë duhet të jetë e nënshkruar dhe e vulosur nga kompania (origjinal), të dëshmuara me referenca pozitive ose raportet e pranimit si dëshmi se kontratë është përmbushur me sukses. (kopje).

Pretendimi ankimor i OE ankues se dëshmitë e dorëzuara nuk janë të pranueshme sepse lideri nuk posedon 60% të referencave nuk qëndron sepse një kërkesë e tillë nuk është kërkuar me dosje të tenderit sipas kërkesës 9.1 & 9.2. Sa i përket pjesës së pretendimit se GOE nuk e plotëson kërkesën sepse kontratat nuk kanë të bëjnë me aktivitetin e DDD-se eksperti shqyrtues sqaron se me FDT është kërkuar “te ngjashme” dhe se në bazë të Opinionit të dhënë nga KRPP të datës 09.06.2023 me nr. 9 citoj

“Sa i përket pyetjes së parashtruar nga AK se: “Cilat furnizime, shërbime apo punë konsiderohen të ngjashme...?, KRPP nuk mund të tejkalojë autorizimet që i janë dhënë me ligj dhe të përcaktoj se cilat furnizime, shërbime apo punë konsiderohen të ngjashme me lëndën e kontratës së specifikuar nga AK në Dosjen e tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.

Një përcaktim i tillë është kompetencë ekskluzive e AK-së. Pra Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit me ndihmën e njësisë së kërkesës dhe/ose ekspertëve të kësaj fushe mund të përcaktojnë shërbimet

e ngjashme. Në këtë rast si orientim i mirë për përcaktimin e furnizimeve, shërbimeve apo punëve të ngjashme mund të shërbejnë edhe kodet e përcaktuara në FPP ku aktualisht janë të publikuara 8.323 kode të FPP në Platformën Elektronike të Prokurimit Publik.

Prandaj bazuar në opinionin e KRPP dhe kërkesën e FTD eksperti shqyrtues vlerëson se AK-ja ka vepruar në përputhje me Opinionin e KRPP dhe se **pretendimi ankimor nuk është i bazuar.**

Përgjigje në Pretendimin nr. 8

Lidhur me pretendimin e OE ankues që ka të bëjë me kërkesat teknike profesionale sipas dosjes së tenderit është kërkuar:

Kërkesa 3. OE duhet të dorëzojë metodologjinë e punës dhe preparatet e parapara për përdorim

Dëshmia 3. Përshkrimi i detajuar i Metodologjisë së punës dhe preparatet për realizimin e shërbimeve. Vërejtje të gjitha preparatet e parapara duhet të jenë të lejuara me ligj.

Sa i përket metodologjisë së punës dhe pretendimit se nuk është nënshkruar, eksperti shqyrtues vlerëson se marrëveshja e GOE e emëron si udhëheqës të grupit OE SV Veterina dhe se sipas marrëveshjes:

Perfaqësuesi i autorizuar do të nënshkruaj formularin e tenderit dhe kontratën dhe ndonjë dokument tjetër që nuk është në kundërshtim me kërkesat e kësaj dosje të tenderit ose LPP-se.
Anëtarët e tjerë të grupit:

Prandaj pretendimi nuk është i qëndrueshëm, ndërsa pjesa e pretendimit që ka të bëjë me preparatet e GOE të rekomanduar për kontratë eksperti shqyrtues vlerëson se është shtjelluar dhe sqaruar gjatë seancës dëgjimore të ankesës 2023/605 dhe se konsideron se kjo është çështje e gjykuar (res-judicata).

Përgjigje në Pretendimin nr. 9

Sipas fakteve të gjetura OE i rekomanduar për kontratë ka prezantuar listen e pajisjeve të kërkuar sipas specifikave të DT si dhe ka deshmuar me foto dhe deklarate për këto pajisje.

Në këtë rast, "ULV" përbën një akronim për "Ultra Low Volume" (Volum Ekstrem I Ulet). Në këtë kontekst, "gjeneratori ULV" mund të referohet në një pajisje të përdorur për shpërndarjen e lëngjeve të ndryshme në mënyrë të financuar, si pesticide, dezinfektantë, ose produkte të ngjashme, në një formë të shpërndarjes së shumicës së vogël.

Për të ndërtuar një gjenerator ULV të paktën me 5 pompa motorike dhe pajisje të tjera. Gjenerator ULV bazë: Kjo do të jetë baza e pajisjes, e cila përfshin dyqanin e lëngut, mekanizmin për shpërndarjen e lëngut, dhe sistemin e kontrollit.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Shërbime të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në objektet Policore.” me numër të prokurimit: “214-22-5200-2-1-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – POLICIA E KOSOVËS

S.V.VETERINA – Rr Qamërisë, nr.65, Vushtrri

Lista e Paisjeve të S.V.VETERINA

Nr.	Emertimi	Njesia	Sasia
1	Pomp elektrike ULV per ambiente te brendeshme	Cop	10
2	Pomp motorike me benzin ULV	Cop	5
3	Fungator per ambiente mbrendeshem	Cop	2
4	Pomp elektrike ULV 220 V	Cop	3
5	Automizer mjegullues per DD	Cop	4
6	Nebelizatore ULV	Cop	2
7	Pomp power sprayer me kapacitet 200 l	Cop	1
8	Llampe ULV me syza	Cop	2
9	Gjenerator motoric ultralow volum (ULV)	Cop	3
10	Makinë powersprayer me kapacitet 700 l	Cop	2
11	Llamp UV	Cop	45
12	Maska mbrojtese	Cop	100
13	Dorza mbrojtese	Cop	100
14	Syza mbrojtese	Cop	25
15	Mbrojtese Fytyre	Cop	25



S.V.VETERINA-VUSHTRRI,

ARBK:810692857

DEKLARAT

Nr i prokurimit	214-22-5200-2-1-1
Nr i brendeshm	214/22/078/211

Titulli: Shërbime të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në Objektet Policore-vazhdim afati 5

Deklaroj me përgjegjësi morale se pajisjet të cilat ikam në shfrytëzim për DDD janë të mijat ku deshmohen me katalog.

31.01.2023
S.V.VETERINA

Prandaj eeksperti vlereson se pretendimi ankimor nuk eshte i bazuar.

Përgjigje në Pretendimin nr. 10 dhe 11

Lidhur me pretendimin e OE ankues qe ka te beje me lejen e importit te OE te rekomanduar per kontrate eksperti shqyrtues vlereson se i eshte dhene pergjigje ne pretendimin 2 ku eshte cek se leja e bashkangjitur ka 3 faqe dhe posedon listen e biocideve.

Sa i perket pjesës ku OE ankues deklaroi se OE i rekomanduar nuk posedon citoj “Sa i përket Dezinsektimit gjithashtu kërkohet leja e importit të produkteve nga Ministria e Ambientit Hapësinor (MMPHI). OE nuk posedon leje të importit”.

Eksporti shqyrtues vlereson se pretendimi nuk qëndron sepse në lejen e importit të leshuar nga MPBZH ceket

Për dhënien e lejes së përkohshme

1. I LEJOHET PËRKOHËSISHT operatorit parashtruar SAFET OSMANI B.I me seli në Vushtrri për kryerja e punëve profesionale të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit.

Vlen të theksohet se OE ankues dhe OE i rekomanduar për kontratë posedojnë lejet e importit të leshuara nga dy institucionet MMPHI dhe MPBZH të cilat kanë tekstin e njëjtit në përshkrimin e lejes prandaj duke pasqyruar përgjigjen në pretendimin 2 eksperti shqyrtues vlerëson se këtij pretendimi i është dhënë përgjigje.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Shërbime të Dezinfektimit, Dezinsektimit dhe Deratizimit në objektet Policore.**” me numër të prokurimit: “**214-22-5200-2-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **POLICIA E KOSOVËS**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **POLICIA E KOSOVËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **DOCTOR EXTERMINATOR DDD SH.P.K.**

Burim Zeka

