Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2026/0545

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga U.D Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (Ligji nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068, i plotësuar dhe Ligjin 05/L-092) në përbërjen nga Kimete Gashi Brajshori Kryetare duke vendosur sipas ankesës së OE "Mese Pharm" SH.P.K. kundër Njoftimin e kontratës ose me dokumentet e tenderit lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me medikamente dhe material shpenzues per banoret e shtëpisë rezidenciale dhe shtëpisë se pleqeve" me numër të prokurimit:622-26-2697-1-2-1, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) Komuna Prizren më 10/09/2026, mori këtë:

Vendim

1. Refuzohet, si e pabazuar ankesa e OE "Mese Pharm" SH.P.K. me nr. 2026/0545, e datës 28/07/2026 lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me medikamente dhe material shpenzues per banoret e shtëpisë rezidenciale dhe shtëpisë se pleqeve"me numër të prokurimit:622-26-2697-1-2-1, ndërsa (AK) Komuna Prizren i mbetet në fuqi vendimi i AK.

2.Urdhërohet konfiskimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar nga operatori ekonomik ankues bazuar në nenin 31 par. 5 të Rregullores së Punës së OSHP ndërsa mjetet kalojnë në buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale -

Komuna Prizrennë cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me medikamente dhe material shpenzues per banoret e shtëpisë rezidenciale dhe shtëpisë se pleqeve" me numër të prokurimit: 622-26-2697-1-2-1.

Me20.07.2026 OE "Mese Pharm" SH.P.K. ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Autoriteti Kontraktues e ka refuzuar kërkesën për rishqyrtim si te pa

bazuar.

OSHP ka pranuar ankesën nga OE "Mese Pharm" SH.P.K. me nr. 0545/2026 lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me medikamente dhe material shpenzues per banoret e shtëpisë rezidenciale dhe shtëpisë se pleqeve" me numër të prokurimit: 622-26-2697-1-2-1.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

OSHP ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë OSHP ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e grupit të operatoreve ekonomik ankues "Mese Pharm" SH.P.K. janë parashtruar si në vijim:

Data e njoftimit për kontratë është bërë me dt.27.04.2026, kurse hapja e ofertave është bërë me dt. 18.05.2026.

Tek njoftimi mbi vendimin është rekomanduar për kontratë OE MATKOS PHARM SH .P.K., SHPETIM ROBAJ NR. 289, PRISHTINË me çmimin prej 54,444.90, kurse kompania jonë është 4/4 shpall e papërgjegjshme me arsyetimin si më poshtë:
"Kërkes 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat etyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 90.000,00 € të deshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e furnizimeve natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të furnizimeve.
Operatori Ekonomik MESE PHARM SH.P.K. në dosjen e tij ka dorëzuar vetëm një LISTË të projekteve PA ASNJË REFERENCË apo proces verbal të pranimit përfundimtar të furnizimeve sipas kontratave. Autoriteti Kontraktues me datë 28/05/2026 ka kërkuar dokumente shtesë B-47 letër standarde nga OE për referencat sipa natyrës së kontratave si në listën e projekteve të dorëzuar nga OE në dosjen e tij.

Gjithashtu po në këtë B-47 letër standarde i është dhënë vërejta OE se referencat të cilat janë lëshuar nga operatorët ekonomik privatë duhet të dërgohen edhe transaksionet bankare (pagesat e faturave me bankë) ashtu siq e thot edhe ligji i PP.

Autoriteti Kontraktues me datë 01/06/2026 ka pranuar këto dokumente shtesë të dërguar nga operatori ekonomik si më poshtë:

- Referenca e lëshuar nga OE ALOKA shpk në shumën prej 6.000,00 euro, i mungon tranasaksioni bankar i kërkuar.

- Referenca e lëshuar nga OE MEDPLUS në shumën prej 4.450,00 euro, i mungon tranasaksioni bankar i kërkuar.

- Referenca e lëshuar nga OE ALOKA shpk në shumën prej 12.000,00 euro, i mungon tranasaksioni bankar i kërkuar.

- Referenca e lëshuar nga OE Islamic Relief Kosova në shumën prej 4.488,00 euro, i mungon tranasaksioni bankar i kërkuar.

- Referenca e lëshuar nga OE MEDPLUS në shumën prej 5.002,12 euro, i mungon tranasaksioni bankar i kërkuar.

- Referenca e lëshuar nga Komuna e Skenderajt në shumën prej 9.507,80 është valide.

- Referenca e lëshuar nga Komuna e Mamushës në shumën prej 5.579,43 është valide.

- Referenca e lëshuar nga Komuna e Zveqanit në shumën prej 9.992,86 është valide.

- Kontrata me SHSKUK me nr.220-24-13203-111 për fletëdergesat dërguara OE të cilat kan edhe FLETËPRANIMET-RECEIVING LIST në barnatore me nënshkrime të komisionit kapin shumën gjithsejt: 23.445,28 euro

Operatori Ekonomik MESE PHARM SH.P.K. ka gjithsejt 48.525,37 euro referenca valide"
• Në lidhje me këtë arsye të eliminimit, sqarojmë se autoriteti kontraktues ka vepruar 5/4 në mënyrë ë njëanshme dhe diskriminuese e po ashtu edhe në kundërshtim me kërkesat e dosjes s ë tenderit dhe të njoftimit për kontratë dhe njëkohësisht në kundërshtim edhe me nenin 56.3 të LPP-së.
Tek neni 9.1&9.2 i FDT-së është kërkuar si më poshtë:

Kërkes 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat etyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 90.000,00 € Në rast të krijimit të konsorciumit OE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % të kapacitetit teknik dhe profesionale të referencave të natyrës së kontratës.

Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, , të deshmuara me referenca të cilat dëshmojnë vlerën e furnizimeve natyrën e tyre apo proces verbal të pranimit përfundimtar të furnizimeve.

Siç shihet tek kërkesa e lartcekur, nuk është kërkuar që për punët me institucionet private të ofrohen transaksionet bankare, ndërsa autoriteti kontraktues në kërkesën e dt.28.05.2026 për sqarime shtesë përveç referencave ka kërkuar që ne ti ofrojmë edhe transaksionet për kontratat me institucione private. Ne, me përgjigje i kemi dorëzuar referenca sipas kërkesës, mirëpo nuk i kemi dorëzuar transaksionet bankare, pasi që nuk ka qenë kërkesë e dosjes së tenderit.

Kërkesa për sqarim të tenderit (për transaksionet bankare) nuk është e bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit, e po ashtu eliminimi i kompanisë tonë është kundërligjor sepse neni 56.3 i LPP-së e cek qartë: "Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociata, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkese ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit".

Mbi këtë bazë, ne e kundërshtojmë fuqishëm këtë arsye të eliminimit dhe pikërisht mbi bazën e dispozitës së nenit 56.3 të LPP-së, ne nuk i kemi ofruar me sqarime transaksionet bankare për furnizimet me institucione private.

Sa për dëshmi, ne me kërkesë për rishqyrtim i kemi bashkëngjit transaksionet bankare për furnizimet që janë kryer me institucionet private, e po ashtu po ju bashkëngjisim edhe me këtë ankesë, edhe pse këto dëshmi nuk kanë qenë kërkesë e dosjes së tenderit.

Sa i përket vlerës së kontratave të kërkuara, sqarojmë se e tejkalojmë vlerën e kontratave të kërkuara, prandaj e plotësojmë kërkesën e FDT-së plotësisht dhe normalisht që duhet të konsiderohet oferta jonë përgjegjshme.

Nga lista e kontratave të dorëzuara kuptohet se ne e tejkalojmë vlerën e kërkuar të kontratave, mirëpo autoriteti kontraktues nuk ka marr parasysh të gjitha kontratat dhe nuk ka dhënë ndonjë arsyetim për këtë veprim.

AK-së gabimisht ka konsideruar se vlera e kontratës me OE MEDPLUS është në shumën prej 5.002,12 euro, sepse kjo kontratë ka qenë në vlerë prej 50,002.12 euro.

Vlera totale e kontratave arrin shumën prej 139,600.21 €.

Kur kem parasysh këto dëshmi atëherë kërkojmë nga OSHP që të analizoj në detaje dëshmitë e ofruara nga ne dhe të detyroj AK-së që të rishqyrtojë vendimin e tyre me qëllim të trajtimit në mënyrë të barabartë të ofertës tonë dhe respektimit në tërësi të procedurave ligjore dhe dispozitave materiale.

Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim na është dërguar me dt.21.07.2026, ku arsyetimi i AK-së është formuluar si më poshtë:

“OE MESE PHARM SH.P.K. në ofertën fillestare ka dorëzuar vetëm një listë të projekteve, pa asnjë referencë apo procesverbal të pranimit të furnizimeve konform kërkesës së AK.

Prandaj AK, me letrën standarde B-47 të datës 28.05.2026, i ka kërkuar plotësimin e dokumentacionit,gjithashtu duke ja bër me dije OE po në ket letër standarde për referencat private jeni të obliguar të dërgoni edhe transaksionet bankare.

Me dokumentet e dorëzuara më 01.06.2026, OE nuk ka dorëzuar transaksionet bankare për referencat e lëshuara nga Operatorët Ekonomk privat si : ALOKA SH.P.K. (6,000.00 € dhe 12,000.00 €), MEDPLUS (4,450.00 € dhe 5,002.12 €) dhe Islamic Relief Kosova (4,488.00 €), përkundër kërkesës së AK-së.

Si valide janë vlerësuar vetëm referencat e Komunës së Skenderajt (9,507.80 €), Komunës së Mamushës (5,579.43 €), Komunës së Zveçanit (9,992.86 €) dhe kontrata me SHSKUK në vlerë 23,445.28 €, në total 48,525.37 €.

Rrjedhimisht, OE nuk ka dëshmuar përmbushjen e vlerës minimale prej 90,000.00 €, prandaj nuk i plotëson kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional. Pretendimi se një kontratë me MEDPLUS ka qenë në vlerë 50,002.12 € nuk ndryshon rezultatin e vlerësimit, pasi dokumentacioni i vlefshëm i kërkuar nuk është dorëzuar gjatë fazës së vlerësimit”.

Arsyetimi i AK-së në vendimin për refuzim nuk ka asnjë bazë ligjore dhe nuk është dhënë asnjë argument se përse është refuzuar kërkesa për rishqyrtim.

AK-së nuk ka dhënë asnjë arsyetim në lidhje me pretendimin tonë ankimor se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave duhet të bëhet konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë ashtu siç parashihet tek neni 59.4 i LPP-së.

Arsyetimi i AK-së, se vendimi për eliminim është marr në përputhje me dosjen e tenderit dhe dispozitat e LPP-së është plotësisht i paqëndrueshëm dhe i pa bazuar, sepse në dosje të tenderit nuk është kërkuar që të ofrohen transaksionet bankare, prandaj vendimi për eliminim është plotësisht në kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit

Autoriteti kontraktues në këtë procedurë të prokurimit ka vepruar arbitrarisht duke kërkuar dokumente që nuk janë kërkesë e dosjes së tenderit, e po ashtu ka vepruar arbitrarisht kur na ka eliminuar për një kërkesë që nuk ka qenë e vendosur në dosje të tenderit, duke mos respektuar parimin e ligjshmërisë, konkretisht nenin 56.3 të LPP-së.

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është bërë ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së, përkitazi me ofertën tonë, prandaj duhet rishqyrtuar edhe njëherë ky aktivitet i prokurimit me të gjitha dëshmitë e ofruara. Gjithashtu nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët siç parashihet edhe në nenin 60 paragrafi 1.1 i LPP-se sepse nuk jemi rekomanduar për kontratë edhe pse jemi OE i përgjegjshëm.

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është respektuar edhe neni 7 i LPP-së, sepse është favorizuar operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë duke u rekomanduar për kontratë, ndërsa ne edhe i kemi plotësuar të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë nuk jemi shpall fitues i këtij tenderi. Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

Në këtë aktivitet të prokurimit nuk është respektuar edhe parimi i ekonomicitetit konform nenit 6 të LPP-së, pasi që ne kemi ofertuar me çmim prej 47,246.65 euro, kurse OE i rekomanduar për kontratë me çmim prej 54,444.90 euro.

Pra, ne kemi ofertuar me çmim më të lirë se sa OE i rekomanduar për kontratë prandaj kërkojmë nga autoriteti kontraktues të korrigjojë vendimin e saj dhe të mos lejojë dëmtimin e buxhetit me veprimet e saja.

Gjithashtu nuk është marr në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden me lartë, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që të shqyrtoj ankesën tonë dhe të nxjerr:

VENDIM

1. APROVOHET, e bazuar ankesa e MESE PHARM SH.P.K

2. ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së për dhënie të kontratës dhe
lënda të kthehet në RIVLERËSIM dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.
Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Organi Shqyrtues i Prokurimit me date 30/07/2026 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 0545/2026, ndërsa me datë 05/08/2026 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2026/0545 me rekomandimet si në vijim: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi njoftimi mbi vendimin e AK -së B-58.

Paneli shqyrtues ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për te vendosur mbi këtë lëndë pa seancë dëgjimore ne kuptim te nenit 24 paragrafi 1 te Rregullores së Punës së OSHP-së duke marr parasysh që pretendimet e palëve dhe parashtresat e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritor lidhur me rastin.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtresat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e "Mese Pharm" SH.P.K. eksperti shqyrtuese përmes raportit nr. 2026/0545 ka vlerësuar si në vijim:

Pas shqyrtimit të pretendimit ankimor të ngritur nga Operatori Ekonomik "MESE PHARM SH.P.K" i cili pretendim ka të bëjë me kërkesën e dosje së tenderit, Kërkesë 1. Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri,data e kontraktimit të standardeve dhe vlerate tyre, vlera, minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se90.000,00 € Në rast të krijimit të konsorciumitOE bartës duhet të plotësojë minimum 60 % tëkapacitetit teknik dhe profesionale tëreferencave të natyrës së kontratës, dhe si dëshmi është kërkuar, Dëshmia 1 Lista e projekteve te natyrës së kontratës e vërtetuar për tri vitet e fundit nga OE- (e skenuar nga origjinali) për dosien elektronike, të dëshmuara me referenca tëcilat dëshmojnë vlerën e furnizimeve natyrën etyre apo proces verbal të pranimitpërfundimtar të furnizimeve, bazuar në dokumentacionin i cili gjendet në platformën elektronike si dhe bazuar në LPP sqarojmë si me teje.

Operatori Ekonomik ankues në ofertën e tij nder tjerash ka dorëzuar edhe listën e kontratave të nënshkruara gjatë 3 viteve të kaluar,por në lisit ka deklaruar edhe kontrata të cilat kane të bëjnë mes institucioneve/operator privat (blerësi dhe shitësi privat), Autoriteti Kontraktues me datën 28.05.2026, përmes Letrës Standarde të kërkesës për sqarimin e tenderit ka kërkuar sqarime shtesë specifikisht që për kontrata të cilat i ka prezantuar referencat/kontrata me institucione

private, ti ofroj dëshmitë e transaksioneve bankare konform nenit 69 të LPP-së, përtej saj vlerësoj sekërkesa për sqarime është bërë në harmoni me nenin 72 të LPP-së, dhe me datën, 01.06.2026 Operatori Ekonomik ankues "MESE PHARM SH.P.K" është përgjigjur kërkesë së Autoritetit Kontraktues por në përgjigjejen e ofruar të Operatorit Ekonomik ankues nuk është vrenjtur se arritur të ofroj dëshmi të transferove bankare specifike për referencat e prezantuara në listen e kontratave.

Ndërsa pretendimi ankimor ka të bëjë se Autoriteti Kontraktues ka kërkuar dokumente të cilat nuk janë përcaktuar/vendosur në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, bëjmë të ditur se autoriteti kontraktues për të vlerësuar drejt mund të kërkoj sqarime shtesë në harmoni dhe duke e respektuar nenin 72 të LPP –së si "Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive, po ashtu "Autoriteti kontraktues në rast të dyshimit të cilido informacioni të dorëzuar nga operatori ekonomik, do të kryejë një kontroll efektiv të informatave dhe dokumentacionit të tenderit" në harmoni me nenin 52 të LPP-së.
Bazuar në dokumentacionin e administruar dhe dispozitat e neneve 52, 59, 69 dhe 72 të LPP-së, vlerësohet se Komisioni i Vlerësimit ka vepruar në përputhje me ligjin kur ka kërkuar sqarime shtesë për verifikimin e referencave të paraqitura nga Operatori Ekonomik. Duke qenë se Operatori Ekonomik nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme për të vërtetuar referencat e kontratave me subjektet private, vlerësimi dhe përgjegjësia për këtë konstatim i takon Komisionit të Vlerësimit, ndërsa pretendimi ankimor vlerësohet si i pabazuar dhe rekomandoj që Autoriteti Kontraktues të vazhdoj më tutje me Njoftimin mbi Vendimine AK - së.

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues -

Paneli Shqyrtues duke i analizuar shkresat e kësaj lënde dhe veprimet e ndërmarra nga palët, deklaratat e tyre dhe provat e administruara gjatë rrjedhës së këtij aktivitetit të prokurimit, konsideron se gjetjet e ekspertit shqyrtues mendimet e tij janë të pranueshme dhe se Paneli Shqyrtues me të drejtë e mori në konsideratë Raportin e tij me rastin e vendosjes .

Në rastin konkret nga raporti i ekspertit shqyrtues, dëshmitë e prezantuara nga operatori ekonomik ankues, dokumentet e dosjes së tenderit si dhe nga provat tjera të rastit është gjetur se të gjitha pretendimet ankimore janë të pabazuara. Duke u bazuar në gjendjen faktike të konstatuar si më sipër, Paneli Shqyrtues i ka falur besimin e plotë konstatimeve dhe rekomandimeve në raportin e ekspertit shqyrtues. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka gjetur se të gjitha pretendimet e operatorit ekonomik ankues janë të pabazuara.

Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik "Mese Pharm" SH.P.K. të refuzohet si e pabazuar. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur qe Autoritetit Kontraktues Komuna Prizren i lejohet te vazhdoj tutje me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me medikamente dhe material shpenzues per banoret e shtëpisë rezidenciale dhe shtëpisë se pleqeve" me numër të prokurimit: 622-26-2697-1-2-1.

Panelit Shqyrtues ka vendosur në përputhje me kompetencat ligjore në kuptim të nenit 104 paragrafi 1 lidhur me nenin 103, nenin 105 dhe nenin 117 të LPP për zbatimin e procedurës së shqyrtimit të prokurimit në mënyrë të shpejtë, të drejtë, pa diskriminim, me qëllim të zgjidhjes së ligjshme dhe efektive të lëndës. Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Për pikën I të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 117 të LPP lidhur me nenin 29 të Rregullores së Punës së OSHP.

Për pikën II të vendimit është vendosur duke u bazuar në nenin 31 paragrafin 5 të Rregullores së Punës së OSHP lidhur me nenin 118 të LPP.

Nga sa u tha më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Kimete Gashi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me padi mund t'i drejtohet Gjykatës Administrative në Prishtinë, Departamenti i Përgjithshëm për anulim të vendimit në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit.

Vendimi t'i dorëzohet:

- AK - **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- OE - **MESE PHARM SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: