



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e pranimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Blerina Huruglica	30.06.2026	10.07.2026	2026/0443

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 29.06.2026, OE **“TONI O.P.”- Malishevë**, ka parashtruar ankesë me nr: **2026/0443**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE **“Infinit”SHPK- Prishtinë**, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Furnizim me aparat fotografik”** me nr. të prokurimit: **"207-26-2057-1-3-6"**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK.**

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë me kuotim të çmimit, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: **6,960.00 €**.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Shkeljet e LPP-se nga ana e AK-së:

Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjit Nr. 05/L-092, Shkeljet në këto nene:

Neni 1 Qëllimi

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminimi

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Rregullore nr. 001/2022 për Prokurimin Publik plotësuar dhe ndryshuar me Rregulloren nr.002/2024 për Prokurimin Publik

Në mbështetje të nenit 109 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, ne operatori ekonomik "TONI O.P.", në cilësinë e palës me interes material, parashtrojmë këtë ankesë kundër Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 10.06.2026 dhe Vendimit mbi Kërkesen për Ri-shqyrtim të datës 26.06.2026, si palë e pakenaqr me ri-vlersimin e ofertave i paraqesim faktet dhe argumentet tona:

Pretendimi ankimor 1: Bazuar në ofertën tonë të paraqitur, arsyeja e dhënë për eliminimin tonë nuk qëndron. Kjo për faktin se ne kemi dorëzuar ofertë administrativisht të përgjegjshme dhe me çmimin më të ulët. Gjithashtu, kemi dëshmuar përvojën e kërkuar duke ofruar së paku dy furnizime të ngjashme të natyrës së njëjtë. Furnizimet/kontratat për Muzeun Kombëtar të Kosovës (nr. rendor 14) dhe Galerinë Kombëtare të Kosovës (nr. rendor 21), ku kemi realizuar furnizim me pajisje të ngjashme, të cilat janë në përputhje me natyrën e këtij aktiviteti, për të cilin ne jehti eliminuar pa të drejtë dhe në kundërshtim me Ligjin për Prokurim Publik dhe Rregulloret përkatëse.

Ne kemi ofruar edhe një letër sqaruese në lidhje me kontratat e përfunduara dhe referencat e tyre, por Komisioni i Vlerësimit nuk i ka marrë fare parasysh; të njëjtat nuk janë shqyrtuar aspak dhe, në kundërshtim me LPP-në, nuk është arritur vlerësimi mbi bazën e Parimeve të Prokurimit Publik.

Edhe në këtë ankesë po ju sqarojmë Ekspertit Shqyrtues dhe PSH me fakte dhe argumente:

Referencën e ngjashme mund ta gjeni në listën e kontratave me numër rendor 14, me titull: "Furnizim me pajisje pune dhe materiale të nevojshme për restaurim konservimin e artefakteve dhe kabineteve për Muzeun Kombëtar të Kosovës Ritenderim i dytë", me numër të prokurimit: 207-24-1004-1-2-5, të dëshmuara përmes kontratës dhe referencës së bashkangjitur. Ndërsa në kontratë sipas paramasës artikulli ngjashëm gjendet me numër rendor 16.

16	APARAT PROFESIONAL ME DY LENSE MAKRO+MIKRO) DHE TRIPOD.		1	2850 €	2,850.00	Z5 Body= 1,290.00 EUR
						40 mm f/2= 520.00 EUR
						MC 105mm f/2.8 VR S= 1220 EUR
						Tripod NGPT002= 65 EUR

Në këtë rast, Autoriteti Kontraktues është dashur që, në përputhje me nenin 59 dhe nenin 72 të LPP-së, ta vlerësojë ofertën tonë në mënyrë objektive, ashtu se ka vlerësuar ofertën e operatorit të rekomanduar për kontratë.

Në arsyetimin e dhënë në Vendimin mbi Kërkesën për Rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues e ka arsyetuar vendimin e tij si vijon:

Refuzohet pretendimi ankimor si i pabazuar:

Duke marrë parasysh se, pas kërkesës sonë për dokumentacion shtesë, ju keni dorëzuar edhe raportin e pranimit për këtë furnizim, në të cilin nuk figuron se është bërë furnizimi me aparat fotografik, si dhe duke qenë se nuk keni paraqitur asnjë dëshmi tjetër që vërteton realizimin e këtij furnizimi, ndonëse aparati fotografik ka qenë pjesë e kontratës, pretendimi juaj konsiderohet i pabazuar.

Ne si Operator Ekonomik, këtë arsyetim e kundërshtojmë me faktin se Raporti i pranimit i Komisionit qartëson se ne si OE, kemi përfunduar kontratën 100%, sipas kushteve të përcaktuara në kontratë, që do të thotë se edhe produkti "aparat fotografik" është furnizuar si pjesë e kontratës (shih dëshmitë e bashkangjitura).

Kontratat tona janë vlerësuar në mënyrë selektive, ndërsa te operatori i rekomanduar "PATTERN SH.P.K"., bazuar në qasjen në dokumente, lista e kontratave nuk përmban furnizime të ngjashme sipas titujve me furnizimin e fotoaparateve. Kjo dëshmon se oferta jonë është eliminuar pikërisht për shkak të këtij perceptimi të gabuar nga komisioni, ndërkohë që ndaj operatorit me ofertë më të shtrenjtë është aplikuar një standard tjetër, duke e rekomanduar atë për kontratë.

Vlerësimi duhet të bëhet objektivisht dhe jo kontratat të perceptohen sipas titujve si natyrë tjetër, por të bëhet një vlerësim sa më racional, ku kontratat të vlerësohen në mënyrë substanciale, dhe jo në interpretime të cekëta apo formale.

Po ashtu edhe kontrata tjetër e listuar me numër rendor 21, me titull "Furnizim me pajisje dhe materiale për mbarëvajtjen e aktiviteteve kulturore për Galerinë Kombëtare të Kosovës" me nr prokurimi: 207-24-10608-1-2-1, nuk është shqyrtuar fare, ndërkohë që edhe në këtë kontratë kemi furnizuar produkte të natyrës së ngjashme (shih dëshmitë e bashkangjitura).

Pretendimi ankimor 2: Në bazë të letrës standarde, në arsyet e eliminimit të sonë është cekur se:

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye :

Operatori Ekonomik "TONI O.P., Kërvasari, 24000, Malishevë, Kosovë", ka ofertuar me çmimin: 5,300.00 €. Pas vlerësimit të ofertës është konstatuar se OE nuk e ka plotësuar kriterin me nr. 1 të Kapacitetit teknik dhe profesional të paraqitur nga AK në Njoftim për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit. OE ka ofruar Listën e kontratave të realizuara por në listë nuk ka kontrata të natyrës së ngjashme edhe pse i është kërkuar informacione shtesë përmes letrës standarde me datë 20.05.2026i, ju nuk keni arritur të dëshmoni pranimin e produktit nga komisioni i pranimit andaj oferta refuzohet si ofertë administrativisht e papërgjegjshme.

Fillimisht thuhet se ne nuk kemi kontrata të natyrës së ngjashme, më pas është kërkuar sqarim shtesë. Pas sqarimeve të ofruara, komisioni ka konfirmuar se kemi realizuar kontrata të

ngjashme, por është pretenduar se nuk kemi arritur të dëshmojmë pranimin e produkteve nga komisioni i pranimin.

Ky arsyetim është në kundërshtim të hapur me gjendjen faktike dhe kontradikt me vetëveten, pasi ne kemi ngarkuar dokumentacionin e pranimin të të gjitha produkteve nga komisioni i pranimin, duke dëshmuar përfundimin e kontratës sipas kushteve të kontrates dhe brenda afatit të paraparë.

Gjithashtu gjatë rivlerësimit ndaj nesh si operator ekonomik "TONI O.P." është aplikuar standard i dyfishtë, përkundër faktit se jemi operator i përgjegjshëm dhe ekonomikisht më i favorshëm, me ofertën më të ulët.

AK me publikimin e Formularit B58 - Njoftim mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues, keni shkelur dispozitat ligjore, përkatësisht nenet 1, 6, 7, 59 dhe 72 të LPP-së, si dhe nenin 40 të Rregullores nr. 001/2022 (të amendamentuar), pasi që ka refuzuar ofertën tonë me çmimin më të ulët dhe të përgjegjshme, si dhe:

- AK nuk ka siguruar shfrytëzim efikas dhe ekonomik të fondeve publike, duke eliminuar ofertën me çmimin më të ulët pa bazë të qëndrueshme.
- Mungesë transparence në arsyetimin e vendimit dhe mosshqyrtim i sqarimeve tona.
- Vlerësim subjektiv dhe jo substancial i kontratave dhe referencave.

Pretendimi ankimor 3: Në bazë të qasjes në dokumentet e OE “PATTERN SH.P.K.”, vërehen mangësi në ofertë, të cilat e bëjnë atë të papërgjegjshme administrativisht. Në Deklaratën nën Betim është hequr preambula "header", dhe si rrjedhojë nuk është e qartë se për cilën procedurë është lëshuar deklarata. Shih dëshmitë:

*Si duhet të jetë:

Numri i Prokurimit: Nr. i Prokurimit 207-26-2057-1-3-6 - Nr i brendshëm 207-26-020-1-3-6 – Titulli: Furnizim me aparat fotografik

Aneksi 2. DEKLARATA NËN BETIM

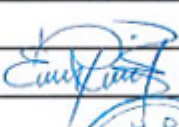
SI eshte deklarata, dhe eshte larguar preambula, e cila eshte e vendosur ne dosjem e tenderit.

Aneksi 2. DEKLARATA NËNË BETIM

Unë, i poshtë nënshkruari, duke përfaqësuar: PATTERN SHPK deklaraj nën betim se jam i përshtatshëm në përputhje me Nenin 65, të Ligjit mbi Prokurimin Publik në Kosovë, Ligji Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Unë vërtetoj se i kam lexuar kërkesat e përshatshmërisë në Nenin 65 të LPP-së, respektivisht seksionin III.1 të Informacionit për Tenderuesit, dhe vërtetoj se i përmbush kërkesat e përshatshmërisë për pjesëmarrje në këtë procedurë të prokurimit.

Unë pranoj mundësinë e sanksionimeve penale dhe civile, gjohave dhe dënimeve, nëse unë për shkak të pakujdesisë dorëzoj çfarëdo dokumenti ose deklaratë që përmban informata përmbajtësive të gabueshme ose mashtruese.

Identifikimi i Operatorit Ekonomik (OE)	
Emri i OE:	PATTERN SHPK
Adresa e plotë:	Rruga Ruzhdi Shabani, nr 47 ,Poturoc, Lipjan
Përfaqësuar nga:	
Emri	Egzon Rizani
Pozita	Drejtor
Nënshkrimi	
Data	14.04.2026
Vula	

Duke marrë parasysh të gjitha pretendimet tona të bazuara në fakte dhe argumente, kërkojmë nga ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT, që të marrë:

VENDIM

I. APROVOHET si e bazuar ankesa e OE: "TONI" O.P. Lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizim me aparat fotografik" me nr. të prokurimit: 207-26-2057-1-3-6 dhe Nr i brendshëm: 207-26-020-1-3-6,

II. ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-së lidhur me aktivitetin e prokurimit të lartëcekur dhe lënda kthehet në Rivlerësim.

KRITERET PËR VLERËSIM

III.2) KUSHTET PËR PJESEMMARRJE	
III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>
III.2.2) Përshtatshmëria profesionale:	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>
Kërkesa numër 1. Regjistrimin si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose të korporatës në shtetin e themelimit të operatorit ekonomik.	Dëshmitë për kërkesën nr.1. Certifikatë valide të regjistrimit të biznesit – kopje dhe dokumentet përcjellëse.
III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>
III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i>
Kërkesa numër 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme ne tri vitet e fundit të përfunduara deri në publikimin e njoftimit për kontratë (Formularit B05).	1. Lista e projekteve të ngjashme për tri vitet e shkuara, e vulosur dhe e nënshkruar nga OE, minimum sa vlera e planifikim nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, të ofroj dëshmi për realizimin e kontratave, bashkangjitur referencat si dëshmi të lëshuara nga kontraktuesi

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

--



Republika e Kosovës Republika Kosova-Republic of Kosovo
 Qeveria –Vlada-Government
 Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit/Ministarstvo Kulture, Omaladine i Sporta –Ministry of Culture, Youth & Sports
NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES
 Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik

Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues:
Furnizim me aparat fotografik

Nr. i prokurimit	207-26-2057-1-3-6
Nr. i brendshëm	207-26-020-1-3-6

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertës/ EUR	Statusi
1.	<u>"INFINITT " SH.P.K., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË, Kosovë"</u>	<u>6,124.00 €</u>	I SUKSESSHËM
2.	TONI O.P., Kërvasari, 24000, Malishevë, Kosovë	<u>5,300.00 €</u>	I ELIMINUAR
3.	<u>"Pattern SH.P.K., Rruga Ruzhdi Shabani, nr 47, 14000, Lipjan, Kosovë"</u>	<u>5,575.00€.</u>	I ELIMINUAR
4.	<u>"ILIR - KOSOVA SH.P.K., Fuad Pashë Dibra, 10000, PRISHTINË, Kosovë",</u>	<u>7,740.80 €.</u>	I ELIMINUAR
5.	<u>"Eor Group SH.P.K., Dëshmorët e Ponoshecit, 10000, PRISHTINË, Kosovë"</u>	<u>6,660.00 €</u>	I PASUKSESSHËM
6.	<u>"E & J Koci SH.P.K., Ndue Perlleshi, 10000, PRISHTINE, Kosovë"</u>	<u>6,203.26 €</u>	I PASUKSESSHËM
7.	<u>"Ndërmarrja Tregtare Grafike Blendi O.P., Gustav Majer Nr.13, 10000, PRISHTINË, Kosovë"</u>	<u>6,335.00 €</u>	I PASUKSESSHËM

Rezultati i aktivitetit të prokurimit:

Ministria e Kulturës Rinisë dhe Sportit, Nëna Terezë nr. 35 – Prishtinë, shpërblen me kontratë operatorin ekonomik " INFINITT " SH.P.K., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË, me çmimin: **6,124.00 €**

Kanë ofertuar shtatë (7) OE me 7 oferta të ndryshme.

Tenderi i juaj është ofertë administrativisht e papërgjegjshme sepse :

X Nuk i keni përmbushur kërkesat e DT si ne arsyetim;

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye :

Operatori Ekonomik **“TONI O.P., Kërvasari, 24000, Malishevë, Kosovë”**, ka ofertuar me çmimin: **5,300.00 €**. Pas vlerësimit të ofertës është konstatuar se OE nuk e ka plotësuar kriterin me nr. 1 të Kapacitetit teknik dhe profesional të paraqitur nga AK në Njoftim për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit. OE ka ofruar Listën e kontratave të realizuara por në listë nuk ka kontrata të natyrës së ngjajshme andaj oferta refuzohet si **ofertë administrativisht e papërgjegjshme**.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

///

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

///

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

///

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

///

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - TONI O.P.

Aktivitetin e prokurimit me titull: **“Furnizim me aparat fotografik”** me nr. të prokurimit: **“207-26-2057-1-3-6”**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**, procedurë me kuotim të çmimit, lloji i kontratës: furnizim, kriteri: çmimi më i ulët i përgjegjshëm.

Ankesa është e parashtruar kundër Njoftimit B58 mbi vendimin e AK-së, i cili ka

rekomanduar për kontratë OE Infinit SHPK, ndërsa OE ankuesin eliminon me arsyetimin:

ARSYETIM

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

*Operatori Ekonomik “TONI O.P Kërvasari 24000, Malishevë, Kosovë” ka ofertuar me çmimin: **5300 E**. Pas vlerësimit të ofertës është konstatuar se OE nuk e ka plotësuar kriterin me nr. 1 të kapacitetit teknik dhe profesional të paraqitur nga AK në Njoftim për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit. OE ka ofruar Listën e kontratave të realizuara por në listë nuk ka kontrata të natyrës së ngjashme andaj oferta refuzohet si **ofertë administrativisht e papërgjegjshme**.*

Tutje, OE ankues pas refuzimit të kërkesës për rishqyrtim nga AK, i njëjti parashtron ankesë pranë OSHP-së, duke pretenduar se vlerësimi i ofertave është bërë në kundërshtim me Ligjin për Prokurim Publik (LPP) përkatësisht nenet: 1,6,7,59,72 dhe nenin 40 të Rregullores për Prokurim Publik nr.001/2022 / 002/2024.

Pretendimi i parë i OE ankues

OE ankues pretendon se AK pa të drejtë ka eliminuar të njëjtin, për faktin se posedon minimum dy kontrata të ngjashme të renduara me nmër 14 dhe 21, dhe se refuzimi nga AK nuk qëndron.

Përgjigje në pretendimin ankimor

Ekspertja shqyryuese pas analizimit dhe shqyrtimit të shkresave të lëndës sqaron se, AK në dosje të tenderit ka kërkuar:

Kërkesa numër 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme ne tri vitet e fundit të përfunduara deri në publikimin e njoftimit për kontratë (Formularit B05).

Dëshmia e kërkuar:

1. Lista e projekteve të ngjashme për tri vitet e shkuara, e vulosur dhe e nënshkruar nga OE, minimum sa vlera e planifikim nga data e publikimit të njoftimit për kontratë, të ofroj dëshmi për realizimin e kontratave, bashkangjitur referencat si dëshmi të lëshuara nga kontraktuesi

Rrjedhimisht, në ofertën e OE ankues gjendet lista e projekteve që përfshin natyra të ndryshme, si **punë, shërbim dhe furnizim**. Duke marrë parasysh kërkesën e AK-së në DT, ku është kërkuar kontrata të natyrës së ngjashme, dhe duke i krahasuar me titujt e projekteve të ofruara nga OE ankues, rezulton se nuk ka asnjë furnizim specifik të natyrës së njëjtë. Megjithatë, meqë kërkesa në DT është e natyrës së ngjashme, si procedurë me kuotim çmimi, me të vetmen kërkesë projektet e ngjashme dhe kriter çmimi më i ulët i përgjegjshëm, atëherë sipas përshkrimit të projektit me numër rendor 14, i cili është furnizim me pajisje pune, në të

cilin sipas dëshmimeve të OE ankues në paramasë përfshihet edhe furnizimi me aparat profesional me dy lente, ashtu siç kërkohet në specifikat teknike në DT, ku ankuesi ka ofruar dëshminë e faturës për blerjen e aparatit Nikon me të njëjtat specifika teknike si në paramasën e projektit, artikull i renditur me numër 16. Andaj, AK rekomandohet të respektojë nenet 1, 6, 7 dhe 52.7 të LPP-së. **Pretendimi i OE ankues rezulton i qëndrueshëm.**

Meqë projekti i përfunduar në fjalë, është për të njëjtin Autoritet Kontraktues, atëherë AK në rivlerësim mund të analizoj dhe hulumtoj konform nenit 52.7 të LPP-së.

Pretendimi i dytë i OE ankues

OE ankues pretendon se edhe OE i rekomanduar për kontratë OE Pattern SHPK, nuk përmbanë furnizime të ngjashme, ndërsa rekomandon të njëjtin për kontratë.

Përgjigje në pretendimin ankimor

Lidhur me pretendimin e dytë të OE ankues, ekspertja shqyrtuese sqaron se, operatori ekonomik i potencuar në pretendim Pattern SHPK, është operator i eliminuar nga AK, lidhur me mos përmbushje të kërkesës për projekte të ngjashme, **andaj pretendimi i OE ankues nuk qëndron.** Për faktin se OE i rekomanduar për kontratë është OE Infinitt SHPK .

Pretendimi i tretë

OE Pattern SHPK nuk ka plotësuar sakt deklaratën nën betim.

Përgjigje në pretendimin ankimor

Ekspertja shqyrtuese sqaron se, OE Pattern SHPK është i eliminuar nga AK, OE i rekomanduar për kontratë është OE Infinitt SHPK. **Pretendim i paqëndrueshëm,** Për faktin se OE i rekomanduar për kontratë është OE Infinitt SHPK i cili posedon deklaratën nën betim sipas kërkesës.

Si përfundim, bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit, kriterit çmimi më I ulët I përgjegjshëm, rekomandohet që aktiviteti I prokurimit të kthehet në rivlerësim.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **TONI O.P.**

Blerina Huruglica

