

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Ministria e Kultures, Rinis dhe Sportit**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **207-25-7189-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **Pune per zbatimin e projektit te hollesishem [zbatues kryesor], te arkitektures dhe inxhinierise, per konservimin dhe restaurimin e Biblotekes kombetare te Kosoves, ne Prishtine, ne Republiken e Kosoves**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Grup i Operatorëve Ekonomik “ Limit Project” Sh.P.K, “ Rinesa” Sh.p.k, “ Delta - CCD” Sh.p.k & “ Alping” Sh.p.K

Përfaqësuar nga: LIMIT PROJECT SH.P.K. NUI: 811312561

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

“Ahmet Gashi H1,L3, 1”

(Adresa)

Prishtinë, Kosovë

10 000

(Vendi)

(Kodi postar)

+38345401976

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

LULZIM ZARAJ

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

limitproject.shpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

15.04.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Më poshtë e ke kronologjinë e përpiluar në mënyrë të qartë dhe të strukturuar për aktivitetin e prokurimit në fjalë, bazuar në informacionin që ofrove:

Kronologji për Aktivitetin e Prokurimit

Titulli i kontratës: Punë për zbatimin e projektit të hollesishëm [zbatues kryesor], të arkitektures dhe inxhinierise, për konservimin dhe restaurimin e Biblotekes kombetare të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës

Numrat e aktiviteteve të prokurimit:

207-25-7189-5-1-1

Rrjedha e ngjarjeve

06.08.2025

Ministria e Kultures, Rinis dhe Sportit ka iniciuar aktivitetin në fjalë.

30.01.2026

Ministria e Kultures, Rinis dhe Sportit ka derguar B42 – Letra Standarde për tenderuesin e eliminuar

30.01.2026

Kemi kërkuar qasje në dokumente tek Autoriteti Kontraktues.

04.02.2026

Kerkesa per rishqyrtim e pare

10.02.2026

Vendimi i Autoriteti Kontraktes si pjeserisht i bazuar/ lenda kthehet ne rivlersim

02.04.2026

Ministria e Kultures, Rinis dhe Sportit ka derguar B42 – Letra Standarde për tenderuesin e eliminuar

02.04.2026

Kerkesa per qasje ne dokumentetn zyrtare

03.04.2026

Qasja na eshte lejuar

03.04.2026

Kemi parashtruar kerkese per rishqyrtim II

14.04.2026

Vendimi i AK- refuzohet kerkesa si e pabazuar

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Procesi i Hapjes se Ofertave / është hapur sipas rregulloreve dhe udhëzuesve për Prokurimi dhe është ngritur në platformë me kohë.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Legjislacioni primar:

A. Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

Specifikisht të neneve:

Neni 7. Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
Neni 10. Mjetet për promovimin e Transparencës
Neni 59. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve
Neni 60. Kriteret për dhënie të Kontratës
Neni 72. Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Legjislacionit sekondar:

B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik

Specifikisht të neneve:

Neni 40. Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

C. A02. Udhëzues Nr-001/2023 për prokurimin publik

Specifikisht të neneve:

Dispozitat e përgjithshme

1. Qëllimi dhe Fushëveprimi i Udhëzuesit Operativ për Prokurimin Publik
10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjohë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës (LPP), i ndryshuar dhe plotësuar, si dhe në përputhje me Udhëzuesit Administrativ të nxjerrë nga KRPP, Grupi i Operatorëve Ekonomikë (GOE) paraqet këtë Ankese ndaj vendimit të Autoritetit Kontraktues (AK) për eliminimin e ofertës, vendim ky i cili është i pabazuar ligjërisht, i paarsyetuar drejt dhe në kundërshtim me Dosjen e Tenderit, LPP-në dhe Udhëzuesit Administrativ përkatës.

GOE është ofertuesi i vetëm në këtë procedurë prokurimi, fakt ky që sipas nenit 7 të LPP-së (Parimet e Prokurimit Publik) e obligon AK-në që ofertën ta vlerësojë në mënyrë objektive, proporcionale dhe substanciale, duke shmangur refuzimet formale dhe interpretimet e zgjeruara që nuk burojnë nga kriteret e përcaktuara paraprakisht.

Qëllimi i ligjit të prokurimit, neni 1:

Në përputhje me nenin 1 të Ligjit Nr. 04/L-042 për: Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, qëllimi i këtij ligji është të sigurojë përdorim efikas, transparent dhe racional të fondeve publike, si dhe realizimin e kontratave publike nëpërmjet konkurrencës së drejtë dhe vlerësimit objektiv të ofertave.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues, duke eliminuar ofertën e vetme të paraqitur në procedurë mbi baza formale dhe interpretime që nuk burojnë nga Dosja e Tenderit, ka vepruar në kundërshtim me qëllimin themelor të Ligjit për Prokurimin Publik. Një veprim i tillë nuk i shërben realizimit të kontratës publike, por përkundrazi e pengon atë, duke cenuar efikasitetin e procedurës dhe përdorimin racional të fondeve publike.

Eliminimi i ofertës së vetme, në rrethana kur Operatori Ekonomik ka përmbushur kërkesat substanciale të Dosjes së Tenderit, përbën zbatim formalist të ligjit dhe devijim nga qëllimi i neni 1 të LPP-së, i cili kërkon që procedurat e prokurimit të çojnë në nënshkrimin dhe realizimin e kontratave publike, e jo në anulime apo refuzime të pajustificuara.

PRETENDIMI

Autoriteti Kontraktues në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar ka theksuar këte arsye që jemi administrativisht të papërgjegjshëm:

Pas vlerësimit të ofertës komisioni ka konstatuar se operatori ekonomik nuk e ka plotësuar kërkesën me nr. 2 të Kapacitetit ekonomik dhe financiar të paraqitur nga AK në Njoftim për kontratë dhe në Dosjen e Tenderit, citat: *Kërkesa numër 2. Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të gjendjes ekonomike dhe kapacitetit financiar për të përmbushur kërkesat e lëndës së kësaj procedure; dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se disponon me kapital të mjaftueshëm për zbatimin e kontratës, qoftë mjete të gatshme në llogarinë bankare OSE qasje në një kredi bankare, të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, përkatësisht në emër të këtij aktiviteti të prokurimit, në shumën si në vijim - 2,000,000.00 € [Dy milion euro]; ndërsa si dëshmi është kërkuar nga AK, citat: *Dëshmia e kërkuar dokumentare - Një [1] vërtetim nga një Bankë e kasës së parë, i cili dëshmon se Operatori ekonomik, disponon me mjete të gatshme në llogarinë bankare, në shumën e përcaktuar me lartë [Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik, udhëheqësi ('leader')] i Grupit, duhet të përmbushë së paku 60.00% të kësaj kërkesë] - Një [1] kopje e origjinalit. OSE - Një [1] vërtetim nga një Bankë e kasës së parë, i cili dëshmon se Operatori ekonomik, disponon me qasje në një kredi bankare të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, në shumën e përcaktuar me lartë [Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik, udhëheqësi ('leader')] i Grupit, duhet të përmbushë së paku 60.00% të kësaj kërkesë] - Një [1] kopje e origjinalit.* Operatori Ekonomik për këtë kërkesë ka ofruar Dëshmi nga Banka- LETËR PËRKRAHJE, citat: *që nëse Kompania Limit Project SH.P.K shpërblehet me kontratë nga AK- MKRS, për kontratën me titull: Punë për zbatimin e projektit të hollësishëm [zbatues kryesor], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për konservimin dhe restaurimin e Bibliotekës Kombëtare të Kosovës, në Prishtinë, në Republikën e Kosovës", me numër prokurimi: 207-25-7189-5-1-1 dhe me numër të brendshëm të prokurimit: 207-25-088-511, NLB Banka.Sh.A do ta mbështesë financiarisht në shumën deri në EUR2,000,000.00 (Dymilion Eur).* Sipas komisionit të vlerësimit, kërkesa e AK është që në momentin e aplikimit OE duhet të dorëzojë tek AK një Vërtetim nga Banka që disponon mjete të gatshme në llogarinë bankare në shumën e përcaktuar nga AK ose OE duhet të dorëzojë te AK një Vërtetim nga Banka që disponon me qasje në një kredi bankare të pakushtëzuar në emër të këtij projekti, në shumën e përcaktuar nga AK. Në rastin tone, GOE e ka ofruar dëshminë nga Banka- LETËR PËRKRAHJE që dëshmon se OE do të mbështetet financiarisht nga institucioni bankar në rastin kur kompania shpërblehet me kontratë, andaj si dëshmi është e paprueshme për AK sepse nuk tregon se GOE ka mjete të gatshme në bankë ose limit kreditor të aprovuar për realizimin e këtij projekti.*

Poashtu, pas vlerësimit të ofertës së GOE është konstatuar se kërkesën me nr 3. të Kapacitetit Teknik dhe/ose Profesional, citat: *" Kërkesa numër 3. Operatori ekonomik, duhet të ofrojë dëshmi të kompetencës dhe përvojës së mjaftueshme në sektorin përkatës, dhe për këtë qëllim, duhet të dëshmojë se gjatë tre [3] viteve të shkuara, ka zbatuar kontrata [gjithnjë në mënyrë të rregullt ligjshme] si në vijim - [a.] Punë për zbatimin e projekteve të hollësishme [zbatuese kryesore], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për konservimin dhe restaurimin e 'aseteve' të trashëgimisë kulturore [të cilat janë pjesë e listës zyrtare të 'aseteve' të mbrojtura të regjistruara të trashëgimisë kulturore], në shumën prej së paku 5,000,000.00 € [Pesë milion euro]; dhe - [b.] Punë për zbatimin e projekteve të hollësishme [zbatuese kryesore], të arkitekturës dhe inxhinierisë, për ndërtimin dhe ose renovimin e 'ndërtesave publike shoqërore [sipas përkufizimit të paraqitur në vijim], në shumën prej së paku 10,000,000.00 € [Dhjetë milion euro], ndërsa si dëshmi është kërkuar nga AK, citat: *Dëshmitë për kërkesën nr.3. Licencë profesionale- Kategoria B2 për zbatimin e punëve të konservimit restaurimit të trashëgimisë kulturore të paluajtshme, OSE Vendimi i bordit për dhënie të licencës profesionale për kategorinë B2 për zbatimin e punëve të konservimit restaurimit të trashëgimisë kulturore të paluajtshme, për persona juridik [Lëshuar nga Ministria e Kulturës, Rinisë dhe Sportit] - Një [1] kopje e origjinalit. Vërejtje - Në rast të Grupit të operatoreve ekonomik, Udhëheqësi ('leader-i') i Grupit dhe të gjithë anëtarët e Grupit, duhet të përmbushin këtë kërkesë, Grupi i Operatoreve Ekonomik nuk e plotëson, sepse dëshmitë e ofruara nuk e arrijnë vlerën financiare sipas kërkesës së AK.**

GOE ka ofruar 4 Lista të projekteve të realizuara. Projektete e ofruara të Lista e GOE janë projekte të përsëritura tek të tri Listat e projekteve të dorëzuara nga Operatorët Ekonomik LIMITPROJECT SH.P.K.; Rinesa SH.P.K.; DELTA - CCD SH.P.K. Meqenëse, Lideri i GOE është OE Limit Project SH.P.K të gjitha projektet e realizuara të natyrës së ngjashme të cilat gjenden në tri Listat e projekteve të ofruara i janë pranuar vetëm liderit të grupit dhe pas llogaritjes së vlerës financiare të të gjitha projekteve të paraqitura në listat e projekteve është konstatuar se GOE nuk e arrin vlerën financiare të kërkuar nga AK.

2. REFUZIMI PËR PËRVOJËN E PUNËVE TË KRYERA

2.1 Kriteri i Dosjes së Tenderit dhe Udhëzuesit Administrativ për GOE

Dosja e Tenderit ka kërkuar shprehimisht që Lideri i Grupit të ketë së paku 60% të vlerës së punimeve të kryera.

Sipas Udhëzuesit Administrativ për Prokurimin Publik – pjesa që rregullon Grupet e Operatorëve Ekonomikë – kapacitetet profesionale dhe ekonomike mund të plotësohen në mënyrë kumulative, përderisa kriteri kryesor i përcaktuar në Dosjen e Tenderit (në këtë rast 60% për liderin) është i përmbushur.

Kërkesa nr. 3 e Dosjes së Tenderit përcakton shprehimisht se Operatori Ekonomik duhet të dëshmojë përvojë në zbatimin e kontratave gjatë tre (3) viteve të fundit, përkatësisht: [a] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për konservimin dhe restaurimin e aseteve të trashëgimisë kulturore në vlerë prej së paku **5,000,000.00 €**, dhe [b] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për ndërtimin dhe/ose renovimin e ndërtesave publike/shoqërore në vlerë prej së paku **10,000,000.00 €**.

Po ashtu, në pjesën e **dëshmisë dokumentare**, Dosja e Tenderit përcakton qartë se **në rast të Grupit të Operatorëve Ekonomik, udhëheqësi (leader) i Grupit duhet të përmbushë së paku 60.00% të kësaj kërkesë.**

2.2 Arsyetimi i AK-së dhe harmonizimi faktik

AK ka arsyetuar eliminimin duke pretenduar se:

“Projektet janë të përsëritura ndërmjet anëtarëve të GOE-së dhe vlera financiare nuk është e ndarë sipas pjesëmarrjes reale.”

Ky pretendim është faktikisht i pasaktë, pasi:

- projektet janë paraqitur ndaras për secilën kompani;
- nuk ka kontrata të njëjta të llogaritura dy ose më shumë herë;
- Lideri i Grupit mbulon vetë dhe i vetëm mbi 60% të vlerës së kërkuar.

Dosja e Tenderit dhe Udhëzuesi Administrativ nuk parashikojnë ndalim për paraqitjen e projekteve të njëjta, për aq kohë sa nuk ka llogaritje të dyfishtë të vlerës financiare.

Në këtë procedurë, **lideri i GOE-së, LIMIT PROJECT SH.P.K., jo vetëm që e përmbush kërkesën minimale prej 60%, por i vetëm e arrin dhe e tejkalon vlerën e kërkuar të punëve të kryera sipas pikave [a] dhe [b] të Kërkesës nr. 3**, bazuar në listat e punëve të kryera dhe dëshmitë përkatëse të dorëzuara në ofertë. Për rrjedhojë, kriteri i Dosjes së Tenderit është përmbushur plotësisht vetëm nga lideri i GOE-së.

Në kundërshtim me këtë dispozitë të qartë, Autoriteti Kontraktues ka:

- reduktuar në mënyrë të pabazuar numrin e listave të punëve të kryera të dorëzuara nga GOE;
- AK ka paraqitur një llogaritje financiare të gabuar duke pretenduar se lideri i GOE-

së nuk e arrin pragun e kërkuar.

Në vijim, po ju prezantojmë totalët e punëve të kryera për secilin OE pjesë e GOE në këtë procedurë:

a)	LIMIT PROJECT SH.P.K. trashëgimi: -----	6,439,308.36€
b)	LIMIT PROJECT SH.P.K. – punë në Ndërtim dhe Renovim -----	8,430,939.52€
c)	RINESA SH.P.K. -----	3,429,385.35€
d)	DELTA-CCD SH.P.K. -----	4,053,165.98€
e)	ALPING Sh.P.K. -----	2,733,911.66€

Totali rreth : ----- 25,086,710.87€

- Lista e punëve të kryera për LIMIT PROJECT SH.P.K. është ndarë për të argumentuar se i vetëm LIMIT PROJECT SH.P.K. e plotëson kriterin 3 – pika a - [a] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për konservimin dhe restaurimin e aseteve të trashëgimisë kulturore në vlerë prej së paku **5,000,000.00 €**, dhe se ka më shumë se 80% të pikës b - [b] punë në projekte të arkitekturës dhe inxhinierisë për ndërtimin dhe/ose renovimin e ndërtesave publike/shoqërore në vlerë prej së paku **10,000,000.00 €**;
- Bashkëngjitur: Sqarimi i listës së punëve të kryera me pranime teknike ose referenca të punëve dëshmuar me listën e dorëzuar në AK.
- Poashtu, po ju bashkëngjesim sqarimin e listës së punëve të përfunduara sipas situacioneve të dorëzuara para datës së njoftimit për kontratë, konform nenit 72 të LPP:

a)	RINESA SH.P.K. -----	2,113,410.55 €
b)	DELTA-CCD SH.P.K. -----	1,157,575.65 €
c)	ALPING Sh.P.K. -----	3,558,542.21 €

Totali rreth : ----- 6,829,528.41 €

Dëshmi shtesë për punët e kryera, paragesim edhe fotot për objektet të cilat janë ndërtuar në kuadër të sheshit Drenas dhe Bulevardit Vushtrri, që argumenton se objektet në fjalë janë ndërtim i lartë – publik.

AK – ka bërë një shkelje flagrante duke mos e pranuar si projekt të trashëgimisë kontratën me Autoritetin Kontraktues – KK Prizren, me vlerë mbi 2.8 milion Euro. Ky është vetëm njëri nga shembujt e shkeljeve në vlerësim. Ju bashkëngjesim dokumentin që dëshmon se ky aset është pjesë e trashëgimisë Kulturore.

Poashtu, ndarja e vlerave sipas përqindjeve (nuk e dijmë si e kanë bërë ndarjen e vlerave AK Ministria e Kulturës Rinisë dhe Sportit), është i pavend dhe i pabazuar në LPP.

2.3 Shkeljet ligjore të AK-së

Me këtë interpretim, AK ka shkelur:

- nenin 71 të LPP-së (Grupet e Operatorëve Ekonomikë),
- nenin 59 dhe 60 të LPP-së,
- nenin 7 të LPP-së,

duke interpretuar kriteret në mënyrë kufizuese dhe jashtë Dosjes së Tenderit.

PRETENDIM I THELLUAR PËR RRËZIMIN E VENDIMIT TË AUTORITETIT KONTRAKTUES

Vendimi i Autoritetit Kontraktues për eliminimin e Operatorit Ekonomik dhe anulimin e aktivitetit të prokurimit është i kundërligjshëm, arbitrar dhe i mbështetur në një vlerësim të deformuar të fakteve dhe kriterëve të Dosjes së Tenderit.

Ky vendim nuk përfaqëson një ushtrim të ligjshëm të diskrecionit administrativ, por një devijim të qartë nga dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe parimet themelore të tij.

I. PARAQITJE E PËRMBUSHJES SË KRITERIT TË KAPACITETIT TEKNIK DHE PROFESIONAL

Operatori Ekonomik thekson se oferta e dorëzuar përmbush në tërësi kërkesat e Dosjes së Tenderit lidhur me kapacitetin teknik dhe profesional, përkatësisht kriterin për dëshminë e përvojës në realizimin e punëve të natyrës së ngjashme.

Në përputhje me kërkesat e Autoritetit Kontraktues, OE ka paraqitur:

- lista të detajuara të punëve të kryera, të nënshkruara dhe të vulosura,
- kontrata dhe certifikata të pranimi teknik,
- si dhe dëshmi të tjera relevante që vërtetojnë realizimin e projekteve përkatëse.

Këto dokumente dëshmojnë qartë se OE ka realizuar punë në fushën e kërkuar, duke përfshirë projekte të konservimit dhe restaurimit të aseteve të trashëgimisë kulturore, si dhe ndërtim dhe renovim të objekteve publike shoqërore, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

II. NATYRA E REFERENCAVE – PUNË TË KRYERA DHE TË DËSHMUARA

Referencat e paraqitura nga OE përfaqësojnë punë reale të kryera, të mbështetura me dokumentacion zyrtar, duke përfshirë:

- kontrata të realizuara,
- raporte të pranimi teknik,
- dhe dëshmi të tjera që konfirmojnë përfundimin e punimeve.

Përvoja e paraqitur është konkrete, e verifikueshme dhe në përputhje të plotë me kërkesat e Dosjes së Tenderit.

III. PËRMBUSHJA E KRITERIT NGA GRUPI I OPERATORËVE EKONOMIK

Në rastin e pjesëmarrjes si Grup i Operatorëve Ekonomik, kriteri i përvojës është përmbushur nga grupi si tërësi, në përputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit.

Lideri i grupit përmbush nivelin e kërkuar të përfshirjes në këtë kriter, ndërsa referencat e anëtarëve të tjerë plotësojnë dhe forcojnë kapacitetin e përgjithshëm të grupit.

Referencat janë komplementare dhe dëshmojnë kapacitet të plotë për realizimin e kontratës.

IV. SHKELJET E AUTORITETIT KONTRAKTUES NË VLERËSIM

Pavarësisht përmbushjes së qartë të kriterit nga ana e OE, Autoriteti Kontraktues ka zhvilluar një proces vlerësimi të kundërligjshëm, të njëanshëm dhe në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik.

1. Devijimi nga kriteri i Dosjes së Tenderit

Autoriteti Kontraktues ka interpretuar kriterin në mënyrë të gabuar, duke e trajtuar atë si kriter për “kontrata të përfunduara”, ndërkohë që kërkesa është për “punë të kryera”.

Ky ndryshim i kriterit pas hapjes së ofertave përbën shkelje të nenit 7 dhe nenit 59 të LPP-së.

2. Llogaritje të pasakta dhe selektive

Autoriteti Kontraktues ka kryer llogaritje të pasakta dhe jo-konsistente të vlerave të punëve të realizuara, duke mos reflektuar saktë dokumentacionin e paraqitur.

Nga vetë vendimi i Autoritetit Kontraktues shihet qartë se vlerësimi është ndërtuar mbi një përpunim të fragmentuar dhe jo objektiv të të dhënave .

3. Mosmarrja në konsideratë e referencave relevante

Autoriteti Kontraktues nuk ka marrë në shqyrtim të gjitha referencat e dorëzuara, duke përjashtuar projekte që dëshmojnë qartë përmbushjen e kriterit.

Ky veprim përbën shkelje të nenit 59 të LPP-së dhe cenon rëndë parimin e vlerësimit të plotë dhe objektiv.

4. Rivlerësim formal dhe jo real

Pas kthimit në rivlerësim, Autoriteti Kontraktues nuk ka reflektuar në mënyrë reale, por ka riprodhuar të njëjtat gabime, duke e bërë rivlerësimin formal dhe jo efektiv, përkundër se ka aprovuar si të bazuar kërkesën për rishqyrtim të datës 03.02.2026.

5. Vonesë e pajustificuar dhe joproportionale

Zgjatja e procedurës së rivlerësimit për më shumë se 50 ditë, në një rast me vetëm një ofertues, përbën shkelje të parimeve të efikasitetit dhe transparencës.

6. Anulim i kundërligjshëm i procedurës

Konkludimi se nuk ka oferta të përgjegjshme është i pabazuar dhe rrjedh nga një vlerësim i gabuar dhe i njëanshëm .

7. Mosrespektimi i vendimit të mëparshëm i aprovimit të kërkesës për rishqyrtim dhe rivlerësim i njëanshëm

Është me rëndësi thelbësore të theksohet se për të njëjtën pikë kontestuese, Autoriteti Kontraktues ka eliminuar Operatorin Ekonomik si në vendimin fillestar, ashtu edhe në vendimin pas rivlerësimit.

Gjithashtu, në vendimin e parë, OE është eliminuar edhe për një pikë shtesë lidhur me mbështetjen bankare, për të cilën, pas kërkesës për rishqyrtim, vetë Autoriteti Kontraktues ka konstatuar se pretendimi ynë është i bazuar dhe ka vendosur kthimin e lëndës në rivlerësim.

Pra, Autoriteti Kontraktues:

- ka pranuar se vlerësimi fillestar ka qenë i gabuar,
- ka kthyer lëndën në rivlerësim për korrigjim të këtyre gabimeve,
- dhe ka qenë i obliguar që gjatë rivlerësimit të veprojë në përputhje me këto konstatime.

Megjithatë, në kundërshtim me këtë:

- Autoriteti Kontraktues ka ripërsëritur të njëjtin eliminim për të njëjtën pikë,
- pa ofruar analizë të re substanciale,
- dhe pa reflektuar në vendimin e mëparshëm.

Kjo dëshmon qartë se rivlerësimi nuk ka qenë real, por formal dhe me rezultat të parapërcaktuar.

Për më tepër, Autoriteti Kontraktues ka mbajtur lëndën në rivlerësim për afatin maksimal të lejuar, pavarësisht se çështjet kontestuese kanë qenë të kufizuara dhe tashmë të trajtuara.

Kjo sjellje:

- cenon parimin e paanshmërisë,
- bie ndesh me parimin e efikasitetit,
- dhe krijon dyshim të bazuar për qëllim të zvarritjes së procedurës dhe justifikimit të një vendimi të njëjtë – eliminimit të OE dhe anulimit të procedurës.

V. PËRFUNDIM DHE KËRKESË

Duke u bazuar në të gjitha argumentet e sipërcekura, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit Publik që:

- të anulojë vendimin për eliminimin e Operatorit Ekonomik,
- të anulojë vendimin për anulimin e procedurës së prokurimit,
- dhe të kthejë lëndën në rivlerësim të drejtë, të plotë dhe në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Nuk kemi pretendime në këtë fazë

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*