

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: MINISTRIA E MBROJTJES

Për Aktivitetin e Prokurimit: 217-23-5070-2-1-1 & NRB: 21700/23/068/211

Sa i përket tenderit për: Shërbimet me ushqim (furnizim, përgatitje dhe servim) në kazemat Prishtinë, Gjilan, Mitrovicë, Istog, Ferizaj, Pomezotin, Gjakovë, Prizren" për nevoja të FSK-së, ndarë në 3 LOT-e.

ANKESË

Ankesën e parashtrojmë për:

LOT 1. Shërbimet me ushqim (furnizim, përgatitje dhe servim) kazerma në Prishtinë.

1. Identifikimi i ankuesit*

Nnh "Verona" me nui 811309097, Ntp "Hajdini Comerc" me nui 810248220, Bylmeti-Ks Shpk me nui 810200436

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Mitrovicë, Drenas, Fushë Kosovë
(Adresa)

Drenas
(Vendi)

13000
(Kodi postar)

+38344147634
(Numri Telefonit)

N/A
(Numri i Faks-it)

MUSAJ LEKU,
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj dhe i Autorizuar)

hajdini-comerc@hotmail.com
(Adresa elektronike)

07.01.2024
(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim: N/A

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Autoriteti kontraktues – MINISTRIA E MBROJTJES, me date 01.06.2023 ka iniciuar aktivitetin e prokurimit me titull të kontratës: “Shërbimet me ushqim (furnizim, përgatitje dhe servim) në kazemat Prishtinë, Gjilan, Mitrovicë, Istog, Ferizaj, Pomozotin, Gjakovë, Prizren” për nevoja të FSK-së, ndarë në 3 LOT-e.”, me nr. i prokurimit 217-23-5070-2-1-1& nr. i brendshëm 21700/23/068/211, si në vijim:

- Procedure e hapur,
- Kontrate publike kornizë **36 muaj**
- Furnizim, Vlerë e MADHE
- Vlera e parashikuar e kontratës:
 - o **Lot 1 : 3,340,000.00€**
- Kriteri për dhënie të kontratës: **Çmimi me i ulte i tenderit të përgjegjshëm!**

Afati i fundit për dorëzim të tenderëve, ka qen me date 14.07.2023 ora :14:00,

Vendi: Zyra e Prokurimit

Takimi për hapjen e tenderëve ka qen me datë 14.07.2023 ora :14:00 ne platformën elektronike të prokurimit.

Me datë 19.09.2023, AK publikon formularin B58 Njoftimi mbi vendimin e AK-se në Platformën e prokurimit publik, ku **ANULON** aktivitetin në tersi pas 65 ditëve.

Me datë 22.09.2023 dhe brenda afatit ligjorë, kemi paraqitur kërkesë për ri-shqyrtim ne pajtim me kërkesat e nenit 108/A, të LPP-se, kundër vendimit të AK për anulim të aktivitetit. (Bashkëlidhur me këtë ankese gjeni edhe kërkesën për ri-shqyrtim të dorëzuar në AK).

Me datë 27.09.2023, kemi pranuar vendimin për refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim si të pa bazuar (bashkëlidhur e gjeni vendimin e AK).

Me datë 06.10.2023, ne afatin ligjor kemi parashtruar ankese në OSHP, sipas nenit 109 të LPP-se.

Me 22.11.2023, OSHP-ja, nxjerr vendim, ku ankesën tone e aprovon të bazuar dhe rastin e kthen në ri vlerësim, sipas vendimit të OSHP-se nr. **OSHP: 2023/0768**.

Me datë 20.12.2023, AK nxjerr njoftim mbi vendimin e AK, me që rast shpërblen me kontratë për Lot 1 **NTP “Global Parajsa” & “Delfin” LTD shpk**, i cili përveç që ka ofruar çmimin dukshëm me të lartë sesa konosorciumi ynë, i njëjti nuk mund të konsiderohet palë me interes sipas nenit 4.1.26 të LPP-se, për me tepër ka tejkaluar buxhetin e planifikuar të AK.

Me datë 26.10.2023, kemi ri paraqitur kërkesë për rishqyrtim sipas nenit 108/A kundër vendimit të AK.

Me datë 27.12.2023, kemi pranuar vendimin e AK, për refuzim të kërkesës për rishqyrtim.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Hapja e tenderit është bërë në mënyrë elektronike në vendin e caktuar dhe në kohën e caktuar.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Te pa kënaqur me rezultatin përfundimtar, lidhur me vendimit të AK për rezultatin e aktivitetit të prokurimit, me datë 20.12.2023, brenda afatit ligjorë, kemi paraqitur kërkesë për ri-shqyrtim në pajtim me kërkesat e nenit 108/A, të LPP-se, kundër vendimit të AK për rezultatin e aktivitetit në fjalë. (Bashkëlidhur me këtë ankese gjeni edhe kërkesën për ri-shqyrtim të dorëzuar në AK).

Me datë 27.12.2023, kemi pranuar refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim si te pa bazuar (bashkëlidhur e gjeni vendimin e AK)

Dhe, te pa kënaqur me vendimin e AK për refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim si të pa bazuar, parashtrijmë ankese në Organin Shqyrtues të Prokurimit Publik në pajtim me nenin 109 të LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Të pa kënaqur me Vendimin e Autoriteti kontraktues – MINISTRIA E MBROJTJES dhe në pajtim me nenin 109 të LPP-së parashtrojmë ANKESË kundër;

- **Vendimin e AK për refuzim të Kërkesës për Ri-shqyrtim të dt. 27.12.2023;**
- **Njoftimit B58, Njoftim mbi Vendimit të AK të datës 20.12.2023**

Pretendojmë se **MINISTRIA E MBROJTJES**, përmes Zyrtarit përgjegjës të prokurimit ka bërë shkelje të dispozitave të;

I. Ligji nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi LPP-së) dhe atë;

- Neni 1, Qëllimi, par 1,2 dhe 3;
- Neni 4.1.26, Palë e interesuar;
- Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, par 1 dhe 2;
- Neni 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi par 6;
- Neni 27/A, Ndarja e kontratave në Lote, par 1 dhe 2;
- Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve par 4;
- Neni 60, Kriteret për Dhënien e Kontratës, par 1, nen par 1.1;
- Neni 108/A, Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, par 8, nen par 8.4 dhe par 12

II. Dispozitat e Rregullores nr. 01/2022 të prokurimit publik (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi RRPP) dhe atë:

- Neni 18, Ndarja e kontratave në Lote, par 18.8

III. Mos respektim të vendimit të OSHP-se, Nr. 2023/768 i datë 22.11.2023

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne vijim do ti trajtojmë pretendimet tona ne ANKESË duke e kundërshtuar :

▪ **Vendimin e AK për refuzim të Kërkesës për Ri-shqyrtim të dt. 27.12.2023;**

Zyrtari përgjegjës i Autoriteti Kontraktues, ne kundërshtim të plotë me dispozitat e nenit 108/A, paragrafit 8, nen paragrafit 8.4 dhe paragrafit 12 të LPP-se, refuzon kërkesën pa i shqyrtuar pretendimet tona dhe pa i arsyetuar e argumentuar ato, pra, Arsyetimi i AK është në kundërshtim me DISPOZITIVIN, sepse nuk ka ofruar as një arsyetimi në lidhje me pretendimet tona të paraqitura në kërkesë për rishqyrtim por në mënyre gjithëpërfshirëse pa substancë dhe pa përmbajtje, si në vijim:

E para: AK nuk ka ofruar as një kundër argument apo arsyetim ligjor sa i përket pretendimit tone, në rastin kur shpërblen me kontratë GOE : NTP “Global Parajsa” & “Delfin” LTD shpk me çmim prej **3,998,750.00€**, kurse konsorciumi ynë për këtë Lot ka ofruar çmimin me te ulët në shume prej **2,795,000.00€**, pra kemi një diferencë prej **1,203,750.00€**, apo në përqindje rreth **43%**, e që në rastin konkret kemi të bëjmë me dëmtim të buxhetit nga ana e AK.

Dhe, rrjedhimisht me këtë veprim AK, ka bërë shkelje eklatante të dispozitave të nenit 6, paragrafit 1, të LPP-së, për faktin se, AK, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit, por që ne rastin konkret AK ka shkelur dispozitat në fjalë sepse bëhet fjalë për dëmtim të parasë publike, madje nuk ka dhënë as një arsyetim në pretendimin tonë të ngritur në kërkesën për rishqyrtim, prandaj, me të drejtë konsiderojmë se refuzimi i AK është i pa drejtë, diskriminues, ne shkelje të ligjit dhe i pa qëndrueshëm!

E dyta: AK nuk ka ofruar as një kundër argument apo arsyetim ligjor sa i përket pretendimit tone, në lidhje me tejkalinin e buxhetit për Lot1 nga ana e GOE : NTP “Global Parajsa” & “Delfin” LTD, për faktin se GOE në fjalë ka ofruar çmimin prej **3,998,750.00€**, kurse AK për këtë Lot ka planifikuar buxhet: **3,340,000.00€**, pra është për **658,750.00€ apo rreth 20%**, tejkalim i buxhetit të planifikuar nga e AK. Dhe, rrjedhimisht GOE në fjalë do të duhej të trajtohej i pa përgjegjshëm edhe në këtë fazë, siç kishte vepruar AK ne fazën fillestare, ku me anë të njoftimit mbi vendimin e AK, të datës 19.09.2023 OE e trajton të pa përgjegjshëm me arsyetimin se Oferta e GOE është shume me e lartë sesa buxhetit i planifikuar i AK.

Kurse në këtë fazë të ri-vlerësimit të Ofertave, GOE në fjalë pa qenë palë me interes, AK, përkundër njoftimit mbi vendimin e AK të datës 19.09.2023, kur, GOE në fjalë, e trajton të pa përgjegjshëm, për shkak të tejkalimit të buxhetit të AK, tani në këtë fazë e trajton të përgjegjshëm, madje, nxjerr tjetër njoftim mbi vendimin e AK, meqë rast e favorizon tej mase dhe e shpërblen edhe me kontratë për Lot-in në fjalë.

Prandaj, në këtë rast, AK, shkel dispozitat e nenit 6, paragrafit 2, sepse fondet publike dhe burimet publike që janë ofruar ose që janë vënë në dispozicion sipas një kontrate publike mund të përdoren vetëm nga kontrata e tillë dhe vetëm për qëllimet e të njëjtës, por që AK, tejkalon kompetencat ligjore sepse shpërblen me kontratë GOE, edhe pse, oferta e tyre ka tejkalluar buxhetin e planifikuar të AK rreth **20%**.

Dhe, rrjedhimisht, referuar sqarimeve të lartë cekura, pretendojmë se zyrtaret përgjegjës të AK kanë shkelur dispozitat e nenit 1 qëllimin, paragrafin 1, 2 dhe 3, dispozitat e nenit 6, paragrafin 1 dhe 2, të LPP-se, për faktin se, në rastin konkret, kemi të bëjmë me veprime të cilat AK do ti shkaktojnë dëme të pa riparueshme duke e dëmtuar rendë buxhetin e AK, nëse, një kontratë e tillë nënshkruhet nga ana e AK, sepse GOE në fjalë nuk mund të konsiderohet i përgjegjshëm, për me tepër ka çmim dukshëm me te lartë se konsorciumi

yne rreth 40% me çmim me te lartë dhe, po ashtu ka ofruar çmim rreth 20% mbi buxhetin e planifikuar të AK.

Prandaj, me te drejtë, konsiderojmë se refuzimi i kërkesës për rishqyrtim nga ana e AK, është i pa drejtë, diskriminues, ne shkelje të ligjit dhe si i tillë është i pa qëndrueshëm!

E treta, por jo nga ma e pa rëndësishmja, AK ka bërë shkelje të dispozitave të nenit 4.1.26 të LPP-se, sepse GOE NTP “Global Parajsa” & “Delfin” LTD, nuk mund të konsiderohet palë me interes në këtë aktivitet, për faktin se GOE në fjalë, nuk i ka shfrytëzuar rrugët ligjore që i jap Ligji i Prokurimit Publik, për të parashtruar kërkesë për rishqyrtim apo Ankesë ne OSHP gjatë fazës fillestare, kur, AK me anë të njoftimit B58, mbi vendimin e AK të datës 19.09.2023, anulon në tersi aktivitetin në fjalë dhe rrjedhimisht edhe Lot 1, sepse, në këtë rast dhe me këtë vendim për anulim të aktivitetit në fjalë, GOE është trajtuar i pa përgjegjshëm dhe, për me tepër GOE në fjalë është pajtuar me vendimin e AK për çka edhe nuk ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim ne AK apo Ankesë ne OSHP, prandaj, nuk mund të konsiderohet palë me interes sipas nenit 4.1.26 të LPP-se.

Sepse, te vetmit palë me interes sipas nenit 4.1.26 të LPP-së, është konsorciumi ynë: **Nnh “Verona” & Ntp “Hajdini Comerc” & Bylmeti-Ks Shpk**, për shkak se kanë shfrytëzuar rrugët ligjore që i jep ligji i prokurimit Publik, duke parashtruar kërkesë për rishqyrtim ne AK dhe ankese OSHP ne fazën fillestare, kundër njoftimit B58, mbi vendimin e AK të datës 19.09.2023, kur anulon aktivitetin në tersi, gjë që OE pjesëmarrës në këtë aktivitet, nuk e kanë bërë një gjë të tillë.

Madje, ky pretendim i ynë mund të dëshmohet përmes vendimit të OSHP-së Nr. 2023/768 i datë 22.11.2023, kur OSHP, e konsideron palë me interes konsorciumin tonë, sepse te vetmit kandidat potencial me çmimin me te ulët dhe brenda buxhetit të planifikuar të AK, për shpërblim me kontratë është konsorciumi ynë.

Në lidhje me këtë dhe, referuar sqarimeve të lartë cekura edhe pse aktiviteti i prokurimit ka qenë i ndarë në Lot-pjesë heterogjene sipas dispozitave të nenit 27/A të LPP-se, AK, mund të shpërblej një tenderues me shume Lot-pjesë sesa numri maksimal, sepse ne rastin konkret nuk kemi OE tjerë të përgjegjshëm, për faktin se kanë ofruar çmime mbi buxhetin e planifikuar të AK. Dhe, rrjedhimisht, po ti referohemi edhe dispozitave të neni 18, paragrafit 18.8 të rregullores 001/2022 për Prokurim Publik. AK, ruan të drejtën që, në rast se, ka kufizim të numrit të Lot-ve por nuk ka tender të përgjegjshëm të mjaftueshëm për të shpërblyer të gjitha Lot-et, atëherë mbizotëron interesi i AK që të shpërblej të gjitha pjesët. Pra, në mungesë të konkurrentëve të tjerë, OE shpërblehen për më shumë Lot-e se sa numri maksimal i përcaktuar nga AK duke u shpërblyer OE me Lot-et për të cilat kanë **ofruar ofertën më të ulët**, e që në rastin konkret konsorciumi ynë ka ofruar çmimin me te ulët në të dy Lot-et e shpallur nga AK.

Prandaj, në rastin konkret, kemi trajtim jo të barabartë ne këtë aktivitet, nga ana e AK, sepse kemi te bëjmë me shkelje të nenit 7, paragrafët 1, 2 dhe 6 i LPP-se, ku ndër të tjera, garantojnë trajtim të barabartë dhe jo diskriminues të operatorëve ekonomik në procedurat e prokurimit publik, sepse i tërë qëllimi i normës së mësipërme është sigurimi i barabarësisë në trajtim të operatorëve ekonomik në mënyre barbare dhe jo diskriminuese.

Sjellim në vëmendje se barazia para ligjit është një prej te drejtave themelore të garantuar me nenet 3 dhe 24 të Kushtetutës. Më tutje, në bazë të Nenit 21, paragrafit 4 të Kushtetutës, këtë të drejtë kushtetuese e gëzojnë edhe personat juridik, duke përfshirë edhe kompanitë.

Barazia para ligjit, sipas interpretimeve gjyqësore, kërkon që personat (fizik dhe juridik) të kenë trajtim të njëjlojtë, kur janë në rrethana të njëjta – siç janë operatorët ekonomik në rastin konkret.

Sidoqoftë, në asnjërën nga këto momente nuk u veprua konform legjislacionit në fuqi, kështu, GOE: **NTP “Global Parajsa” & “Delfin” LTD shpk**, mbeti në garë edhe në procedurën e ri-vlerësimit, përveç se kësaj here tejet më i favorizuar, madje pa qenë palë me interes, për me tepër, mbi 43% të çmimit me të lartë mbi çmimin e konsorciumit tonë dhe rreth 20% të çmimit me të lartë sesa buxheti i planifikuar i AK.

Madje, diferenca në çmim ne raport me konsorciumin tonë mbi 43%, apo në vlerë financiare **1,203,750.00€**, konsiderohet dëmtim i rëndë i buxhetit, sepse i terë qëllimi i LPP-së, është vlera për para ma kosto sa me ekonomike.

Prandaj, bazuar në ketë faktet e lartë përmendura, pretendimet tona janë të qëndrueshme dhe, rrjedhimisht GOE në fjalë do të duhej të shpallej i pa përgjegjshëm, për shkak të tejkalimit buxhetit të AK, sepse, është në kundërshtim të plotë me dispozitat nenit 9, paragrafit 2, sa i përket vlerësimit i nevojave dhe arsytimit të ushtrimit të aktivitetit të prokurimit, si dhe në kundërshtim me dispozitat e nenit 60, par 1, nen par 1.1, sa i përket kritereve të vlerësimit të parapara në njoftim për kontratë dhe Dosje të tenderit, për faktin se jemi të përgjegjshëm dhe kemi ofruar çmimin me të ulët.

Kurse, **sa i përket Njoftimit të Vendimit të AK për rezultatin e tenderit të datës 20.12.2023**, qëndrojmë prapa kërkesës për rishqyrtim të dorëzuar në AK të cilën e kemi argumentuar dhe e cila është pjese e bashkangjitur në ketë ankesë.

Prandaj, duke pasur parasysh se, jemi palë me interes juridiko material ne kuptim të nenit 4.1.26 të LPP-se, sepse jemi të përgjegjshëm dhe kemi ofruar çmimin me të ulët, kërkojmë nga **OSHP-ja**, të nxjerr:

VENDIM

- ✓ Të nxjerrë vendim meritore me të cilin të aprovoj ANKESEN të bazuar të paraqitur nga **GOE Nnh “Verona” & Ntp “Hajdini Comerc” & Bylmeti-Ks Shpk**.
- ✓ Te anulohet vendimi i AK – **MINISTRIA E MBROJTJES**, për refuzim të kërkesës për Ri-shqyrtim, sepse **GOE Nnh “Verona” & Ntp “Hajdini Comerc” & Bylmeti-Ks Shpk**, kanë dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët;
- ✓ Te kthej rastin ne Ri-Vlerësim për **Lot 1: Shërbimet me ushqim (furnizim, përgatitje dhe servim) kazerma në Prishtinë**, duke shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik të përgjegjshëm **GOE Nnh “Verona” & Ntp “Hajdini Comerc” & Bylmeti-Ks Shpk**, për faktin se ka ofruar çmimin me të ulët dhe brenda buxhetit të planifikuar të AK.

Mbetemi me shpresë se Ankesa jonë do të shqyrtohet pozitivisht.

Me respekt,

Musaj Leku

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Sigurimi i Tenderit,
Dokumentet për përgatitjes e tenderit për konkurrim
Ankesat,
Dëmit ekonomik dhe financiar i fitimit të planifikuar shumës se projektit 10% dhe
Humbja e imazhit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përfundim me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përfundim me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.
- h) **Provë : Vendimi i OSHP-se, Nr. 2023/768 i datë 22.11.2023**
- i) **Dëshmi: Autorizimet nga Verona dhe Bylmeti për Hajdini Komerc, Musaj Leku**

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.