

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI

Nr/Br. 821120
Datë/Datum. 19.10.20

PRISHTINË - PRIŠTINA

ANKESË

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: Organi Shqyrtues i Prokurimit

Për aktivitetin e prokurimit: "Furnizim me eksploziv (LOT 1)"

Numri i aktivitetit të prokurimit: 12997 12998-20-4146-1-1-1

Nr i brendshëm ST KHA 20 073/074 111

Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK: "Ex Projekt" Sh.p.k., I. Seferi, 70000 "

Rruga "I. Seferi." Ferizaj 70000
(Vendi) (Kodi postar)

(Numri Telefonit) 049/044-506 919 (Numri i Faks-it)

Betim Qerkini
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

(Adresa elektronike) exprojekt@yahoo.de

16.10.2020

(Data e parashtrimt të kërkesës) (Nënshkrimi dhe vula)



2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtoj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

substanciale e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit"pa dhënë sqarime dhe përgjigje lidhur me pretendimet tona ankimore po vetëm konfirmon vendimin e mëparshëm për anulim të këtij aktiviteti të prokurimit.

Është për keq ardhje që AK deri më tani nuk na njofton me vendimin e saj lidhur me kërkesën për ri-shqyrtim ashtu siq e obligon dispozitat e nenit 108A të LPP,ne jemi në pritje të vendimit të saj por e njejta na njofton me anulim të aktivitetit të prokurimit.

Me qëllim të rrespektimit të afatit ligjor për të parashtruar ankesë ne deponojmë këtë ankesë deri në pritjen e vendimit dhe njoftimit lidhur me fatin e kërkesë për ri-shqyrtim nga ana e AK.

Bazuar në nenin 109 të LPP parashtrojm ankesë kundër njoftimit për anulim të këtij aktiviteti të prokurimit dhe njëhertit shpalljes së ofertës tonë si ofertë e pa sukseshme lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Me rastin e njoftimit si OE i pa sukseshëm dhe anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit për llot 1 AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP dhe atë të neneve si më poshtë:

Neni 1,

Neni 6,

Neni 7,

Neni 9,

Nenin 38,

Neni 56.3,

Neni 59,

Nenin 62,

Nenin 108A,

Neni 8,44 dhe 56 të RUOPP

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Ashtu siq u cekë më lartë nga AK përmes kërkesë për ri-shqyrtim kemi kërkuar që në pajtim me dispozitat e nenit 108A të evitohen gabimet që komisioni vlerësues i ka bërë me arstin e vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderëve, është e pa kuptueshme si ka mundësi që AK me fajin e vetë dëshiron të anulon këtë aktivitet të prokurimit edhe pse e din mirë që vlera e parashikueshme për kontratë nuk i përmbush kërkesat pas ndryshimeve në sasi tek paramasa dhe parallogait.

E njoftojm Organin Shqyrtues të Prokurimit se AK-Trepça Shoqëri Aksionare me rastin e zhvillimit të këtij aktivitetit të prokuimit gjatë përgaditjes së DT përkatësish paramasat dhe parallogarit ka dështuar në kërkesat e nevojshme për sasi tek pozicioni 2 dhe 5.

Pas pranimi të DT konfor LPP kemi kërkuar sqarime duke parshtruar pyetje lidhur me këtë qështje dhe atë me dt. 19.08.2020.

Pyetja ka qenë kjo:

“Eshte nje disbalanc te kerkesa per Nonel LP me Nonel Konektor dhe Lidhesa. Besoj qe keni gabuar sepse sasia e kerkuar per Nonel LP eshte shume e vogel ne krahasim me Konektor dhe Lidhesa!!

Sasia e kerkuar e Nonel LP, qe eshte ne dosje, eshte sasi qe normalisht kerkohet me nje porosi dhe eshte sasi qe normalisht ne kushte normale harxhohet per 1-2 muaj!

Ju kisha lut per sqarim, nese e keni gabu sasine apo kjo eshte sasia reale e kerkuar!??”

Përgjigje nga Ak ka qenë kjo:

“I/E nderuar sipas pergjigjes nga njësia e kërkesës na bëjnë me dije që kërkesa është në rregull.

Ju lutem referoju specifikimit në dosjen e tenderit.”

Provë; letër komunikimi me AK- Trepça Shoqëri Aksionare.

Lidhur me këtë ne kemi kërkuar përgjigje dhe sqarim nga Drejtori me qëllim që të evitohen gabimet e lartëcekura dhe që projekti të jetë i kompletuar dhe funksional sipas nevojave të AK.

Pas vërtetimit të parashtruar tek Drejtori kemi marr DT të korigjura në paramasat 2 dhe 5 ku vrehet dallimi i dukshëm me të parën është fjala për DT.

Provë: dy paramasat e DT

Ne kemi ofertuar si OE që kemi inters juridik dhe material për dy llotet ku në llotin 1 kemi ofertën e përgjegjshme dhe me qmim më të lirë në pajtim me kriterin e dhënjes së kontratës.

Me rastin e vlerësimit AK llotin 1 e anulon ndërsa për llotin 2 rekomandon OE e caktuar për dhënie të kontratës.

Arsyetimi i AK për anulim është: **“Trepça SH.A anulon aktivitetin e prokurimit Furnizim me eksploziv (për Minieren e Stantërgut) LOT 1 pasi dy ofertat e pranuar tejkalojnë çmimin e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit”.**

AK-Trepqa Shogëri Aksionare me rastin e anulimit të aktivitetit të prokurimit: "Furnizim me eksploziv (LOT 1)", numri i aktivitetit të prokurimit: 12997 12998-20-4146-1-1-1, nr i brendshëm ST KHA 20 073/074 111 ka bërë:

-Vërtetim të gabuar të gjendjes faktike dhe

-Shkelje esenciale të dispozitave të LPP-ës.

Nesi OE nuk pajtohem me këtë arsyetim të AK sepse është evidente që është bërë vërtetim i gabuar i gjendjes faktike me rastin e vlersimit të ofertave dhe krahasimin e tyre sipas kërkesave dhe nevojave të AK.

Kjo vrehet edhe për faktin se me rastin e përgaditjes së DT edhe për kundër vajtjes sonë AK nuk ka ndërmarr veprime që të bëjë përmirsimet në pozicionet e caktuara dhe e cila ka ndodh vetëm pas sqarimeve që kemi bërë me drejtorin përgjegjës, AK pas ndryshimeve nuk ka siguruar fonde të mjaftueshme që aktiviteti i prokurimit të përmbyllet me sukses për sqarim ju përkujtojm se buxheti që AK i ka planifikuar për lot 1 ka qenë 390.000.00 euro kurse për lot 2 ka qenë 80.000.00, edhe përkundër rritjes së sasive në dy pozicionet AK fare nuk ka rritë buxhetin përkatsish nuk ka siguruar fonde të mjaftueshme për të përfunduar me sukses këtë aktivitet të prokurimit apo të na njoftoj lidhur me këtë.

Është evidente se dy ofertat e kanë tejkaluar vlerën e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit sepse nga ana e AK nuk është rritur vlera e parashikuar pas rritjes së sasive që nënkupton se me rastin e rritjes së sasive duhet të rritet edhe bugjeti dhe fondet për aq sa ka ndryshim në sasi.

Është për të ardhur keq gadishmëria e AK për të anuluar këtë aktivitet të prokurimit kur AK është përcaktuar për një kontratë kornizë kur dihet mirë që edhe sasi dhe vlera janë indikative, edhe përkundër që me fajin e AK janë bërë gabimet në sas.

Nëse bazohemi në dispozitat e nenit 38 të LPP mbi kontratat publike kornizë dhe nenit 56 të RUOPP tek kontratat kornizë nëse kemi qmimin për njësi ajo do të aplikohet dhe nuk është obligative që sasi dhe vlera të realizohen 100% të kontratës sepse neni 56.10 i RUOPP e qartëson se devijimet mund të jen +/- 30% shihë nenin 56.10. "56.10 Sasia e parashikuar e specifikuar në dokumentet e tenderit është vetëm sasi indikative. Kurdo që Autoriteti kontraktues specifikon sasinë indikative, Autoriteti kontraktues do të specifikojë në dosjen e tenderit vlerën ose sasinë e kontratës si një prag apo një tavan dhe dotë lejojë devijimin prej tij, duke deklaruar gjithashtu përqindjen e mospërputhjes së lejuar.

Mospërputhja e lejuar nuk mund të jetë më e lartë se plus/minus tridhjetë përqind (30%). Nëse urdhër blerjet tejkalojnë sasinë totale indikative ose vlerën totale indikative të kontratës publike kornizë (duke përfshirë + tridhjetë përqind (30%), pa marrë parasysh datën origjinale të skadimit të Kontratës Publike Kornizë, kontrata do të ndërpritet automatikisht".

Andaj në rastin konkret kemi të bëjmë me kontratë kornizë dhe për AK është përgjegjësi e saj të përmbyll aktivitetin e prokurimit për aq fonde sa ka në dispozicion dhe asnjëherë në kontratat kornizë nuk kemi një parashikim të sakt të sasive dhe vlerave, esenciale që kontratat domosdoshmërisht të implementohen në mas prej 70% plus minus 30% prej totalit 100%, te këto kontrata AK ka të drejtë që të kalojë masën 100% pra plus edhe 30%, për këtë aktivitet të prokurimit ka fonde dhe mund të sigurohen në të ardhmen, nuk ka mundësi dhe është jo logjike dhe e pa ligjshme që të ketë tejkalim të fondeve të parashikuara në kontratat kornizë sepse në momentin që nuk ka fonde mund të përfundojë kontrata.

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

-Njoftimi për kontratë I publikuar me datë 07.08.2020
-Afati I fundit për dorëzimin ka qenë 14.09.2020. dhe të njëjtën ditë është bërë hapja e ofertave.,
-Kriter për dhënie të kontratës tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët
-Letra standarde për eliminim të OE të pa përgjegjshëm dhe e njoftimit për dhënie të kontratës me dt.21.09.2020,
-Kërkesa për ri-shqyrtim me dt.25.10.2020.
-Vendimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me dt.07.10.2020.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Me dt.25.09.2020 kemi parashtruar kërkesë për ri-shqyrtim kundër vendimit të AK-Trepça Shoqëri Aksionare me të cilin na njofton me letrën standarde për OE të pasukseshëmsi dhe njoftimin e vendimit mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit: "Furnizim me eksploziv (LOT 1)", numri i aktivitetit të prokurimit: 12997 12998-20-4146-1-1-1, nr i brendshëm ST KHA 20 073/074 111 dhe atë me dt.21.09.2020.

Arsye e anulimit të këtij aktiviteti të prokurimit sipas AK është:

"Trepça SH.A anulon aktivitetin e prokurimit Furnizim me eksploziv (për Minieren e Stantërgut) LOT 1 pasi dy ofertat e pranuar tejkalojnë çmimin e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit".

AK-Trepça Shoqëri Aksionare në kundërshtim me dispozitat e nenit 108A na njofton prap me vendimin për anulim të këtij aktiviteti të prokurimit dhe atë me dt.07.10.2020 me arsyetimin se "Të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime të cilat në mase

Aktiviteti në fjal mund të vazhdoj dhe të përmbyllet konform kërkesave dhe nevojave të AK sepse nga vlera e parashikuar arrin vlerën e 70% të kontratës kornize që në ndërkohë AK ka të drejtën e sigurimit të fondeve shitesë është e rëndësishme që OE pjesëmarrës në këtë aktivitet të prokurimit kan ofertë përafërsisht të njëjtë që ofertat janë me qmimet e tregut bazuar në sasit e kërkuar nga AK pas ndryshimeve në paramas dhe parallogari.

Se AK-Trepqa Shoqëri Aksionareka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së është evidente dhe atë:

AK- Trepqa Shoqëri Aksionare nuk ka njoftuar OE të interesuar për këtë aktivitet të prokurimit se nuk ka fonde të mjaftueshme pas rritjes së sasive dhe i njëjti nuk ka ndërmarr veprime që të siguroj fonde konform nenit 9 të LPP dhe nenit 8 të RUOPP.

Nga dispozitat e nenit 9 të LPP është e qartë se AK ka për obligim që të bëjë vlersimin e saktë të nevojave për aktivitetet e prokurimit.

Citat i nenit 9 par.1."Para se të fillohet me ushtrimin e çfarëdo aktiviteti të prokurimit, ZKA i autoritetit kontraktues duhet të sigurojë që të bëhet një vlerësim formal i nevojave dhe që rezultatet e këtij vlerësimi të regjistrohen formalisht me shkrim dhe të ruhen në dokumentacionin e autoritetit kontraktues. Me këtë vlerësim përcaktohen (i) lloji dhe përmasat e sakta të nevojave të veçanta të autoritetit kontraktues që prokurimi i propozuar parasheh t'i plotësojë; (ii) vlera e parashikuar, lloji i propozuar dhe kushtet përmbajtësore të kontratës publike që do të jenë lëndë e prokurimit të planifikuar; (iii) specifikimet e propozuara funksionale të secilit objekt që do të përfshihet nga një kontratë e tillë; (iv) përfitimet e pritura nga secili objekt i tillë; (v) në rastin e pajisjeve, mallrave të qëndrueshme dhe punëve, përlllogaritja e shpenzimeve të disponimit gjatë tërë afatit të përdorimit të objektit, duke përfshirë shpenzimet e blerjes, operative, mirëmbajtjes si dhe vlerës së mbetur; (vi) një njoftim, mbi atë se nëse aktiviteti i tillë i prokurimit ishte përfshirë në planifikim in e prokurimit, në përputhje me nenin 8 të këtij ligji dhe nëse nuk ishte përfshirë, atëherë një deklaratë mbi arsyet e mos-përfshirjes së tillë; dhe (vii) konstatimin e saktë mbi atë se në çfarë mënyre do të avancojë prokurimi përkatës synimet institucionale të autoritetit kontraktues".

Nga kjo që u cek më lartë por edhe dispozitat e tjera të këtij nenit shifet qartë se AK-Trepqa Shoqëri Aksionareka detyrim që pas vlersimit të nevojave i dërgon një kopje ZKF për tu siguruar se a ka fonde për aktivitetin e prokurimit të caktuar. Sipas paragrafit 2 të këtij neni citat: ".....ZKF siguron se ka mjete financiare në dispozicion për prokurimin përkatës. Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik ose organizatë buxhetore, ZKF në pajtim me dispozitat e aplikueshme të Ligjit për Menaxhimin e Financave Publik dhe Përgjegjësitë dhe Rregullat Financiare do të sigurojë nëse janë ndarë mjete të mjaftueshme financiare për prokurimin përkatës në shumë të mjaftueshme për përmbushjen e detyrimeve që mund të dalin si rezultat i prokurimit në fjalë gjatë vitit aktual fiskal".

Po ashtu edhe dispozitat e pikës 8 të RUOPP e qartësojnë se ZKA është i detyruar që të bëjë një vlersim të saktë të nevojave dhe të kërkoj nga ZKF sigurimin e fondeve rër prokurimet e caktuara.

AK me këtë ka vepruar në kundërshtim me nenin 7.6(v)dhe (vi) citat:" (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e

përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse.”

Po ashtu edhe dispozitave nën 56.3 e qartësojnë këtë qështje sepse nuk mund të vlersohet të eliminohet apo rekomandohet një OE për kontratë për një kërkesë, kriter apo specifikim i cili nuk ka qenë kërkesë e DT dhe njoftimit për kontratë citat i kësaj dispozite:

” 3. Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave të negociuara, pas publikimit të njoftimit të kontratës, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”.

Neni 59.4 poashtu e trajton dhe rregullon këtë qështje citat :” Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi nëfjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.....”

Po ashtu AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 1 të LPP citat” Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla”

Shkelje të dispozitave të nenit 52 të LPP-së1. Autoriteti kontraktues në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit do të specifikoj kriteret që do të përdoren për dhënie të kontratës. Kriteret mund të jenë ose çmimi më i ulët ose tenderi ekonomikisht më i favorshëm në kë rast ne kemi qmimin më të ulët dhe OE i përgjegjshëm .

AK me rastin e ri-shqyrtim konform nenit 108A ka mundësin ashtu siq parashifet me këtë nen të evitoj gabimet që kanë ndodh në fazën e vlerësimit dhe vendos konotrm LPP duke anuluar vendimin për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe të na shpall të fitues për këtë aktivitet të prokurimit.

Bazuar në të cekurat më lartë i sqarojmë OSHP përkatsisht ekspertit shqyrtues dhe panelit shqyrtues se:

-me rastin e aprovimit të kërkesës për rritjen e numrit të sasive është detyrim i AK që në të njëjtën kohë të siguroj fonde dhe të rris edhe buxhetin për sasit e shtuara,

-është përgjegjsi dhe detyrim i AK për të siguruar fonde të mjaftueshme për prokurimet e caktuara,

-nuk mund të anulohet aktiviteti i prokurimit me fajin e AK sepse nuk janë plotësuar kushtet nga neni 62 i LPP dhe neni 44 të RUOPP.

-se kemi të bëjmë me një kontratë publike kornizë ku edhe sasit dhe vlera totale janë indikative sipas nenit 38 të LPP dhe neni 56.10 të RUOPP

-sigurimi i fondeve është detyrim i AK,

-OE nuk kanë qenë të njoftuar lidhur me at se AK ka siguruar apo jo fonde të mjaftueshme me rastin e ndryshimit të sasive,

-AK mund të vazhdoj me këtë aktivitet të prokurimit për aq sa ka fonde të prapara për Lot 1 me marrëveshje me OE sepse është kontratë publike kornizë.

Andaj nga të cekurat më lartë Paneli Shqyrtues i OSHP me rastin e shqyrtimit të kësaj anëkeselidhur me aktivitetin e prokurimit: "Furnizim me eksploziv (LOT 1)", numri i aktivitetit të prokurimit: 12997 12998-20-4146-1-1-1, nr i brendshëm ST KHA 20 073/074 111 të marr këtë:

V E N D I M

1. Aprovohet si e bazuar ankesa e OE "Exprojekt" SHPK lidhur me aktivitetin e prokurimit për tenderin: "Furnizim me eksploziv (LOT 1)", numri i aktivitetit të prokurimit: 12997 12998-20-4146-1-1-1, nr i brendshëm ST KHA 20 073/074 111.

2. Anulohet njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit: "Furnizim me eksploziv (LOT 1)", numri i aktivitetit të prokurimit: 12997 12998-20-4146-1-1-1, nr i brendshëm ST KHA 20 073/074 111 " dhe lënda kthehet në ri-vlerësim.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

*Ne konsiderojmë se dëmet materiale janë humbja e kontratës me të cilin pësojmë në aspektin financiar,
Shpenzimet e përgaditjes së tenderit,
Sigurimi i tenderit,
Shpenzimet e ankesës.
Largimi nga tregu që për ne paraqet dëm në prespektiv dhe imazh të kompanisë tonë
Fitimi i planifikuar për këtë tender*

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) njoftimi për dhënie të kontratës,*

