

# ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E PODUJEVËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **615-23-3422-5-1-1**

Sa i përket tenderit për: **Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini**

## A N K E S Ë

### 1. Identifikimi i ankuesit\*

\_\_\_\_ Grupi i OE **“ARAD 94 SH.P.K. & Condor SH.P.K.”** \_\_\_\_  
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

\_\_\_\_ Rr. "28 Nëntori", Su-1/5, H.4, nr.4 \_\_\_\_  
(Adresa)

\_\_\_\_ **PRISHTINË** \_\_\_\_ **10000** \_\_\_\_  
(Vendi) (Kodi postar)

\_\_\_\_ **044 444 328** \_\_\_\_  
(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

\_\_\_\_ **Ardit Hoxha** \_\_\_\_  
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

\_\_\_\_ **arad-94@hotmail.com** \_\_\_\_  
(Adresa elektronike)



\_\_\_\_ **14.08.2022** \_\_\_\_  
(Data e parashtrimit të ankesës)

\_\_\_\_  
(Nënshkrimi dhe vula)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:*

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin: **“Ndërtimi i shkollës në fshatin Obrançe”**

Njoftimi për kontratë është bërë me datën 26.04.2023 dhe hapja publike është bërë me datën 06.06.2023.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar më 26.07.2023.

Të pakënaqur me këtë vendim iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim në datën 31.07.2023.

Përgjigjen ndaj kërkesës për rishqyrtim e kemi pranuar me datë 03.08.2023 me të cilën nuk pajtohem andaj në afat të rregullt kohorë po iu drejtohem OSHP-së me këtë ankesë.

Kriteri i vlerësimit ka qenë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët.**

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po

☐

Jo

☒

Hapja publike është bërë më datën 06.06.2023. Gjate hapjes publike nuk ishte evidentua ndonjë vërejtje.

#### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po ☒

Jo ☐

#### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po ☒

Jo ☐

Njoftimi mbi vendimin e AK-së është publikuar më 26.07.2023.

Të pakënaqur me këtë vendim iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim në datën 31.07.2023.

Përgjigjen ndaj kërkesës për rishqyrtim e kemi pranuar me datë 03.08.2023 me të cilën nuk pajtohem andaj në afat të rregullt kohorë po iu drejtohem OSHP-së me këtë ankesë.

#### 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

1. AK ka shkelur Nenin 6 të LPP-së Nr. 04/L-042,
2. AK ka shkelur Nenin 7 të LPP-së Nr. 04/L-042,
3. AK ka shkelur Nenin 24 të LPP-së Nr. 04/L-042,
4. AK ka shkelur Nenin 52 të LPP-së Nr. 04/L-042,
5. AK ka shkelur Nenin 56 të LPP-së Nr. 04/L-042,

6. AK ka shkelur Nenin 59 të LPP-së Nr. 04/L-042,
7. AK ka shkelur nenin 4 të RRUOPP-së
8. AK ka shkelur nenin 9 të RRUOPP-së
9. AK ka shkelur nenin 39 të RRUOPP-së
10. AK ka shkelur nenin 41 të RRUOPP-së

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

**Pretendimi 1:** AK ka shkelur nenin 6 të LPP-së pasi që gjatë procesit të vlerësimit të ofertave dhe administrimit me procedurën e prokurimit në përgjithësi, nuk kanë luajtur rol aktiv për t'u siguruar se fondet publike po shfrytëzohen në mënyrë **efikase** dhe **ekonomike**. Kjo ka ardhur si pasojë e mos respektimit në mënyrë të drejtë dhe objektive të kërkesave dhe kriterëve të parapara me Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit për këtë procedurë. Më saktësisht AK pa të drejt ka shpërblyer me kontratë një Grup të OE i cili nuk i plotëson kriteret dhe kërkesat e dosjes së tenderit. Mos aplikimi i kërkesave të parapara në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit e shtynë AK-në jo vetëm drejt shkeljes së nenit 6 të LPP-së por edhe drejt shkeljes së neneve tjera të LPP-së sepse me këtë veprim po tenton të ja besoj kontratën e tillë Grupit të OE i cili nuk është i përgjegjshëm dhe nuk i plotëson një mori të kushteve të parapara nga vet AK-ja. Gjithashtu ne jemi tenderues me çmimin më të ulët dhe komplet i përgjegjshëm andaj kalimi jonë dhe shkuara tek një tenderues me çmim më të lartë se ne konsiderohet shkelje e plotë shfrytëzueshmërinë së mjeteve në formën më ekonomike siç e kërkon nenin 6 i LPP-së.

Bazuar në këtë që e thamë më lartë, konstatohet se AK ka shkelur nenin 6 të LPP-së duke mos vlerësuar në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit dhe me kërkesat e neneve të cekura në pretendimet tona.

**Pretendimi 2:** AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së pasi që gjatë procesit të vlerësimit të ofertave nuk i ka trajtuar të gjithë tenderuesit në mënyrë të barabartë. E themi këtë sepse edhe përkundër shumë mangësive të theksuara në ofertën e tij, Grupi i OE i shpallur fitues favorizohet dhe shpërblehet me kontratë.

Vlen të theksohet se Grupi i OE i shpallur fitues nuk posedon dëshmi të rregullta lidhur me dëshmitë e ofruar për stafin e kërkuar dhe për punët e realizuara në tre vitet e shkuara. Këto dokumente shihen qartë se janë jo të rregullta prandaj trajtimi i tyre si të rregullta nga ana e AK-së konsiderohet **favorizim** i plotë ndaj këtij OE. Kjo nuk është vetëm favorizim por në një formë është edhe bashkëpunim në manipulim me OE në fjalë që nuk është i përgjegjshëm. Kjo nuk lejohet me asnjë

nga dispozitat ligjore që flasin për vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve bazuar në kërkesat e dosjes së tenderit andaj shihet hapur se AK ka favorizuar këtë Grup të OE.

Detajet e mangësive në ofertën e këtij Grupi të OE do ti shpalosim detalisht në pretendimin 5 ku do ta argumentojmë edhe gabimin dhe shkeljen e AK-së me rastin e shpalljes fitues të një OE të përgjegjshëm.

Bazuar në këtë lirisht mund të themi se AK gjatë procesit të vlerësimit ka vepruar plotësisht në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së dhe në kundërshtim me parimet bazë të prokurimit mbi trajtimin e drejtë, favorizimin dhe në të njëjtën kohë edhe diskriminimin e tenderuesve.

**Pretendimi 3:** AK ka shkelur nenin 24 të LPP-së pasi që gjatë administrimit me këtë procedurë të prokurimit ka lejuar Zyrtarin Kryesor të Prokurimit të veproj në kundërshtim me detyrat dhe përgjegjësitë që i takojnë me kontratën e punës dhe ligjin e prokurimit. Sipas pikës 2 të këtij neni, AK është i obliguar të administroj me procedurën e prokurimit në përputhje të plotë me ligjin e prokurimit dhe në të kundërtën duhet të e njoftoj KRPP-në në rast se Zyrtari Kryesor i Prokurimit iu shmanget obligimeve dhe përgjegjësi që ia ka dhënë ligji i Prokurimit Publik. Ja si e përshkruajnë neni 24.2 dhe 24.3 i LPP-së këtë obligim të AK-së:

**24.2** Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj.

**24.3** Zyrtari i Prokurimit i një autoriteti kontraktues është përgjegjës që menjëherë t'i raportojë KRPP-së mbi aktivitetet e prokurimit të autoritetit përkatës kontraktues që ekzekutohen në një mënyrë që nuk është në pajtim me këtë ligj.

Bazuar në këtë shihet hapur se AK gjatë administrimit të procedurës dhe gjatë procesit të vlerësimit, krahasimit dhe sqarimit të tenderuesve, AK ka vepruar në kundërshtim me nenin 24 të LPP-së dhe në kundërshtim me parimet bazë të prokurimit mbi administrimin e procedurave të prokurimit vetëm sipas ligjit të prokurimit publik.

**Pretendimi 4:** AK ka shkelur nenin 52 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve nuk i ka respektuar kriteret e vlerësimit të publikuara në dosjen e tenderit. Këtë veprim e ka bërë edhe me rastin e vlerësimit të Grupit të OE të shpallur ftues por edhe gjatë vlerësimit të tenderit tonë. Kjo tregon hapur se AK ka vepruar në kundërshtim me vlerësimin e drejtë të OE ku rrjedhimisht ka shkelur plotësisht edhe nenin 52 të LPP-së.

**Pretendimi 5:** AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit, krahasimit dhe sqarimit të tenderëve nuk i ka aplikuar drejtë kërkesat e përcaktuara paraprakisht në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit të publikuar për këtë qëllim. Pika 4 e këtij neni shumë qarë e thotë se:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

Ky nen konsiderojmë se është shkelur me rastin e vlerësimit, sqarimit dhe krahasimit të tenderëve e posaçërisht të Grupit të OE që e ka shpallur fitues si dhe të tenderit tonë.

Në vazhdim po e paraqesim secilën mangësi që Grupi i OE i shpallur fitues e posedon në tenderin e tij si dhe do të argumentojmë që disa nga dëshmitë që AK i ka pranuar si të rregullta, **nuk** janë sipas ligjit dhe **nuk** e plotësojnë kushtin e kërkuar nga AK përmes dosjes së tenderit. Po ashtu do të argumentojmë se i plotësojmë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderi e sidomos ato për të cilat AK na ka konsiderua të papërgjegjshëm.

- Mungesa e parë tek Grupi i OE të shpallur fitues;

AK kishte kërkuar që OE të posedojnë:

|   |           |   |   |
|---|-----------|---|---|
| Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale | 9.1 & 9.2 | <b>OE duhet të ketë një ekspert për siguri dhe shëndet në punë, të certifikuar nga MPMS</b>                     | <b>Certifikata e lëshuar nga MPMS, kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja për angazhim në këtë projekt.</b>     |
|   |           | <b>OE duhet të ketë një ekspert të certifikuar nga AME për mbrojtje dhe zjarri</b>                              | <b>Kopja e certifikatës për zjarrfikës, kontrata e punës me punëdhënësin ose marrëveshja për angazhim në këtë projekt</b> |
|   |           | <b>OE duhet të ketë një auditor sipas kërkesave të standardit ISO 9001 2015, ISO 14001 2015, ISO 45001 2018</b> | <b>Dëshmi - Kontrata ose parakontrata e punës, Diplomat ose certifikatat</b>  |

Grupi i OE i shpallur fitues ka mbuluar të tre këto pozita me vetëm një person siç është z. Muhamet Hamiti. Ja dëshmitë:

## KONTRAT MBI VEPËR

Me qëllim të implementimit me sukses të projektit:  
**Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini - KOMUNA E PODUJEVES**  
**Me nr. i Prokurimit: 615-23-3422-5-1-1**  
 E lidhur në Prishtinë më date 18.05.2023 ndërmjet Palëve:

**1. "Konstruktori Ing. 1969" SH.P.K,** me numër të biznesit 810502915 , të cilin e përfaqëson z.Shaip Shabani nga Komunua e Prishtines ,  
 (Punëdhënesi); në një tërësi dhe

**2. Z.MUHAMET HAMITI** e lindur në Podujeve , me profesion:  
**Ekspert I certifikuar nga MPMS - PER SIGURI DHE SHENDET NE PUNE.**

## KONTRAT MBI VEPËR

Me qëllim të implementimit me sukses të projektit:  
Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini - KOMUNA E PODUJEVES  
Me nr. i Prokurimit: 615-23-3422-5-1-1  
E lidhur në Prishtinë më date 18.05.2023 ndërmjet Palëve:

1. "Konstruktori Ing. 1969" SH.P.K, me numër të biznesit 810502915 , të cilin e përfaqëson z. Shaip Shabani nga Komunua e Prishtinës , (Punëdhënesi); në një tërësi dhe

2. Z. MUHAMET HAMITI e lindur në Podujeve , me profesion:  
**Ekspert i certifikuar nga AME PER MBROTJE NGA ZJARRI.**

## KONTRAT MBI VEPËR

Me qëllim të implementimit me sukses të projektit:  
Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini - KOMUNA E PODUJEVES  
Me nr. i Prokurimit: 615-23-3422-5-1-1  
E lidhur në Prishtinë më date 18.05.2023 ndërmjet Palëve:

1. "Konstruktori Ing. 1969" SH.P.K, me numër të biznesit 810502915 , të cilin e përfaqëson z. Shaip Shabani nga Komunua e Prishtinës , (Punëdhënesi); në një tërësi dhe

2. Z. MUHAMET HAMITI e lindur në Podujeve , me profesion:  
**AUDITOR I CERTIFIKUAR**

Bazuar në formën e kërkesës së parashtruar në dosjen e tenderit dhe bazuar edhe në dispozitat ligjore të LPP-së kjo formë e plotësimit të kërkesave të AK-së nuk është e lejuar andaj realisht Grupi i OE ka dështuar plotësimin e dy nga tre kërkesat e paraqitura më lartë dhe si i tillë do duhej konsideruar i papërgjegjshëm. Shto këtu faktin se i njëjti e ka bërë edhe certifikimin e kompanisë për siguri dhe shëndet në punë ku kjo e bënë edhe më të pamundur përdorimin e një personi për mbulim të pozitave në fjalë. Pra nisur nga ligji për konfliktin e interesit, z. Muhamet Hamiti nuk mundet të jetë fare si punëtor i kompanisë në asnjërin nga pozitat për të cilat është paraqitur.

- Mungesa e dytë tek Grupi i OE të shpallur fitues;

Ky grup i OE ka paraqitur lista të projekteve të realizuara në tre vitet e shkuara por nuk ka arritur të dëshmojë me referenca se projektet e tilla janë realizuar në mënyrë të kënaqshme dhe kanë përfunduar. Kërkesa e dosjes së tenderit ka qenë kështu:



|   |           |  |   |
|---|-----------|--|---|
| Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale | 9.1 & 9.2 | <b>Kapaciteti teknik dhe profesional:</b><br><br><b>Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjajshme (ndërtim i lartë) në vlerë minimale prej 3,000,000.00 Euro, në 3 (tre) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).</b> | <i>Dëshmia e kërkuar dokumentare</i><br><br><b>Një listë të kontratave të realizuara, duke plotësuar Aneksin 6 të Dosjes së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e fillimit dhe datën e përfundimit dhe përfituesin, si dhe listës të bashkëngjiten referencat ose certifikatat për kryerje të punëve.</b> |
|---|-----------|--|---|

Sipas kërkesës së AK shihet se Grupi i OE i shpallur fitues ka dështuar të ia bashkëngjis referencat listave të dorëzuara dhe rrjedhimisht nuk ka arritur të dëshmojë vlerën e projekteve të realizuara prej 3.000.000,00€. Dëshmitë e dorëzuara janë kontrata dhe raporte preliminare që nuk pranohen si referenca të rregullta, ka projekt që është kryer pasi është publikuar njoftimi për kontratë si dhe mungesë të referencave për shumicën e projekteve të paraqitura në listë. Projektet që janë të dëshmuara me referenca të rregullta nuk e arrijnë shumën e projekteve të kërkuara nga AK andaj ky Grup i OE është dashur të cilësohet i papërgjegjshëm. Dëshmitë për këto i gjeni të bashkëngjitura ankesës por i keni edhe tek dosje e tenderit të grupit të OE në fjalë.

Mangësia e tretë e Grupit të OE të shpallur fitues:

Tek Aneks 7 OE: “Konstruktori Ing 1969”, nuk posedon dëshmi rreth pajisjes Fiat Hitachi, pasi që në DUD marrësi ose blerësi është “Konstruktori” Podujevë d.m.th. nuk është në pronësi të “Konstruktori Ing 1969”. Po ashtu edhe fatura me numër 200103/2000 është lëshuar për N.N.SH.T. “Konstruktori” pra as kjo nuk është në pronësi të “Konstruktori Ing 1969”.

Mungon miningarkues min. 3T si dhe pozicioni 6 kamion 4AKSA min. 17m3 është vetëm një ndërsa kërkohej dy.

-Dhe e fundit por jo më pak e vlefshme në këto pak kohë sa kemi mundur të gjejmë të dhëna pas qasjes në dokumentacion Grupi i OE në fjalë ka lidhur marrëveshje me qiradhënës për pajisje të punës me datë 14.04.2023 (njoftimi është shpallur me 24.05.2023) duke përkrahur me titull dhe numër prokurimi projektin në fjalë pa u shpallur ende as njoftimi për kontratë në faqen zyrtare të prokurimit, gjë që paraqet dhe tregon shkelje flagrante të ligjit në Republikën e Kosovës duke na lënë të mendojmë që palët e shpallura fituese janë favorizuar vazhdimisht gjatë këtij procesi dhe shumë proceseve paraprake.

Si është e mundur që OE “Konstruktori Ing. 1969” të bëjë marrëveshje dhe të posedoj të dhëna rreth një aktiviteti të prokurimit ende pa u shpallur zyrtarisht në faqen publike zyrtare të prokurimit publike të Kosovës?

Të gjitha këto gjetje e bëjnë grupin e operatorëve

Pra kërkojmë që të theksojmë më lart tregojnë se AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së me rastin e vlerësimit si të përgjegjshëm të Grupit të OE që e ka shpallur fitues.

**AK ka bërë shkelje të nenit 59 të LPP-së edhe me rastin e eliminimit të tonë nga konkurrenca. Arsyeja e AK-së duket kështu:**



[Tenderi i juaj] është administrativisht i papërgjegjshëm:

#### ARSYETIM

[Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

1. Mungon eksperti i sigurisë nga MPMS
2. Mungon gjeodeti i diplomuar ose master, keni ofruar nje gjeodet bachelor
3. Mungon inxhinieri I hidroteknikës me 5 vite pervoje pune – ju keni ofruar nje inxhinier i ujerave me 3 vite pervoje pune
4. Mungon Aneksi 6
5. Keni paraqitur nje liste te kontratave dhe kontratat te cilat nuk kane perfunduar akoma, si: Ndertimi I shkolles fillore ne Obranqë vlera 497,715.63€ ; ndertimi I tereneve sportive në Peran – vlera 72,020.24€ (ndertim i ulet) ; ndertimi dhe riparimi i stazes se vrapimit ne FSK – vlera 385,371.4€ (nuk ka perfunduar dhe eshte ndertim i ulet); një kontratë te impiantit për trajtimin e ujërave të zeza me vlerë 2,757,500.38€ e cila është ndërtim I ulët. Si përfundim konsorciumi ka vetëm 2,334,368.21€ vlerë të referencave për ndërtim të lartë

Pika e parë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur ekspertin e sigurisë saktë ashtu siç ishte kërkuar në dosjen e tenderit. Si Ekspert të sigurisë e kemi paraqitur z.Bekim Sadiku, dokumentacionin e të cilit e gjeni tek tenderi jonë ku AK e ka anashkaluar komplet.

Ja dëshmia e licencës ndërsa kontratën dhe dëshmitë tjera i gjeni tek dosje e tenderit:

**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova-Republic of Kosovo**  
*Qeveria -Vlada-Government*  
**Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale / Ministrarstvo Rada i Socijalne Zaštite/**  
**Ministry of Labour Social Welfare**

---

Nr. regjistrimit të certifikatës: 51  
Br. registarskog certifikata:  
No. of registration certificate

**CERTIFIKATË**  
**PËR DHËNIEN E PROVIMIT PROFESIONAL NGA FUSHA E SIGURISË DHE SHËNDETIT NË PUNË**  
**POTVRDA**  
**O POLAGANJU STRUČKOG ISPITA O BEZBEDNOSTI I ZDRAVLJA NA RADU**  
**CERTIFICATE**  
**ON PASSED PROFESSIONAL EXAM ON HEALTH AND SAFETY AT WORK**

Emri dhe Mbiemri: **BEKIM SADIKU**  
Ime i prezime:  
Name and Surname:

Data dhe vendi i lindjes: **16.11.1967**  
Datum i mesto rodenja:  
Date and place of birth:

Pika e dytë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur si gjeodet të diplomuar – bachelor saktë ashtu siç ishte kërkesa. Ja si e kishte parashtruar AK kërkesën për këtë person:

**Një gjeodet i diplomuar ose master (i licencuar), së paku një vit përvojë pune pas diplomimit.**

Pra me që nuk është kërkuar **inxhinier i diplomuar i gjeodezisë** por vetëm **gjeodet i diplomuar**, tregon se edhe Bachelor i gjeodezisë është i pajisur me diplomë që tregon se është gjeodet i diplomuar. Për këtë pikë e kemi paraqitur z. Burim Halilaj.

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|   | <b>REPUBLIKA E KOSOVËS</b><br><b>UNIVERSITETI I PRISHTINËS</b><br><b>"HASAN PRISHTINA"</b> | <b>REPUBLIC OF KOSOVO</b><br><b>UNIVERSITY OF PRISHTINA</b><br><b>"HASAN PRISHTINA"</b>   |  |
| FAKULTETI I NDËRTIMTARISË DHE ARKITEKTURËS NË PRISHTINË  |  | FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE IN PRISHTINA  |   |
| <h1>Diplomë Diploma</h1>   |  |   |   |
| <b>BURIM IMER HALILAJ</b>  |  |   |   |
| U lind më 18.09.1992 në Gillogoc.<br>U regjistrua në vitin akademik 2012/2013.<br>Studimet i mbaroi më 8 shtator 2015 në:<br>DEPARTAMENTI I NDËRTIMTARISË<br>PROGRAMI STUDIMOR: GJEODEZI<br>dhe mori titullin:<br><b>BACHELOR I GJEODEZISË</b> |  | Born on 18.09.1992 in Gillogoc.<br>Was enrolled in the academic year 2012/2013.<br>Completed his/her studies on 8 September 2015 in:<br>DEPARTMENT OF CIVIL ENGINEERING<br>STUDY PROGRAMME: GEODESY<br>and was awarded the title:<br><b>BACHELOR OF GEODESY</b> |   |
| Niveli i kualifikimit sipas Kornizës Kombëtare të Kualifikimeve: 6<br>Gjithsej 180 pikë - ECTS<br>Nota mesatare gjatë studimeve 8.19<br>Prishtinë, 17 shtator 2015   |  | Level of qualification according to the National Qualifications Framework: 6<br>Total ECTS 180<br>Average grade of studies 8.19<br>Prishtina, 17 September 2015   |   |
| Dekani / Dean<br>Prof. Asoc. Dr. Naser Kabashi   |  | Rektori / Rector<br>Prof. Dr. Ramadan Zejnullahu  |   |
| <p>Nr. 1225</p>   |  |   |   |

Pika e tretë nuk qëndron sepse ne e kemi paraqitur për këtë pozitë z. Agim Lajçin i cili posedon përvojën dhe përgatitjen e kërkuar të AK-së. AK këto dëshmi i ka anashkaluar të gjitha dhe pa asnjë të drejtë ligjore na e atribuon si mangësi këtë inxhinier. Të dhënat për të i gjeni tek dokumentet e tenderit të ngarkuara nga Grupi jonë i OE.



FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE  
**DIPLOMA**

IN UNIVERSITY EDUCATION  
AGIM KAPLLAN LAJÇI

BORN IN PEJA ON 12 OCTOBER 1979

REGISTERED IN THE ACADEMIC YEAR 1998/99

COMPLETED ALL THE REQUIRED EXAMINATIONS  
AT THE FACULTY OF CIVIL ENGINEERING AND ARCHITECTURE  
DEPARTMENT OF CIVIL ENGINEERING

HIDROTECHNIC SECTION

ON 27 APRIL 2006 AND OBTAINED

THE UNIVERSITY TITLE

CIVIL ENGINEERING

Average grade of studies 6.90

Diploma examination grade 9.00

FAKULTETI I NDËRTIMTARISË DHE ARKITEKTURËS

**DIPLOMË**

E KUALIFIKIMIT UNIVERSITAR

**AGIM KAPLLAN LAJÇI**

LINDUR NË PEJË MË 12 TETOR 1979

REGJISTRUAR NË VITIN AKADEMIK 1998/99

MË 27. 04. 2006 I KA DHËNË PROVIMET E PARAPARA

PËR TË MBARUAR FAKULTETIN E

NDËRTIMTARISË DHE ARKITEKTURËS

DEGA NDËRTIMTARI

DREJTIMI HIDROTEKNIK

DHE ME KËTË MERR KUALIFIKIMIN

INXHINIER I DIPLOMUAR I NDËRTIMTARISË

Nota mesatare gjatë studimeve 6.90

Nota e provimit të diplomës 9.00

PRISHTINË, MË 20 NËNTOR 2008, NR. 769



Dekani

Prof. Dr. Musa Stavileci

Raktori

Prof. Asc. Enver Hasani

Pika katër nuk qëndron fare sepse ne e kemi dorëzuar Aneksin 6 saktë ashtu siç ishte tek dosja e tenderit. Nisur nga kjo konsiderojmë se AK nuk e ka shikuar fare këtë dokument dhe pa asnjë të drejtë ligjore na e ka atribuar këtë si mangësi. Ja dëshmia:

## Aneksi 6. Lista e kontratave te realizuara ne 3 vitet e fundit

(Ky Aneks është obligativ qe te plotësohet dhe ti bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër qe evidenton performimin e tillë)

| NR. | Titulli i kontratës   | Data e nënshkrimit te kontratës | Data e përfundimit te kontratës | Vlera totale e kontratës | Emri i Blerësit                       | E-maili i Blerësit              | Numri i telefonit te Blerësit |
|-----|---|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| 1   | "Ndërtimi i Objektit të shkolles në AKSP-e", Vushtri                                    | 11/9/2018                       | 17.09.2021                      | 1,919,797.90 €           | AKADEMIA E KOSOVES PËR SIGURI PUBLIKE | Bekim.dakaj@rks-gov.net         | 028/ 590-070                  |
| 2   | "Ndërtimi i rrethojës dhe renovimi i objektit të administratës në QMH në Vranidoll"     | 10/10/2018                      | 28/05/2019                      | 68,044.40 €              | MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME       | Iliriana.Rexhapi@rks-gov.net    | 038-200-19-538                |
| 3   | "Ndërtimi i objektit të Ambulancës së Mjekësisë Familjare në Obrançe"                   | 15/10/2018                      | 13/12/2019                      | 87,738.78 €              | KOMUNA E PODUJEVËS                    | prokurimni.podujeva@rks-gov.net | 038/20041022                  |
| 4   | "Ndërtimi dhe rregullimi i hapësirave në objektin e ri të Komunës"                      | 23/09/2020                      | 24/12/2020                      | 35,989.30 €              | KOMUNA E PODUJEVËS                    | prokurimni.podujeva@rks-gov.net | 038/20041022                  |
| 5   | "Ndërtimi i objektit të shkolles në AKSP" (punë shtesë)                                 | 29/01/2021                      | 17.09.2021                      | 191,677.42 €             | AKADEMIA E KOSOVES PËR SIGURI PUBLIKE | Bekim.dakaj@rks-gov.net         | 028/ 590-070                  |
| 6   | "Ndërtimi i terrenit sportiv në fshatin Peran"  | 8/12/2021                       |                                 | 72,020.24 €              | KOMUNA E PODUJEVËS                    | prokurimni.podujeva@rks-gov.net | 038/20041022                  |
| 7   | "Rregullimi i zyrave të Administratës komunale"   | 12/5/2022                       | 14/07/2022                      | 8,916.67 €               | KOMUNA E PODUJEVËS                    | prokurimni.podujeva@rks-gov.net | 038/20041022                  |
| 9   | "Ritender - Ndërtimi dhe riparimi i stazës së vrapimit në Kazermen e FSK-së në Ferizaj" | 1/9/2022                        |                                 | 385,371.40 €             | MINISTRIA E MBROJTJES                 | afrim.maxhuni@rks-gov.net       | 03820013500                   |





## Aneksi 6. Lista e kontratave te realizuara ne 3 vitet e fundit

(Ky Aneks është obligativ qe te plotësohet dhe ti bashkëngjiten certifikatat përkatëse ose ndonjë dokument tjetër qe evidenton performimin e tillë)

| NR. | Titulli i kontratës  | Data e nënshkrimit te kontratës | Data e përfundimit te kontratës | Vlera totale e kontratës | Emri i Blerësit | E-maili i Blerësit | Numri i telefonit te Blerësit |
|-----|--|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------------|
| 1   | NDERTIMI I OBJEKTIT AFATRIST KFC DT SHELL                                  | 04.03.2021                      | 28.05.2021                      | 22,203.74                | AL PETROL SHPK  | alkryeziu@live.com | 038 566 665                   |
| 2   | NDERTIMI I IMPIANTIT TE TRAJTIMIT TE UJERAVE TE ZEZA NE QYTETIN E GJAKOVES | 10.04.2019                      | 30.05.2022                      | 2,757,500.38             | KWE             | office@k-we.com    | 038 777 338                   |

**Bashkëngjit:** certifikata për kryerje dhe/ose përfundim të kënaqshëm të projekteve më të rëndësishme të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore; certifikatat përcaktojnë vlerën, datën dhe vendndodhjen e projekteve të punëve dhe/ose aktiviteteve ndërtimore dhe specifikojnë nëse janë kryer dhe/ose përmbushur në përputhje me rregullat tregtare dhe janë përfunduar siç duhet; që kopjet e certifikatave përkatëse t'ia paraqes drejtpërdrejtë autoritetit kontraktues;

Autoriteti Kontraktues ka të drejtë të verifikojë të dhënat e paraqitura në këtë Ankes dhe nëse vertetohet ndonjë dëshmi e rreme, oferta e tillë do të konsiderohet si një ofertë e pa përgjegjshme dhe për shkak të paraqitjes së të dhënave të rreme, do të kërkohej nga Organi Shqyrtues i Prokurimit për të vënë atë në listën e zezë të Operatoreve Ekonomik.

Nënshkrimi i Operatorit Ekonomik: "CONDOR" SH.P.K.

Vula:



Sipas kësaj shihet se këtë kriter e kemi plotësuar por AK nuk e ka parë fare duke treguar një mos seriozitet dhe mos përkushtim të madh në kontrollimin e dokumenteve që tenderuesit i kanë paraqitur.

Mangësia e pestë nuk qëndron sepse referenca e kontestuar nga AK duke e cilësuar atë si ndërtim të ulët është e pabazuar. E themi këtë sepse sipas rregullave të ndërtimtarisë, çdo ndërtim me lartësi më të madhe se 60c, pavarësisht në cilin nivel ndodhet konsiderohet ndërtim i lartë. Përpos kësaj çdo here kur kemi të bëjmë me ndërtime që kanë etazhe apo kate siç është objekti i kontratës në fjalë, tregon se kemi të bëjmë me ndërtim të lartë. Lidhur me këtë ne ju kemi siguruar fotografit e ndërtimit të tillë dhe se nga ato shihet hapur se kemi të bëjmë me ndërtim të lartë pavarësisht emërtimit të projektit. Ja si duken ndërtimet e realizuara tek ky projekt.









Pra nga këto foto po shihet se ky projekt i takon plotësisht ndërtimeve të larta dhe në asnjë formë nuk mundet të konsiderohet si projekt i ndërtimit të ulët. E lusim ekspertin shqyrtues që ta konsultoj ndonjë ekspert të degës së ndërtimtarisë për tu bindur me këtë nëse vet eksperti nuk qëllon I profesionit adekuat.

Pra edhe pika e pestë e eliminimit nuk qëndron dhe kur të kalkulohen punët e ndërtimit të lartë dhe të i shtohen projekteve tjera, ne e tejkalojmë vlerën e kërkuar pre 3.000.000.00€ dhe kushti I kërkuar konsiderohet i plotësuar.

Me vet aktin që Grupi i OE që AK e ka shpallur fitues konsiderohet i përgjegjshëm, del që tenderi do duhej të na jepej neve. Pavarësisht kësaj, me që ne jemi tenderues komplet i përgjegjshëm sipas asaj që e treguam më lartë, dhe gjithashtu e kemi çmimin më të ulët nga tenderuesit e konsideruar të përgjegjshëm, tregohet se po të vlerësonte si duhet AK, tenderi do duhej të na jepej neve. Ne jemi tenderues komplet i përgjegjshëm dhe deklaratimet e AK tek arsyetimi për eliminim janë të pabazuara. Me këtë tregohet hapur se AK ka shkelur plotësisht nenin 59 të LPP-së me rastin e vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Vlen të theksohet se disa tenderues që kishin çmimin më të ulët se ne, janë të përgjegjshëm për shkak se nuk kanë arritur të i plotësojnë kërkesat e dosjes së tenderit dhe me të drejtë janë eliminuar nga konkurrenca. Kur të merret parasysh që tenderuesit me çmim më të ulët se ne janë të përgjegjshëm dhe se tenderi jonë i plotëson të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit, vetvetiu kuptohet se fitues i tenderit do duhej shpallëshim ne. Nisur nga kjo kërkojmë nga eksperti shqyrtues që pas trajtimit të të gjitha fakteve dhe dëshmive që ne i kemi paraqitur, pas krahasimit të tyre me dosjen e tenderit dhe pas analizimit të komplet procesit të vlerësimit së bashku me ofertat, të jep rekomandim për panelin shqyrtues që ankesa jonë të cilësohet e bazuar dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Vërejtje: Tek dispozitat e shkelura kemi përcaktuar edhe disa dispozita tjera që AK i ka shkelur por që të gjitha lidhen me mangësitë dhe trajtimin e gabuar të tenderëve me rastin e vlerësimit. Nisur nga kjo nuk po e përshkruajmë veç e veç por po e paraqesim si pretendim të përgjithshëm se të gjitha dispozitat e cekura AK i ka shkelur gjatë vlerësimit të tenderëve.

Pas gjithë këtyre sqarimeve dhe fakteve të ofruara shpresojmë dhe besojmë se OSHP do ta shqyrtoj me kujdesë ankesën tonë dhe njëherit do ta aprovoj si të bazuar, duke marrë:

## **V E N D I M**

**APROVOHET** si e bazuar ankesa e OE Grupit të OE “**ARAD 94 SH.P.K. & Condor SH.P.K.**” lidhur me tenderin “**Ndërtimi i shkollës së mesme ekonomike Isa Boletini**” i iniciuar dhe administruar nga **KOMUNA E PODUJEVËS**.

**ANULOHET** njoftimi mbi vendimin e AK - **KOMUNA E PODUJEVËS** dhe lënda të kthehet në **ri-vlerësim**.

**Ri-vlerësimi** të bëhet plotësisht bazuar ne kërkesat e dosjes së tenderit dhe në dispozitat e LPP-së e që realisht më pas do duhej që Fitues të shpallej Grupi i OE “**ARAD 94 SH.P.K. & Condor SH.P.K.**”










## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:*

**Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme si në fushën financiare, fitime të munguara, dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për këtë kontratë në aspektin teknik. Po ashtu kemi edhe dëmtim të reputacionit si një kompani serioze, me një përvojë të madhe në këtë fushën e ndërtimeve dhe projekteve të tilla.**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:*

-  0.B05 Njoftim per Kontrat
-  1.B54 Formulari standard per korrigjimin e gabimeve ne njoftimet e publikuara
-  2.Template per Dosja e Tenderit - gjuhe shqipe
-  3.B12 Proces verbali i hapjes se Tenderve
-  4.Kerkese per qasje ne dokumentacion\_ARAD 94 SHPK
-  5.Njoftim mbi vendimin e AK
-  6.Kërkesë për rishqyrtim - Kërkesë për rishqyrtim\_ARAD 94 SHPK
-  7 vendim mbi kerkesen per rishqyrtim - arad 94 (1)
-  Foto per kontraten e kontestuar nga AK si ndertim i ulet

**Vërejtje:** Të gjitha pretendimet tona mbështeten me fakte që i gjeni të bashkangjitura kësaj kërkesë por e dhe në dokumentacionin e AK-së si dhe tek dosjet e tenderit te OE.