Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Naser Fejzullahu	**13.03.2023**	**22.03.2023**	**2023/0131**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 10.03.2023, ":GOE "100% DESIGN SHPK & TERMOMONT/Mlka parashtruar ankesë me Nr: 2023/0131 , kundër Njoftim Vendimit mbi dhënien të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **Lagja e Hajdineve ne Teriza.i - G.iilan** me nr Prokurimit Nr. 207-22-10084-5-2-1;Nr. i brendshem207-22-075-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Ministria e Kultures, Rinise dhe Sportit

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedura t? hapur, lloji i kontratës: Sherbime, vlera e parashikuar e kontratës: 415,000,00 € vlere e madhe.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë 21.09.2022, data e hapjes së ofertës 07.10.12..2022, data e Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues 14.10.2022.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

- Neni 24 i Kushtetutes se Republikes se Kosoves- Barazia para ligjit;

- Neni 47 i LCGJI Nr. 05/L-068 LPP per plotesim ndryshimin e nenit 72 par.I te LIGJIT Nr.

04/L-042 LPP Dokumentacion dhe informacioni shtese;

- Neni 1 i LPP Nr. 04/L-042 Qellimi;

- Neni 2 i LPP Nr. 04/L-042 Fusheveprimi;

- Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

- Neni 7 i LPP Nr. 04/L-042 Barazia ne Trajtim/Jo-diskriminimi;

- Neni 59 Ekzaminimi, Vleresimi dhe Krahasimi i Tendereve

• Neni 60 Kriteret per dhcnien e kontratcs

- Neni 66 Pershtatshmeria profesionale

. Pika 1 par. 1.4e RRUOP - Fusheveprimi i Rregullave dhe Udhezuesit Operativ Pika 39 e RRUOP

Sqarimi i tenderit.

Pika 60 e RRUOP F03 "Rregullat per parashtrim te ankesave".

Neni 31.2 i Rregullores 001/2022

Neni 102 dhe 103 te Rregullores 001/2022 per Prokurimin Publik

KRITERET PËR VLERËSIM

apaciteti Teknik dhe rofessional:	*Dëshmia e kërkuar dokumentare*
Kriteri numër 1. ISO 9001-2015 – Sistemi i menaxhimit të cilësisë	**ISO-standardet e paraqitura për plotësim duhet të dëshmohen si dokumente të noterizuara dhe të kenë validitet.**
Kriteri numër 2. Caktimi i Menaxherit të	**Vendimi për përcaktimin e menaxherit të**

kontratës	**kontratës, i cili duhet të jetë Master ose Inxhinier i Ndërtimtarisë (të dëshmohet me Diplomë të noterizuar nga i emëruari). Vendimi duhet të përmbajë të dhënat bazike mbi procedurën aplikuese (Emrin e Autoritetit, Emërtimin e procedurës, numrin e prokurimit). Dëshmi për përvojë të punës se paku 5 vite (të dëshmohet me CV e nënshkruar nga i emruari dhe me referenca). Dëshmi që ka se paku një referencë të punës që ndërlidhet me njërën nga natyrat e punës të kërkuara si restaurim ose konservim ose renovime të objekteve të trashëgimisë kulturore.**	

Kriteri numër 3. Lista e stafit professional 1 Inxhinier i diplomuar i arkitekturës (lejohet edhe Master) 1 Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë (lejohet edhe Master) 1 Bachelor i Diplomuar në Menaxhimin e Emergjencave (lejohet edhe Master)	**E gjithë lista e stafit të kërkuar nga Autoriteti kontraktues duhet të kenë; a. Diploma universitare (e noterizuar nga vet i angazhuari për projektin në fjalë) b. Kontrata e punës (me shtojcë aneks marrëveshje për punë në projektin Lagja e Hajdineve në Terizaj – Gjilan me numër të prokurimit 207-22-10084-5-2-1) . c. Dëshmi për përvojë të punës se paku 3 vite për secilen pozitë (të dëshmohet me CV e nënshkruar nga i angazhuari). d. Dëshmi që secili prej tyre ka se paku një referencë të punës që ndërlidhet me njërën natyrat e punës në restaurim ose konservim ose renovime të objekteve të trashëgimisë kulturore.**	

Kriteri numër 4. Operatori Ekonomik duhet të paraqitet një listë të vulosur dhe të nënshkruar, ku duhet të përmbajë se paku 10 punëtorë mbështetës, lista e paraqitur duhet të përmbajë të dhënat Emri dhe mbiemri, të dhënat personale, eksperienca dhe funksioni brenda kompanisë 1. Se paku 2 (dy) - Teknik të ndërtimtarisë 2. Se paku 1 (një) – Teknik Llamarinë punues apo punues metali 3. Se paku 1 (një) – Teknik i elektroteknikës 4. Se paku 1 (një) - Mjeshtër druri – latues 5. Se paku 5 (pesë) punëtor nga lista e paraqitur duhet të kenë certifikatë të lëshuar nga kurse publike ose private për mjeshtri në punë të ndryshme, se paku në njërën nga armirues, suvatues, shtrues pllaka, instalues për ngrohje,	**Operatori Ekonomik duhet të paraqitet një listë të vulosur dhe të nënshkruar, ku duhet të përmbajë se paku 10 punëtorë mbështetës, lista e paraqitur duhet të përmbajë të dhënat Emri dhe mbiemri, të dhënat personale, eksperienca dhe funksioni brenda kompanisë 1. Për stafin 1, 2, 3, 4 (duhet të paraqiten diplomat certifikatat e shkollimit të mesëm – të noterizuara) 2. Për stafin numër 5 (duhet të paraqiten diplomat certifikatat e kurseve publike ose private – të noterizuara) 3. Të gjithë të punësuarit si punëtorë mbështetës (10) duhet të kenë se paku 3 vite përvojë pune dhe secilin duhet të paraqes dëshmi që ka se paku një referencë të punës që ka**

instalues elektrik, instalues ujësjellës, moler, etj.	**asistuar (mbështetur) me njërën natyrat e punës në restaurim ose konservim ose renovime të objekteve të trashëgimisë kulturore.** **4. Kontrata e punës (e nënshkruar nga dy palët dhe e vulosur nga OE) për punëtoret e paraqitur në listë duhet të përmbajnë edhe një shtojcë aneks marrëveshje (e noterizuar) për punë në projektin Lagja e Hajdineve në Terizaj – Gjilan me numër të prokurimit 207-22-10084-5-2-1.**	
Kriteri numër 5. Operatori Ekonomik duhet të paraqes një Marrëveshje për furnizim me Zhavor	**Operatori Ekonomik duhet të paraqes një marrëveshje me shkrim për furnizim me Zhavor (të fraksioneve të ndryshme) lidhur me projektin Lagja e Hajdineve në Terizaj – Gjilan me numër të prokurimit 207-22-10084-5-2-1 (marrëveshja duhet të jetë e**	

	nënshkruar dhe e vulosur nga të dy palët – Noterizimi duhet nga kompania ofertuese).	
Kriteri numër 6. Raporti për vlerësimin e riskut nga një kompani e licencuar nga MPMS	**Operatori Ekonomik (në rast të Grupit të Operatoreve Ekonomik - Lideri) duhet të paraqes raportin për vlerësimin e riskut ku duhet të dëshmohet me vërtetim nga një kompani e licencuar nga organi kompetent (në këtë rast MPMS) se ka kryer vlerësimin e riskut për te gjitha pozitat konform Ligjit 04 L-161 dhe rregulloreve tjera në fuqi nga Ministria e Punës dhe e Mirëqenies Sociale (vërtetimi duhet te jete i noterizuar, po ashtu edhe licenca e kompanisë që ka realizuar vlerësimin).**	

	Kriteri numër 7. Operatori Ekonomik duhet të paraqes një Listë të pajisjeve që nevojiten për projektin në fjalë (e që duhet të jënë) 1. Ekskavator minimal 2.5T me zingjirë – 1 Copë 2. Bager - 1 Copë 3. Kamion - kiper me kran peshë maksimale se paku 4T – 1 Copë 4. Cilinder për ngeshjen e zhavorit 5. Autocisterne uji – 1 Copë (lejohet edhe Autobot); 6. Skele – minimum 500m2 7. Gypa për largimin e interneve në punishtë 8. Gjeneratorë (Agregat) për Energji Elektrike – 2 Copë 9. Aparat Saldues – 1 Copë 10. Kompresor i ajrit – 1 Copë;	**Dëshmitë për listën e pajisjeve; a. Të gjitha pajisjet duhet të jenë në pronësi të aplikuesit dhe në rast të marrjes me qira (duhet të kenë kontratë për huazim – marrje me qira e cila kontratë duhet të jetë e noterizuar për projektin në fjalë). b. Të gjitha pajisjet duhet të kenë librezat valide. c. Nga artikulli numër 4 e deri në 10 (mund të dëshmohet edhe me DUD të noterizuar ose Faturës e cila duhet të deshmohet me vertetim të pagesës).**
apaciteti konomik dhe nanciar:	*Dëshmia e kërkuar dokumentare:*	

Kërkesa numër 1. Operatori Ekonomik duhet të ketë qarkullim në tri vitet e fundit (prej dates se publikimit të njoftimit për kontratë – formulary B05), si në vijim, se paku 800,000Euro.	**Kopjet e Deklaratave Tatimore Vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës për tri vitet e fundit (prej dates se publikimit të Njoftimit për Kontratë – Formularit B05) ose Raportin e Pasqyrave të Audituara.**
Kriteri Numër 2. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së ngjashme (njërën nga to duhet të jetë në restaurim ose konservim ose renovime të objekteve të trashëgimisë kulturore) 3 (tri) vitet e	**Një listë (tabelë) e cila paraqet kontratat e punëve të ngjashme(njërën nga to duhet të jetë në restaurim ose konservim ose renovime të objekteve të trashëgimisë kulturore) të përfunduara në 3 (tri) vitet e shkuara për periudhën deri në publikimin e njoftimit për kontratë (Formularit B05), ku nëspecifikohet Data e**

shkuara për periudhën deri në publikimin e njoftimit për kontratë (Formularit B05). Kontratat e paraqitura duhet të paraqesin vlerën e se paku 400,000 Euro, dhe në rast grupit të Operatoreve Ekonomik, lideri i paraqitur duhet të paraqes se paku 60% të kërkesës se vlerës financiare.	**përfunduar, lloji i punës të përfshirë, pranuesi i punës (autoriteti kontraktues), shuma financiare e kontratës, ku për secilin punë të paraqitur në listë duhet të këtë Dëshmi me shkrim (Referencë ose Certifikatë përfundimtare ose Raport pranimi teknik të punës).**	

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Verejtje permbyllese ne lidhje me vleresimin e tendereve te pergjegjshem:

Pas procesit te vleresirnit dhe krahasimit te ofertave komisioni konstatoi:

OE - LIMITPROJECT SH.P.K. Gllogoc - 409 643,96 € - Operatori Ekonomik i pergjegjshem si nga ana

administrative ashtu edhe nga ana tekniko profesionale.

GO Ekonomik N.N. 100 % Design Sh.p.k. & TERMOMONTIMI, PREKAZI I POSHTEM - 369 101,58 € - GO

Ekonomik i pergjegjshem nga ana administrative por i papergjegjshem nga ana tekniko-profesionale.

VEREJTJET:

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

Te dy OE jane te pa pergjegjeshem dhe nuk kane intereso juridiko material.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **N.N. 100 % Design Sh.p.k.**

Pretendimin ankimor 1

AKmeshkresenedates05.12.2022kakerkuarngaOELIMITPROJECT SH.P.Kkursemeshkresenedates08.12.2022kakerkuarngaGOE"N.N100%Designsh.p.k&TERMOMONTIMI,plotesimtedokumentacionit.

AKmeshkresenedates09.02.2023kakerkuar*"Ngajukerkohetqetezgjatnivlefshmerinee ofertave30ditekalendarikedukefilluarngadata10.02.2023.derime11.03.2023.AfatiifunditperkonfirmiminezgjatjessevlefshmeriseseofertaveeshteJO.02.2023."*

Përgjigjja ne pretendim 1

AK ne dosjen e tenderit ka kërkuar validitenin ne dosjen e tenderit ne përputhje ligj neni 30.2 RRPP 001/2022:

Periudha vlefshmërisë së tenderit	21.1	Periudha e vlefshmërisë se tenderit do të jetë: **60**ditë, ose muaj, ose deri në datën.

60 dite per vlera te mesme por vlersimi i ofertave eshte vonuar me shume se afatet e parashikuara me Ligj prej 30 dite + 20 dite. Po e citojm nenin:

Kërkesapër periudhëtëvaliditetit tëtenderit do tëjetë:

Nëminimum 90 ditë për kontrata mevlerëtë madhe;

Nëminimum 60 ditë për kontrata mevlerëtë mesme; dhe

Nëminimum 30 ditë për kontrata mevlerëtë vogël.

AK i Ministrise se Kultures ka kërkuar vazhdimin e validitetit mirëpo pas skadimit te validitetit te ofertave AK-ja ka kërkuar nga OE qe te vazhdojnë validitetin e ofertave . Sa i përket pretendimit ankimore OE ne baze te parimeve te prokurimit dhe rregullorës per prokurim publik AK-ja duhet te kërkoj para skadimit te validitetit te oferta te kërkoj vazhdimin . Mirepo eshte ne përgjegjësin e AK-se per validitet dhe nuk munden te eliminoj OE per validitet. Ne baze te dëshmive B58 Njoftimi mbi vendimin e AK – Letra standarde per eliminim vrehet se OE nuk eshte eliminuar per validitet te ofertat, e ne baze te kësaj eksperti mendon se ne baze te ligjit te prokurimit eshte diskrecionin e AK-se kur vendos te ju kërkohet validiteti, dhe eshte me rendesi se gjithë OE e kane pranuar kërkesën per zgjatje te validitetit mirëpo sa i përket afatit se si eshte bere kërkesa une si ekspert mendoj se eshte nje gabim teknik qe ju ka rrëshqit AK-se . Afati per pergjigjje ka qene vetëm nje dite mirpo OE nuk janë eliminuar per validitet dhe mendoj se pretendimi i juaj eshte qëndrueshëm.

Pretendimin ankimor 2

11.3Pra,pasaprovimittepretendimevepershkeljengaanaeOEfituesteshpallurmeNjoftimi/VendimiiAKpershpalljeneOEtesuksesshmeidates14.10.2022,AKmeaneteshkresenedates25.10.2022kaanuluarnjoftiminperdhenietwkontrates.Anulimieshterealizuarnekundershtimmenenin8tecituarmelarteecilapercaktonsepasmiratimittekerkesesperrishqyrtimAKanulonnjoftiminperdhenietekontratesmevendim,iciliduhettepublikohetdukeperdorurformularinB11,dhetevazhdojmerivleresimineprokurimit.AKnukkanxjerrevendimperanulim,njevendimitillenukekzistonasne dosjenonlineteprokurimit.GjithashtupretendimetneparagrafinedyteteshkresesseAKtedates25.10.2022*"Sisqarim,OEicilikangriturkerkeseperrishqyrtimekapranuarvendimin,mesqarimedetalepersecilinprelendimlengriturbrendaafalevele caktuarakohoremeLPP."„Janetepaqendrueshme,*pasiqeOEasnjeherenukeshtenjoftuarmenjevendimtetille.Me keteperpiluesiishkreses,DrejtoriiProkurimitEgzonZariqikaberedeklarateterrejshmeecilakaelementetevepreespenaletemashtrimit

Përgjigjja ne pretendim 2

AK i Ministrise se Kulturës ka lëshuar nje vendim ne e-prokurim me datën 25.10.2022 qe pas kërkesës se rishqyrtim te nje OE lënda kthehet ne rivlerësim mirpo sqarimet qe janë dërguar OE ne nuk i kemi verifikuar pasi nuk janë te ngarkuar ne sistem te prokurimit. Ne vendim e ka cek se OE i cili e ka ngritur kërkesën per rishqyrtim e ka pranuar vendimin me sqarim detale per secilin pretendim te ngritur brenda afateve te caktuara kohore.

Sa i përket këtij pretenidimi te OE ankues ne si ekspert kemi konstatuar se Ak nuk e ka përdorur formën standarde te KRRP_se siqe e parashef Ligji i Prokurimit nenin 62 dhe ne baze te kësaj pretendimi ankimor i eshte i qendrushem. Shikoni formën standarde:

B11 BNJOFTIMI PËR ANULIMIN E DHËNIES SË KONTRATËS

Data e përgatitjes së njoftimit: _____/_____/_____

Nr i Prokurimit | | | |

Ky document eshte ngarkuar ne vend te B11

NJOFTIM PERTEGflTHAPALET

AktivitetitiprokurimitpertenderinLagjaeHajdineveneTerizaj-Gjilanmenumerteprokurimit207-22-10084-5-2-ldhenumertebrendshem207-22-075-5-2-l,**kthehetnerivleresim**,sirezultatikerkesesperrishqyrtimnganjeOperatorEkonomikdhedisangapretendimetetyrekaneqenetebazuara.

Sisqarim,OEicilikangriturkerkeseperrishqyrtimekapranuarvendiminmesqarimedetalepersecilinpretendimtengriturbrendaafatevetecaktuarakohoremeLPP.

Pretendimi ankimore 3

AKkavepruarne**kundershtimmencnin24teKushtetutesdhenenin7teLPP,**pasi qenesiOE, nuk jemi

trajtuartebarabartepara ligjitneraportmeOEfitues.AKnukkaperdorurstandardetenjejtanemesteOEnevleresiminekushtevedhekritereveteplotesuara.AKnukkaperdorurkriteretenjejtanevleresimineRaportitteriskutkomunikiminmeOEpersqarimetenevojshmeneprocesineprokurimit.Permesketijtrajtimitepabarabartedhe jemidiskriminuarngaAK.ne raportmeOEfitueseteaktivitetteprokurimitnr.**207-22-10084-5-2-1.**

Plotesim:*MeqenesejemidukedeponuarAnkese neOSHPneaspektineshkeljeve tedrejtavetheme/oredhesiguriseJuridike,nee.ftojmedhemirekuptojmeEkspertinqetatrajtojneteresikete!endesaiperkettrajtimitlepabarabartngaanaeAKdhee!ementevediskriminuesendajOEteeliminuarnefavorte0£.fitueskonformdispo::itaveteKushtetutesseKosovesdheLPP..*

Përgjigjja ne pretendim 3

Ne baze te kërkesës qe eshte përcaktuar ne dosjen e tenderit është kërkuar :

Kriteri numër 6. Raporti për vlerësimin e riskut nga një kompani e licencuar nga MPMS

Deshmi: Operatori Ekonomik (në rast të Grupit të Operatoreve Ekonomik - Lideri) duhet të paraqes raportin për vlerësimin e riskut ku duhet të dëshmohet me vërtetim nga një kompani e licencuar nga organi kompetent (në këtë rast MPMS) se ka kryer vlerësimin e riskut për te gjitha pozitat konform Ligjit 04 L-161 dhe rregulloreve tjera në fuqi nga Ministria e Punës dhe e Mirëqenies Sociale (vërtetimi duhet te jete i noterizuar, po ashtu edhe licenca e kompanisë që ka realizuar vlerësimin).

OE kane qene te obliguar me dorëzuar nje raport per vlerësim te riskut qe eshte e lincencuar nga nje kompani MPMS , mirëpo kompania e rekomanduar per kontrate ka dorëzuar Raportin per Vlersim te Riskut te vitit 2018 pra me te vjeter se tri vite jo në përputhje me rregullat dhe Ligjin e prokurimit publik te Kosoves.

AK i MKRS gjate fazës se vlersimit te ofertave ka bere gabim pasi ka eliminuar kompanin ankuese 100% Disign pasi raporti i vlersimit te riskut nuk eshte leshuar per kompanin liderë si patner te konzorciumit.

Nje vlerësim i tille nga AK-ja eshte shkelje e Ligjit te prokurimit nenin 71 te LPP .

Çdo kërkesëe vendosurnganjëautoritet kontraktuessipasneneve66.2,68dhe69të këtijligjido të aplikohet vetëmndaj grupitsitërësidhejo ndaj anëtarëveindividualtëgrupit.

Ne baze te kësaj ne nje OE ju pranohet raporti i vlersimit te riskut i vitit 2018 (me i vjeter se tri vite) e OE tjetër e eliminon duke u thirr ne ate se raporti i vlersimit te riskut eshte i

dorëzuar nga patneri e jo nga lideri kjo vrehet qarte eshte bere diskriminim total i kompanis ankuese qe mendoj si eksperte shqyertues eshte bere diskriminim nga AK-ja dhe pretendimi ankimor qëndron.

Gjithashtu arsyetimi mbi eliminimin e OE ankues per raport te rriskun nga AK-ja eshte e pa qendruesheme pasi kërkesat e nenit 66, 68, dhe 69 duhet te pranohen njeri OE i grupit.

Pretendimi 4

Ne kundershtim me nenin 47 per plotesim ndryshimin e nenit 72, OSHP per la konfirmuar faktin e trajtimit te pabarabarte mjafton qe te shikohen shkresat e AK per dokumentacionin shtese dhe sqarime. Ne kete faze te procedures AK ka luajtur rolin e avokatil te OE fituese kurse GOE jone eshte diskriminuar per faktin se OE fitues i jane kerkuar ne detaje dokument shkrese dhe sqarime, duke filluar nga Licenca e skaduar e kompanise Mineral LLC e cila pas sygjerimeve te AK ne shkresen per dokumentacion shtese zevendesohet nga OE fituese me licence te re te operatorit tjeter ekonomik, gjithashtu AK i kerkon dhe mundeson OE fituese plotesime te detajuara te dokumentacionit per stafin duke perfshire anekes kontratat, CV etj. Kurse te GOE jone, kemi plotesuar te gjitha kerkesat e AK te parashtruara me shkresen per plotesimin e dokumenteve, kurse jemi elirninuar per dokumente qe fare nuk jane kerkuar te sqarohen o plotesohen si referenca e Xhavit Jasiqit (per te cilin me shkresen e plotesimit te dokumentacionit AK ka kerkuar vetem aneks kontrata dhe jo edhe referenca)

Përgjigje ne pretendimin 4

Gjithashtu ne baze te kësaj AK ka bere shkelje edhe te nenit 59 te LPP-se pasi nuk ka bere vlerësim real te ofertave duke u bazuar ne kete duke u thirr ne nenin 71 te LPP-se qe nuk e ka pranuar raportin e leshuar per kompanin patnere qe ne baze te ligjit dokumentet qe kërkohen sipas neneve 66,68 dhe 69 thot kërkohet vetëm ndaj grupit si tërësi e jo ndaj antareve te konzorciumit.

Gjithashtu AK i Ministris se Kultures ka bere shkelje te nenit 59 pasi ka bere ndryshim material te ofertes ku ka kërkuar dokumente shtese te cilat nuk lejohen me nenin 59 te LPP-se kontrata per stafin i kane kërkuar gjate fazës se vlersimit qe nuk munden te sqarohen kontratat per stafin (Liridon Berisha, Burim Zariqi) pasi ka qene kerkes ne dosjen e tenderit qe duhet te dorëzohet me oferte.

Gjithashtu Licenca e Kompanis "Mineral LLC" eshte dorëzuar nga kompania e rekomanduar

per kontrat shifet se eshte me afat te skaduar dhe AK-ja nuk ka pas nevoje te kërkoj sqarime se cdo gje ka qene e qarte .

Ne baze te kësaj se pretendimi i OE ankues se eshte shkelur neni 59 i LPP-se dhe 39 i RRUPP qëndron pasi ne si ekspert kemi konstatuar se eshte bere ndryshim material i ofertes.

Pretendimin ankimor 5

AK nuk ka perdorur kritere te njejta ne vleresimin e Raportit te riskut, komunikimin me OE per sqarimet e nevojshme ne procesin e prokurimit. Permes ketij trajtimi te pabarabarte dhe jemi diskriminuar nga AK. ne raport me OE fitues te aktivitet te prokurimit nr. 207-22-10084- 5-2-l.

Përgjigjeje ne pretendimin 5

Sa i perkete arsyeve te eliminimit lidhur me raportin e Riskut konstatoj une si ekspert se raporti i dorëzuar nga dy OE nuk eshte ne përputhje me kriterin e kërkuar ne dosjen e tenderit. Raporti i riskut nga OE i rekomanduar per kontrate eshte i skaduar ndërsa Raporti i riskut i dorëzuar nga kompania ankuese eshte shume konfuz disa faqe janë ne emër te kompanis 100% Disign sh.p.k dhe i datës para publikimit te tenderit (periudha kohore 05.08.2022 -05.10.2022) ndërsa pjesa tjetër e Riskut eshte e lëshuar per "Termomontimin ll c shpk" dhe data e lëshimit 01.07.2020 e ne baze qe i bie dy raporta te riskut per GOE me data te ndryshme. shiko panel:

AFATI:Nepajtueshmerimeligjetdherregulloreteafateve

Date,01.07.2020Prishtine

Vleresimineberi: Pranoi:

HSKIle TERMOMONTIMIsh.p.k

ne baze te kostatimeve te ekspertit mendoj qe te dy kompanit nuk e plotesojn kriterin e

kërkuar dhe dy kompanit janë te papergjegjeshme.

Pretendimi 6

14.2 Sqarimi i OE ne arsyen e pare (1): Pretcndimi i AK nuk qendron pasi qe OE nuk ka ndryshuar faktet qe bien ne kundershtim me nenin 59 dhe 72 te LPP par vetem ka ofruar ne dispozicion staf shtese mbi kerkesat e AK (Nuredin Reshani dhe Arian Cakiqi). AK ka ofruar qysh ne fazen e ofertimit listen e stafit e cila tejkalon kerkesat e AK edhe pa 2 personat shtese per te cilet pate drejt AK ka konsideruar qe jane ndryshim i fakteve. Per stafin e paraqitur ne oferte per te cilet AK ka konsideruar qe nuk i plotesojne kriteret si Teknik te ndertimtarise. te Mentor Hamza pervec certifikatave kemi dorezuar dhe diplomat e tyre te cilet kane kualifikime te Bachelor i Ndertirntarise, kritere mbi ato te percaktuara nga AK. Kurse te Astrit Islami si teknik te ndertimtarise e kemi paraqitur edhe ne oferten e pare edhe ne dokumentacionin shtese, ndersa Qendrim Morina nuk e kerni propozuar si teknik i ndertimtarise por si mjeshter i drurit i cili ploteson kriteret ne baze te certifikatave te cilat i posedon.

Përgjigjja ne pretendim 6

Arsyet e eliminimit te kompanis ankuese qe janë dhene nga AK-ja per stafin nuk qëndroj pasi kompania ankues sa i përket stafit te kërkuar nga AK-ja i plotëson kriteret e kërkuara dhe mendoj se i plotëson kriteret per staf ne kete rast pretendimi se janë eshte shkelur neni 59 dhe 72 nga AK-ja eshte i qëndrueshëm.

Pretendimi 7

14.3 Vendimi ne kerkesen per rishqyrtim - Arsyeja e dyte (2): MARREYESHJE ME NTP "ARMTRI" MBI

SHITEBLERJEN E MAKINA VE: I. Sager tipi O&K i perdorur me goma deshmia dokumentare fatura na NTP "ARMIRJ" pa vertetim te pageses. 2. Bager tipi 1401 i perdorur me goma deshmia dokumentare fatura nga NTP "ARMIRI" pa vertetim te pageses. 3. Bager tipi HITACHI HD-146 i perdorur me Zinxhire deshmia dokumentare ratura nga NTP "ARMIRJ" pa vettetim te pageses. 4. Kamion - kiper me kran peshe minimale se paku 4T deshmia dokumentare - kamioni me regjistrim 01-160-BS - libreza me regjistrim te skaduar (30.05.2020). 5. Nje gjenerator me Marreveshje me PAPENBURG&ADRIANI COMPANY me DUD valid. kurse Nje gjenerator me fature shitje nga "Amadeus Group" ku bleresi eshte "100% Design" por pa vertetim te pageses. 6. Aparat Saldues - me fature shitje nga "Power

Plus" SHPK ku bleresi eshte "TERMOMONTIMI" por pa vertetim te pageses.

Përgjigjja ne pretendim 7

Sa i përket pretendimit ankimor per pajisjet mendoj se dy kompanit konkurruese nuk i plotesojn kriteret e kërkuar ne dosjen e tenderit, cdo telerim te njëra kompani behet diskriminim te tjetra dhe mendoj se te ky kriter janë te pa pergjegjeshem te dy kompanit. Pretendimi ankimor eshte i qendrushem.

Ne baze te fakteve dhe sqarimeve qe kemi shqyrtuar , si dhe përgjigjet e cekura me lart eksperti shqyrtues mendon se Ankesa e GOE "100% DESIGN SHPK te cilësohet e bazuar dhe te anulohet Njoftim mbi Vendimin e AK –se lënda te shkon ne ritender.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimit për kontratë dhe nëse AK më tutje ka interes, aktivitetin e prokurimit ta ritenderojë.

Ne baze te fakteve dhe sqarimeve qe kemi shqyrtuar , si dhe përgjigjet e cekura me lart eksperti shqyrtues mendon se Ankesa e GOE "100% DESIGN SHPK te cilësohet e bazuar dhe te anulohet Njoftim mbi Vendimin e AK –se lënda te shkon ne retender.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E KULTURES RS DHE ÇJK**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **N.N. 100 % Design Sh.p.k.**

Naser Fejzullahu