



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2025/0235

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga U.D Kryetari i Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), në bazë të nenit 105, 106, dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Republikës së Kosovës (LPP) në përbërje nga Kimete Gashi Brajshori Kryetare, Batisha Ibrahim Anetare dhe Vedat Poterqoi Anetar duke vendosur sipas ankesës së Operatorit Ekonomik (OE) Beni Dona Plast SH.P.K., kundër Vendimin për dhënie të një kontratë ose të një konkursi të projektimit të Akademia e Kosovës për Siguri Publike në cilësinë e Autoritetit Kontraktues (AK) lidhur me aktivitetin e prokurimit Shërbimet e përgaditjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së - ritender 2 me numër të prokurimit 214-24-9937-2-1-1, me 30/05/2025, mori:

Vendim

1. **Aprovohet**, si pjesërisht e bazuar ankesa e OE Beni Dona Plast SH.P.K me nr. 2025/0235 lidhur me vendimin e AK Akademia e Kosovës për Siguri Publike lidhur me aktivitetin e prokurimit Shërbimet e përgaditjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së - ritender 2 me numër të prokurimit 214-24-9937-2-1-1.

2. **Mbetet në fuqi** njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit Shërbimet e përgaditjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së - ritender 2 me numër të prokurimit 214-24-9937-2-1-1 iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) - Akademia e Kosovës për Siguri Publike.

3. Bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtimit të ankesës. OE ankues obligohet që konform nenit 31 pika 6 të Rregullores së Punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën i bëhet konfiskimi i depozitës, dhe këto mjete kalojnë Buxhetin e Republikës së Kosovës.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale --

Me 26.09.2024, Akademia e Kosovës për Siguri Publike në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar Njoftimin për Kontratë B05 lidhur me aktivitetin e prokurimit me Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së - ritender 2 me numër të prokurimit 214-24-9937-2-1-1.

Ndërsa me datën 19.03.2025 ka publikuar B58 Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues ku ka shpërblyer me kontratë OE Isuf Musliu B.I.

Ky aktivitet i prokurimit është zhvilluar me procedurë të hapur me llojin e kontratës shërbim dhe me vlerë të parashikuar të kontratës 1,608,300.00 euro.

Me 24.03.2025, OE Beni Dona Plast SH.P.K ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të lartcekur të AK. Më 27.03.2025 Autoriteti Kontraktues ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim.

Me 04.04.2025, OSHP ka pranuar ankesën nga OE Beni Dona Plast SH.P.K me nr. 0235/2025 për lidhur me aktivitetin Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së - ritender 2 me numër të prokurimit 214-24-9937-2-1-1.

-Mbi fazën e shqyrtimit paraprak-

Paneli Shqyrtues ka konstatuar se ankesa i përmban të gjitha elementet e përcaktuara përmes nenit 111 të LPP dhe si e tillë është parashtruar brenda afatit ligjor në përputhje me nenin 109 paragrafin 1 të LPP pas procedurës paraprake për zgjidhje të mosmarrëveshjeve në kuptim të nenit 108/A të LPP, nga operatori ekonomik që është palë e interesuar sipas nenit 4 paragrafit 1 nën-paragrafit 26 të LPP. Në këtë mënyrë Paneli Shqyrtues ka konstatuar se është kompetent për të shqyrtuar këtë ankesë sipas nenit 105 të LPP dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për të vazhduar me shqyrtimin e ankesës në mënyrë meritore.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankues Beni Dona Plast SH.P.K janë parashtruar si në vijim:

Pretendimi i parë (I): “Autoriteti Kontraktues - Akademia e Kosovës për Siguri Publike, aktivitetin e pare me numër të prokurimit:214-23-29-211- Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së, e ka filluar me publikimin e Njoftimit për Kontrate ne Platformën e prokurimit me datën 11.01.2023. Për shkak së për dhjete muaj nuk arritën që me kontrate ta shpërblej OE: “Isuf Musliu” B.I nga Vushtrria, të preferuar nga Zyrtaret Përgjegjës të Autoritetit Kontraktues dhe të cilit ja kishin përshtatur Kriteret e Përzgjedhjes, me datën 17.10.2023 në Platformën e E-Prokurimit publikuan Formularin B10- Njoftim për Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit. Autoriteti Kontraktues - Akademia e Kosovës për Siguri Publike prape

me datën 24.11.2023 në Platformën e prokurimit publikoi Njoftimin për Kontrate për aktivitetin me numër të prokurimit 214-23-13065-211- Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së -Ri tender. Prape Zyrtaret e AK- vazhduan me diskriminimin e OE tjerë dhe me favorizimin e OE: “Isuf Musliu” B.I duke ja përshtatur Kriteret e Përzgjedhjes duke kërkuar Autorizim nga prodhuesi ose Dileri i autorizuar për shitje për ushqimin e pakeluar me nr. 3,4,5,6 dhe duke Ndryshuar Përshkrimin e Çmimeve duke i shtuar katër artikuj të cilët AK asnjëherë për mbi 20 vite nuk i pasur në Përshkrimin e Çmimeve. Për shkak së prape për dhjetë muaj nuk arritën që me kontrate ta shpërblej OE: “Isuf Musliu” B.I nga Vushtrria, të preferuar nga Zyrtaret përgjegjës të Autoritetit Kontraktues dhe të cilit edhe në këtë aktivitet ja kishin përshtatur Kriteret e Përzgjedhjes, me datën 19.08.2024 në Platformën e E-Prokurimit publikuan Formularin B10- Njoftim për Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit. Autoriteti Kontraktues - Akademia e Kosovës për Siguri Publike me datën 27.09.2024 në Platformën e prokurimit publikoi Njoftimin për Kontrate për aktivitetin me numër të prokurimit 214-24-9937-211- Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së -Ri tender 2. Prape Zyrtaret e AK- vazhduan me diskriminimin e OE tjerë dhe me favorizimin e OE: “Isuf Musliu” B.I duke ja përshtatur Kriteret e Përzgjedhjes duke kërkuar Autorizim nga prodhuesi ose Dileri i autorizuar për shitje për ushqimin e pakeluar me nr. 3,4,5,6 dhe duke Ndryshuar përbërjen e artikullit 3- të ushqimeve të paketuara. Ofertat për këtë aktivitet të prokurimit janë hapur me datën 15.10.2024 ka kane ofertuar vetëm OE: “Isuf Musliu” B.I me çmimin total të ofertës prej: 1,371,644.00 € dhe kompania e jone OE: Beni Dona Plast SH.P.K me çmimin total të ofertës prej: 1,319,152.70 €. Prej datës së hapjes së ofertave 15.10.2024 deri me datën 27.11.2024 kane kaluar 43 dite kur AK në Platformën e E- Prokurimit ka bere publikimit e Formularit B58- Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues për shpërblim me kontratë OE: “Isuf Musliu” B.I nga Vushtrria në vlere totale prej: 1,371,644.00€ €. Duhet theksuar së AK këtë aktivitet të prokurimit e ka zhvilluar duke përdoruar afatet e shkurtuara kohore nga 40 dite sa janë afatet normale ligjore në 20 dite, me arsyetim e urgjencës që kane për këto shërbime, ndërsa për vlerësimin e ofertave ju kane dashur 43 dite. Pasi Autoriteti Kontraktues me datën 27.11.2024 në ora 15:37 në platformën e EProkurimit ka bere publikimin e Formularit B58- Njoftim mbi Vendimin e Autoritetit. Kontraktues për shpërblim me kontratë OE: “Isuf Musliu” BI nga Vushtrria në vlere totale prej: 1,371,644.00 € që është për 52,491.30 € me e larte së çmimi total i ofertës tone – OE; Beni Dona Plast SH.P.K. dhe po me këtë date përmes Platformës së EProkurimit na dërgon Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar.

Kompania jone me datën 02.12.2024 përmes Platformës së E-Prokurimit ka dërguar të AK Kërkesën për Rishqyrtim. Autoriteti Kontraktues - Akademia e Kosovës për Siguri Publike, me datën 05.12.2024 përmes Platformës së E-Prokurimit na ka dërguar Vendimi i AK- Refuzim i Kërkesës për Rishqyrtim. Kjo Përgjigjeje – Vendimin nga Autoriteti Kontraktues për refuzim të kërkesës ton për rishqyrtim e datës 05.12.2024 nuk ishte e nënshkruar nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit (Bekim Dakaj) e as nga Zëvendësuesi i Drejtorit të Përgjithshëm te AKSP-së, (z. Kastriot Jashari). Bazuar në shkeljet që kane bere AK gjate zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit, konsiderojmë së ky veprim i këtyre dy zyrtareve të AK - AKSP-së, është i qëllimshëm dhe tentim për tu shmangur nga marrja e përgjegjësi për shkeljet substanciale që kane bere gjate zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit duke përfshi edhe hartimin e Përgjigjes – Vendimin për refuzim të Kërkesës tone për Rishqyrtim. Gjithashtu edhe arsyejet të cilat Zyrtari

Përgjegjës i Prokurimit i AK- AKSP i ka shënuar, në Përgjigjen e datës 05.12.2024 , për refuzim të Kërkesën tone për Rishqyrtim, ishin të pa qëndrueshme, manipuluese dhe në kundërshtim të plote me dispozitat e legjislacionit primar dhe sekondar të prokurimit publik të cekura me lartë. Më datën 13.12.2024 kompania jone Beni Dona Plast SH.P.K ka dërguar në Organin Shqyrtues të Prokurimit ankesën nr. 1208/24. Paneli Shqyrtues i OSHP-së me datën 13.02.2025 ka nxjerre vendimin nr. OSHP: 2024/1208 , ku aneksen tone e pranon si pjesërisht të bazuar dhe lenden e kthen në RiVlerësim. Si rezultat e këtyre veprimeve të cekura me lartë, Zyrtaret e AK- AKSP, mbi dy vite nuk po arrijnë që me sukses ta përfundojnë këtë aktivitet të prokurimit por vazhdojnë që me kontrate ta shpërbleje të njëjtin OE: “Isuf Musliu” B.I duke përdore Proceduarën e Negociuar pa Publikim të Njoftimit për Kontratë. Vetëm për periudhën kohore Maj 2023 - Shtator 2024, duke përdore Proceduarën e Negociuar pa Publikim të Njoftimit për Kontratë dhe pa na ftuar asnjë here në negociata edhe pse kompania jone Beni Dona Plast SH.P.K është lider në Republikën e Kosovës sa i përket kryerjes së këtyre shërbimeve dhe pa ftuar asnjë OE tjetër në negociata, ka ftuar, negociuar dhe ka nënshkruar kontrata vetëm me OE të preferuar- OE: “Isuf Musliu” BI nga Vushtrria, në vlerë prej 1,591,642.70 Euro. Zyrtaret Përgjegjës të AK- AKSP, edhe pas vendimit të OSHP-se, nr. OSHP: 2024/1208 të datës 13.02.2025 , prape vazhduan me neglizhence dhe zvarritjen e procesit të vlerësimit të ofertave ku prej datës 13.02.2025 ju deshën 35 ditë për ta përfunduar Rivlerësimin e ofertave. Së kjo zvarritje është e qëllimshme e dëshmon fakti së Autoriteti Kontraktues – Akademia e Kosovës për Siguri Publike prape duke përdore Proceduarën e Negociuar pa Publikim të Njoftimit për Kontratë ka zhvilluar aktivitetin me numër të prokurimit 214-25-1102-2-1-5 - Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së dhe me datën 18.03.2025 (një ditë para publikimit të Formularit B58 për procedurën e hapur) në Platformën e E-Prokurimit ka publikuar Formularin B08- Njoftim për Dhënie të Kontratës ku me kontrate ka shpërblyer operatorin e preferuar nga AK - OE: “Isuf Musliu” B.I në vlerë 447,145.00 për gjashtë muajt e ardhshëm. Të gjitha këto që i cekem me lartë dëshmojnë së Zyrtaret Përgjegjës të AK- Akademia e Kosovës për Siguri Publike gjatë zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit kanë bërë shkelje substanciale të nenit 1 të LPP që është qëllimi i ligjit, nenit 6 të LPP Ekonomiciteti dhe Efikasiteti dhe neni 46 të LPP - Rregullat e posaçme për mundësimin e shkurtimit të afateve kohore për faktin së nuk kanë arritur: Së kjo zvarritje është e qëllimshme e dëshmon fakti së Autoriteti Kontraktues – Akademia e Kosovës për Siguri Publike prape duke përdore Proceduarën e Negociuar pa Publikim të Njoftimit për Kontratë ka zhvilluar aktivitetin me numër të prokurimit 214-25-1102-2-1-5 - Shërbimet e përgatitjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së dhe me datën 18.03.2025 (një ditë para publikimit të Formularit B58 për procedurën e hapur) në Platformën e E-Prokurimit ka publikuar Formularin B08- Njoftim për Dhënie të Kontratës ku me kontrate ka shpërblyer operatorin e preferuar nga AK - OE: “Isuf Musliu” B.I në vlerë 447,145.00 për gjashtë muajt e ardhshëm. Të gjitha këto që i cekem me lartë dëshmojnë së Zyrtaret Përgjegjës të AK- Akademia e Kosovës për Siguri Publike gjatë zhvillimit të këtij aktiviteti të prokurimit kanë bërë shkelje substanciale të nenit 1 të LPP që është qëllimi i ligjit, nenit 6 të LPP Ekonomiciteti dhe Efikasiteti dhe neni 46 të LPP - Rregullat e posaçme për mundësimin e shkurtimit të afateve kohore për faktin së nuk kanë arritur.”

Pretendimi i dytë (II) : “shkelje e nenit 7 të LPP. Bazuar në ofertën tone dhe arsyet e eliminimit të cilat AK i ka shënuar në Letrën Standarde për Tenderuesin e Eliminuar të datës 19.03.2025, shume kjarë shihet së AK gjatë Ri- vlerësimit të ofertave ka bërë shkelje substanciale të nenit 7 të LPP për faktin së kompania jone , OE: Beni Dona Plast SH.P.K dhe OE: “Isuf Musliu” B.I, kemi ofertuar me produkte të paketuara 3,4,5,6, që prodhohen nga i njëjti prodhues - EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia dhe të Autorizuar po nga ky prodhues dhe AK prape gjatë Ri-vlerësimit të ofertave na ka diskriminuar duke na eliminuar nga aktiviteti i prokurimit dhe favorizuar OE:

“Isuf Musliu” B.I, duke e shpërblyer me kontrate edhe pse oferta e këtij OE është për 52,491,30 € me e larte së çmimi total i ofertës tone. Së Autoriteti Kontraktues: AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURINË PUBLIKE nuk na ka trajtuar të barabarte gjate vlerësimit të ofertave e ka konstatuar edhe Paneli Shqyrtues në Vendimin nr. OSHP: 2024/1208 të datës 13.02.2025, ku ka konstatuar: “Se gjatë këtij vlerësimi të këtij aktiviteti janë përdorur standarde të dyfishta për të cilat PSH konsideron se janë në kundërshtim me parimet bazë të prokurimit publik, rrjedhimisht konstaton së pretendimi ankimor është i bazuar.”

Pretendimi i tretë (III) : “shkelje e nenit 59 dhe 72 të LPP si dhe nenit 40 të Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik. Pretendimi i AK së gjeja artikulli i paketuar nr.4- Gullash gjedhi nuk i plotëson specifikat teknike, dhe së nuk e ka afatin 3 vite ashtu siç është kërkuar, nuk qëndron, për faktin së Katalogët të cilëve ju ka referuar AK, janë katalogë gjeneralë për prodhimin e artikujve të paketuar aktual që EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia ka pranuar porositë. Në këta katalogë shënon edhe data së kur artikujt e paketuar janë gati të prodhuar dhe të gatshëm për treg. Ketë e dëshmon edhe katalogu që AK ju ka referuar për artikullin nr.4 Gullash gjedhi ku shënon: “Mallrat mund të merren me datën 27 nëntor 2024”. Gjithashtu në katalogun që i referohet AK shënon: Afati minimal 2 vite e jo ashtu siç pretendon AK se afati është 2 vite. Kompania prodhuese EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia ka kapacitete për ti prodhuar të gjitha llojet e artikujve të paketuar sipas specifikave teknike dhe afateve të përdorimit sipas kërkesave të porositësit të artikujve duke përfshi edhe artikujt e paketuar 3,4,5,6 që AK i ka kërkuar në Dosjen e Tenderit të këtij aktiviteti të prokurimit. Afati i përdorimit të artikujve të paketuar të prodhuar nga kompania prodhuese EXPRESS MENU s.r.o , varet nga ambalazhi që paktohen. Varësisht së cilin afat të përdorimit të artikujve të paketuar e kërkojnë klientët e kësaj kompanie, kjo e zgjedhë edhe ambalazhimin që i përshtatet atij afati të përdorimit. Gjithashtu edhe përbërja e artikujve të paketuar, varet nga kërkesat e klientëve dhe specifikat teknike që klienti i kërkon. Katalogët e artikujve ushqimor të paketuar të publikuar ne web faqen e EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia, nuk mund të trajtohen sikurse me qene katalogë të automjeteve, pajisje të IT apo pajisje tjera teknike që janë të pandryshuar për vite të tera. Kompania EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia, Katalogët e artikujve ushqimor të paketuar, i ndryshon dhe i publikon në web faqen e saj sa here që ndonjërin nga artikujt i ka ndryshuar specifikat teknikë sipas kërkesave të klientëve të saj ashtu siç e cekem me larte. Kompania jone Beni Dona Plast SH.P.K së bashku me ofertën ka dërguar të AK edhe Autorizimin e kompanisë Prodhuese EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia dhe një Konfirmim të kësaj kompanie që kompania prodhuese EXPRESS MENU s.r.o. konfirmon së aktualisht po prodhojmë Pashteten e pulës 120gr. me këtë përbërje: mëlçia e gjelit të detit (20 %), mish pule (20 %), perime me rrënjë (karrota, selino, majdanoz), ujë, qepë, bajame (5 %), boronicë (3 %) (boronicë, sheqer, vaj luledielli , hudhra, kripe, gjethe dafine, piper i plote, piper i kuq. Për ushqimin e paketuar 3- artikulli nr. 2- - Pashtete 120 gr. e kërkuar në tenderin me numër te prokurimit 214-24-9937-211- Shërbime për përgatitje dhe furnizim ushqimi për nevojat e AKSP – Ri Tender 2, i publikuar nga Autoriteti Kontraktues: AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURINË PUBLIKE, kompania jonë prodhuese EXPRES MENU s.r.o. i ka të gjitha kapacitetet për të prodhuar Pashteten 120 gr, të përbërë nga: Min. mish pule (40%), perime, karrota, selino, majdanoz, ujë, qepë min. (5%), hudhra, kripë, gjethe

dafine min. me te njëjtën cilësi, kushte përdorimi dhe ambalazhimi si Pashtatet e pulës 120 gr. Edhe ky Letër konfirmim dëshmon së kompania prodhuese EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia ka kapacitetet që të prodhoj të gjithë artikujt e pakeluar me specifika - përbërje të artikujve, paketim dhe afat të përdorimit sipas porosive të klientëve të vete e në rastin konkret edhe sipas porosisë së kompanisë tone Beni Dona Plast SH.P.K. në rast të nënshkrimit të kontratës me AK- AKSP. Nëse komisioni i vlerësimit të ofertave apo Zyrtaret Përgjegjës të AK kane pasur pa qartësi lidhur me këta artikujt të pakeluar, konforme nenit 59 paragrafi 2 dhe nenit 72 të LPP kane pasur mundësi që direkt ti drejtohen me shkrim kompanisë prodhuese EXPRESS MENU s.r.o. nga Çekia për sqarime shtese lidhur me të katër artikujt e pakeluar që AK – AKSP-ja ka kërkuar në Dosjen e Tenderit dhe Përshkrimin e Çmimeve e jo të na diskriminoj duke na eliminuar nga aktiviteti i prokurimit dhe duke e shpërblyer me kontrate OE: “Isuf Musliu” B.I i cili çmimin total të ofertës e ka për 52,491.30 € me e larte së çmimi total i ofertës tone. Pasi që Zyrtaret Përgjegjës të AK gjate Ri vlerësimit të ofertave e as gjate e shqyrtimit të Kërkesës tone për Rishqyrtim të datës 24.03.2025 nuk vepruan sipas Vendimit të Panelit Shqyrtues: nr. OSHP: 2024/1208 të datës 13.02.2025 për të vepruar sipas nenit 59 paragrafi 2 dhe nenit 72 të LPP, për të kërkuar sqarime shtese qofte nga kompania jone Beni Dona Plast SHPK apo direkt ti drejtoheshin me shkrim kompanisë prodhuese EXPRESS MENU s.r.o. nga Çekia për sqarime shtese lidhur me të artikujt e pakeluar, ne me datën 01.04.2025 kemi dërguar të kompania prodhuese EXPRESS MENU s.r.o. nga Çekia një kërkesë për sqarime- konfirmim lidhur me artikullin e pakeluar nr. 4- Gullash me mish viçi dhe patate, min. 330 g . Ne këtë kërkesë përveç tjerash kemi shënuar: “Meqë AKSP nuk ka kërkuar ndonjë sqarim shtesë nga kompania juaj, ju lutemi të konfirmoni nëse kompania juaj prodhuese, EXPRES MENU s.r.o., ka kapacitetin për të prodhuar, pakeluar dhe plotësuar kërkesat për jetëgjatësinë e produktit sipas kërkesave të AKSP për artikullin nr. 4 - Gullash me mish viçi dhe patate, min. 330g, me paketim shumë-shtresor të mbyllur me film mbrojtës sipas standardeve, qe përmban copa mishi (min. 33%), patate të skuqura, qepë, specia, borzilok, hudhër, vaj dhe piper”. (Dëshmi – Kërkesa për konfirmim që kemi dërguar të kompania Prodhuese EXPRES MENU s.r.o.” e datës 01.04.2025). Kompania prodhuese “EXPRES MENU s.r.o.” menjëherë me datën 02.04.2025 na dërgon konfirmimin lidhur me kërkesën tone të datës 01.04.2025. Në këtë konfirmim, kompania Prodhuese “EXPRES MENU s.r.o”, përveç tjerash ka shënuar: “Bazuar në kërkesën tuaj për sqarim, konfirmojmë së kompania jonë, EXPRES MENU s.r.o., ka kapacitetin për të prodhuar, pakeluar dhe ruajtur artikullin e pakeluar Nr. 4 – Gullash me mish viçi dhe patate, min. 330g, të pakeluar në qese shumë-shtresore të mbyllura me film mbrojtës sipas standardeve. Ky produkt përmban copëza mishi (min. 33%), patate, qepë, specia, borzilok, hudhër, vaj dhe piper të bluar, ashti siç është kërkuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Akademinë e Kosovës për Siguri Publike (AKSP). Ne gjithashtu konfirmojmë se jetëgjatësia e këtij produkti është e garantuar falë teknologjisë sonë të patentuar CTP (Continuous Thermal Process), e cila siguron që ushqimi të mbetet pa konservues, ngjyrues dhe aromatizues, duke u ruajtur në temperaturë ambienti deri në 10 vite. Ky informacion është publik dhe mund të verifikohet në faqen tonë zyrtare (www.expresmenu.com). Gjithashtu konfirmojmë së të gjitha produktet e pakeluar të kërkuara nga AKSP (Nr. 3, 4, 5, 6) prodhohen në përputhje me specifikimet teknike të kërkuara nga AK në këtë proces të prokurimit.” (Dëshmi – Konfirmim nga kompania Prodhuese EXPRES MENU

s.r.o.” nga Çekia e datës 02.04.2025). Pretendimi ankimor sa i përket ofertës se OE: “Isuf Musliu” B.I që AK ka shpërblyer me kontrate: Ne konsiderojmë së oferta e OE: “Isuf Musliu” B.I që AK ka shpërblyer me kontrate është oferte e pa përgjegjshme për këto arsye: OE: “Isuf Musliu” B.I ka ofertuar me Autorizim të lëshuar në Dhjetor të vitit 2023 dhe bazuar në sqarimet që ka dhënë AK gjate fazës së para tenderimit, në këtë Autorizim të prodhuesit është i shënuar numri i një aktiviteti paraprak të prokurimit: 214-23-13065- 211 e jo ashtu siç kërkohet me legjislacionin e prokurimit publik, që duhet të jete numri i aktivitetit të prokurimit: 214-24-9937-2-1-1. Ofertimi me Autorizim që ka të shënuar numrin e prokurimit të një aktiviteti tjetër, automatikisht këtë Autorizim e bene ja valid dhe ofertën e bene të pa përgjegjshme. Bazuar ne informatat që kemi marre në takimin që kemi pasur me përfaqësuesit e EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia me datën 11.10.2024 na është thënë së në Dhjetor të vitet 2023 EXPRESS MENU s.r.o nga Çekia i ka lëshuar një Autorizim për një kompanie nga Kosova pa e cekur emrin e kompanisë. Prandaj konsiderojmë së edhe Katalogët që ka dërguar së bashku me ofertën OE: “Isuf Musliu” B.I për aktivitetin e tanishëm me numër të prokurimit: 214-24-9937-2-1-1 janë të njëjtit sikur ata që i ka dërguar të AK me 11.03.2024 për aktivitetin paraprak me numër të prokurimit: 214-23-13065-211 edhe pse AK gjate zhvillimit të aktivitetit të tanishëm me numër prokurimit: 214-24-9937-2-1-1, ka ndryshuar komplet specifikat teknike të artikullit: USHQIM I PAKETUAR 3- Pashtet pule. Së Autoriteti Kontraktues: AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURINË PUBLIKE vlerësimin e ofertave nuk e ka bere në harmoni me nenin 59 dhe 72 të LPP e ka konstatuar edhe Paneli Shqyrtues në vendimin nr. OSHP: 2024/1208 të datës 13.02.2025, ku ka konstatuar: “Paneli shqyrtues në mënyrë të pavarur dhe objektive, me ndërgjegje dhe kujdes profesional ka vlerësuar të gjitha provat e rastit dhe konsideron se Autoriteti Kontraktues gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave nuk ka vepruar në harmoni me nenin 59 dhe 72 të LPP”

Pretendimi i katër (IV) - shkelje e nenit 97 të Rregullores 001/2022 për Prokurim Publik - Shkeljet e rënda - Mos Zbatimi i vendimit të Organit Shqyrtues të Prokurimit nr. 2024/1208 i datës 13.02.2025. Autoriteti Kontraktues: AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURINË PUBLIKE gjate Rivlerësimit të ofertave nuk ka zbatuar vendimin nr. 2024/1208 i datës 13.02.2025 për faktin së prape ka vazhduar me shkeljen e legjislacionit primar dhe sekondar të aplikueshëm në Republikën e Kosovës, nuk ka zbatuar nenin 59 paragrafi 2 dhe nenin 72 te LPP për faktin së nuk ka kërkuar sqarime shtese as nga kompania jone Beni Dona Plast SHPK e as kompania prodhuese EXPRESS MENU s.r.o. nga Çekia por direkt na ka eliminuar nga aktiviteti i prokurimit. Bazuar në të gjitha këto që i cekem me larte dhe bazuar në dispozitat e legjislacionit primar dhe sekondar të prokurimit publik të cekura me larte. “

Duke u referuar pretendimeve si më sipër Beni Dona Plast SH.P.K konsideron se Autoriteti Kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 6, 7, 59, 72 të LPP-së si dhe Neni 40 dhe 97 i Rrpp-se. Kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP –së, që Ankesën tone ta konsiderojë si të bazuar dhe të urdhëroje AK- Akademinë e Kosovës për Siguri Publike, që të anulohet vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 19.03.2024 dhe të zbatojë Vendimin e Panelit Shqyrtues nr. nr. 2024/1208 i datës 13.02.2025

-Përgjigje e AK ne kërkesën për rishqyrtim: “Mbi kërkesën për ri-shqyrtim të OE “Beni Dona Plast” Sh.p.k. të datës 24.03.2025 si të pa bazuar I.REFUZOHEM si e pa bazuar kërkesa për rishqyrtim të OE,, Beni Dona Plast" Sh.p.k." për aktivitetin e prokurimit me titull,, Shërbimet e përgaditjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së - ritender 2" me numër të prokurimit 214/23/24/211 & 214/24/9937/211. Arsyeja: Në bazë të kërkesës për rishqyrtim të datës 24.03.2025 kërkesa juaj refuzohet pasi që nuk keni ofruar fakte dhe dëshmi mbi arsyet e eliminimit të ofertes tuaj..”

Duke u mbështetur te neni 111 paragrafi 5 lidhur me nenet 113 dhe 114 të LPP, Paneli Shqyrtues me datë 10/04/2025 ka autorizuar ekspertin shqyrtues për të bërë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve sipas ankesës me nr. 0235/2025, ndërsa me datë 02/05/2025 është dorëzuar raporti i ekspertit shqyrtues me nr. 2025/0235 me rekomandimet si në vijim:Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet njoftimi për kontratë dhe nëse AK më tutje ka interes, aktivitetin e prokurimit ta ritenderojë.

Paneli shqyrtues ka vlerësuar se janë plotësuar kushtet për të vendosur mbi këtë lëndë pa seancë dëgjimore në kuptim të nenit 24 paragrafi 1 të Rregullores së Punës së OSHP-së duke marrë parasysh që pretendimet e palëve dhe parashtresat e tyre, provat si dhe raporti i ekspertit shqyrtues ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritues lidhur me rastin.

- Administrimi dhe vlerësimi i provave –

Me qëllim të vërtetimit të plotë të gjendjes faktike, paneli shqyrtues ka administruar si prova raportin e ekspertit, mendimet e palëve lidhur me raportin e ekspertit, parashtresat dhe dokumentet e ankuesit, shkresat dhe dokumentet e autoritetit kontraktues, dokumentet relevante lidhur me aktivitetin e prokurimit si dhe të gjitha provat që janë propozuar nga palët procedurale.

Lidhur me pretendimet e OE Beni Dona Plast SH.P.K- eksperti shqyrtues përmes raportit nr. 2025/0235 ka vlerësuar si në vijim:

Konstatimi i parë (I): “Pretendimet e njëjta ankimore të ngritura përmes ankesës 235/25 janë shqyrtuar përmes raportit 1208/24, me cilin rast kemi rekomanduar që ky aktivitet të i prokurimit të anulohet, rekomandim të cilin e japim edhe tani, pasi sipas mendimit tonë për këtë aktivitet të prokurimit dy OE-të pjesëmarrës kanë ofruar produkt i cili nuk është pajtim me kërkesat e dosjes së tenderit. Të dy OE pjesëmarrës, si ankues ashtu edhe OE i rekomanduar për kontratë nuk plotësojnë kërkesat e dosejes-specifikacionit teknik për të njëjtin pozicion – Gullash me patate. OE ankues nuk e ka ofruar afatin e qëndrueshmërisë sipas kërkesës së dosjes, ndërsa OE i rekomanduar nuk e ka ofruar përbërjen gjellës sipas kërkesës së dosjes. Po ashtu mendimi ekspertit është se ndryshimi i produkteve pas hapjes së ofertave, qoftë për shkak të afatit të përdorimit qoftë për shkak të përbërjes apo çfarëdo arsye tjetër , do të përbënte ndryshim material të ofertës. OE ankues nuk e ka ofruar afatin e qëndrueshmërisë sipas kërkesës ndërsa OE i rekomanduar nuk e ka ofruar përbërjen gjellës sipas kërkesës.”

- Gjetjet e Panelit Shqyrtues –

Paneli shqyrtues pas vlerësimit dhe administrimit të provave sipas ankesës së dorëzuar sqaron se konstatimet në raportin e ekspertit shqyrtues për këtë lëndë nuk janë në tërësi të qëndrueshme. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankues nuk i ka falur besimin në tërësi raportit të ekspertit shqyrtues sa i përket pretendimeve të operatorit ekonomik ankues.

Vlen të theksohet fakti se për Panelin Shqyrtues, konstatimet dhe rekomandimet e ekspertëve shqyrtues nuk janë të detyrueshme, por shërbejnë vetëm si një provë në mesin e të gjitha provave tjera që vlerëson në secilën lëndë veç e veç. Paneli Shqyrtues vendos në mënyrë të pavarur, objektive dhe me kujdesin e duhur profesional duke mbrojtur gjithmonë interesin e publikut përmes LPP dhe legjislacionit sekondar në fuqi për prokurimin publik.

Paneli Shqyrtues evidenton se lidhur me këtë aktivitet të prokurimit është nxjerr edhe një vendim paraprakë me nr. 2024/1208 datë 13.02.2025, ku Paneli Shqyrtues ka nxjerrë konstatime se AK nuk ka vepruar konform dispozitave ligjore duke përdorur standarde të dyfishta gjatë vlerësimit të ofertave, duke pranuar autorizim të prodhuesit nga ana e OE të rekomanduar për kontratë, në kundërshtim me kërkesat e AK etj. pa nevojë që të njëjtat të përsëriten sërish ngase janë të evidentuara në vendimin e OSHP të lartcekur. Kështu që, në bazë të këtyre të gjeturave aktivitetin e prokurimit e ka kthyer në ri-vlerësim, me qëllim që AK të bëjë ri-vlerësimin e ofertave konform dispozitave ligjore, konkretisht nenin 59 të LPP.

Në bazë të të dhënave të paraqitura në platformën e eprokurimit, aktiviteti i prokurimit është kthyer në ri-vlerësim me çrast AK ka formuar komision tjetër për ri-vlerësim të ofertave dhe të njëjtit konsiderojnë që OE i rekomanduar për kontratë është i përgjegjshëm, ndërsa, OE ankues nuk ka ofertuar konform kërkesave të DT, i cili ka ofruar produkte me paketime të ndryshme nga ato të kërkuara në DT, me afat të qëndrueshmërisë më të vogël se ai i kërkuar me DT, ka dorëzuar katalog ku i mungon specifikimi teknik dhe në bazë të udhëzuesit për prokurim publik

ka refuzuar ofertën e ankuesit.

Paneli Shqyrtues potencon se autoriteti kontraktues edhe pas këtyre shkeljeve ligjore të evidentuara prapë ka këmbëngulur në rekomandimin e tyre se OE i rekomanduar për kontratë është i përgjegjshëm, ndërsa, OE ankues ka mungesa për të cilat sipas AK janë të papranueshme.

Lidhur me këtë, Paneli, shpjegon po ashtu se Autoriteti Kontraktues (AK), në kuptim të nenit 1 dhe 6 dhe në përputhje me nenin 115 të Ligjit për Prokurim Publik, nga cilësia e saj si iniciuese e këtij aktiviteti të prokurimit, kishte mundësinë të rishikonte sërish vendimin e saj bazuar në gjetjet e ekspertit shqyrtues. Ligji specifikon se nëse AK vërteton se pretendimi ose të gjitha pretendimet janë të vlefshme dhe nuk janë refuzuar nga ankuesi, ata mund të ndërmarrin veprime korrigjuese të rekomanduara nga eksperti. Megjithatë, edhe në këtë rast, AK ka vazhduar të refuzojë raportin e ekspertit, duke ripërsëritur se AK e konsideron ofertën OE të rekomanduar si të përgjegjshme, ndërsa ofertën e OE ankues si të papërgjegjshme. Andaj, Paneli shqyrtues përfundimisht, bazuar në të lartëcekurat sqaron se kjo çështje sipas këtyre pretendimeve tani më konsiderohen të trajtuara, bazuar në nenin 105, paragrafi 2.15, të Ligjit për Prokurimet Publike (LPP), i cili parashikon se në rastet e përsëritura me pretendimet e njëjta ankimore, kur objekti i kontestit dhe palët janë të njëjta, për raste të cilat janë shqyrtuar më parë, kryetari i panelit shqyrtues duhet të trajtoj si çështje të gjykuar “res judicata”.

Megjithatë, Paneli Shqyrtues duke u nisur nga neni 104 par. 4 të LPP ku përcaktohet se “*Në ndërmarrjen e masave të përcaktuara OSHP duhet të veprojë në mënyrë proporcionale me shkeljen e pretenduar ose çështjen për të cilën është paraqitur ankesa, dhe të marrë për bazë pasojat e mundshme të veprimeve ose masave në të gjitha interesat që mund të dëmtohen, duke përfshirë interesin publik*”. Detyrohet të marrë parasysh parimi themelor për mbrojtjen e interesit të publikut në aspektin e parandalimit të vonesave të paarsyeshme dhe duke marrur parasysh parimin e proporcionalitetit në mes të mangësive të OE të rekomanduar për kontratë dhe mungesave të OE ankues, ku OE i rekomanduar për kontratë në këtë rast sipas bindjes së këtij paneli më tepër ka të meta në aspektin administrativ dhe për këto të meta nuk e sheh të arsyeshme pavarësisht shkeljeve të AK që ta anuloj aktivitetin e prokurimit në tërësi. Sepse AK – Akademia e Kosovës për Siguri Publike, që në këtë rast është shkolla policore dhe ushqehen trupat që sigurojnë sigurimin dhe rendin kushtetues të vendit të mbeten pa ushqim ngase të njëjtit nuk kanë asnjë kontratë aktuale aktive.

Kështu që. PSH vendos ti jep të drejtë AK dhe që ta lë në fuqi vendimin e AK, vendim ky i cili është nxjerrë nga një komision i vlerësimit i cili supozohet të jetë profesional dhe po ashtu përgjegjës sipas nenit 59.1 cituar “*Të gjithë anëtarët e Komisionit Vlerësues marrin përgjegjësi të plotë individuale për vlerësimin e kryer të ofertës*”. Atëherë në zbatim të nenit 1 të LPP-së dhe me qëllim që mos ta prolongohet ky aktivitet të prokurimit edhe më tutje dhe paneli vlerëson se është në përgjegjësi të AK edhe përzgjedhja e OE të rekomanduar për kontratë, si dhe zhvillimi i kësaj procedure. Njëherit është edhe në diskrecion të AK vënia në zbatim edhe e neni 59.4 sa i përket devijimeve të vogla, ku për AK nuk ka ndonjë argumenti bindës se OE i rekomanduar mund të jetë i papërgjegjshëm atëherë paneli vlerëson se është në përgjegjësi të AK edhe

përzgjedhja e OE të rekomanduar për kontratë. Paneli Shqyrtues thekson se secili autoritet kontraktues (në nivelin qendror dhe lokal) gëzon autonomi në planifikimin e prokurimit (neni 8) dhe në përcaktimin e nevojave që duhen përmbushur (neni 9), natyrisht në pajtim me kapacitetin buxhetor dhe se AK në rastin konkret ka pasur të drejtë të vendosë po ashtu edhe për OE të rekomanduar për dhënie të kontratës bazuar edhe në neni 24 paragrafi 2 të LPP cituar "Autoriteti kontraktues është përgjegjës për të siguruar që të gjitha aktivitetet e prokurimit të autoritetit të tillë kontraktues të ekzekutohen në përputhshmëri të plotë me këtë ligj".

Andaj, Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit shqyrtues, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik duhet të aprovohet si pjesërisht e bazuar, por e pa mjaftueshme që aktivitetin e prokurimit ta kthejë sërish në ri-vlerësim dhe të prolongojë aktivitetin e prokurimit. Rrjedhimisht Paneli Shqyrtues ka vendosur për të vërtetuar Njoftimin për kontratë të Autoritetit Kontraktues – "Akademia e Kosovës për Siguri Publike" lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Shërbimet e përgaditjes dhe furnizimit me ushqim për nevojat e AKSP-së" me nr. të prokurimit: 214-24-9937-2-1-1.

Bazuar në kompetencat e OSHP të parapara me nenin 105, lidhur me nenin 106 të LPP, Paneli Shqyrtues vuri në zbatim përveç nenit 1 dhe 6 mes tjerash edhe nenin 103 të Ligjit të cituar sipas të cilit të gjitha palët e interesuara do të kenë qasje të barabartë në procedurat për shqyrtimin e prokurimit dhe në mjetet juridike dhe se, asnjë vendim i OSHP, nuk do të merret ose bëhet në mënyrën me të cilën diskriminohet në të mirë ose në dëm të një pjesëmarrësi në procedurë ose të një personi ose ndërmarrje tjetër, si dhe në nenin 104 të LPP.

Bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi, në pajtim me nenin 117 të LPP.



Kryetar i Panelit Shqyrtues

Kimete Gashi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - AKADEMIA E KOSOVËS PËR SIGURI PUBLIKE**
- **OE - Beni Dona Plast SH.P.K.**
- Arkivës së OSHP-së: