ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Policia e Kosovës**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP.: **214-23-1137-1-1-1, 214/23/007/111**

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me pjesë për automjetet Skoda Rapid-te**

A N K E S Ë

1. Identifikimi i Ankuesit*

DPT "Autopjesë Buqa"
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.Përparimi nr.31
(Adresa)

Prizren
(Vendi)

20 000
(Kodi postar)

044 999 980
(Numri Telefonit)

N/A
(Numri i Faks-it)

XHEMAJL BUQA
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

autobuqa@hotmail.com
(Adresa elektronike)

07.06.2023

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

D.P.T AUTOPJESË BUQA AUTO BUQA PRIZREN

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

_____

(Emri i avokatit)

_____

(Adresa e plotë)

_____ _____

(Numri i Telefonit) *(Numri i faks-it)*

_____

(Adresa elektronike)

_____ _____

(Data e parashtrimit të ankesës) *(Nënshkrimi dhe vula)*

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës","Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontratë: 02.03.2023

- Hapja e ofertave: 20.03.2023

- Njoftim mbi vendimin e AK-së: 22.05.2023

- Kërkesë për Rishqyrtim: 29.05.2023

- Përgjigje e kërkesës për Rishqyrtim: 02.06.2023

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po [X] **Jo** [ ]

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po [x] **Jo** [ ]

Po, jemi njoftuat përmes njoftimit mbi vendimin e AK-së me datën 22.05.2023 përmes platformës së e-Prokurimit si tenderues i pasukseshem.

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po [x] Jo [ ]

Po, kemi paraqitur kërkesën për rishqyrtim pranë AK-së përmes platformës së e-Prokurimit me datën 28.05.2023 dhe me datën 02.06.2023 AK na ka kthyer përgjigje ku na është refuzuar kërkesa për rishqyrtim.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- **Neni 1 (LPP),**
- **Neni 7 (LPP),**
- **Neni 51 (LPP),**
- **Neni 59 (LPP),**
- **Neni 60 (LPP),**
- **Neni 72 (LPP),**

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë te rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Të nderuar me dt. 22.05.2023 përmes platformëselektronike e-prokurimit kemi pranuar njoftim mbi vendimin e AK-së ku e ka rekomanduar për kontratë OE "Ideal Shala"B.I , ju sqarojmë se OE i rekomanduar për kontratë është i pa përgjegjshëm për arsyer si ne vijim:

AK ka ber shkelje te nenit 1 te ligjit duke mos arritur ti përdor ne mënyrë te drejt dhe transparente fondet publike qe kane për qellim blerjen e furnizime nga një OE i cili nuk është i përgjegjshëm ne aspektin administrativ, pra nuk ka arritur ti përdor fondet për qëllimin e synuar duke rekomanduar per kontrat nje OE i cili eshte i papergjegjshem.

AK ka ber shkelje te nenit 7 duke mos i trajtuar te gjithë OE ne pajtim me ligjin e kjo si pasoje duke synuar qe te shpërblejnë me kontratë një OE i cili nuk është ne pajtim me kushtet dhe kriteret e përcaktuara nga ana e vet AK pra ne rastin konkret ka ber vlerësim ne kundërshtim me kriteret e përcaktuara nga ana e vet AK për kualifikim dhe shpërblimin nga ana e AK, OE i rekomanduar per kontrat eshte i papergjegjshem ne aspektin administrativ dhe teknik.

AK ka ber shkelje te nenit 51 duke mos i respektuar vet kriteret kualifikuese te cilat i ka përcaktuar ne tenderin ne fjale pasi ka përcaktuar njërin nder kriteret kualifikuese eshte kontrata te realizuara përfunduara me sukses jo me pak se ne vlere prej 400,000 euro, e ketë kriter OE i rekomanduar nuk e ka përmbushur ne ketë aspekt pasi nuk ka kontrata te realizuara përfunduara gjate triviteve te fundit.

AK ka ber shkelje te nenit 59 ku ne rastin konkret komisioni i vlerësimit nuk ka arritur te beje Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve ne pajtim te plot me ligjin dhe kriteret e përcaktuara nga vet AK ne rastin konkret AK e konsideron te përgjegjshëm një OE i cili nuk i plotëson kriteret kualifikuese për kontratat e realizuara përfunduara ne vlerën e kërkuara nga ana e AK ku kriteri kualifikues i AK është "Operatori ekonomik duhet te ofroj dëshmi se ka përfunduar kontrata të natyrës sënjëjtë apo të ngjashme gjate 3 viteve te fundit (nga data e publikimit të njoftimit për kontratë) jo me pak se 400,000.00 €.

I njëjti OE nuk e plotëson Kërkesën e lartcekur të dosjes së tenderit për faktin se nuk ka ofruar dëshmi të mjaftueshme se i njëjti ka përfunduar projekte të natyrës së kontratës se në tri vitet e shkuara në vlerën e kërkuar 400,000.00 € si dhe flet dorzimet e mallit që janë ngarkur në sistem si dëshmi për kryerjenë e shërbimeve nuk janë konform kërkesës së AK-së janë të mangeta pasi që nuk ka as nr. të prokurimit e as emer të kontratës e as vleren e kontratës siq është kërkuar në dosjen e tenderit.

Kur analizohet dokumentacioni i OE të rekomanduar për kontratë, të cilat i ka prezantuar me ofertë shihet se i njëjti nuk e plotëson kërkesën e AK-së pasi qëne listën e kontratave ka prezantuar kontrata që nuk janënjëjta apo te ngjashme me qëllimin e vet aktivitetit te prokurimit qe ka beje vetme me pjese rezerve për automjete, në listën e kontratave te prezantuar nga OE i rekomanduar ka kontrata dhe referenca që nuk janë te natyrës se njejt apo te ngjashme me këtë tender,

Ne vijim paraqesim kontrata nga lista e te cilat AK nuk është dashur ti pranoje pasi nuk jane te njëjta e as te ngjashme:

1. **Furnizim me Goma "European Union Of Law Mission in Kosovo" Vlera 70,000.00 Euro**
2. **Furnizim Vetura me Qera "Arkos" L.L.C Vlera 9,930.00 Euro**
3. **Funizim me goma per "KMDK" Vlera 38,362.64 Euro**
4. **Furnizim vetura me qera "KEDS" Vlera 3,000.00 Euro**
5. **Furnizim me nje automjet per nevojat e "KMDK"se Vlera 29,900.00 Euro**
6. **Furnizim me goma "Kost Invest" Vlera 887.00 Euro**
7. **Furnizim me goma "European Union Of Law Mission in Kosovo" Vlera 95,000.00 Euro**
8. **Furnizim me akumlator "Komuna Ranilug" Vlera 1,345.57 Euro**
9. **Furnizim me goma dhe bateri "Trepqa" 8,848.14 Euro**
10. **Furnizim me material dhe pasije per mirembajtjen e automekanizmit dhe sherbime shtes "KMDK" Vlera 10,508.80 Euro**
11. **Furnizimi dhe montimi me Goma per autoambulanc "Spitali i mitrovices" Vlera 2,158.50 E**
12. **Furnizimi me goma per Automjete "KK.Mitrovica Veriore" Vlera 3,00.00 Euro**
13. **Furnizim me goma "Komuna Zveqan" Vlera 2,449.46 Euro**
14. **Furnizim me bateri 12v-180 AH "KEK" 2,600.48 Euro**
15. **Furnizim me goma "KK. Mitrovica Jugore" Vlera 2,712.43 Euro**
16. **Furnizim me trotinet elektrik "KEDS" 4,774.00 Euro**
17. **Furnizim me bateri "Ministria e Mbrojtjes" Vlera 78,340.14 Euro**

Asnjëra nga këto referenca te këtij lloji nuk mund të llogariten për këtë aktivitet të prokurimit pasi që nuk janë të natyrës se njëjtë apo të ngjashme me qëllimin e aktivitetit të prokurimit pasi qellimi i

aktivitetit te prokurimit ka qen furnizimi me pjese rezerve.

Po ashtu OE ka prezantuara kontrata me kompani private ku sipas kontratave të bashkangjitura janë aktive dhe nuk mundë të pranohen e kjo është e definuar ne ligj se kontratat aktive nuk mundë të pranohen pasi nuk të janë të përfunduara, në vijim paraqesim kontratat e prezantuara e te cilat janë aktive:

1. **"GOLDEN TAXI"SH.P.K Vlera 25,600.00 Euro Aktive deri me 04.02.2024**
2. **"TIMO CONSTRUCTION"SH.P.K Vlera 33,600.00 Euro Aktive deri me 05.02.2024**
3. **"BURAK"SH.P.K Vlera 39,713.71 Euro Aktive deri me 10.02.2024**
4. **N.T.P"MICHELIN-1" Vlera 24,782.00 Euro Aktive deri me 15.02.2024**
5. **"KASTRATI"SH.P.K Vlera 54,000.00 Euro Aktive deri me 03.03.2024**
6. **D.P.T AUTOPJESE "BUQA" Vlera 133,725.80 Euro Aktive deri me 03.03.2024**
7. **"LISI G"SH.P.K Vlera 27,000.00 Euro Aktive deri me 07.04.2024**
8. **"CITY TAXI O.P" Vlera 55,949.00 Euro Aktive deri me 01.07.2025**
9. **"AUTO GAMA"SH.P.K Vlera 12,550.00 Euro Aktive deri me 03.08.2024**
10. **"AUTO JAPAN" SH.P.K Vlera 16,557.41 Aktive deri me 06.01.2026**
11. **AUTO PJESE "FLORENTI" Vlera 6,274.00 Euro Aktive deri me 10.01.2026**
12. **"KMDK" Vlera 400,202.00 Euro Aktive**

Duke i eliminuar kontrat e larte shënuara atëherë kontrata qe OE i ka prezantuara e te cilat janë te realizuara përfunduara me sukses janë ne vlere vetëm prej **111,731.85**euro pasi qe OE ka deklaruar edhe fatura edhe me data pas hapjes se aktiviteit te prokurimit si dhe me sherbime qe nuk i perkasin kesaj lamie, si psh. Saldim, batrtia,gypa hidraulik, riparim i gypave etj, si dhe ne listen e kontratave ka pasur disa kontrtat qe te pa specifikuara se per kend jan kryer ato sherbim nuk ka prezantuar as kontrata e as fatura e as referenca,OE i rekomanduar për kontratë nuk ka plotëson kushtin e AK per kontrata te realizuara ne vlere prej **400,000.00** euro.

	A	B	C	D	E
1	NR.	Titulli i kontrates	Data e nenshkrimit te kontrates	Vlera totale e kontrates	Emri i Blerësit
2	2	Furnizim me pjese rezerve per makineri Liebherr	24.04.2019	€ 29'263.20	Kompania per Menaxhimin e Deponive ne Kosove Sh.A
3	3	Furnizim pjese per Automjete	13.05.2019	10,943.02	European Union of Law Mission in Kosovo
4	4	Furnizim me Pjese rezerve per makineri e rend Bulldozher	29.07.2019	€ 56'739.44	Kompania per Menaxhimin e Deponive ne Kosove Sh.A
5	10	Furnizim me pjese dhe vaje motorik	10.08.2020	€ 7'177.52	Telekomi
6	11	Furnizim me pjese per automjete Toyota 120	23.05.2020	€ 5'799.97	Policia e Kosoves
7	31	Furnizim me pjese kembimi per automjete	04.11.2021	€ 9'282.05	Telekomi
8	45	Furnizim me pjese per Nissan Terrano	19.12.2022	€ 3'519.17	Telekomi I Kosoves Sh.A
9					
10					
11					
12				€ 111'781.35	

Si ka mundësi një OE te cilin vetë ky AK e eliminon për kontrata te realizuar për dy aktivitet te prokurimit ku vlera e kontratave të realizuara jenë më të vogla atëherë lind pyetja si ka mundësi në këtë aktivitet të jetë në rregull, aktivitet e prokurimit për të cilat ky OE janë eliminuar janë si në vijim:

1. **Furnizimi me pjese per automjetet Toyota Land Cruser 150 (Referenca e Kerkuar 200,000.00 Euro) me numer te prokurimt 214-23-1737-1-1-1**
2. **Furnizim dhe montimi me pjese rezerv per automjetet Skoda Octavia-Ritender (Referenc e Kerkuar 300,000.00 Euro) me numer te prokurimt 214-23-4-1-1-1**

Andaj këtu shihet qartë së komisioni në këtë rastë nuk e ka vlersuar si duhet këtë aktivitet të prokurimit pasi që ne dy aktivitet e lartë cekura është kërkuar shumë me pak referenca dhe OE i rekomanduar për kontrat nuk e ka ka përmbushur këtë kriter, e si është e mundur në këtë rast ta plotesoj kushtin prej 400,000.00 Euro referenca.

-OE i rekomanduar për kontratë është i pa përgjegjshëm edhe për faktin se i njëjti është munduar të manipuloj me produktet me te cilat ka ofertuar. Kur analizohet lista e përshkrimit te çmimeve e OE të rekomanduar për kontratë vërtetohet një fakt i tillë, mirëpo ne po ju dëshmojmë edhe një herë një gjë të tillë, duke e sqaruar konkretisht pretendimin tonë ankimor.

Tek lista e përshkrimit te çmimeve ku është kërkuar Emri i Prodhuesit dhe Origjina operatori i rekomanduar për kontrate ka ofertuar ne ketëmënyrë:

a. Tek Pozicioni **147, 148 Krahu i mram LH, RH** ka vendosur si prodhues BLIC/EU e cila nuk e prodhon këtë produkt

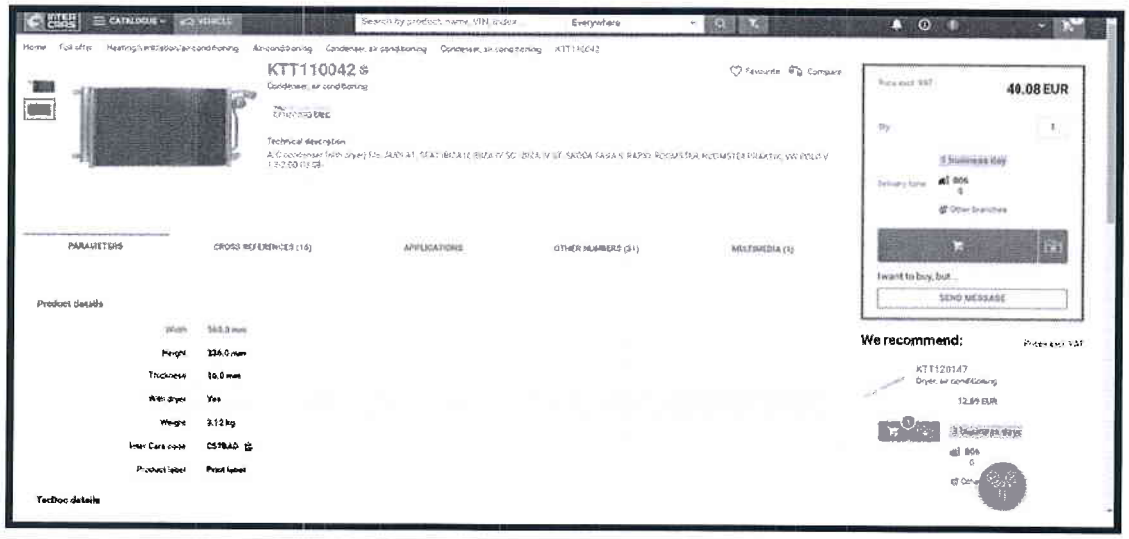
b. Tek Pozicioni **132 Komanda e Alarmit Komplet CJB-FS 880** ka vendosur si prodhues OE VW/EU e cila nuk e prodhon këtë produkt.

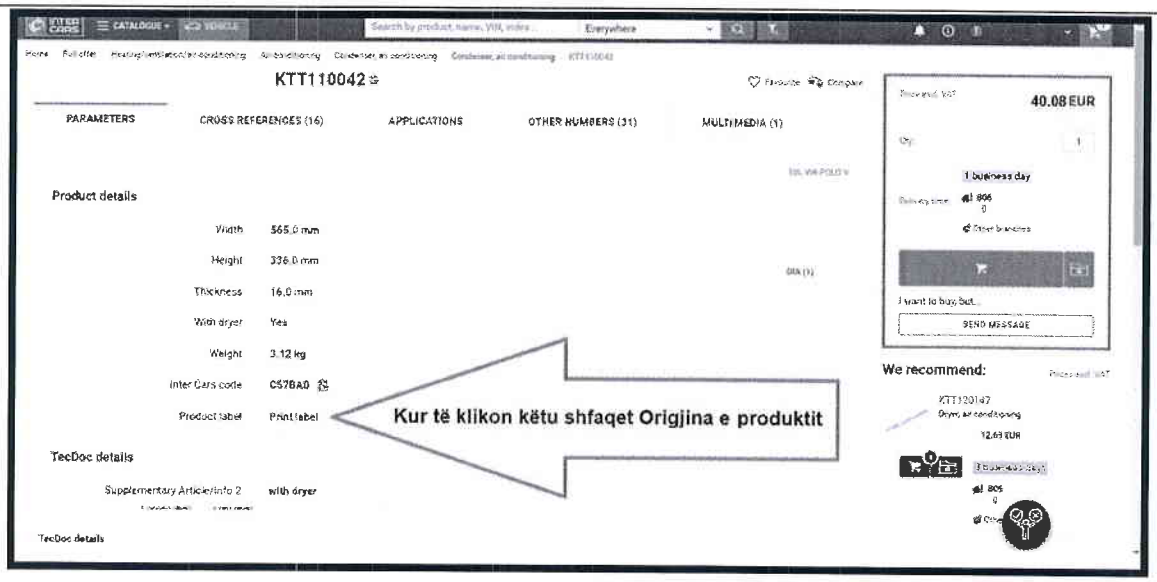
- Përderisa OE i rekomanduar për kontrate ka vendosur ne listën e përshkrimit te çmimeve prodhues te cilët nuk prodhojnë produktet e larte cekura, kuptohet çart se i njëjti OE është i pa përgjegjshëm dhe si e tillë është dashur të konsiderohet edhe nga ana e AK-së mirëpo që një veprim nuk e ka bere duke e favorizuar OE te rekomanduar përkontratë.

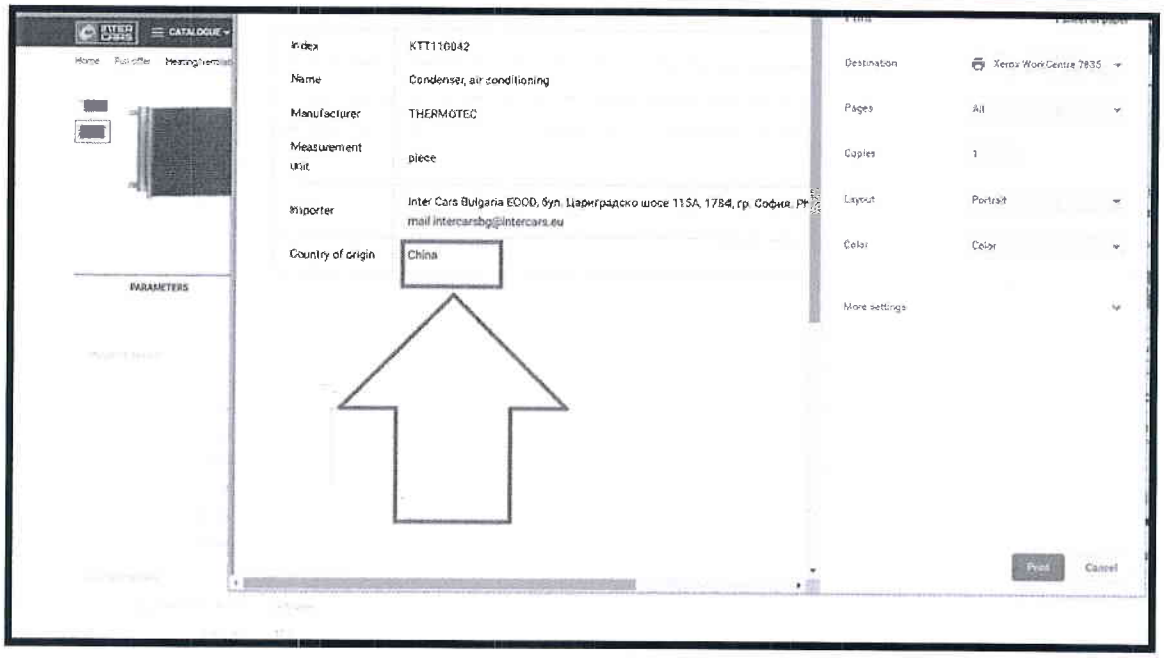
OE i rekomanduar për kontratë është i pa përgjegjshëm edhe për faktin se i njëjti është munduar të manipuloj edhe me prodhimet e pjesëveduke ndërruar vendin e origjinës dhe ka vendosu emra te prodhuesve **EU/POLONI**mirëpogjatë hulumtimit e kemi vërejtur se janë prodhime **Kineze** me te cilat ka ofertuar. Kur analizohet lista e përshkrimit te çmimeve te OE të rekomanduar për kontratë vërtetohet një fakt i tillë, mirëpo ne po ju dëshmojmë edhe një herë një gjë të tillë, duke e sqaruar konkretisht pretendimin tonë ankimor.

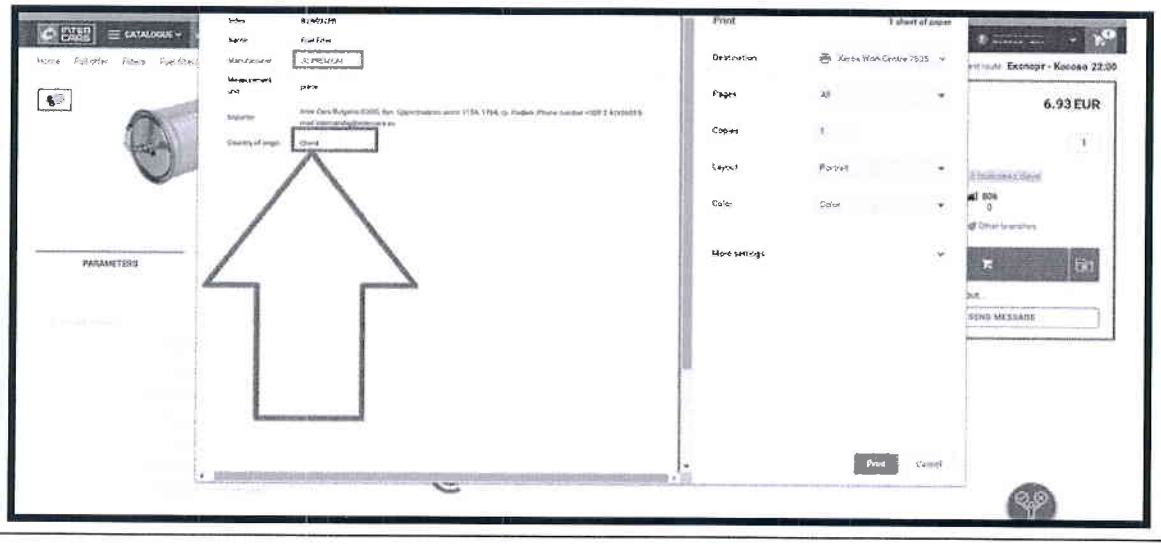
Këtë edhe ju dëshmojm edhe me FAKTE: Në webfaqen intercars , Artikullin(Pozicioni 84. Radiatori I klimes I jashtmi) dhe (Pozicioni 2. Filteri I naftes)**për tëcilin e ka cek që është nga Europa/Polonia, më poshtë mund ta shihni edhe dëshminë që është nga KINA.**

-Programi ONLINE për çdo artikuj e ka origjinën.
Dëshmi:




KTT110042
PARAMETERS
CROSS REFERENCES (16)
APPLICATIONS
OTHER NUMBERS (31)
MULTIMEDIA (1)
40.08 EUR
1 business day
Product details
Width 565.0 mm
Height 336.0 mm
Thickness 16.0 mm
With dryer Yes
Weight 3.12 kg
Inter Cars code C578A0
Product label Print label
Kur të klikon këtu shfaqet Origjina e produktit
TecDoc details
Supplementary Article/Info 2 with dryer
We recommend:
SEND MESSAGE


Index KTT110042
Name Condenser, air conditioning
Manufacturer THERMOTEC
Measurement unit piece
Importer Inter Cars Bulgaria EOOD, бул. Цариградско шосе 115А, 1784, гр. София, PH
mail intercarsbg@intercars.eu
Country of origin China
Destination Xerox WorkCentre 7835
Pages All
Copies 1
Layout Portrait
Color Color
More settings
Print
Cancel


Print
Destination
Pages
Copies
Layout
Color
More settings
6.93 EUR
Print
Cancel

Nga faktet e me sipërme shihet qarte se OE është i papërgjegjshëm.

AK ka bërë shkelje të nenit 60 duke mos respektuar kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit si kritere kualifikuese duke rekomanduar për kontratë OE e cili nuk është i përgjegjshëm, në këtë rast AK me vetëdije shkel ligjin e prokurimit.

AK ka bërë shkelje të nenit 72 duke kërkuar sqarime nga OE i rekomanduar përkontratë në lidhje me listën e kontratave ku prapë OE nuk ka arritur të dëshmojë se ka kontrata të realizuara po ashtu AK përmes sqarime është munduar te arsyetoje vendimin përmes sqarimeve te cilat nuk janë në harmoni me ligjin.

Me datën: 02.06.2023, pranuam nga Autoriteti Kontraktues - Policia e Kosovës, vendimin mbi refuzimin e kërkesës për shqyrtim. Vendimi i AK-së, përmban konstatime të cilat bien ne kundërshtim me kërkesat e dosjes së tenderit.

Konkretishte autoriteti kontraktues ne vendimin e datës: 02.06.2023, ne faqen Nr. 3, ne pergjigje te pretendimit tonë, i ka listuar të gjitha kontratat e OE të rekomanduar për kotnratë të cilat sipas autoritetit kontraktues janë kontrata valide.
Sqarimi i AK-se:

Ne do të ju sqarojmë për secilën kontratë që është e realizuar/përfunduar gjatë 3 (tri) viteve të fundit (nga data e publikimit te njoftimit për kontrate) jo me pak se 400,000.00€ si në vijim:

1. Furnizim me pjese rezerve dhe mirëmbajtja e makinerisë se rende (bulldozhera) me numër te prokurimi KMDK-19-4022-1-1-1, kontratë kornizë tri vjeçare vlerë prej 394,361.81€ ndërsa vlera e furnizimeve te përfunduara/realizuara është **300,958.78€**
2. Furnizim me pjese për automjete toyota 120 – Policia e Kosovës , ne vlere prej **5,799.97€,**
3. Furnizim me pjese këmbimi për automjete – Posta e Kosovës, ne vlere prej **8,420.07€,**
4. Furnizim me pjese, vajra dhe bateri për automjete – Toverlani, ne vlere prej **45,267.48€**
5. Framework Contract for the supply of automotive spare parts no.6 –EULEX, vlera e realizuar është **20,426.52€,**
6. Furnizim me goma – Komuna e Mitrovicës se Veriut, ne vlere prej **3,000.00€,**
7. Furnizim me goma – Komuna e Zveqanit, ne vlere prej **2,249.96€,**
8. Furnizim me një automjete për nevojat e KMDK, ne vlere prej **29,900.00€**
9. Furnizim me pjese rezerve për makinerin Liebherr - KMDK me numër te prokurimit KMDK-19-887-1-2-1, kontratë kornizë tri vjeçare vlerë prej 29,263.20€ ndërsa vlera e furnizimeve te përfunduara/realizuara është **8,707.20€.**

Të gjitha vlerat e sipër përmendura janë furnizime dhe asnjë shërbim nuk është pranuar.
Ndërsa kontratat tjera qe janë me kompani private dhe me KMDK janë kontrata aktive të pa përfunduara dhe nuk janë marre për bazë.

SQARIM HYRES:
Autoriteti kontraktues - Policia e Kosoves i ka publikuar dy aktivitete te prokurimit:

1. FURNIZIM ME PJESË PËR AUTOMJETET TOYOTA LAND CRUSER 150

2. FURNIZIM ME PJESE PER AUTOMJETET SHKODA RAPID-TE

Ne te dy aktivitet e mesipërme autoriteti kontraktues e përdore të njejtën kërkese në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë.

Ne aktivitetin e prokurimit FURNIZIM ME PJESË PËR AUTOMJETET TOYOTA LAND CRUSER 150, AK-ja e eliminon (bashkangjitur me ankesen e gjeni vendimin e kërkesës për

rishqyrtim të dates: 01.06.2023) OE të rekomanduar për kontratë me arsyetimin se:

Pretendimet se AK ka shkelur nenin 59 të LPP-ës, nuk qëndron pasi AK, sqaron se nuk ka bërë shkelje të këtij neni pasi që vlerësimi i ofertave është bërë në harmoni me Ligjin e Prokurimit Publik, konforme kërkesave në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontrate. Komisioni i vlerësimit ka kërkuar sqarime shtesë për të gjithë ofertuesit dhe brenda afateve kohore ka pranuar sqarimet. Edhe pas sqarime oferta e Juaj nuk i plotëson kriteret e kërkuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, pasi që ju keni dorëzuar dokumente shtesë mirëpo nuk ka arrit që të ofroj fakte e dëshmi se mbulon kërkesat e AK pasi që referencën me KMDK që keni ofruar/dorëzuar me sqarime shtesë është lëshuar me datë 26/04/2023 nga KMDK, ndërsa ofertat janë dorëzuar me date 18/04/2023 që do të thotë është lëshuar pas datës së dorëzimit të ofertave të AK ndërsa të tjerat nuk e mbulojnë vlerën e kërkuar pasi që kontratat me kompani **private janë kontrata aktive.**
Konform Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë pika 3 citat:
3. Sigurimi i informacionit qe mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive. Mbi këtë bazë pretendimi juaj është plotësisht i pa bazuar.

Ndërsa ne aktivitetin e prokurimit FURNIZIM ME PJESE PER AUTOMJETET SHKODA RAPID-të, Kontrata me nr rendor 1 është në rregull dhe sipas kërkesës së dosjes së tenderit.

Sqarimi i mësipërm, u dha vetëm për të dëshmuar se AK-Policia e Kosovës përdorë standarde të dyfishta në vleresime të ofertave dhe diskriminim e hapur që bënë kundërdrejte opetaorëve ekonomik pjesamarrës.

Faktet dhe argumentet:
Sa i përket kontratës me numer rendore 1, titull : Furnizim me pjesë rezervë dhe mirëmbajtje e makinerise së rënde (Bullduzhera), **NUK DUHET TE MERRET FARE PARASYSH,** sepse referenca (edhe sipas autoritetit kontraktues ne vendimin e dates: 01.06.2023) është e lëshuar me date: 26.04.2023, ndërsa hapja e ofertave është bërë me daten: 18.04.2023.

PËRVEQ KËSAJ

Nese i referohemi titullit të këtij aktiviteti te prokurimit: Furnizim me pjesë rezervë dhe **mirembajtje e makinerise ses rende (Bullduzhera),** rezulton që nuk ka të bëjë fare me furnizimin e pjeseve te cilat i kërkon autoriteti kontraktues tek aktiviteti i prokurimit me titull: FURNIZIM ME PJESE PER AUTOMJETET SHKODA RAPID-TË , sepse bëhet fjalë për makineri të natyrave të ndryshme dhe që janë me funksione të ndryshme dhe cfarë është me rëndesi as për se afërmi nuk janë pjeset e njëjta të shkoda Rapid-të apo cfarëdo lloj makinerie me tonazh me të vogel me ato të bollduzherit.

Pra, si operatore ekonomik gjithmon i refereohemi pjeseve te cilat autoriteti kontraktues i paraqet ne paramase dhe fakti që me kontraten e KMDK-së i rekomanduari për kontratë e ka furnizuar me pajisje te BULLDUZHERIT, nuk perkon me natyren e ketij aktiviteti te prokurimit.

Edhe sa u perket faturave I rekomanduari per kontrate eshte mundur qe te deshmoje me fatura te furnizimit nga te cilat mund ti shihni fare qart datat e furnizimit te cilat bie ndesh me paragrafin 3 te nenit 72 te LPP-se.

Pra, sic e permendem edhe me larte ne rastin konkret kontrata ne fjale nuk ka te beje me

natyren e ketij aktiviteti sepse dallimi eshte esencial ne pajsijet qe do te furnizohet autoritetit kontraktues.

Kontrata me nr rendor nr. 4, e cila eshte njereference me nje operator ekonomik privat - OE Toverlani, nuk i permban as minimumin e te dhenave te percaktuara ne dosje te tenderit. prandaj ne konsiderojme si shkelje esenciale te dispozitave te paragrafit 4 te nenit 59 te LPP-se, sepse ne paragrafin e 4 te nenit 59 te LPP-se, thuhet se Autoriteti kontraktues do ta konsideroj te pergjegjegjshem vetem operatorin ekonomik i cili eshte ne epruthje te plote me kerkesat e dosjes se tenderit dhe te njoftimit per kontrate.
Kjo refence eshte e elshaur me daten 02.02.2020 ndersa aktiviteti i prokurimit eshte publikaur me daten 02.03.2023 pra shifet qart se kjo referenc eshte ma e vjeter se 3 vite dhe ne asnje menyre nuk eshte valdite per ket aktivitet te prokurimit.

Ne rastin konkrete sic u permend edhe me larte autoritetit kontraktues, na diskriminon ne kundershtim me nenin 7 te LPP-se, per faktin se me te njejten kerkese e eliminon OE te rekomanduar per kontrate ndersa ne nje tjeter e rekomandon per kontrate. nga kjo shihet qarte qe diskriminimi i OE-ve, eshte ceshtje te cilen autoriteti kontraktues e perdore haptas.

Poashtu kontrta me numer rendor 9 poashtu ngjashem ka te beje me pajisje te bollduzherit sikurse kontrata me numer 1, qe ska te beje fare fare me pajisjen - automjetin Shkoda rapid, andaj edhe kjo nuk duhet te merret parasysh.
AK ne pergjigjen e kerkeses per rishqyrtim nuk i ka amrrur fare per baze mbi origjinen e prodhusve ku OE thot se jane nga vendi Poloni ndersa shum leht ne internet veretohet se keta prodhues jane nga Kina.
AK nuk i ka marrur per baze pretendimet ankimore tona dhe nuk i ka shqyrtuar ne menyre te drejt duke u mundur te beje anashkalim me qellimin e vetem per te shperblyer me kontrat OE i cili nuk eshte i pergjegjshem.
Duke u bazuar ne sqarimet e dhena me larte, kerojme nga Organi Shqyrtues i Prokurimit ankesen tone ta:

APROVOJE si te bazuar dhe aktivitetin e prokurimit ne fjale ta kthej ne rivleresim.

Shpresojme qe ankesa jonë të <u>Aprovohet</u> e bazuar dhe të merrni vendim meritor për Rivlerësimin e këtij aktiviteti të prokurimit.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

AK na ka shkaktuar deme materiale rreth 5,000.00 euro rreth pregaditjes se ofertes dhe ankesave.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*

b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".

c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.

d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,

e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,

f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe

g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

**** Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*